

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**о диссертационном исследовании Севастьяновой Александры Леонидовны
«Прагмалингвистический анализ ценностно-событийного дискурса
(на материале выступлений политических лидеров США)»,
представленном на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.04 – Германские языки**

Диссертационное исследование А.Л. Севастьяновой посвящено актуальной для современного языкознания проблеме изучения ценностного и событийного аспектов политического дискурса. Материалом исследования служат выступления политических лидеров США в период экономического кризиса 2008-2009 гг.

Указанный выбор темы и антропоориентированный подход к изучению языкового материала весьма **актуальны** для современных исследований в области теории дискурса, лингвопрагматики, лингвокультурологии и когнитивной лингвистики. Представления человека об окружающем его мире складываются в процессе взаимодействия с этим миром, при этом значительное место в концептуальной и языковой картине мира занимают ценности и события. Изучение категорий ценности и событийности находит отражение в исследованиях представителей многих гуманитарных дисциплин, среди которых лингвистика занимает важное место. Как справедливо отмечает диссертант, проблема взаимосвязи и взаимообусловленности данных категорий и их отражения в языке является **актуальной** и имеет огромный научный потенциал.

Научная новизна диссертации А.Л. Севастьяновой определяется тем, что в работе последовательно и на всех этапах исследования проводится всесторонний анализ языковых единиц, актуализирующих основные ценностные концепты представителей американской этнокультуры, что позволяет выявить своеобразие языковой репрезентации взаимосвязи и

взаимовлияния категории *ценность* и категории *событийность* в англоязычном дискурсе. Оригинальна попытка диссертанта доказать существование ценностно-событийной картины мира как ментального пространства, репрезентированного в языке. Новым является материал исследования – тексты, содержащие выступления политических лидеров США в межкризисный (2012-2016 гг.) и кризисный (2008-2009 гг.) периоды.

Достоверность полученных результатов обеспечивается объемом и характером проанализированного языкового материала:

- 1) данные толковых словарей английского языка;
- 2) речи политических лидеров США в период 2008-2009 гг. в объеме 230 единиц;
- 3) речи политических лидеров США в период 2012-2016 гг. в объеме 50 единиц;
- 4) результаты социологического опроса.

Теоретическая значимость диссертации определяется следующим. Во-первых, реализуемый диссертантом подход к анализу языкового материала и результаты работы могут быть использованы для дальнейшего изучения вопросов, касающихся проблем исследования взаимосвязи и взаимообусловленности категорий событийности, ценности и их актуализации в языке. Во-вторых, рецензируемое исследование направлено на всестороннее изучение англоязычных текстов выступлений политических лидеров, что позволяет дополнить особенности исследования политического дискурса, способствуя дальнейшему развитию основных положений теории дискурса.

Практическая ценность положений, выводов и материалов диссертации А.Л. Севастьяновой связана, прежде всего, с широкими возможностями их применения в процессе преподавания языкознания, теории дискурса, лингвокультурологии, стилистики английского языка, когнитивной лингвистики и дискурсивного анализа публицистических текстов.

Структура работы. Диссертационное исследование общим объемом 202 страницы состоит из введения (с. 5-13), трех глав с выводами (с. 13-180), заключения (с. 180-182), библиографического списка, включающего 199 работ на русском и английском языках, список словарей и Интернет-источников.

Все три главы диссертации четко структурированы по содержанию и сбалансированы по объему. Следует особо отметить логику построения работы А.Л. Севастьяновой, которая последовательно и полно рассматривает широкий круг теоретических проблем, связанных с темой исследования. В первой главе предлагается обзор ряда современных концепций и подходов к изучению категорий событийности и ценности. В рамках этой же главы рассматривается степень взаимодействия данных категорий и анализируется ценностно-событийный аспект дискурса. Важным для диссертанта является рассмотрение категории событийности и степени её влияния на языковую актуализацию категории ценности, что подчёркивается во второй главе диссертации. Примером события служит мировой экономический кризис 2008-2009 гг. Диссертант логично мотивирует выбор текстов речей американских политиков в качестве материала исследования тем, что в них событие экономического кризиса прослеживается особенно ярко. Следует отметить, что, изучая событийность языковой репрезентации мирового экономического кризиса, А.Л. Севастьянова не ограничивается лексическими средствами. Диссертант также уделяет внимание грамматическим способам актуализации событийности. Третья глава диссертации посвящена изучению языковой актуализации ценностной картины мира США кризисного периода. В этой главе представлены различные классификации ценностных концептов и их языковая актуализация в дискурсе.

В целом можно заключить, что исследование А.Л. Севастьяновой посвящено актуальной теме и содержит новые данные, важные и в теоретическом, и в практическом отношении. Поставленные в диссертации исследовательские задачи решены в полном объеме. Работа соответствует

заявленной специальности. Положения, выносимые на защиту, не вызывают возражений.

Критические замечания по рецензируемой диссертации отсутствуют. Приведем ниже отдельные моменты, которые требуют уточнения.

1. На с. 51 диссертант пишет: «Для достижения поставленных в работе задач наиболее оптимальным представляется использование совокупности различных лингвокогнитивных методов исследования, к которым мы относим дефиниционный, лексико-семантический, коммуникативно-семантический, структурно-когнитивный и когнитивно-семантический анализ, а также анализ с применением методико-понятийного и терминологического аппарата лингво-аксиологии». Далее на этой же странице указано: «проведен прагма-коммуникативный анализ текстов выступлений политических лидеров США». Отметим также, что прагма-коммуникативному анализу посвящён отдельный параграф диссертации (с. 81-96). По какой причине прагма-коммуникативный анализ не включён диссертантом в перечень методов ни на указанной странице, ни во введении?

2. Не совсем ясно утверждение диссертанта, согласно которому «событийный аспект картины мира осмысливает и упорядочивает объективные явления окружающего мира, создавая ментальные образы событий» (с. 46).

3. На с. 104 приведён список конечных ценностей (по М. Рокичу):

1. Безбедная жизнь (*comfortable life; prosperous life*).
2. Равенство и братство (*equality; brotherhood and equal opportunity for all*).
3. Интересная и активная жизнь (*exciting life; stimulating, active life*).
4. Забота о близких (*family security; taking care of loved ones*).
5. Свобода и независимость (*freedom; independence and free choice*).
6. Здоровье (*health; physical and mental well-being* и пр.

Далее диссертант добавляет: «Несмотря на то, что к 1991 году в классификации М. Рокича было замечено несколько пробелов, в частности, исследователи отмечали отсутствие таких ценностей как «справедливость» и

«здоровье», данный список считается стандартным набором ценностей представителя американской этнокультуры в межкризисный период». Возникает противоречие: в приведённом диссертантом списке ценностей М. Рокича можно обнаружить *здоровье*. Кроме того, в так называемом «стандартном» наборе ценностей не представлен, например, концепт «долг». Как Вы считаете, это свидетельство того, что данный концепт не является ценностным и релевантным для представителей американской лингвокультуры?

4. Хотелось бы уточнить, по какой причине уделяется внимание только конечным ценностям?

5. Очевидно, распределение ценностных концептов на семейные, социальные (государственные) и духовные носит условный характер. Образование, работа и здоровье граждан в равной степени важны для государства, общества и семьи. Однако некоторые допущения вызывают сомнения. На с. 110 диссертант пишет: «В третью группу мы объединили **духовные ценности**, представляющие собой духовные качества человека, имеющие особую ценность, то есть, такие ценностные концепты как: **AMBITIOUSNESS, COURAGE, EQUALITY, FAITH, FREEDOM, HONESTY, RESILIENCE, RESPONSIBILITY, TEAM SPIRIT, TOLERANCE**». Однако свобода или равенство – это состояние или возможность, а никак не качество человека. Данные ценности являются важнейшими для американского общества и государства. Юридическим закреплением равенства и свободы как ценностей стала Декларация независимости 1776 г., которая провозглашала, что «все люди созданы равными и все имеют право на жизнь, свободу и стремление к счастью».

Высказанные замечания никоим образом не умаляют достоинств диссертационного исследования А.Л. Севастьяновой и не влияют на основные положения и выводы диссертации и, следовательно, на общую высокую оценку работы. Автору удалось выявить и проанализировать ценностно-событийный аспект языка политических лидеров США в

