

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора филологических наук, доцента

Шевченко Вячеслава Дмитриевича

о диссертации Тивьяевой Ирины Владимировны

«КОГНИТИВНО-КОММУНИКАТИВНАЯ КОНЦЕПЦИЯ

МНЕМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ», представленной на соискание

ученой степени доктора филологических наук

по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертационное исследование И.В. Тивьяевой, посвященное изучению вербального кодирования памяти в естественной коммуникации, затрагивает одну из центральных проблем современной науки о языке – проблему отражения в слове внутреннего мира человека, его познавательной и мыслительной деятельности – и в этой связи обладает несомненной **актуальностью**, поскольку гуманитарная наука XXI века видит свое предназначение, прежде всего, в познании человека в его взаимодействии с окружающей действительностью.

Формирование индивидуальных представлений о событиях внешнего мира, их восприятие и интерпретация возможны, не в последнюю очередь, благодаря памяти, функционирующей в качестве когнитивной системы организации личного опыта, которая обеспечивает хранение и переработку поступающей извне информации. Исследование механизма вербализации мнемической деятельности позволяет установить, каким образом когнитивные процессы репрезентируются в языке, с одной стороны, а также выявить отдельные свойства индивидуальной памяти и оценить их значимость, с другой. Таким образом, докторская диссертация И.В. Тивьяевой представляет интерес не только для лингвистов, но и для специалистов в смежных областях.

Несмотря на то, что в последние годы в лингвистических кругах проблематика, связанная с памятью, осознается как значимая для науки о языке, вопросы языкового отображения индивидуальной памяти как системного образования не получали должного освещения, тем более не было попыток изучения механизма ее вербализации. Принимая во внимание вышесказанное, попытку диссертанта разработать теоретически и эмпирически обоснованную концепцию, раскрывающую закономерности вербального представления памяти, можно только приветствовать, а диссертационное исследование И.В. Тивьяевой характеризовать как отличающееся **своевременностью и востребованностью**.

Заявленная диссертантом цель исследования предполагает решение ряда теоретических, методических и эмпирических задач, с которыми И.В. Тивьяева успешно справляется в процессе научного поиска и верификации гипотезы «о наличии устойчивых паттернов экспликации мнемического содержания в языковых знаках в процессе естественной коммуникации и их когнитивно-коммуникативной обусловленности». Постановка проблемы и избранный диссертантом когнитивно-коммуникативный подход к ее решению обеспечивают несомненную **новизну** исследования и позволяют осуществить полипарадигмальный теоретический анализ вопросов языковой манифестации памяти.

Теоретическая значимость рецензируемого диссертационного исследования не вызывает сомнений и состоит в том, что предложенная в работе авторская концепция мнемической деятельности описывает принципы и закономерности вербализации процессов памяти, способствуя обогащению лингвистических знаний об отражении в языке данной психической функции, расширяя представления о языке как о вербальном коде, используемом для трансляции результатов когнитивной и мыслительной деятельности, открывая новые возможности для дальнейших исследований механизма вербального кодирования памяти в едином теоретико-методологическом пространстве.

Практическая ценность диссертационной работы очевидна и обусловлена, в первую очередь, широкими перспективами ее применения в рамках учебного процесса при подготовке специалистов в области лингвистики, а также в дальнейших лингвистических исследованиях.

Авторская концепция вербального кодирования процессов памяти, разработанная на основе научного опыта, накопленного когнитивной психологией, лингвистикой и теорией коммуникации, и получившая эмпирическое обоснование на обширном англоязычном материале, раскрывает принципы языкового воплощения индивидуальной памяти, роль когнитивных и коммуникативных факторов, воздействующих в момент вербализации мнемических переживаний, участие лексического и морфологического компонентов вербального кода.

Структура диссертационного исследования отражает вышеназванные ракурсы рассмотрения проблематики вербализации памяти: в рамках каждой из четырех глав проводится тщательный анализ определенного аспекта, релевантного для достижения поставленной автором цели исследования.

В **Главе I** «Теоретико-методологические основы когнитивно-коммуникативной концепции мнемической деятельности» диссертант обращается к теоретическим и методологическим основаниям изучения проблематики памяти в лингвистике, формулирует гипотезу исследования и аргументированно представляет путь ее верификации. Привлекая знания о памяти и ее процессах из междисциплинарного исследовательского поля, И.В. Тивьяева выделяет следующие предпосылки исследования языкового отображения мнемической деятельности: 1) культурно-философская традиция понимания памяти как надиндивидуального феномена, находящего свое языковое воплощение в форме нарратива; 2) психологическая традиция исследования памяти как системы организации личного опыта, базирующейся на процессах запоминания, хранения, воспоминания и забывания; 3) представление современной психологии о структуре индивидуальной памяти, включающей подсистему декларативной памяти,

представленной эпизодическим и автобиографическим компонентами; 4) лингвокогнитивный и лингводискурсивный подходы к исследованию отражения памяти в языке и речи.

В **Главе II** «Вербальное кодирование мнемической деятельности в когнитивно-коммуникативной перспективе» И.В. Тивьяева предлагает авторскую концепцию языковой репрезентации индивидуальной памяти, раскрывающую механизм вербализации ее процессов. Опираясь на теоретические положения психолингвистики и когнитивной лингвистики, диссертант вводит новый элемент мнемической ситуации – мнемическое высказывание – и подчеркивает его облигаторный статус. Результаты исследования позволили выделить три типа мнемического высказывания: мнемическое диалогическое единство, мнемический монолог и мнемический нарратив, каждый из которых получает подробное исчерпывающее описание. Автором рецензируемой работы также расширена и дополнена типология мнемических ситуаций с учетом релевантных когнитивных и коммуникативных параметров. Теоретически разработанная диссертантом модель вербализации процессов памяти получает эмпирическое обоснование в процессе верификации гипотезы о наличии устойчивых паттернов вербального кодирования мнемической деятельности.

Глава III «Структурно-коммуникативная и прагматическая организация мнемического высказывания» посвящена анализу релевантных параметров мнемических высказываний, а именно: 1) структурных параметров, формирующих внутреннюю организацию высказывания; 2) коммуникативно-информационных параметров, задающих содержательный формат мнемического высказывания; 3) прагматических параметров, описывающих прагматические установки коммуникантов. Каждый из выделенных автором типов мнемического высказывания получает характеристику с учетом параметров, входящих в указанные выше подгруппы. В соответствии с полученными диссертантом результатами, коммуникативно-информационная структура мнемического высказывания в

значительной степени определяется когнитивным контекстом его продуцирования. Кроме того, результаты проведенного анализа свидетельствуют, что в процессе коммуникативного обмена вербально кодируются не только процессы памяти, но и их специфические характеристики, а также характеристики информационных актантов соответствующих процессов.

В Главе IV «Лексико-грамматическая организация мнемического высказывания» представлено описание лексико-семантического и морфологического компонентов вербального кода, обеспечивающего языковое отражение мнемической деятельности. Диссертант подчеркивает системность вербального кода, которая проявляется в устойчивости лексико-грамматической структуры мнемических высказываний и регулярности использования определенных единиц и структур для экспликации мнемического содержания. Результаты исследования свидетельствуют о рекуррентности моделей, лежащих в основе языкового отображения мнемического содержания, что служит подтверждением авторской гипотезы о наличии паттернов кодирования индивидуальной памяти и их когнитивно-коммуникативной обусловленности.

Таким образом, на защиту выносится законченное самостоятельное диссертационное исследование, выполненное на обширном и тщательно проработанном материале, открывающее новое направление в отечественной лингвистике и имеющее существенное значение для развития науки о языке. Задачи, поставленные автором, получили адекватное решение, а **положения, выносимые на защиту**, логично сформулированы и убедительно обоснованы как теоретическими выкладками автора, так и фактическими языковыми данными. Первое положение является ценно тем, что автор в нем устанавливает связь между дифференциацией мнемических ситуаций и параметрами, описывающими когнитивные и коммуникативные аспекты интеракции. Второе положение вызывает интерес, поскольку в нем объясняется комплексный характер когнитивно-коммуникативного подхода к

изучению специфики языковой манифестации мнемической деятельности. Третье положение значимо тем, что в нем содержится информация о вербальном результате когнитивной деятельности участника мнемической ситуации. Наибольший интерес вызывает четвертое положение, поскольку в нем идет речь о рекуррентном характере мнемического диалогического единства, которое выступает вербализатором процессов помещения, хранения, восстановления и утраты информации из памяти. Пятое положение ценно тем, что в нем говорится о рекуррентном вербализаторе процессов памяти как в актуальных, так и в виртуальных мнемических ситуациях. В данном положении И.В. Тивьяева дает определение мнемическому диалогическому единству. Шестое положение значимо тем, что в нем дается определение и объясняется специфика мнемического нарратива, также являющегося рекуррентным вербализатором процессов памяти. Седьмое положение вызывает интерес, поскольку в нем говорится о соответствии стереотипных вариантов коммуникативно-информационной и прагматической структуры определенным типам мнемического высказывания. Восьмое положение важно тем, что в нем содержится информация о структуре и специфике мнемического высказывания.

Результаты диссертационного исследования И.В. Тивьяевой получили солидную **апробацию** в профессиональной среде в России и за ее пределами и были представлены в многочисленных докладах на конференциях разного ранга, а также в 47 публикациях, в том числе в трех статьях в изданиях, индексируемых в международных наукометрических базах данных Scopus и Web of Science, и в 17 статьях, опубликованных в специализированных научных журналах, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат и публикации с достаточной полнотой отражают содержание работы.

Опора на методологические принципы когнитивной психологии, лингвистики, теории информации и фундаментальные психологические, психолингвистические и лингвистические исследования когнитивной, мнемической и речевой деятельности наряду с использованием

апробированной в социально-гуманитарных изысканиях стратегии триангуляции, привлечением обширного корпуса эмпирических данных и глубоким анализом полученных результатов обеспечили **достоверность и надежность** сделанных диссертантом выводов. Объем авторской картотеки и иллюстративный материал диссертации, включающий 36 таблиц и приложение, свидетельствуют о масштабах проведенной работы.

Вместе с тем, на наш взгляд, в диссертационной работе И.В. Тивьяевой, как и в любом перспективном комплексном исследовании, поднимающем новую проблематику и вызывающем большой интерес, присутствуют некоторые положения дискуссионного характера, которые требуют уточнения, в частности, следующие:

1. На стр. 209 автор говорит о том, что доминирующим прагматическим типом в рамках мнемического монолога является ассертивный речевой акт, что объясняется тематической и содержательной спецификой мнемического монолога. Не мог бы автор пояснить, какие общие темы и содержание оказывают влияние на выбор именно ассертивного речевого акта? Какое значение при этом имеет такой прагматический аспект, как авторская интенция?
2. На стр. 232-233 говоря об особенностях организации нарратива, И.В. Тивьяева говорит о том, что на коммуникативно-информационном уровне они объективируются в виде регулярно воспроизводимых типов, соответствующих позиции нарратора, тематическим доминантам и оценке нарратором собственного мнемического опыта, а на прагматическом уровне – в виде фрагментарности повествования и нарушении хронологии. На мой взгляд, прагматический уровень имеет отношение именно к позиции нарратора, а фрагментарность повествования, нарушение хронологии и т.д. в первую очередь являются следствием реализации авторской интенции, которая и приводит к актуализации приема приоритизации (данный прием как раз и реализуется посредством использования определенных языковых

средств). Впрочем, хотелось бы услышать мнение автора по этому вопросу.

3. На стр. 315 автор отмечает принципиальное отличие предлагаемой авторской концепции, которая состоит в обращении к коммуникативному контексту как к ключевому фактору, определяющему формат вербального представления мнемической деятельности. Насколько широко трактует коммуникативный контекст автор исследования? Включает ли он социокультурный, исторический и другие виды контекста?

Работа производит весьма благоприятное впечатление. Композиционное и техническое оформление диссертации и автореферата соответствует всем необходимым требованиям, предъявляемым к работам подобного рода.

Содержание диссертации соответствует заявленной номенклатурной специальности. Количество выступлений и публикаций по теме проведенного исследования представляется достаточным для апробации работы.

Подводя итог, следует отметить, что диссертация Ирины Владимировны Тивьяевой является завершенным, самостоятельным исследованием, выполненным на достаточно высоком научном уровне. В работе ставится и успешно решается научная задача, имеющая существенное значение для дальнейшего развития таких разделов лингвистических знаний, как психолингвистика, нарратология, дискурс-анализ, прагмалингвистика, теория коммуникации и др.

Всё вышеизложенное дает возможность прийти к выводу о том, что диссертация на тему «Когнитивно-коммуникативная концепция мнемической деятельности» в полной мере соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (п.п. 9-11; 13-14), а ее автор, Ирина Владимировна Тивьяева,

безусловно, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Заведующий кафедрой английской филологии
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королёва»
доктор филологических наук, доцент

 В.Д. Шевченко

03.09.2018 г.



Шевченко Вячеслав Дмитриевич, доктор филологических наук (10.02.04 – Германские языки), доцент, зав. кафедрой английской филологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва». Адрес: 443086 Россия, г. Самара, Московское шоссе, 34, Самарский университет; тел.: (846) 335-18-26; e-mail: ssau@ssau.ru