

“Утверждаю”

Проректор по научной работе
Волгоградского государственного
социально-педагогического университета,
доктор педагогических наук,
профессор В. В. Зайцев
“12” октября 2018 г.



Отзыв

ведущей организации о диссертации Тивьяевой Ирины Владимировны «Когнитивно-коммуникативная концепция мнемической деятельности». М., 2018, представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Память – основа наших знаний о мире и фундамент нашей идентичности. Осмысление памяти в ее разных ипостасях и формах множественно и вариативно отражено в языке. Философы, психологи и культурологи неоднократно обращались к исследованию этого феномена. Определенный вклад в изучение вербализации процессов памяти внесли филологи, но в когнитивном и коммуникативном аспекте мнемическая деятельность изучена еще недостаточно. Сказанное объясняет несомненную **актуальность** темы выполненного исследования.

Научная новизна обсуждаемой диссертации состоит в разработке концепции вербального кодирования мнемической деятельности, а именно – в определении принципов, релевантных для лингвистического изучения ее вербального обозначения и выражения, в моделировании коммуникативных ситуаций, в рамках которых проявляются мнемические процессы, в построении типологии мнемических высказываний и описании лексических и грамматических способов концептуализации памяти.

Теоретическая значимость рассматриваемого исследования заключается в том, что оно вносит существенный вклад в развитие когнитивной и коммуникативной лингвистики, характеризуя многомерные способы вербального обозначения памяти – одной из самых сложных областей внутреннего мира человека – с учетом достижений философии, психологии, культурологии и филологии.

Диссертацию И.В. Тивьяевой следует признать ценной и в **практическом плане**: наблюдения и выводы автора должны найти применение в курсах языкознания, когнитивной лингвистики, психолингвистики, коммуникативистики, нарратологии, они будут интересны для широкого круга специалистов в области гуманитарного знания.

Структура рецензируемой работы в полной мере соответствует ее теме и цели. Диссертация состоит из введения, четырех глав, посвященных теоретико-методологическим основам когнитивно-коммуникативной концепции мнемической деятельности, вербальному кодированию этой

деятельности в когнитивно-коммуникативной перспективе, структурно-коммуникативной и прагматической организации мнемического высказывания, лексико-грамматической организации такого высказывания, и заключения. Работа содержит весьма представительную библиографию и приложение, в котором приводятся иллюстративные примеры вербального обозначения процессов памяти. Следует отметить предложенный автором глоссарий – развернутый список терминов, разработанных диссертантом.

Говоря о достоинствах обсуждаемого исследования, подчеркнем прежде всего глубину и основательность авторской концепции, широту охвата материала, убедительность аргументов и иллюстративных примеров. Суть работы концентрированно выражена в положениях, вынесенных на защиту. Прокомментируем их.

В первом тезисе речь идет о когнитивных и коммуникативных параметрах лингвистического изучения мнемической деятельности, к первым относится тип мнемического процесса, подвергающегося вербализации, ко вторым – параметры актуальности / виртуальности, опосредованности / неопосредованности, уровня коммуникации, а также наличия либо отсутствия обратной связи и ее характера. Этот тезис носит программный характер и представляет собой оригинальную модель когнитивно-коммуникативного изучения внутреннего мира человека.

Второй тезис представляет собой методологическую установку комплексного анализа высказываний-вербализаторов мнемической деятельности. Содержание этого тезиса уточняется в дальнейших положениях, вынесенных на защиту.

В третьем положении речь идет о мнемическом высказывании как вербализаторе процессов памяти. Формулируется определение мнемического высказывания и выделяются его три типа - мнемическое диалогическое единство, мнемический монолог и мнемический нарратив. Тем самым четко очерчивается предметное поле исследования.

В четвертом тезисе раскрывается суть мнемического диалогического единства применительно к процессам помещения информации в память, хранения информации, восстановления и утраты информации из памяти в актуальных мнемических ситуациях. Предметное поле исследования получает необходимую конкретизацию.

Пятое положение посвящено мнемическому монологу как вербализатору процессов памяти в актуальных и виртуальных мнемических ситуациях. В этом тезисе сжато изложена программа изучения виртуального общения применительно к мнемическим ситуациям.

Шестой тезис посвящен изложению результатов изучения мнемического нарратива как структурированной дискурсивной формы, воспроизводящей личный мнемический опыт субъекта. Нарративное измерение изучения мнемической деятельности представляется оригинальным и перспективным примером развития антропологической лингвистики в целом.

В седьмом тезисе говорится о корреляции когнитивно-коммуникативных и прагматических структур, отражающих взаимодействие коммуникантов в мнемических ситуациях. Этот тезис безусловно важен, но он мог бы быть представлен более развернуто.

В заключительном восьмом положении, вынесенном на защиту, говорится о лексических и грамматических способах обозначения мнемических процессов и мнемических ситуаций. Авторская концепция приобретает завершённый вид.

Вынесенные на защиту положения представляют собой не только образцово продуманное изложение результатов выполненного исследования, но и перспективную программу дальнейшего развития когнитивно-коммуникативной лингвистики при моделировании языкового обозначения внутреннего мира человека.

В первой главе диссертации обсуждаются методологические проблемы изучения памяти, дан сжатый критический анализ изучения мнемической деятельности в философии, психологии и лингвистике. Впечатляет научная эрудиция диссертанта, умение выделить ключевые моменты в освещении сущности обсуждаемых вопросов. Рецензируемая работа требует вдумчивого чтения, автор обсуждает весьма сложные вопросы устройства памяти, различные подходы к ее объяснению и описанию. Это касается, например, свойств естественной коммуникации. Обобщающий тезис диссертанта о четырех фундаментальных характеристиках естественной коммуникации – континуальности, опосредованности, контекстуальности и интеракциональности должен, на наш взгляд, войти в современную стандартную теорию коммуникативной лингвистики.

Вторая глава представляет собой концентрированное изложение предмета исследования. Автор раскрывает суть психолингвистического и коммуникативного подходов к изучению мнемических процессов, определяет основные термины, используемые в работе – мнемическую ситуацию и мнемическое высказывание, описывает материал исследования и выделяет три основных типа мнемических высказываний – мнемическое диалогическое единство, мнемический монолог и мнемический нарратив. Подчеркнем, что в контексте рецензируемой работы выделенные типы высказываний непротиворечиво характеризуют исследуемую реальность, хотя при наложении этих конструкторов на известные в лингвистике типы композиционных форм речи (повествование, описание и рассуждение) и форматов общения (диалог и монолог) может возникнуть впечатление разноплановости используемых исследовательских схем. Автор доказывает правомерность триангулярного подхода к изучению исследуемого фактического материала не только тем, что рассматривает разные источники этого материала, но и в более широком плане – сопоставляя различные исследовательские схемы. Такая позиция представляется вполне обоснованной.

В третьей главе излагаются результаты изучения структурно-коммуникативной и прагматической организации мнемических высказываний применительно к диалогическим единствам, монологам и нарративам. В работе приводится множество убедительных примеров на английском языке с переводом на русский язык. К числу несомненных достоинств диссертации следует отнести множество интересных классификаций мнемических высказываний. Это касается, например, хранения информации в памяти, ее восстановления или утраты. Не вызывает возражений выделение уровней коммуникации (внутриличностный, межличностный, групповой и массовый). Приведенная автором статистика доказывает то, что межличностное и групповое общение составляет превалирующую часть коммуникативного пространства (с.105).

В четвертой главе исследования обсуждаются результаты изучения вербализации мнемических процессов на уровне слов и словосочетаний. Весьма квалифицированно выполнен тонкий анализ языкового материала. Автор описывает глаголы памяти, глагольные коллокации и неглагольные единицы, обозначающие мнемические процессы.

Выводы к главам исследования и заключение диссертации очень информативны.

Высокий уровень выполненного исследования дает возможность рецензентам поставить перед уважаемым диссертантом вопросы, связанные с проблематикой обсуждаемой работы.

Вне поля зрения автора осталось отражение мнемической деятельности во фразеологии. Чем это можно объяснить?

Почему в мифологических сюжетах забвение более детально разработано, чем хранение информации в памяти?

В наши дни развитие системы электронного хранения информации привело к тому, что нет необходимости запоминать то, что можно сразу же извлечь из всемирной электронной сети или из электронного календаря в мобильном телефоне. Изменилось ли в этом плане отношение наших современников к функциям памяти?

Можно ли говорить о дискурсивной специфике памяти в научном, педагогическом, юридическом, религиозном и деловом общении?

Поставленные вопросы и высказанные предложения по расширению диапазона работы не подразумевают упреков диссертанту, а направлены на дальнейшее развитие этого интересного и перспективного исследования.

Рецензируемая работа представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме когнитивной лингвистики и теории коммуникации, характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной. Список публикаций автора, включающий монографию, 17 статей в изданиях, рекомендованных ВАК, и 3

статьи в рецензируемых изданиях, индексируемых в информационно-аналитических базах Scopus и Web of Science, свидетельствует о том, что идеи диссертанта получили известность и одобрение со стороны лингвистической общественности. Диссертационное исследование «Когнитивно-коммуникативная концепция мнемической деятельности» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для современной теории языка. Исследование соответствует критериям, установленным пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335 с изм., внесенными решениями Верховного Суда РФ от 21.04.2014 № АКПИ 14-115), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а его автор, Тивьяева Ирина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором Карасиком Владимиром Ильичом (специальность 10.02.19 – теория языка), обсужден и утвержден на заседании кафедры английской филологии Волгоградского государственного социально-педагогического университета 27 сентября 2018 г., протокол № 2.

Заведующий кафедрой английской филологии Волгоградского государственного социально-педагогического университета, доктор филологических наук, доцент



Валерия Анатольевна Буряковская

Сведения о ведущей организации:

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Юридический адрес: проспект В.И. Ленина, 27, Волгоград, 400066. Тел.: 8442-24-13-60. e-mail: vspu@vspu.ru

Сведения о составителе отзыва:

Карасик Владимир Ильич, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии Волгоградского государственного социально-педагогического университета. Юридический адрес: проспект В.И. Ленина, 27, Волгоград, 400066. Тел.: 8442-24-13-60.

e-mail: vspu@vspu.ru