

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 850.007.11 НА БАЗЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ  
«МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 04 октября 2018 №6

О присуждении **Мамедову Азеру Агабала оглы**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора философских наук (философские науки).

Диссертация «Формирование картины мира талышского этноса как предмет философского анализа» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки) принята к защите 20 июня 2018 г., протокол №5 диссертационным советом Д 850.007.11 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования города Москвы). Адрес: 129226, г. Москва 2-й Сельскохозяйственный проезд, д.4. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) № 2651-700 от 26.11.2010 г. «О совете по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 850.007.11 при Московском городском педагогическом университете».

Мамедов Азер Агабала оглы, 1966 года рождения, в 1992 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова». В 1996 году Мамедов Азер Агабала оглы защитил кандидатскую диссертацию на тему «Религиозно-философские идеи Авесты» в Федеральном государственном



бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» по специальности 09.00.03 – история философии (философские науки). Работает доцентом кафедры философии в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» (Министерство сельского хозяйства Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» (Министерство сельского хозяйства Российской Федерации).

**Научный консультант** – доктор философских наук, профессор Шиповская Людмила Павловна, профессор кафедры философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» (Министерство сельского хозяйства Российской Федерации).

**Официальные оппоненты:** Яблоков Игорь Николаевич, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии религии и религиоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», Картунов Вадим Вадимович, доктор философских наук, профессор, профессор Департамента фундаментальной подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет туризма и сервиса» и Арутюнов Сергей Александрович, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор, заведующий отделом Кавказа Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая Российской Академии наук»



Министерства науки и высшего образования Российской Федерации дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Адыгейский государственный университет» (г. Майкоп) в своем положительном заключении, подготовленном доктором философских наук, профессором, профессором кафедры философии и социологии Ляушевой Светланой Аслановной, подписанном доктором философских наук, доцентом, заведующей кафедрой философии и социологии Ильиновой Надеждой Александровной, и утвержденном Хунаговым Рашидом Думаличевичем, доктором социологических наук, профессором, ректором Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет», указала, что диссертация Мамедова Азера Агабала оглы «Формирование картины мира талышского этноса как предмет философского анализа», представленная на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13. – философская антропология, философия культуры, полностью соответствует критериям, установленным п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335). Автор диссертации – Мамедов Азер Агабала оглы – заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК и 2 монографии по теме диссертации.

Наиболее значимые работы:

1. Мамедов А.А. Формирование зороастрийско-шиитской картины мира талышского этнического сознания. М.: ЛЕНАНД, 2016. – 256 с. (16 п.л.).
2. Мамедов А.А. Этническое сознание: формирование и развитие (на примере культуры талышского этноса). Иркутск: ООО «Мегапринт», 2017. – 305 с. (19 п.л.).



3. Мамедов А.А. Зороастризм и этнокультурные традиции талышского народа // Социально-гуманитарные знания. 2011, №3. – С. 295-304. (0,7 п.л.).
4. Мамедов А.А. Религиозно-мифологические элементы талышского этнического сознания// Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2011, №5. – С. 87-92. (0,6 п.л.).
5. Мамедов А.А. Роль религиозного синкретизма в развитии талышского этнического сознания // Социально-гуманитарные знания. 2012, №3. – С. 315-324. (0,7 п.л.).
6. Мамедов А.А. Картина мира талышского этнического сознания // Социально-гуманитарные знания. 2013, №4. – С. 309-320. (0,7 п.л.)
7. Мамедов А.А. Вопросы изучения этнического сознания и культуры талышского народа // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2013, №4. – С. 44-49. (0,6 п.л.).
8. Мамедов А.А. Формирование талышского народного поэтического творчества// Социально-гуманитарные знания, 2015, №3. – С. 329-338. (0,7 п.л.).
9. Мамедов А.А. О месте мифа в религии и этнической культуре// Социально-гуманитарные знания. 2017, №4. – С. 296-305. (0,7 п.л.).
10. Мамедов А.А. О феномене этногенеза в научной и философской литературе // Социально-гуманитарные знания. 2017, №6. – С. 256-266. (0,7 п.л.).

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов:

1. Нехамкина Валерия Аркадьевича, д.филол.н., в котором отмечается, что тема исследования значимая и до сих пор не разработанная в отечественной философской литературе, а результаты диссертации представляют новые научные результаты и положения о формировании и развитии этнического сознания. Отзыв без замечаний.
2. Михайлова Виктора Даниловича, д.филол.н., в котором подчеркивается, что диссертация анализирует не только механизм формирования этнической

картины мира, но и применяет методологию исследования с использованием междисциплинарного и общенаучного подходов в контексте современного философско-антропологического и культурологического знания. Отзыв без замечаний.

3. Третьяковой Татьяны Васильевны, д.педагог.н., отмечавшей, что в диссертации предмет исследования предстает не однозначным, а сложноустроенным, содержащим потенциал для различных перспектив дальнейшей эволюции этнического сознания. Отзыв без замечаний.
4. Черкашиной Анны Георгиевны, д.с-х.н., в котором отмечается, что предложенные автором научные практические и теоретические решения проблем этнического сознания строго и тщательно аргументированы и оценены по сравнению с другими популярными решениями данной проблемы. Отзыв без замечаний.
5. Красновой Ольги Николаевны, к.полит.н., отмечавшей, что достоверность полученных автором результатов обусловлена глубоко продуманной логикой исследования, эффективным использованием положений и методов, выработанных в антропологии, исторической науке, социологии, теории права, психологии, языкознании, и разносторонней теоретической и практической апробацией. Отзыв без замечаний.

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью оппонентов в соответствующей отрасли науки и наличием у них публикаций по проблемам, затрагиваемым в диссертационном исследовании. Специалисты ведущей организации широко известны своими достижениями в области философской антропологии и философии культуры, и способны выявить научную и практическую значимость диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**Разработана** философская проблема диалектики формирования религиозно-синкретической картины мира (на примере талышского этноса),



обогащающая наше представление о культурной самобытности малочисленных народов.

**Проведен** комплексный анализ генезиса и эволюции этнического сознания талышского народа, опирающийся на феноменологический, герменевтический, сравнительно-исторический методы.

**Доказано**, что религиозный синкретизм современного талышского этнического сознания, проявляющийся в феномене «народной религии», характеризуется взаимопроникновением доиндоевропейских языческих представлений, идей зороастризма и шиизма.

**Предложен** комплексный кросс-дисциплинарный подход к изучению этнического сознания и самосознания, базирующийся на идее взаимообусловленности процессов этногенеза и формирования синкретической мифо-религиозной картины мира.

В исследовании философски **обоснована** необходимость сохранения уникальности и своеобразия локальных замкнутых культур, которые проживают в условиях геоэтнических заповедников и подвергаются деструктивному влиянию процессов модернизации и глобализации.

**Впервые введено** в научный оборот, конкретизировано и обосновано понятие «талышский геоэтнический заповедник», которое позволило глубже раскрыть специфику формирования талышского этнического сознания и объяснить особенности поведенческих практик и моральных императивов представителей современного талышского этноса.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- **разработаны** концептуальные и методологические подходы к анализу становления картины мира локальных замкнутых культур (на примере талышского этноса) в условиях проникновения идей шиизма и зороастризма в древнейшие доиндоевропейские языческие верования;
- **доказано** положение о том, что мировоззренческие основы этнического сознания, формы и символы духовной жизни талышского

этноса способствуют этнической мобилизации, консолидации, стремлению к партнерству и сохранению самобытности этноса в меняющемся мире;

- **концептуально обоснована** эффективность комплексного кросс-дисциплинарного методологического подхода к анализу картины мира локальных малочисленных этносов, определяемой автором как «народная религия»;
- **расширено** исследовательское поле философии культуры в сфере кавказоведения и иранистики через введение нового философско-антропологического, культурологического и религиоведческого материала;
- **изучены** этнообразующие стороны ранних верований и мифа, ответственных за становление, сохранение и передачу духовного опыта талышей;
- **показаны** генезис и эволюция талышской «народной религии», закрепляющей уникальность картины мира талышского этноса;
- **обосновано** положение о том, что изолированная от внешнего мира специфическая среда способствовала сохранению древних обычаев и традиций как самих талышей, так и верований, привнесенных извне и исчезнувших за пределами талышского геоэтнического заповедника.

В диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использованы:**

- современные концепции философской антропологии, философии культуры и этнологии, применяющие феноменологические, герменевтические, религиозно-философские и культурно-антропологические подходы;
- источниковедческая база, включающая в себя редкую литературу XIX – начала XX вв. на иностранных языках, и материалы полевых исследований — художественные и фольклорные тексты, устное



народное творчество, описание современных обрядовых практик талышского народа.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что результаты данного исследования могут быть использованы в сфере научных исследований специалистами в области этнологии, этнографии, философской антропологии, философии культуры, лингвистики, религиоведения; различными организациями для разработки федеральных и региональных программ в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и в практике урегулирования межнациональных конфликтов, а также в процессе преподавания философских, культурологических и религиоведческих дисциплин (материалы диссертации использовались при чтении курса философии в «РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева»).

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** подтверждается:

- корректностью выбранных методологических приемов и методов, обусловленных объектом исследования, целями и задачами работы;
- конвенционально-принятыми базовыми теоретическими положениями в области этнографии, этнологии, философии культуры и философской антропологии;
- большим объемом использованной литературы;
- верифицируемостью основной гипотезы исследования.

Концепция формирования картины мира талышского этноса Мамедова Азера Агабала оглы построена на известных, проверяемых данных о формировании и развитии этнического сознания.

Авторская идея базируется на анализе реальной жизни современного талышского этноса, а также анализе философско-антропологических, философско-культурологических, этнологических и этнографических исследований.



В ходе исследования использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, позволившие автору выйти на междисциплинарное поле исследования, и получить достоверные результаты по формированию картины мира талышского этноса.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

- постановке цели и задач исследования проблем диалектики формирования религиозно-синкретической картины мира и этнического самосознания малых народов;
- философско-антропологическом и философско-культурологическом обобщении результатов исследования в междисциплинарной области – на стыке философии, психологии, культурологии, этнологии, этнографии, лингвистики;
- сборе и анализе эмпирического материала, представленного фольклором и современными поведенческими практиками талышского народа;
- формулировании комплексного кросс-дисциплинарного подхода к изучению этнического сознания и самосознания, базирующегося на идее взаимообусловленности процессов этногенеза и формирования синкретической мифо-религиозной картины мира;
- введении в научный оборот новых терминов, обогащающих теоретический аппарат современной философской антропологии и философии культуры;
- комплексном анализе генезиса и эволюции этнического сознания талышского народа;
- самостоятельном и непосредственном участии соискателя в получении результатов исследования;
- в апробации результатов исследования на научно-практических конференциях и в учебном процессе;
- подготовке и публикации статей и монографий по диссертационному исследованию.



При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 19, против – 0, недействительных бюллетеней нет.

Жукоцкая Александра Васильевна

Сахарова Мария Викторовна

10