

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 850.007.08
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 31 октября 2018 г. № 3/3

О присуждении Тивьяевой Ирине Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Когнитивно-коммуникативная концепция мнемической деятельности» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите «27» июня 2018 г., протокол № 3/2, диссертационным советом Д 850.007.08 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», расположенного по адресу: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд д. 4 (приказ Рособрнадзора о создании диссертационного совета № 1777 – 556 от 23 июля 2010 г.).

Соискатель Тивьяева Ирина Владимировна, 1981 года рождения, в 2004 году с отличием окончила Тульский государственный университет по специальности «Лингвистика и межкультурная коммуникация».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук по теме «Ретроспективные сверхфразовые единства: формы и функции (на материале английского языка)» по специальности 10.02.04 – германские языки защитила в 2007 году в диссертационном совете Д 212.038.16 при Воронежском государственном университете.

В настоящее время работает доцентом кафедры лингвистики и перевода Института гуманитарных и социальных наук ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».

Для завершения работы над докторской диссертацией была прикреплена к кафедре языкознания и переводоведения Института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Научный консультант: доктор филологических наук, профессор Сулейманова Ольга Аркадьевна, заведующий кафедрой языкознания и переводоведения Института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Официальные оппоненты:

1. Хомякова Елизавета Георгиевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии и лингвокультурологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,
 2. Хутыз Ирина Павловна, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой прикладной лингвистики и новых информационных технологий ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,
 3. Шевченко Вячеслав Дмитриевич, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой английской филологии ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»,
- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой английской филологии Волгоградского государственного социально-педагогического университета, доктором филологических наук, доцентом Валерией Анатольевной Буряковской, указывает, что актуальность выполненного исследования определяется недостаточной изученностью вопросов

вербализации процессов памяти в когнитивном и коммуникативном аспекте. Подчеркивается глубина и основательность авторской концепции, широта охвата материала, убедительность аргументов и иллюстративных примеров. Отмечается, что вынесенные на защиту положения представляют собой не только образцово продуманное изложение результатов выполненного исследования, но и перспективную программу дальнейшего развития когнитивно-коммуникативной лингвистики при моделировании языкового обозначения внутреннего мира человека.

Ведущая организация считает, что диссертационное исследование И.В. Тивьяевой соответствует всем требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

Соискатель имеет 71 опубликованную работу, из них по теме диссертации 47 научных работ общим объемом 36,2 печатных листов, в том числе монография, 17 статей в изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов, рекомендованных для опубликования основных результатов диссертационных работ, а также три публикации в научных изданиях, индексируемых в международных информационно-аналитических базах Scopus и Web of Science.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Тивьяева И.В. Фиксация и трансляция индивидуальной памяти средствами естественного языка / И.В. Тивьяева. – М.: Флинта: Наука, 2018. – 224 с. (13 п.л.).

2. Tivyaeva I. Representation of retrospective memory and communicative context. **Jezikoslovlje**. 2014. Vol. 15. No.2-3. P. 283-306 (1,5 п.л.).

3. Tivyaeva I. Sharing Autobiographical Memories in English Computer-Mediated Discourse: A Linguist's Perspective. **Brno Studies in English**. 2017. Vol. 43. No. 2. P. 57-78. DOI: 10.5817/BSE2017-2-3 (1,5 п.л.)

4. Тивьяева И.В. Темпоральные адвербиалы как элемент вербального кодирования мнемической деятельности / И.В. Тивьяева // **Вестник**

Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2018. – Т. 17, № 1. – С. 124-133. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2018.1.13> (0,8 п.л.).

5. Тивьяева И.В. Ретроспективный нарратив как форма репрезентации процессов хранения и восстановления информации из памяти / И.В. Тивьяева // **Известия Тульского государственного университета. Сер. Гуманитарные науки.** – Вып. 2. – 2010. – С. 436-440 (0,3 п.л.).

6. Тивьяева И.В. К вопросу о мнемической ситуации и ее составляющих / И.В. Тивьяева // **Известия Тульского государственного университета. Сер. Гуманитарные науки.** – Вып. 1. – 2011. – С. 604-610 (0,4 п.л.).

7. Тивьяева И.В. Речеактовая структура монологического высказывания ретроспективной направленности / И.В. Тивьяева // **Известия Тульского государственного университета. Сер. Гуманитарные науки.** – Вып. 3. – Т.2. – 2011. – С. 490-494 (0,3 п.л.).

8. Тивьяева И.В. Диалогическое общение в ситуации восстановления информации из памяти / И.В. Тивьяева // **Известия Тульского государственного университета. Сер. Гуманитарные науки.** – Вып. 1. – Ч. 2. – 2012. – С. 426-430 (0,3 п.л.).

9. Тивьяева И.В. Ретроспективное повествование в художественном дискурсе / И.В. Тивьяева // **Наука о человеке: гуманитарные исследования.** №1 (9). – 2012. – С. 129-132 (0,2 п.л.).

10. Тивьяева И.В. Структурно-коммуникативные типы ретроспективного монолога в публицистическом дискурсе / И.В. Тивьяева // **Известия Тульского государственного университета. Сер. Гуманитарные науки.** – Вып. 3. – 2012. – С. 576-581 (0,4 п.л.).

11. Тивьяева И.В. Грамматические особенности мнемического диалога / И.В. Тивьяева // **Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология.** – № 2. – 2013. – С. 44-48 (0,3 п.л.).

12. Тивьяева И.В. Коммуникативно-прагматические параметры диалогического общения в мнемической ситуации хранения информации в

памяти / И.В. Тивьяева // **Известия Тульского государственного университета. Сер. Гуманитарные науки.** – Вып. 2. – 2013. – С. 332-341 (0,6 п.л.).

13. Тивьяева И.В. Мнемическое высказывание и процедура его идентификации / И.В. Тивьяева // **Вестник Томского государственного университета.** – № 372. – 2013. – С. 45-48 (0,5 п.л.).

14. Тивьяева И.В. Ретроспективный монолог в публицистическом дискурсе / И.В. Тивьяева // **Вестник Иркутского государственного лингвистического университета.** – №1 (22). – 2013. – С. 237-240 (0,5 п.л.).

15. Тивьяева И.В. Изучение проблемы текстового времени в отечественной лингвистике / И.В. Тивьяева // **Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки.** – № 1. – 2014. – С. 348-357 (0,6 п.л.).

16. Тивьяева И.В. Теоретические подходы к исследованию памяти в современном отечественном языкознании / И.В. Тивьяева // **Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация.** – № 4. – 2016. – С. 165-170 (0,4 п.л.).

17. Тивьяева И.В. Вербализация мнемического опыта: в поисках языковой единицы памяти / И.В. Тивьяева // **Теория языка и межкультурная коммуникация.** – № 1 (24). – 2017. – С. 67-76 (0,6 п.л.).

18. Тивьяева И.В. Вербальное кодирование актуального мнемического опыта в монологической коммуникации / И.В. Тивьяева // **Теория языка и межкультурная коммуникация.** – № 3 (26). – 2017. – С. 102-108 (0,4 п.л.).

19. Тивьяева И.В. Когнитивно-коммуникативный подход к исследованию языковой репрезентации процессов памяти / И.В. Тивьяева // **Вопросы психолингвистики.** – № 1 (31). – 2017. – С. 124-138 (0,9 п.л.).

20. Тивьяева И.В. Лексика немнемической семантики как элемент вербальной манифестации процессов памяти / И.В. Тивьяева // **Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики.** – № 1. – 2018. – С. 59-70. DOI: 10.15593/2224-9389/2018.1.6 (0,8 п.л.).

21. Тивьяева И.В. Неглагольная лексика с семантикой памяти как маркер вербализации мнемического содержания / И.В. Тивьяева // **Теория языка и межкультурная коммуникация**. – № 2 (29). – 2018 (0,7 п.л.).

На автореферат диссертации поступило 8 отзывов:

- от Бабиной Людмилы Владимировны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры зарубежной филологии и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина». Отзыв положительный, замечаний нет.
- от Буториной Елены Петровны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка факультета теоретической и прикладной лингвистики Института лингвистики ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет». Отзыв положительный, замечаний нет.
- от Желтухиной Марины Ростиславовны, доктора филологических наук, профессора, академика РАН, профессора кафедры английской филологии, зав. научно-исследовательской лабораторией «Дискурсивная лингвистика» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Отзыв положительный. Содержит следующий вопрос: «На с. 29 автореферата автор указывает, «помимо лексики, для которой значение памяти является основным, анализ фактического материала позволил выявить значительный пласт лексических единиц немнемической семантики, приобретающих значения, ассоциированные с памятью и ее процессами, в результате метонимического переноса. На основании полученных результатов мы считаем возможным выделить следующие тематические группы слов в рамках данного пласта лексики: 1) тематическая группа ментальных процессов и состояний, 2) тематическая группа чувственного восприятия, 3) тематическая группа движения и 4) тематическая группа прошлого опыта.» Хотелось бы уточнить, как ранжируются выделенные группы лексики по

частотности употребления, с чем может быть связана наибольшая частотность одних лексических групп и наименьшая других?»

– от Карташковой Фаины Иосифовны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры английской филологии, почетного работника высшего профессионального образования РФ, руководителя НОЦ «Лаборатория коммуникативного поведения человека» ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет». Отзыв положительный, замечаний нет.

– от Манаенко Геннадия Николаевича, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет». Отзыв положительный, замечаний нет.

– от Слышкина Геннадия Геннадьевича, доктора филологических наук, профессора, директора центра лингвистики и профессиональной коммуникации института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Отзыв положительный, замечаний нет.

– от Чугуновой Светланы Александровны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры теории английского языка и переводоведения Брянского госуниверситета им. акад. И.Г. Петровского. Отзыв положительный, содержит замечание относительно допущенной диссертантом неточности в интерпретации англоязычного термина “message” при рассмотрении моделей продуцирования речи. Замечание носит характер уточнения.

– от Шамне Николая Леонидовича, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры германской и романской филологии, директора института филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», и Ребриной Ларисы Николаевны, доктора филологических наук, доцента, профессора, ведущего научного сотрудника кафедры германской и романской филологии ФГАОУ

ВО «Волгоградский государственный университет». Отзыв положительный, замечаний нет.

Авторы всех отзывов отмечают, что работа выполнена на высоком уровне и отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем фактом, что они являются ведущими специалистами по изучаемой проблематике и имеют значительное количество публикаций по сходным вопросам. Выбор ведущей организации обусловлен наличием большого числа специалистов по интересующей диссертанта проблеме, имеющих научные статьи по избранному профилю исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработаны: представление единого концептуально-методологического пространства – лингвомнемологии как программы лингвокогнитивного исследования природы памяти в ее связи с естественным языком; целостная научно обоснованная и эмпирически верифицированная концепция, раскрывающая лингвокогнитивное и коммуникативное содержание механизма вербального кодирования мнемической деятельности.

Предложены: оригинальная модель когнитивно-коммуникативного исследования психосферы человека, включающая набор когнитивно и коммуникативно значимых параметров; метаязык описания механизма вербализации мнемической деятельности, содержащий новое понятие «мнемического высказывания» как регулярного вербализатора мнемического содержания.

Доказаны: эффективность когнитивно-коммуникативного подхода к изучению механизма вербального кодирования памяти; наличие устойчивых рекуррентных паттернов экспликации мнемического содержания в языковых

знаках в процессе естественной коммуникации и их когнитивно-коммуникативная обусловленность.

Введены и описаны: новый облигаторный компонент научного конструкта мнемической ситуации, выступающий как результат языковой репрезентации ментальных образований в процессе естественной коммуникации; формально-семантико-функциональный комплекс критериев и процедура идентификации мнемических высказываний.

Теоретическая значимость исследования обоснована разработкой авторской когнитивно-коммуникативной концепции мнемических высказываний, описывающей закономерности вербальной репрезентации мнемических коммуникативных событий. Концепция способствует обогащению лингвистических знаний о потенциале языковых структур и единиц при маркировании когнитивной деятельности и открывает новые возможности эмпирических исследований вербальной памяти.

Доказаны основные научные положения работы, объясняющие специфику мнемических высказываний, и ее центральная гипотеза об обусловленности характера языковой репрезентации мнемического содержания когнитивными и коммуникативными факторами.

Результативно использована с получением обладающих научной новизной результатов исследовательская стратегия, позволяющая изучать речевые практики объективации мнемического содержания на структурно-коммуникативном, прагматическом и лексико-грамматическом уровнях. Теоретически обоснована и эмпирически подтверждена типология оптимальных мнемических высказываний, детерминированных различными когнитивно-коммуникативными условиями.

Выявлены фундаментальные характеристики естественной коммуникации, релевантные для изучения коммуникативных основ вербализации мнемической деятельности и языкового отображения психокогнитивной сферы личности в целом: континуальность, контекстуальность, опосредованность и интеракциональность.

Уточнена и модифицирована когнитивная типология мнемических ситуаций с учетом положений психологической науки о памяти как о когнитивной системе организации личного опыта, базирующейся на процессах запоминания, хранения, воспоминания и забывания.

Раскрыты ограничения лингвокогнитивного и лингводискурсивного подходов к изучению памяти, связанные с традициями исследования мнемической деятельности в социально-гуманитарных науках; опровергнуто стереотипное представление о нарративе как о доминирующем формате языкового представления мнемических переживаний.

Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных и лингвистических **методов** и приемов, включающий индуктивное обобщение, описательный метод, метод конверсационного анализа, метод структурно-семантического анализа, метод коммуникативно-прагматического анализа, метод нарративного анализа, что обеспечило получение новых результатов, а именно способствовало выявлению правил вербального представления мнемической деятельности и определению структурно-содержательной специфики лексико-семантического и морфологического компонентов вербального кода, используемого англоязычными участниками мнемической ситуации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан подход к изучению специфики языковой манифестации мнемической деятельности, который может найти применение при анализе разноструктурных языков и разных лингвокультур;

продемонстрированы возможности практического использования авторского исследовательского алгоритма, обуславливающие его экстраполирование на анализ различных типов памяти и иных когнитивных функций, а также на анализ компонентов вербального кода других языков;

определены перспективы дальнейшего исследования вербализации мнемической деятельности в языкознании;

представлены предложения по разработке проблемы вербального оформления мнемической деятельности в рамках лингвистики и смежных дисциплин и по дальнейшему развитию лингвомнемологии как актуального направления лингвистических исследований.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

исследовательские результаты обоснованы и аргументированы, обладают верифицируемостью и основываются на тщательной проработке научной литературы по теме диссертации, включающей как отечественные (273 работы), так и зарубежные источники (146 работ);

научная идея базируется на теоретических положениях когнитивной психологии, лингвистики и теории коммуникации, синтез которых позволил разработать непротиворечивую концепцию, получившую эмпирическое обоснование в результате глубокого и всестороннего анализа значительного объема языковых данных;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных при рассмотрении тематики мнемической деятельности в других лингвистических исследованиях;

применяется оптимально подобранный комплекс современных общенаучных и лингвистических методов и методик сбора и анализа языкового материала; использованы ресурсы электронных библиотек и данные онлайн-словарей (Cambridge Dictionary, Merriam-Webster Dictionary, Webster's American English Thesaurus; Wictionary).

Личный вклад соискателя состоит в участии в:

осуществлении всей работы по сбору, анализу, обработке, классификации и систематизации материала исследования; получении научных результатов и их апробации; разработке нового научного направления в рамках лингвистического исследования репрезентации памяти и мнемической деятельности; разработке на основе стратегии триангуляции

принципов междисциплинарного взаимодействия при исследовании памяти и мнемической деятельности; систематизации положений когнитивной лингвистики, психологии и теории коммуникации для разработки оригинального когнитивно-коммуникативного подхода к анализу вербализации мнемических процессов; выявлении механизма вербального кодирования памяти и разработке терминологического аппарата лингвистического исследования языковой репрезентации мнемической деятельности.

На заседании 31 октября 2018 года диссертационный совет принял решение присудить И.В. Тивьяевой ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 20, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель заседания диссертационного совета
по защите докторских и кандидатских диссертаций
Д 850.007.08
доктор филологических наук, профессор



Е.Г. Борисова

Ученый секретарь диссертационного совета
по защите докторских и кандидатских диссертаций
Д 850.007.08
кандидат филологических наук



С.В. Михайлова

31 октября 2018 г.