

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента – кандидата педагогических наук, профессора кафедры педагогики Новосибирского государственного педагогического университета Павловой Татьяны Леонидовны на диссертацию Пономарёва Сергея Анатольевича «Развитие педагогического образования в Западной Сибири в 1930-1941 гг.», представленную к защите в Диссертационный Совет Д 850.007. 06 при ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.**

Современная государственная образовательная политика в России предусматривает решение целого комплекса проблем, среди которых одной из острых является проблема подготовки специалистов.

В современной дискуссии, касающейся состояния высшего педагогического образования, осмыслиения реалий, новых идей и ориентиров, возникает необходимость пересмотра научных знаний с позиций их ценностной значимости. Обращение соискателя в этой связи к истории становления отечественного педагогического образования вполне оправдано и закономерно. Такая область научно-педагогического знания как история отечественного образования в целом и ее региональные особенности испытывает сегодня дефицит желающих изучать, оценивать достижения и уроки прошлого.

В этой связи постановка проблемы педагогического образования в реальном историко-педагогическом пространстве Западной Сибири актуальна, представляет значительный научный интерес и существенно заполняет пробелы знания об особенностях процесса развития педагогического образования в столь сложный и событийный период отечественной истории.

**Общая характеристика работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (333 источника, из них 29 архив-

ных источников государственных архивов РФ, архивов Новосибирской, Томской областей и др.).

Автором достаточно убедительно обоснована актуальность избранной темы, хронологические и территориальные рамки.

В главе I «**Введение всеобуча в СССР и развитие системы подготовки педагогических кадров в Западной Сибири**» соискатель справедливо рассматривает образование исследуемого периода как «ключевой вопрос успешности социально-экономической модернизации СССР». Создание педагогических вузов и их предтеча исследуется в контексте введения всеобуча как старта развития всех ступеней образования. Историческая ретроспектива этапов открытия педвузов, преобразование сети средних педагогических учебных заведений, а также иные формы подготовки учителей представлена значительной доказательной базой. Однако, принцип деления на параграфы и соотношение их объема, на наш взгляд, вызывает вопросы. Так, соискатель нарушает логику построения параграфов первой главы, переполняя второй параграф.

В главе II «**Организация набора студентов и формирование преподавательского состава педагогических вузов и техникумов**» представлено описание и анализ особенностей комплектования состава студентов педагогических учебных заведений, затруднявших порой эффективность подготовки будущих специалистов, а значит и продуктивного решения вопросов модернизации образования. Среди них можно назвать акцент на социальном происхождении при зачислении, «пролетаризацию» студенческого состава, низкий уровень академической готовности, «отсев» инакомыслящих и др.. В главе показана взаимосвязь эффективности подготовки педагогических кадров для школы и реальной картины возможностей преподавательского корпуса в их решении. Приведенные в исследовании новые источники подтверждают реальную картину состояния преподавательского корпуса: перегрузку, совместительство, дефицит возможностей заниматься научно-исследовательской работой, политические репрессии в отношении «старой

гвардии» профессоров и доцентов, а также тяжелые материальные условия. При этом в главе показана специфика деятельности сибирских педагогических учреждений, связанная с отдаленностью региона от центра, многонациональностью, особыми климатическими и географическими условиями, недоступностью научно-педагогических школ и дискуссий. Соискатель не смог избежать в этой главе нарушения объема параграфов. Так, 3-ий параграф значительно сокращен по объему по сравнению с первым и вторым.

Логика и содержание диссертации С.А. Пономарёва адекватны намеченным исследовательским целям и задачам. Автором сформулированы основные теоретические положения и выводы, обусловленные привлечением новых, неопубликованных ранее источников.

**Научная новизна положений и выводов исследования** заключается в обосновании автором основных организационно-педагогических условий и мероприятий в решении стратегических задач развития педагогического образования в Западной Сибири. Важным представляется историческая и историко-педагогическая эрудиция автора, ретроспективное владение картиной развития педагогического образования, а также введение в научный оборот новых архивных документов, подтверждающих **научную новизну** исследования.

Несомненно, что полученные С.А. Пономарёвым новые данные о содержании, условиях и барьерах достижения реальных преобразований в контексте всеобуча и развития педагогического образования в городском и сельском пространстве Западной Сибири исследуемого периода подтверждают **теоретическую значимость** исследования. Представленная картина пути реализации комплексной государственной политики по решению кадровых вопросов в школах Западной Сибири с выделением позитивных и негативных факторов (от актуализации научной деятельности в развитии педагогического образования, поднятия авторитета сибирских педагогов и их социальной защиты с одной стороны и ярко выраженным акценте на их социальном происхождении, репрессивных мерах, попытках пролетаризации научных

кадров и др). Представленные результаты обогащают историко-педагогическое знание и подтверждают **теоретическую значимость** исследования.

**Практическая ценность** проведенного исследования заключается в том, что полученные результаты исследования могут быть использованы для обогащения методологии и методики историко-педагогического исследования. Представленные в работе материалы могут расширить содержание профессионального педагогического образования в различных курсах и дисциплинах, а также в обогатить историко-педагогическую регионалистику.

**Достоверность и обоснованность** диссертационной работы и её результатов не вызывает сомнения, поскольку они базируются на достаточно большом массиве источников и архивных материалах (333 источника). Избранная соискателем методология, достаточная целостность работы, междисциплинарный подход в решении поставленных исследовательских задач формируют позитивное отношение к рецензируемой работе.

Отмечая актуальность, научную новизну и практическую значимость исследования, следует обратить внимание на ряд проблемных вопросов и замечаний, возникших в процессе анализа текста диссертации и авторефера-та:

1. В диссертации не всегда присутствует аналитический взгляд на роль различных факторов, повлиявших на состояние развития или стагнацию педагогического образования в Западной Сибири. Автор в ряде вопросов не всегда обращается к сравнительно-сопоставительному методу в выявлении общего и специфического в разрешении проблем педагогического образования в РСФСР и Западной Сибири.

2. Соотношение параграфов первой и второй глав и их объем нарушают структуру и логику исследования.

3. Исследование углубило бы значимость темы, если бы автор, наряду с представленными в работе организационно-педагогическими условиями развития педагогического образования, остановился на его содержательном

контенте. Именно в этот период в Западной Сибири издавалось значительное количество инструктивно-методических сборников в помощь учителю, приложение к журналу «В помощь просвещенцу», бюллетень Западно-Сибирского краевого отдела народного образования «Просвещение Западной Сибири» и др., которые помогали учителю в самообразовании.

4. Было бы уместно представить в самом тексте диссертации или в приложении к ней яркие историко-педагогические событийные материалы (переписка, воспоминания, материалы обыденности сибирского региона.), использованные в ходе исследования, особенно в разделе архивных источников.

### **Заключение**

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертационное исследование С.А. Пономарёва по теме **«Развитие педагогического образования в Западной Сибири в 1930-1941 гг.»** отличается актуальностью, необходимым научным уровнем и новизной, его логическим обоснованием, имеет научное и практическое значение. Работа представляется законченным авторским исследованием. Выводы и положения диссертационного исследования аргументированы и достоверны. Основные положения работы отражены в авторской монографии, в 14 научных статьях, 5 из которых осуществлены в изданиях перечня ВАК и достаточно полно отражают содержание диссертации. Тексты рукописи и автoreферата диссертации соответствуют стандартным требованиям к их оформлению.

Выполненное исследование Сергея Анатольевича Пономарёва, представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, является научно-квалификационной работой, в которой обозначены и решены научно-исследовательские задачи, направленные на раскрытие особенностей развития педагогического образования в Западной Сибири в 1930-1941 гг. в рамках введения всеобщего образования детей. Полностью отвечает требованиям п.9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения искомой степени

кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук

по специальности 13.00.01 -

Общая педагогика, история

педагогики и образования,

профессор кафедры педагогики

Павлова Татьяна Леонидовна

«25 декабря 2018 года»

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет»

Адрес: 630126 г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28

Тел.+7 (383) 244-11-61 E-mail: nspu@nspu.ru

Сайт: <https://www.nspu.ru>

