

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Носовой Екатерины Андреевны на тему «Сравнительно-сопоставительный анализ содержания начального образования в США и Великобритании», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Материалы данного компаративного исследования связаны с изучением, анализом очень важной ступени образования – начальной школой, обновление содержания которой в России с учетом мировых тенденций предстает как очень значимая задача. Обращение автора к этой проблематике в контексте тематического поля сравнительной педагогики на современном этапе развития образования в динамично изменяющемся поликультурном мире **актуализирует** данную работу. Каждая культура, как ценностная и познавательная система, должна учитывать опыт другой системы, что и позволит ей тем самым расширить горизонт своего собственного опыта, тем более что Екатерина Андреевна проводит сравнительно-сопоставительный анализ на материале ведущих стран –США и Великобритания. Автор подчеркивает, что «...процессы реформирования начального образования в США и Великобритании в рассматриваемом периоде проходили на неолиберальной платформе, то есть, основывались на признании ценностей рыночной экономики и системы свободной торговли, распространения рыночных механизмов на социальную сферу. Образование рассматривается как ресурс для производства человеческого капитала, что, в свою очередь, сопряжено с экономическими интересами государства»(с.4, текст диссертации). Думается, что международный опыт ведущих зарубежных стран является достаточно актуальным для дальнейшего развития российского образования в формирующейся мировой интернациональной образовательной системе.

Оценка и использование позитивного зарубежного опыта в отечественной реформе начального образования внесут существенный вклад в развитие теории и практики школьного дела. Опора на оригинальные источники позволила автору представить результаты исследования, которые будут иметь значение для развития зарубежной и сравнительной педагогики. Все это придает данному исследованию должную **степень актуальности**.

Структурно диссертационная работа объемом 255 страниц состоит из введения, двух глав (6 параграфов), заключения, списка литературы, включающего 215 наименований, приложения, которое содержит основополагающий документ по теме исследования. Текст работы сопровождается таблицами (13).

Введение посвящено изложению комплекса основных теоретико-методологических характеристик. В совокупности они представляют собой выстроенную концептуальную схему исследования: обоснована актуальность; проанализирована степень изученности проблемы исследования. Надо признать, что тема, объект, предмет и результаты диссертационного исследования соответствуют требованиям паспорта специальности 13.00.01 –

общая педагогика, история педагогики и образования. Автором верно определены проблема, цель и задачи, теоретико-методологические основы и методы исследования; раскрыта научная новизна, теоретическая значимость работы; детально представлена источниковедческая база и обоснованы хронологические рамки исследования; отражена достоверность и обоснованность результатов исследования; сформулированы основные положения, выносимые на защиту. Важно, что формулировка проблемы исследования включает не только выявление основных тенденций развития содержания начального образования в США и Великобритании в конце XX — начале XXI вв., определение их влияния на формирование содержания начального образования в этих странах, но и определение прогнозов тенденций развития содержания начального образования в России.

Следует отметить, что методологически грамотно проведен автором анализ ведущих понятий исследования. Проработаны объявленные исследователем основными следующие дефиниции диссертации: «содержание начального образования», которое выступает основообразующим и базовым в данной исследовательской работе и «сравнительно-сопоставительный анализ». Сравнительно-сопоставительный анализ подразумевает соотнесение содержания начального образования в США и Великобритании по определенным критериям с целью определения и установления общих и отличительных характеристик, а также для выявления тенденций развития российского образования, определяемых процессом глобализации.

Как верно отмечено в первой главе исследования, « в условиях господствующего неолиберализма образование не является инструментом по преодолению социального неравенства, а выступает своеобразным фактором дифференциации через предоставление разного уровня образовательных услуг. Неолиберализм в области образования основывается на человеческом капитале личности, чьи цели развития сопряжены с экономическими интересами государства (с.31). Автор четко выделила в первой главе социально-экономические и политические условия, влияющие на формирование содержания образования в США и Великобритании в рассматриваемом периоде.

Значимым моментом в работе является сформированная Е.А.Носовой категориальная структура, идентифицирующая различие и сходство содержания начального образования в рассматриваемых странах в конце XX — начале XXI веков: семантическое содержание понятия содержания начального образования; мировоззренческие основы его формирования; предметное наполнение содержания начального образования; система оценивания учебных достижений; практика использования национальных и международных систем оценивания учебных достижений обучающихся.

В работе убедительно доказывается, что в конце XX века в основу формирования содержания образования была положена модель прагматической, технократической, либерально-демократической парадигмы, одновременно с этим в США выступала ориентиром когнитивная парадигма, а

с начала XXI века в США и Великобритании доминирующей моделью стала гуманистическая парадигма.

Значимым результатом проведенного исследования является то, что автором охарактеризованы основные закономерности стандартизации начального школьного образования в США и Великобритании. Как верно отмечено в работе, в США формирование стандартов начального образования осуществляется согласно международной программе по оценке образовательных достижений обучающихся (Programme for International Student Assessment, PISA). Специфика Великобритании и здесь очевидна. Организация образовательных стандартов Великобритании осуществляется, ориентируясь на международный уровень образования в соответствии с требованиями мирового образования, с учетом национальных культурных, исторических, духовно-нравственных ценностей, которые являются фундаментальными в развитии личности нации Соединенного Королевства (автономия, толерантность, консерватизм, «член демократического общества», идентификация и патриотизм). Автором диссертации вычленены следующие принципы организации, влияющие на формирование содержания образования в США и Великобритании на основе образовательных парадигм: практическая направленность обучения; стандартизация; поликультурализм; гуманизм; когнитивистски-ориентированная организация обучения. Как справедливо замечено автором в положениях на защиту, «предметное наполнение содержания начального образования в США и Великобритании имеет как общие компоненты (вариативный и инвариантный; учебные дисциплины языковой, математической, естественнонаучной областей), так и отличия: в инвариантный компонент содержания начального образования в Великобритании включена инновационная предметная область — «Область технологии и дизайна» (Technology and Design), включающая проектирование и дизайн (Technology and Design), информатику (Information Technology, IT); религия включена в вариативный компонент, а в США – граждановедение входит в предметное наполнение инвариантного компонента содержания начального образования» (с.22).

Указывая на то, что формирование содержания начального образования в рассматриваемый период зависит от базового организационно-управленческого условия, Екатерина Андреевна правомерно выделяет в качестве этого условия модель стратегического развития, управления и финансирования общим школьным образованием. Автор верно отмечает, что в США данная модель децентрализована, что дает отдельным штатам свободу в определении содержания, структуры, целей и задач школьного образования в минимальной степени учитывая формы управления и финансирования школьным образованием других субъектов страны. В Великобритании же, где элементы централизации ощутимы, имеют место единые требования и образовательные стандарты на государственном, региональном и местном уровнях с широким спектром его вариации локально. В Великобритании, в отличие от Соединенных Штатов, в рамках государственной образовательной программы определена единая структура и унифицированное содержание (с.167). Ценным

является выделение автором работы на стр. 42 и 43 общих характеристик экономических моделей школьного образования, а также отличительных характеристик. В Великобритании, содержание образования американского государства базируется на идеях когнитивизма; построение американской системы осуществляется согласно концепциям «образование в течение всей жизни» (life-long learning) и «образование в целях приспособления к жизни» (Life adjustment education). Важно, что организация британской системы в условиях межшкольного сотрудничества/партнерства с учетом технологизации образования подразумевает поддержку социально-экономически слабых школ. Правомерен вывод Екатерины Андреевны и относительно понимания стандартизации в контексте США и Великобритании. Стандартизация является основой организационно-управленческой модели формирования содержания начального образования, но в США она носит рекомендательный характер, реализуемый через Общие базовые государственные стандарты (Common Core State Standards), а в Великобритании — обязательный с вариативным структурным и содержательным компонентом, реализуемый через Национальную образовательную программу (National Curriculum). **Научная новизна** данного исследования очевидна, так как автором выявлены основные тенденции, влияющие на формирование содержания начального образования в США и Великобритании, а также теоретико-методологические основы содержания начального образования в США и Великобритании в конце XX — начале XXI веков. В исследовании сформирована категориальная структура, идентифицирующая различие и сходство содержания начального образования в рассматриваемых странах в конце XX — начале XXI веков. **Достоверность и обоснованность исходных положений** достаточна высока. Исходные методологические и теоретические позиции, базирующиеся на интеграции данных всестороннего анализа исследуемой проблемы, опора автора на аксиологический подход, труды по теории и методологии компаративистики, исследования по дидактике и теории содержания общего образования, работы, определяющие содержание образования по предметным областям, труды по проблеме образования в Великобритании и США обеспечили автору достоверность результатов. Использованный Екатериной Андреевной комплекс методов исследования литературы по изучаемой проблеме оказался адекватен цели, задачам и логике исследования. Доказательность и непротиворечивость выводов также способствовали достижению хороших результатов работы. На основе не переведенных ранее на русский язык аутентичных источников полноценно представлена хронология развития содержания начального образования в США и Великобритании в период с 1988 года по 2014 год. На наш взгляд, это служит обогащению теории и методологии сравнительной педагогики. Введение автором в актуальное научно-исследовательское поле российских исследователей историко-педагогических трудов зарубежных авторов расширяет источниковую базу отечественной компаративистики. Значимо, что Екатериной Андреевной осуществлялись консультации и обмен информацией по теме диссертационной работы с представителями начальных образовательных учреждений г. Портсмута, Великобритания (младшая школа

«College Park», младшая школа «Goldsmith», начальная школа «Medina», начальная школа Milton Park, младшая школа «Saxon Shore», начальная школа «Stamshaw», начальная школа St. Paul's Catholic», начальная школа «The Victory»), что позволило представить объективные результаты. Данная диссертационная работа является первым исследованием с целостным сравнительно-сопоставительным анализом содержания начального образования в США и Великобритании с точки зрения их социокультурных особенностей. Однако, как отмечает автор исследования, она не исчерпывает перспективы дальнейшей разработки исследовательской проблемы в изучении особенностей организации содержания начального образования в других развитых странах, которые обладают уникальной и отличительной образовательной, педагогической и методической базой, в частности, Финляндия, Япония, Сингапур, Республика Корея.

Основное содержание осуществленного исследования отражено в 13 публикациях автора общим объёмом 9,3 п.л., из них 3 статьи в журналах, включенных в перечень ВАК.

Отмечая аргументированность, достоверность выводов, новизну полученных результатов, теоретическую значимость, следует отметить, что эти достоинства исследования могли бы проявиться во всей полноте, если бы автор смог учесть ряд замечаний по существу данной диссертационной работы.

Замечание 1. В исследовании отмечено, что «в рамках реализации акта «Ни один ребенок за бортом» (NCLB Act, 2001) правительством США были определены специализированные гранты (School Improvements Grants, SIG), ориентированные на модернизацию содержания образования в начальных и основных школах, и ряд санкций, возлагаемых на школы. На конференциях Американской Образовательной Исследовательской Ассоциации (AERA), где мне удалось присутствовать в Чикаго в 2003 году, много дискутировали по реализации акта «No Child Left Behind», тестированию в начальной школе, искали пути координации усилий в контексте школы разных ступеней. Полагаю, что изучению документов, содержательных отчетов, периодических журналов, например, Educational Evaluation and Policy Analysis и других, связанных с деятельностью AERA в контексте начального образования США, следовало бы уделить исследователю больше внимания. В ситуации децентрализованных тенденций в США деятельность этой координирующей организации очень важна. Это позволило бы исследователю усилить блок выводов по состоянию организации начальной школы США и динамике её развития в обозначенный период.

Замечание 2. Полагаем, что положение на защиту, касающееся семантического содержания феномена «содержание — образования», обозначенное под номером 6 должно было бы быть выше в блоке сформулированных автором положений на защиту.

Замечание 3. На наш взгляд, требует корректировки начало формулировки третьего положения на защиту. Оно начинается фразой «В США, наряду с этим...». Непонятным становится, а наряду с чем?

Замечание 4. На стр. 201 в тексте диссертации в параграфе 3 второй главы «Проявление глобальных тенденций модернизации содержания начального образования в России» сделан вывод о том, что «Образовательные стандарты Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Российской Федерации имеют общую характеристику, которая определена как совокупность инвариантного и вариативного компонентов содержания начального образования, что делает возможным определять спектр элективных и консультативных мероприятий на локальном уровне учреждения при планировании и организации образовательных программ с учетом потребностей школьного контингента и специализированного статуса школы». На стр. 199 анализируется таблица Базисного учебного плана начального основного образования в России. Однако в названии второй главы следовало бы как-то отразить российский контекст, так как в имеющейся формулировке «Тенденции модернизации содержания начального образования в США и Великобритании» он совершенно выпадает.

Все указанные замечания, тем не менее, не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования. Автореферат и публикации полностью отражают содержание выполненной исследовательской программы. Диссертация Екатерины Андреевны Носовой по актуальности темы, научной новизне, теоретической и практической значимости представляет собой оригинальную, самостоятельную, логически завершенную квалифицированную работу, выполненную на достаточно высоком уровне. Представленная работа соответствует требованиям пп. 9,10,11,12,13,14 "Положения о порядке присуждения ученых степеней", утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским (докторским) диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

26 апреля 2019 г.

Официальный оппонент

Доктор педагогических наук, профессор

Профессор кафедры педагогики

(13.00.01 - общая педагогика,
история педагогики и образования)

Почетный работник высшего
профессионального образования

ФГБОУ ВО «Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»

Елена Юрьевна Рогачева



600000, г. Владимир, ул. Горького, д.87,

телефон кафедры (4922)338101

e-mail: erogacheva@hotmail.com