

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Цирковой Татьяны Сергеевны «Реализация идей вальдорфской музыкальной педагогики в отечественных образовательных организациях различных типов», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 — теория и методика обучения и воспитания (музыка)

Исследование Татьяны Сергеевны Цирковой посвящено педагогическому наследию вальдорфской школы и её создателя Рудольфа Штайнера. Имела ли смысл такая направленность работы, актуальна ли сегодня её проблематика? Есть все основания утверждать, что она бесспорно актуальна и проводить исследование такого рода, конечно же, имело смысл. Историческое значение вальдорфской педагогики общепризнано, её принципы и методологические установки вполне могут быть востребованы при решении многих непростых вопросов, которые ставит в повестку дня современная педагогика — в том числе и педагогика, непосредственно связанная со сферой художественной культуры и искусства.

Автор рассматривает вопросы преподавания музыки в широком психолого-педагогическом контексте, что сообщает углублённость многим положениям исследования. Сама идея обращения к базовым установкам и принципам вальдорфской педагогики, само ознакомление с этими принципами, бесспорно, заслуживают одобрения и поддержки. Могут ли они, эти установки и принципы, браться на вооружение современной педагогикой? Да, могут, отвечает на этот вопрос автор диссертации, добавляя, что делаться это должно вариативно и выборочно. Разумеется, строгий отбор в подобных ситуациях никогда не бывает излишним и, конечно же, Т.С. Циркова тут совершенно права.

В работе доказана эффективность обращения к идеям вальдорфской педагогики в российских учебно-образовательных структурах разных видов и типов. Уместно при этом соображение Т.С. Цирковой, согласно которому необходимо учитывать, с одной стороны, специфику вальдорфской педагогической системы, а с другой — традиционные ценности и особенности российского образования в его направленности на формирование и развитие ребёнка. И в том, и в другом случае просматривается немало общих моментов и хорошо, что автор диссертации обращает наше внимание на это обстоятельство.

Вальдорфская педагогика содержала немало идей, методологических подходов и установок, сохранивших свою актуальность и в наше время. Работа инициирует поисковую мысль педагога-музыканта, побуждает к серьёзным профессиональным размышлениям, к поискам своей позиции, своего отношения к различным проблемам преподавания музыки.

Разумеется, преподавание в отечественных музыкальных учебных заведениях базируется на собственных традициях, методологических установках и принципах. В то же время, профессиональные контакты с лучшими представителями зарубежной музыкально-педагогической мысли всегда целесообразны и полезны. На это не раз указывали ведущие отечественные мастера, представители различных музыкальных специализаций.

Бесспорный интерес в связи со сказанным вызывает фрагмент работы, озаглавленный «Модель реализации идей вальдорфской педагогики в отечественных образовательных организациях». В нём указывается, что и у нас практикуются деятельностный и культурологический подходы в содержании и организации обучения. И в нашей педагогике имеет место понимание того, что следует исходить из необходимости строгого соответствия возрастным особенностям обучающихся. Правда, правильнее было бы сказать - возрастным и индивидуально-личностным особенностям обучающихся, что находит отражение, в частности, в уровне и степени природной одарённости каждого ученика.

В целом убедительно выполнен автором исследования педагогический эксперимент. Не может не обратить на себя внимание нетрадиционное резюме, завершающее процесс экспериментальной работы. «За время проведения эксперимента, пишет Т.С. Циркова, у разработчиков сформировались педагогическое мировоззрение и творческий опыт; происходила серьёзная внутренняя работа над личностными качествами; развивалось умение общаться с коллегами, родителями, совершенствовался навык нахождения компромиссов в спорных ситуациях и др.» (автореферат диссертации, стр. 25).

Поскольку всё сказанное выше имело место — а у читателя нет оснований не доверять автору вышеприведённых слов, — всё это может трактоваться как ещё один веский аргумент в пользу вальдорфской школы и её ведущих представителей.

К сказанному нелишне добавить, что характерная особенность вальдорфской школы - в том её варианте, в котором она излагается в диссертации, - во многом близка, как уже было сказано, - к характерным чертам и свойствам российской музыкальной педагогики в её принципиальных установках. Если говорить конкретно об отечественных учителях (имеются в виду сейчас учителя-музыканты), то можно вспомнить А.Д. Артоболевскую и Е.М. Тимакина, Г.Г. Нейгауза и К.Н. Игумнова, А.И. Ямпольского и Н.Л. Дорлиак, которые в своей деятельности исходили примерно из тех же методологических установок, что и представители вальдорфской школы.

Теперь о некоторых дискуссионных фрагментах исследования Т.С. Цирковой:

1. Представляется не вполне корректным термин «вальдорфская музыкальная педагогика», фигурирующий не только в тексте работы, но и в её названии. Существует общеизвестное понятие «вальдорфская педагогика», существует термин, встречающийся в различных материалах, психолого-педагогических и других. Что касается вальдорфской музыкальной педагогики, то это рабочее название, определяющее общее направление проведённого

исследования, и только. Действительно, художественное и, в частности, музыкальное воспитание в теории и практике вальдорфской школы играло особую роль. Достаточно вспомнить постулат, который ассоциируется с именем Рудольфа Штейнера: «сначала художественное воспитание и развитие учащегося, затем, исходя из этого — интеллектуальное». Но это ещё не даёт основание для употребления термина «вальдорфская музыкальная педагогика».

2. Среди методов исследования, применявшихся автором, назван и такой: «синтез и обобщение педагогических систем Европы, Америки и России». Не слишком ли претенциозно само определение этого метода, его формулировка, данная Т.С.Цирковой? Думается, что синтез и обобщение авторских педагогических систем Европы, США и России под силу разве что коллективу авторов, притом коллективу, включающим специалистов разного профиля.

3. Встречаются в автореферате Т.С. Цирковой недостаточно точные, а потому дискуссионные формулировки. Так, к числу наиболее продуктивных составляющих вальдорфской школы, по словам Т.С. Цирковой, относится соблюдение структурного единообразия уроков и музыкальных занятий. Представляется, что вряд ли структурное единообразие музыкальных занятий — если толковать это высказывание в прямом и непосредственном смысле слова — вряд ли можно рассматривать как позитив. Скорее наоборот. Учитель ставит в ходе урока разные цели, решает различные задачи. Сомнительно, что эти цели могут быть достигнуты, а задачи решены в рамках некоего единообразного построения урока.

4. И ещё. Не совсем понятно, что конкретно имеется в виду автором под формулировкой полиинструментальное развитие обучающихся. Если ознакомление с выразительным потенциалом различных музыкальных инструментов, то такой аспект занятий, безусловно, интересен. Если же речь идёт о попытках обучать ребёнка игре на различных музыкальных инструментах, то относиться всерьёз к такой затее, разумеется, нельзя.

(Исключение в данном случае представляет лишь учебная дисциплина, именуемая чаще всего как «общее фортепиано»).

Высказанные замечания не меняют в целом, безусловно, положительной оценки диссертационного исследования Т.С. Цирковой. Основные идеи и методологические положения, высказанные автором, представляются вполне обоснованными. Не вызывают принципиальных возражений общее содержание работы, равно как и выводы, сделанные Т.С. Цирковой. Автореферат и публикации автора соответствуют содержанию диссертации, автореферат достаточно полно отражает её основные результаты, оформлен в соответствии с требованиями.

Сказанное позволяет утверждать, что диссертационное исследование Т.С. Цирковой «Реализация идей вальдорфской музыкальной педагогики в отечественных образовательных организациях различных типов» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а его автор – Циркова Татьяна Сергеевна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (музыка).

Официальный оппонент,
доктор педагогических наук,
профессор кафедры философии,
истории, теории культуры и искусства
ГБОУ ВО МГИМ им. А.Г. Шнитке

123060, г. Москва,
ул. Маршала Соколовского, д. 10
info@schnittke-mgim.ru



Г.М. Цыпин



Подпись Цыпина Г.М. удостоверено
30.04.2019
СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ
Викторова Л. С.