

«Утверждаю»

И.С. проректора по научной
работе и инновациям,
кандидат физико-математических
наук, доцент Демин М.В.

04. 2019 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» о диссертации Носовой Екатерины Андреевны на тему «Сравнительно-сопоставительный анализ содержания начального образования в США и Великобритании», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

О трансформациях начального образования в современном мире в настоящее время много говорят и пишут в научном сообществе. В дискуссии и споры о том, как вовлечены институты власти и общества. Сложные проблемы глобализации рынков труда и взаимопроникновения культур, распространения цифровой революции на все сферы жизни существенно меняет ландшафты современного общества и размывает традиционные идентичности и рамки привычных представлений об успехе, индивидуальном и социальном благополучии, жизненных приоритетах. Это меняет и подходы к пониманию целей и задач развития в детском возрасте. Следуя мировым тенденциям, современные школы в развитых странах вынуждены пересматривать подходы к содержанию и методике обучения и воспитания на начальных ступенях образования. Анализ этих тенденций, предпринятый автором данного исследования обеспечивают его теоретическую и практическую актуальность. Известно, что одной из приоритетных задач реформирования системы школы является тщательный отбор и планирования содержания образования. Поэтому сопоставительный анализ того, как организовано и на какие принципы ориентировано проектирование содержания образования в начальной школе в США и Великобритании, какие вариативные и инвариантные компоненты оно включает и, главное, как на него влияет современная социокультурная ситуация до настоящего времени остаются малоизученными в отечественной педагогике. Исследование Е.А. Носовой во многом отвечает на эти вопросы.

Характеристика структуры и содержания работы. Структура представленной работы логична и последовательна. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Объем диссертации вместе без приложения составляет 247

страниц, что позволило автору детально рассмотреть и всесторонне проанализировать весь круг заявленных вопросов и проблем.

В первой главе диссертант анализирует ценностные основания содержания образования в США и Великобритании и систематизирует социально-экономические, политические организационно-управленческие условия формирования его трансформаций в последние десятилетия. Автор также акцентирует внимание на том, какие теоретико-методологические и мировоззренческие основания определяют форматы дискуссий и политических решений в сфере начального образования в этих странах. Автором проделана серьезная исследовательская работа и систематизирован обширный и актуальный материал в виде официальных документов и рекомендаций, законодательных инициатив и программ, отражающий то, как трансформируются в США и Великобритании представления о начальном образовании и образовательной политике в целом за последние 20-30 лет. При этом верной представляется установка автора на восстановление фундаментальных культурных и ценностных диспозиций, на которых построена англосаксонская модель начального образования.

Во второй главе представлен сравнительный анализ содержания начального образования и его структуры в США и Великобритании, описаны особенности подходов к его стандартизации, а также намечены пересечения глобальных тенденций в модернизации содержания начального образования с отечественными образовательными реалиями. Эта часть работы насыщена примерами, обстоятельными описаниями того, что в настоящее время определяет структуру и содержание обучения в начальной школе в анализируемых странах.

Научная обоснованность диссертационной работы Е.А. Носовой обеспечена как ее замыслом, так и полученными в ходе его реализации результатами. Основной задачей работы явилось изучение педагогических тенденций, определяющих содержание образования в начальной школе в США и Великобритании, а также того, как на их становление влияют современные экономические и образовательные реалии. Эти задачи автор успешно выполнила. Полученные в диссертационном исследовании данные позволили проследить и систематизировать тенденции, определяющие общие принципы и вектор трансформаций содержания начального образования в США и Великобритании.

Установлено, что модернизационные процессы в образовании меняют традиционные формы организации начального обучения. Автор на обширном материале анализирует контекст дискуссий об образовательной политике и методологии реформ начальной школы в США и Великобритании и раскрывает противоречия в подходах к пониманию целей и ценностных принципов образования.

Нужно признать, что англосаксонская образовательная модель и методологические подходы к пониманию целей обучения и воспитания оказывают мощное влияние на развитие школы в современном мире.

Поэтому **научная новизна** полученных результатов и выводов исследования не вызывает сомнений и состоит в следующем:

- в работе показаны основные социально-экономические, политические и культурные факторы, определяющие организационно-педагогические тенденции в начальном образовании в США и Великобритании в последние десятилетия;

- систематизированы сходства и различия в реформах начального образования в США и Великобритании, в основе которых лежит стремление к выравниванию социальных противоречий и конфликтов, интеграции мультикультурного общества и модернизации экономики;

- показано как содержание начального образования в анализируемых странах конструируется в рамках сочетания ключевых парадигм в образовании - прагматического, технократической и либерально-демократической;

- охарактеризованы основные закономерности стандартизации начального школьного образования в США и Великобритании;

- систематизированы материалы, раскрывающие влияние современных противоречий глобализации на модернизацию содержания начального образования в странах.

Теоретическая значимость работы, на наш взгляд состоит в том, что:

- на примере США и Великобритании дополнены и уточнены современные научно-педагогические представления о факторах, влияющих на отбор, организацию и конструирования содержания начального школьного образования, расширен круг документов и методических материалов, включенных в отечественный научно-педагогический оборот;

- показано, как страны, имеющие общие культурные корни и тесные социальные и экономические связи, но разную историю государственного регулирования образовательных институтов могут иметь схожие таксономии образовательных целей и задач, но существенно различаться в подходах к их реализации в образовательной политике;

Практическая значимость полученных результатов исследования заключается в возможности использования опыта США и Великобритании в области конструирования и модернизации содержания начального образования в отечественной педагогической теории и практике, подготовке учебных материалов и образовательных стандартов и программ для начальной школы, а также при разработке курсов по педагогике и образовательной политике в системе высшего профессионального образования.

В целом следует сказать, что рецензируемое диссертационное исследование обосновано теоретически, имеет ясную методологию и выстроенную логику анализа. Материалы анализа хорошо иллюстрированы фактами и документами, выводы достаточно аргументированы. Целый ряд полученных в диссертации фактов и положений являются новыми и имеют несомненное теоретическое значение.

В качестве **замечаний** и дискуссионных моментов хотелось бы

отметить следующие пункты:

1. В определении понятия "содержание начального образования" не отражена специфика начального образования;

2. Не совсем точно используется понятие «глобализации». Глобализацией в экономике называют стремление мощных международных концернов, корпорация захватить мировой рынок и диктовать каждой стране требования к хозяйственной деятельности. Кроме того, не следовало бы употреблять выражение «мировая система образования», считая ею образование в США и Великобритании.

3. Задача 2 сформулирована расплывчато как «Выявить основные тенденции, влияющие на формирование содержания начального образования в США и Великобритании». Не указано, тенденции изменения чего выявляет автор. Формулировка глобальных тенденций модернизации содержания начального образования в 1 и 7 положении принципиально отличаются, что нарушает ясность и логику анализа. Неточность формулировок 1 положения, соответственно, приводит автора к некорректным и расплывчатым выводам в параграфе, главе и заключении.

4. Описывая свой личный вклад в исследование проблемы, автор пишет (дословно), что «выявлено влияние формирования содержания начального образования в США и Великобритании, которое зависит...», не указывая, на что именно влияет содержание образования и какого характера это влияние.

5. Автор несколько неточно указывает в качестве основоположников неолиберализма Р. Рейгана и М. Тэтчер (с 31., с. 62). При том, что именно они стали воплощать неолиберальные идеи в политические решения, но идейные принципы неолиберальных подходов имеют гораздо ранее происхождение и формулировались в политэкономических работах М. Фридмана, Л. фон Мизеса, Ф. Хайек и др. мыслителей

6. Стилистически небрежно описываются ряд социально-экономических реалий в США и Великобритании. Например на с. 33 констатируется, что «экономическая ситуация в США способствовала снижению уровня ВВП на душу населения (3,0% по сравнению с 3,9% в 1985 году), а также был замечен рост инфляции страны до 4,8%». Такие формулировки вводят в заблуждение – из приведенных цифр очевидно, что уровень ВВП не понизился, а замедлил рост, инфляция не страны, а «в стране».

7. В целом, стилистика текста затрудняет понимание отдельных выводов - неудачные формулировки перевода (напр. «воспроизводство человеколичности» на с. 36; «неолибералисты» на с 39; «... реализуются методы, определяющиеся планируемой деятельностью образования и воспитания над обучающимися класса, опираясь на феномен человекостроительства» на с. 60) режут слух и отвлекают от содержательных моментов работы.

8. Некоторые ссылки в тексте не соответствуют нумерации в списке литературы – например, М.А. Рэвид (M.A.Ravid) процитирован на стр. 93 под номером 125, в то время как в списке литературы указан под этим

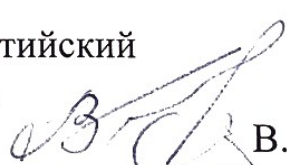
номером Boyer E. и т.д. на стр. 52 Bryman A. цитирован под номером 127, а в списке литературы он указан под номером 129.

Тем не менее, высказанные замечания не затрагивают существа работы и не могут снизить ее общей положительной оценки.

В целом, структура диссертации отличается целостностью и ясной логикой. Это выражается в содержательной связанности ее разделов и соответствии выводов исследования поставленным задачам. Автор показал широкую эрудицию и умение работать с большими массивами информации, находя в ней закономерности посредством компаративного исследования. Основная цель работы достигнута, сформулированные задачи решены. Диссертация содержит решение значимой научной проблемы. Данное диссертационное исследование представляет собой завершённый труд, в котором очевиден авторский вклад в развитие разделов компаративной педагогики, занимающихся проблемами начального образования.

Автореферат и публикации с достаточной полнотой отражают содержание диссертации. В целом диссертация «Сравнительно-сопоставительный анализ содержания начального образования в США и Великобритании» является крупным самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы, отвечающим всем требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ, а ее автор, Носова Екатерина Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен профессором Института образования ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», доктором педагогических наук, доцентом Лифинцевым Д.В. Отзыв обсужден и утвержден на заседании Экспертного совета Института образования Балтийского федерального университета им И. Канта «29» апреля 2019 г., протокол № 18.

Председатель Экспертного совета
Института образования ФГАОУ ВО «Балтийский
федеральный университет им. И. Канта»,
доктор педагогических наук, профессор  В.К. Пельменев

Сведения о ведущей организации:

Полное и сокращенное название: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» - БФУ им. И Канта

Адрес: 236016, г.Калининград, ул. А.Невского, д.14

Тел.: +7(4012)53-62-60

Электронная почта: post@kantiana.ru

Сайт: www.kantiana.ru