

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный университет
им. П.Г. Демидова»,

С.А. Кащенко

22 мая 2019 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации

федерального государственного образовательного учреждения
высшего образования

«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»,

о диссертации **Сычевой Марии Александровны** на тему

«Лингвоаксиологическая параметризация предметной сферы

«культурное наследие» в туристическом дискурсе»,

представленной на соискание ученой степени кандидата

филологических наук

по специальности 10.02.19 – теория языка.

Данная диссертация посвящена актуальной теме, активно разрабатываемой в последнее время в контексте дискурсивной лингвистики: выявлению аксиологических параметров осмысления объектов социокультурной реальности, которые влияют на формирование репрезентаций культурного наследия и дают основание для лингвоаксиологического анализа контента предметной сферы *культурное наследие*.

Следует заметить, что категории туристического дискурса в последнее время рассматриваются всесторонне в рамках новых диссертационных работ, где исследователи определяют социокультурные основания деятельности в рамках туристского дискурса; изучают жанры туристического дискурса как средства формализации социального взаимодействия; выявляют ключевые стратегии коммуникативного поведения в значимых ситуациях профессионального общения.

Но в представленной к защите работе *туристический дискурс* впервые рассматривается как особый тип институционального дискурса, имеющий свои базовые концепты, специализированную клишированную разновидность общения, обусловленную социальными функциями партнеров и регламентированную по содержанию. В исследовании доказывается, что

речь, реализуемая в институциональных ситуациях общения в предметной области *туризм*, направлена на привлечение внимания к конкретной туристической дестинации.

Следует отметить, что в новой парадигме исследования, предлагаемой автором, впервые объектом исследования становятся тексты печатных путеводителей французского издательства *Michelin* и тексты официального сайта ЮНЕСКО, тематически соотносящиеся с предметной областью *культурное наследие*. Специфику новизне исследования придает тот факт, что предметной областью является область социального бытия, представленная в коммуникативном пространстве соответствующей тематикой. Туристический дискурс представляется оптимальным для анализа ценностного отношения коммуникантов к культурному наследию, которое предполагает вынесение оценочного суждения по отношению к объектам данной сферы.

Диссертация, безусловно, отличается *научной новизной* не только потому, что новым является сам объект исследования, но и благодаря тому, что в данной работе впервые предложен новый (междисциплинарный) ракурс изучения объекта – текстов, репрезентирующих предметную область *культурное наследие*. Впервые предпринимается попытка комплексного анализа валоризации объектов культурного наследия в рамках туристического дискурса. Фактором новизны данной работы являются изучение и разработка элементов дискурсивного анализа текстов жанра *туристический путеводитель* в диахронической перспективе как компонента феноменологии сложной области книгоиздательской и туристической деятельности.

Заслуживает пристального внимания при рецензировании *предмет исследования*, заявленный как языковая объективация аттрактивного образа объектов культурного наследия Франции в туристическом дискурсе, что предусматривает анализ корпуса текстов в тематическом и аксиологическом аспектах.

При определении научного аппарата исследования автор диссертации грамотно и конструктивно обращается к научным работам смежной проблематики: к исследованиям по текстологии и теории жанра, к изучению речевых практик речевого взаимодействия и воздействия с позиций прагмалингвистики; к рассмотрению речевых жанров как средства формализации социального взаимодействия и многослойности дискурсивных туристических практик. Кроме того, в теоретическую базу входят положения и результаты исследований в области лингвокультуры, истории и развития туризма, в частности, предметной сферы *культурное наследие*, становления

жанра *туристический путеводитель*, проблематики аксиологически ориентированной лингвистики. Широта научной платформы исследования позволяет говорить о преемственности и обоснованности выбранной программы исследования, объективных подходах к выбору научного инструментария исследования. Так, в связи с совокупностью поставленных задач, автор грамотно использует комплексную методику исследования, основанную на применении *контекстуального анализа, сопоставительного метода* (при анализе текстов сайта ЮНЕСКО и путеводителей в предметной сфере *культурное наследие*, при изучении коммуникативных интенций адресанта); прибегает к функционально-семантическому анализу, опираясь на элементы количественного анализа; использует *комплексный междисциплинарный подход* (с привлечением идей и методов философии, социолингвистики, прагмалингвистики, лингвокультурологии) как важнейший принцип анализа текста, репрезентированного в туристическом дискурсе.

В связи с этим, можно утверждать, что исследовательский труд Сычевой М.А. имеет *теоретическую значимость*, а сделанные в настоящей работе выводы могут служить *базой для дальнейшего исследования* с позиций междисциплинарной интегрированной типологии мультилингвизма в контексте современного городского пространства, обусловленного активными миграционными процессами. Не вызывает сомнения *достоверность результатов* диссертационного сочинения, что базируется на комплексном анализе фактического материала с использованием разнообразных приемов и методов, системном подходе к оценке эмпирических данных, опубликованных в научной и специальной литературе и сложившихся в контексте собственных наблюдений автора.

Несомненно, что *практическая ценность диссертационного исследования* состоит в возможности применения его основных положений и результатов в курсах теории коммуникации, лингвистики дискурса, теории межкультурной коммуникации, аксиологически ориентированной лингвистики, в теоретических курсах по лингвокультурологии, в научно-исследовательской работе студентов при написании курсовых и выпускных квалификационных работ.

Нельзя не сказать о богатейшей эмпирической *базе исследования*. Источниками материала исследования послужили четыре печатных туристических путеводителя, изданные во Франции в течение последних семи лет (общим объемом 2338 страниц), где печатный текст, сопровождаемый графическими изображениями, представляет собой основной фиксированный результат информационно-коммуникативной

практики в туристической сфере. В работе подробно проанализированы регулятивные тексты сайта ЮНЕСКО, рубрики, касающиеся Всемирного культурного наследия, а также 88 текстов сайта ЮНЕСКО, касающиеся предметной сферы Всемирного культурного наследия.

Оценка содержания диссертации. Диссертация общим объемом в 212 страниц (из них 181 страница основного текста), состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, включающего 248 наименований, в том числе 32 на иностранных языках, списка использованных словарей и справочных изданий (19 наименований), списка источников примеров (10 наименований), приложения. *Структура работы* определяется ее целью и задачами и отражает основные этапы исследования. В первой главе (с.13-45) автор обосновывает вопрос институциональности предметной сферы культурное наследие и устанавливает основания анализа термина культурное наследие (patrimoine) в динамическом аспекте. Во второй главе (с.46-90) диссертант дает анализ теоретических предпосылок исследования туристического дискурса и описывает историческое развитие путеводителя на пути к формированию новых форм туристической коммуникации. В третьей главе (с. 91-132) диссертант дает характеристики участников туристического дискурса, их институциональные и языковые маркеры, рассматривает роль категории диалогичности при взаимодействии участников коммуникации. В четвертой главе (с.133-175) успешно выявляются аксиологические параметры осмысления объектов Всемирного культурного наследия, влияющие на способы формирования репрезентаций этих объектов на сайте ЮНЕСКО и в путеводителе при целевом выборе туристической дестинации.

В целом, полученные диссертантом выводы не вызывают сомнения.

В то же время, как всякое современное интегративное исследование, диссертация дает основания для обсуждения некоторых вопросов:

1. Представляется, что в исследовании не нашел достаточного отражения вопрос о поликодовом характере текстовой структуры путеводителя. Автор отмечает: «Изобразительные и вербальные ориентиры взаимодействуют, увеличивая продуктивность друг друга и повышая интерес читателя к тексту» (с.77). Но автор не поясняет, какие приемы визуализации текстовой информации используются, какие из них наиболее частотны. Какие специфические аттрактивные функции закреплены за визуальными метафорами в письменном тексте путеводителя и, особенно, в электронной версии текста на сайте.

2. В характеристическом представлении текста путеводителя (с. 77- 79) преобладает описание топов содержания и отсутствует, к сожалению, анализ

приемов авторского синтаксиса, что, прежде всего, и характеризует, на наш взгляд, повествовательную тональность и дискурсивность в организации текста путеводителя.

3. Нельзя не согласиться с утверждениями автора: *«Диалогичность – коммуникативно-прагматическая категория институционального дискурса»*, а *«Диалогичность коммуникации достигается за счет использования ряда дискурсивных стратегий»* (с. 83)

Но, к сожалению, стратегии и тактики только названы и не проиллюстрированы конкретными примерами из текста путеводителей.

4. В описании итоговых выводов в Главе 4 (с.175) явно недостает обобщения (может быть, в табличном варианте) основных аттрактивных тактик и языковых приемов их сопровождения, что, безусловно, «усилит» выводы о перспективных возможностях формировать путем аккультурации «реальность эффективных образов, которые могут быть спроецированы на перцептивный экран будущих путешественников» (с. 174).

Необходимо отметить, что поставленные вопросы носят дискуссионный характер и не снижают общую высокую оценку данной диссертации.

Автореферат диссертации и работы, опубликованные по результатам диссертационного исследования, исчерпывающе раскрывают основные положения предлагаемого к защите исследования. Основные положения диссертации отражены в 9 публикациях, в том числе в 3-х статьях в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. Общее количество печатных работ доказывает систематическое и широкое апробирование результатов научного исследования.

Подводя итог анализу диссертации М.А. Сычевой, необходимо констатировать, что в целом результаты исследования не вызывают возражений. Выводы, предложенные автором диссертации при изложении результатов анализа теоретического и практического материала, аргументированы и убеждают.

Диссертация М.А.Сычевой является самостоятельной завершённой научной квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований *содержится решение важной и актуальной для дискурсивной лингвистики проблемы изучения туристического дискурса как перспективного объекта лингвистического анализа.*

Научная обоснованность положений диссертации и выводов обусловлена теоретическим анализом объекта исследования, большим объемом эмпирического материала и тщательностью его обработки. Работа

имеет важное социальное и культурное значение для дальнейшего исследования проблемы институциональности предметной сферы культурное наследие страны, а также проблемы исследования языковых средств создания аттрактивности в письменном туристическом дискурсе культурного наследия страны. Автором убедительно доказывается необходимость использования современного формата функционирования гуманитарного знания, отвечающего приоритетам и запросам, сложившимся в обществе.

Работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842), а ее автор, Сычева Мария Александровна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв составлен доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры теории и практики коммуникации Ярославского государственного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», Л.Г. Антоновой.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры 21 мая 2019 г., протокол № 9.

Доктор педагогических наук,
профессор,
заведующий кафедрой теории
и практики коммуникации
ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный университет
им. П.Г. Демидова»



Л.Г. Антонова

Контактная информация:

почтовый адрес: Ярославль, 150000, ул. Советская, д.14.

тел. 8(4852)79-77-52

e-mail: antonova_lubov@mail.ru

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова», г. Ярославль.

Подпись заверяю:

Заместитель начальника управления-

директор центра кадровой политики

Л.Н. Куфрина

