

На правах рукописи



Григорьева Мария Алексеевна

ДРАМАТУРГИЯ ГЕНРИ АРТУРА ДЖОНСА В СТАНОВЛЕНИИ  
АНГЛИЙСКОЙ «НОВОЙ ДРАМЫ» КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА

10.01.03 – Литература народов стран зарубежья  
(литература Великобритании)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата филологических наук



Москва - 2019

Работа выполнена на кафедре английской филологии института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

**Научный руководитель:** Меркулова Майя Геннадиевна,  
доктор филологических наук, доцент

**Официальные оппоненты:**

Сомова Елена Викторовна,  
доктор филологических наук, доцент,  
профессор кафедры всемирной  
литературы института филологии  
ФГБОУ ВО «Московский педагогический  
государственный университет»

Шишкова Ирина Алексеевна,  
доктор филологических наук, профессор,  
заведующий кафедрой иностранных  
языков ФГБОУ ВО «Литературный институт  
им. А.М. Горького»

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Омский государственный  
университет им. Ф.М. Достоевского»

Защита состоится 25 сентября 2019 г. в 11:00 часов на заседании диссертационного совета Д 850.007.12 на базе ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 105064, г. Москва, Малый Казенный пер., д. 5Б.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д.4 и на сайте ГАОУ ВО МГПУ [www.mgpu.ru](http://www.mgpu.ru).

Автореферат разослан « » июня 2019 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



С.А. Герасимова

**Объектом** данной работы является английская «новая драма» как модификация жанра драмы на рубеже XIX – XX столетий.

«Новая драма» может рассматриваться в узком и в более широком значении. В широком смысле – этот термин означает те изменения, которые стали происходить в европейской драматургии на рубеже XIX – XX веков. Эти преобразования касались в большой степени системы постановок в театрах, взаимоотношений режиссёра с актёрами, содержательной интерпретации текстов пьес и актёрского мастерства. В Англии были открыты театры: Королевский театр (“Court Theatre”), Савой (“Savoy”), Независимый театр (“The Independent Theatre Society”), провинциальные театры Ливерпуля, Манчестера, Бирмингема (“The Provincial Repertory Movement”). Благодаря этому молодые авторы (Дж. Голсуорси, Дж. Мейсфилд, С. Хэнкин, Х. Гренвилл-Баркер, Г.А. Джонс, А.У. Пинеро, О. Уайльд) получили возможность реализовать свои идеи.

Новой драме как явлению в театральном мире посвящены работы зарубежных театроведов: У. Арчер (W. Archer), М. Бут (M. Booth), С.Ф. Армстронг (C.F. Armstrong), П. Берт (P. Burt), М. Кристиан (M. Christian), Р.А. Корделл (R.A. Cordell), Дж. Вудфилд (J. Woodfield), Г. Гольдер (H.J.-M. Holder), Дж. Макдональд (J. McDonald), А. Николл (A. Nicoll), К. Ричардс (K. Richards), У. Филлипс (W. Phillips), Ф. Риджнбаут (F. Rijnbout), Дж. Тревин (J. Trewin), Дж.П. Уэринг (J.P. Wearing).

В узком смысле термин «новая драма» обозначает жанр драмы (наряду с комедией и трагедией), имевший определённые отличительные черты, а также особенности в национальных литературах. К таким особенностям относятся: интеллектуальное наполнение пьес, взаимопроникновение трагического и комического, жанровая диффузия, наличие символов и подтекста, переход от внешнего конфликта к внутреннему. Английская «новая драма» формировалась под влиянием европейской, но имела ряд своих особенностей. Общим подходом для драматургов считается стремление отойти от стандартизированной схемы «хорошо сделанной»

пьесы, создать театр, отражающий реальную повседневную жизнь.

**Актуальность** исследования связана с неугасающим интересом литературоведов к формированию новых жанров, определению их границ, вопросам формирования национальной самоидентичности.

Генри Артуру Джонсу уделено больше внимания в англо-американской критике, чем в отечественной, где ему посвящена одна работа. (А.Е. Томахина. Уинг Пинеро и Генри Артур Джонс (к вопросу о возрождении английской драмы на рубеже XIX – XX вв.). М., 1973. 222 с.) В зарубежной критике достаточно часто упоминается общественная и просветительская деятельность Г.А. Джонса относительно театра как медиума социальных реформ. Такие исследователи, как Х.А. Уозняк (H.A. Wozniak), Р. Корделл (R. Cordell), Г.А. Уочоп (G.A. Wauchope), У.Л. Фелпс (W.L. Phelps), М. Нортенд (M. Northend), К. Гест (K. Guest), Т. Дикинсон (T. Dickinson), называют его реформатором, новатором в том смысле, что он сумел привлечь внимание более образованного зрителя к театру, впервые стал поднимать злободневные, проблемные темы на английской сцене.

Большое количество критических статей, современных Джонсу и более новых, посвящено театральным постановкам и игре актёров в спектаклях по пьесам Джонса (М. Биллингтон (M. Billington), У. Арчер (W. Archer), М. Ковени (M. Coveney), Ф. Фишер (Ph. Fisher). В нескольких диссертационных исследованиях американских учёных, затрагивающих темы преобразования викторианского и эдвардианского общества, проанализированы наиболее популярные пьесы Г.А. Джонса с точки зрения их сюжета и проблематики: М. Кристиан (M. Christian), Р. Домераски (R. Domeraski), А.М. Фэн (A.M. Fan), О.У. Гуденаф (A.W. Goodenough), К. Гест (K. Guest), О. Хофакер (O. Hofacker). Предложена классификация этапов развития Джонса-драматурга (Р. Домераски (R. Domeraski), А.У. Гуденаф (A.W. Goodenough). Однако на данный момент отсутствуют исследования, комплексно охватывающие всё творчество Г.А. Джонса в

литературно-историческом контексте, а также в контексте образования новой жанровой модификации на рубеже веков.

**Предметом** диссертации служит система драматургии Генри Артура Джонса, тематические и сюжетно-композиционные особенности пьес драматурга.

**Материал и обоснование его выбора.** Материалом работы послужили тексты пятнадцати пьес Г.А. Джонса, созданные драматургом на всех основных этапах его творческого пути: «Серебряный король» (“The Silver King” 1882), «Святые и грешники» (“Saints and Sinners” 1884), «Посредник» (“The Middleman” 1889), «Джуда» (“Judah” 1890), «Танцовщица» (“The Dancing Girl” 1890), «Притворщики» (“The Masqueraders” 1894), «Дело бунтарки Сьюзен» (“The Case of Rebellious Susan” 1894), «Триумф филистеров» (“The Triumph of the Philistines” 1895), «Майкл и его падший ангел» (“Michael and His Lost Angel” 1896), «Лжецы» (“The Liars” 1897), «Уловки Джейн» (“The Manoeuvres of Jane” 1898), «Защита миссис Дейн» (“Mrs. Dane’s Defence” 1900), «Оправдание Джулии» (“Whitewashing Julia” 1903), «Долли старается исправиться» (“Dolly Reforming Herself” 1908), «Мэри заходит первая» (“Mary Goes First” 1913).

Выбор материала исследования был обусловлен наибольшей популярностью данных пьес как при жизни, так и после смерти драматурга, что отразилось в количестве их постановок в лондонских театрах за период с 1890 по 1920 годы (статистика постановок приводится в Приложениях к диссертации). Немаловажную роль при выборе материала исследования сыграло наличие в пьесах новаторских приёмов ретроспекции, дискуссии, открытого финала, тематическая соотнесённость произведений с основными характеристиками «новой драмы».

**Методологическую основу** диссертации составляют положения и выводы, содержащиеся в трудах отечественных и зарубежных учёных:

В.Г. Адмони, С.А. Андреева, А.А. Аникст, М.М. Бахтин, И.Р. Гальперин, М.Л. Гаспаров, В.М. Жирмунский, Б.И. Зингерман, М.Г. Меркулова,

А.Г. Образцова, И.Ф. Тайц, А.Е. Томахина, А.Н. Трутнева, В.И. Тюпа, Л.Ф. Хабибуллина, В.Е. Хализев, Г.Н. Храповицкая, Т.К. Шах-Азизова, И.А. Шишкова, В.Н. Ярхо, Р.А. Корделл, Дж. Макдональд, А. Николл.

Методология исследования обусловлена целью диссертационной работы и включает в себя следующие литературоведческие методы: биографический, сравнительно-исторический, структурный.

**Цель** диссертации - определить новаторский характер драматургии Генри Артура Джонса в формировании и становлении жанра «новая драма» в Англии на рубеже XIX – XX веков.

Цель диссертации обусловила постановку следующих **задач**:

1. выявить основные характеристики «новой драмы» как жанра, сопоставить их с содержанием пьес Г.А. Джонса;
2. обозначить основные этапы эволюции драматургии Г.А. Джонса;
3. проанализировать пьесы Джонса в аспекте их тематического наполнения, выделить ведущие темы пьес;
4. изучить роль дискуссии как сюжетно-композиционного приёма и способа выражения конфликта в пьесах Г.А. Джонса;
5. исследовать значение композиционного приёма ретроспекции для раскрытия ведущих тем пьес и передачи основных идей драматурга.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается во *впервые* применённом системном подходе к изучению драматургии Г.А. Джонса в контексте становления английской «новой драмы» конца XIX – начала XX века, переводе на русский язык и включении в научный оборот пятнадцати пьес драматурга.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Комплексное изучение драматургии Г.А. Джонса позволило выявить четыре этапа эволюции его творчества:
- 1) 1878 – 1889 гг., период мелодраматических пьес;
- 2) 1890 – 1899 гг., период расцвета, наибольшего театрального успеха «новой драмы»;

3) 1900 – 1910 гг., период зрелости;

4) 1910 – 1930 гг., период спада.

2. К основным темам «новой драмы» Г.А. Джонса можно отнести следующие:

- социальная критика, обличение таких недостатков викторианского общества, как лицемерие, подверженность внешним условностям;

- женская эмансипация, наиболее полно раскрытая в третьем и четвёртом периоде творчества;

- религия и нравственность, часто отражённые в морализирующей позиции автора;

- значимость материальных ценностей, нередко определяющих судьбу героев;

- воспитание младшего поколения в традициях викторианства;

- соотношение искусства и жизни.

3. Дискуссионность в пьесах Г.А. Джонсом является сюжетно-композиционным приёмом, позволяющим раскрыть суть конфликта, отразить противоречивость идей автора.

4. Приём ретроспекции реализован в пьесах Г.А. Джонса на всех драматических уровнях по модели, сочетающей в себе «ибсеновскую» и «шовианскую» (термины М.Г. Меркуловой). Внутренний конфликт переосмысления героями своего прошлого зачастую остаётся неразрешённым под давлением пуританских взглядов, доминировавших в обществе.

5. Эволюция взглядов Г.А. Джонса отражает становление «новой драмы» в Англии. Расширяется современная тематика пьес драматурга при сохранении доминирующего ядра идеалов викторианского общества. Постепенно усиливая концентрацию новых идей, Джонс делает выводы о формальном пуританском самоограничении, скрывающем свободу взглядов, граничащую со вседозволенностью.

**Научно-практическая ценность** диссертационного исследования состоит в возможности использовать его материалы и выводы для составления пособий по курсу английской литературы, истории театра, для разработки специальных курсов по зарубежной литературе, литературе XIX века, английской драме, а также для написания курсовых, выпускных квалификационных бакалаврских работ и магистерских диссертаций.

**Апробация** результатов исследования была осуществлена в ходе обсуждения аспектов диссертации на методологических семинарах и заседаниях кафедры английской филологии Института иностранных языков Московского городского педагогического университета (2015 – 2019 гг.). Материалы диссертации послужили основой докладов и выступлений на следующих научных конференциях: X Научная сессия ИИЯ МГПУ «Актуальные проблемы лингвистики, литературоведения, лингводидактики: через знания к лидерству» (Москва, 24 марта 2016 г.); Первая межвузовская научно-практическая конференция «Современная англистика и американистика: актуальные проблемы лингвистики и литературоведения» (Москва, МГПУ, 27 апреля 2017 г.); «Научный старт-2017: инвестиции в профессиональный потенциал» (Москва, МГПУ, 20 марта 2017 г.); Международная научная конференция «Городской текст в английской и других европейских литературах» (Нижний Новгород, 12 октября 2018 г.); Международная научная конференция «Лингвистика, литературоведение и лингводидактика: современные проблемы и решения» (Москва, МГПУ, 27 ноября 2018 г.); Круглый стол «Актуальные проблемы и методики исследования постмодернистского текста» (Москва, МГПУ, 18 марта 2019 г.); IV Международный научный конгресс «Иностранная филология. Социальная и национальная вариативность языка и литературы» (Симферополь, КФУ им. В.И. Вернадского, 5 апреля 2019 г.); II Межвузовская научно-практическая конференция магистров и аспирантов «Современная англистика и американистика: актуальные проблемы лингвистики и литературоведения» (Москва, МГПУ, 23 апреля 2019 г.).



**Структура работы.** Диссертация общим объёмом 165 страниц (из них – 144 страницы основного текста) состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованной литературы, включающего 158 наименований, в том числе 90 на иностранных языках, и четырёх приложений, в которых представлена статистика театральных постановок пьес Г.А. Джонса. Одним из ключевых в методологии исследования является системный подход. Он состоит в рассмотрении тематических и сюжетно-композиционных особенностей драматургии Генри Артура Джонса как единого формально-содержательного комплекса новаторских идей писателя. Эта исследовательская концепция лежит в основе объединения данных особенностей в одну практическую главу нашей диссертации.

### **Общее содержание диссертации**

Во **Введении** дана общая характеристика работы, приведён краткий обзор отечественной и зарубежной критики по теме исследования. Обоснованы актуальность и новизна диссертации. Определены объект и предмет исследования. Обоснован выбор материала исследования. Сформулированы её цель и соответствующие ей задачи. Представлена методология исследования. Поясняется теоретическая и практическая значимость работы. Перечислены положения, выносимые на защиту. Дана информация об апробации материалов исследования и структуре работы.

**Глава 1** «“Новая драма” как модификация жанра драмы в Англии на рубеже XIX – XX веков» сфокусирована на отличительных особенностях исследуемого жанра, этапах его эволюции и рецепции драматургии Генри Артура Джонса в отечественной и зарубежной критике. Она состоит из трёх параграфов.

**Параграф 1.1** «История исследования английской «новой драмы» конца XIX – начала XX века» посвящён истории вопроса. В нём проанализированы и систематизированы по хронологическому принципу фундаментальные труды отечественных и зарубежных учёных о появлении и

развитии «новой драмы» в контексте европейской драматургии и в английской литературе, в частности. Фундаментальная работа Т.К. Шах-Азизовой «Чехов и западноевропейская драма его времени» (1966) посвящена общеевропейскому течению «новая драма». В исследовании определены основные характеристики этого течения, коснувшиеся английской драмы: жанровое и тематическое разнообразие, взаимопроникновение трагических и комических элементов, переход к внутреннему конфликту, возможность неразрешённого конфликта (открытый финал), использование приёмов ретроспекции, дискуссии, тонкий психологизм, смысловая насыщенность (нередко обилие символов, подтекста). Основную проблематику «новой драмы» составляют темы женской эмансипации, брака, общественных предрассудков, классового разделения общества, капитала и труда, самосознания человека в социуме, религии и морали.

Особое внимание исследователи уделяют творчеству ирландского драматурга и критика Бернарда Шоу. Н.В. Васенева, М.Г. Меркулова, А.Г. Образцова, А.Н. Трутнева высоко ценят новаторство драматургии Б. Шоу, заключающееся в создании новых жанров (пьеса-дискуссия, политическая притча), сочетании трагического и комического. Предисловия к пьесам Б. Шоу считают отдельными произведениями, выражающими взгляды драматурга. Внимание исследователей (С.А. Андреева, И.В. Колесова) к предисловиям, авторским ремаркам, комментариям, а также паузам как подвиду ремарок, обусловлено тем, что эти приёмы приносят элемент эпизации в драму.

Общей темой пьес европейских драматургов (Г. Ибсена, Б. Шоу, Дж. Голсуорси, Г. Гауптмана, А. Стриндберга) литературоведы (Ю.Ю. Власова, О.В. Ковалёва, И.В. Колесова, А.Г. Овчинников, Т.А. Онегина, А.П. Склизкова) считают неустроенность человека в капиталистическом обществе.

В отечественном литературоведении (В.Г. Адмони, Н.В. Васенева,

Н.А. Смирнова, Г.А. Сокур, И.Ф. Тайц, А.И. Тетельман,) немало внимания уделено социально-психологической драме норвежского драматурга Генрика Ибсена и его влиянию на английскую драматургию. Под влиянием Г. Ибсена в английской драме стали подниматься вопросы влияния общества на человека, института семьи и брака. Композиционные элементы, такие как дискуссия, ретроспекция, открытый финал, соотносимы прежде всего с пьесами норвежского драматурга.

Ведущая роль в становлении английской «новой драмы» отведена Дж. Голсуорси, использовавшему реалистический метод для изобличения социальной несправедливости в капиталистическом обществе, а также О. Уайльду, создателю комедий, наполненных символами, парадоксами, нетипичными характерами. Подчёркивается (Т.К. Андроникашвили, Г.А. Сокур, А.Е. Томахина), что нередко авторы использовали типичную форму мелодрамы и наполняли её новым содержанием, преодолевали определённые условности популярного жанра (такие, как разделение на «чёрное» и «белое»).

В англо-американской критике начала XX века значительное внимание уделено системе постановок в театрах Лондона, взаимоотношениям актёра с режиссёром и со зрителем, развитию театрального движения «новая драма», в задачи которого входило привлечение более образованного и подготовленного в интеллектуальном плане зрителя к театру. В связи с этим идёт речь о драме идей, «проблемных» пьесах, отражавших злободневные темы, наталкивавших зрителя на размышления о социальных изменениях. Британские театроведы (Дж. Вудфилд, У. Демастес, К. Келли, М. Эсслин, С. Халфилд) анализируют содержание английских пьес конца XIX – начала XX века с точки зрения развития модернизма как направления. Возврат к мифологическим темам, поиск эстетических принципов, синтез искусств, сокращение дистанции между актёром и зрителем – те принципы, которые лежали в основе работы новых театров в Лондоне и в провинциальных городах (Королевский театр “Court Theatre”, Независимый театр “The

Independent Theatre Society”, Сценическое сообщество “The Stage Society”, репертуарные театры в Ливерпуле, Манчестере, Глазго, Бирмингеме). По мнению вышеперечисленных исследователей театра, поздневикторианская драма послужила стимулом к развитию либеральной мысли, должна была внести изменения в жизнь людей, так как позволяла им посмотреть на себя со стороны.

Согласно статистическим данным, приведённым в статьях и театральных справочниках 1890-х гг. (J.P. Wearing. The London West End Theatre in the 1890s// Educational Theatre Journal. Vol. 29. № 3. 1977. P. 320 – 332.), наибольшей популярностью пользовались пьесы А.У. Пинеро, Дж.Р. Симса, Г.А. Джонса, С. Гранди, а доминирующими жанрами были комедия и фарс.

**Параграф 1.2** «Классификации этапов эволюции английской «новой драмы» и драматургии Г.А. Джонса» посвящён основным этапам становления английской драматургии с 1860-х гг. до начала Первой мировой войны, когда происходит спад в театральном движении в силу экономических и социальных причин. Описаны периодизации, предложенные А.Е. Томахиной, Т.К. Андроникашвили, М.Г. Меркуловой, У. Арчером, А. Николлом, Дж. Макдоналдом.

А.Е. Томахина связывает творчество А.У. Пинеро и Г.А. Джонса с общим развитием жанра драмы в Англии и выделяет три основных периода. В первый период (1870 – 1880-е гг.) сильным остаётся влияние французской переводной мелодрамы. Расцвет «новой драмы» приходится на второй период – 1890-е гг. Для третьего периода (1907 – 1934 гг.) характерен спад в театральной жизни в связи с обострением политических проблем в Европе.

Т.К. Андроникашвили подразделяет развитие английской драмы на периоды, основываясь на тематике пьес. В 1870-1880-е гг. очевидным для исследователя становится упрощённость содержания до бытового уровня, констатируется упадок английского театра. 1890-е гг. видятся

Т.К. Андроникашвили новым витком в драматургии, появляются «проблемные» пьесы.

М.Г. Меркулова выделяет три основных этапа: 1) начальный период подготовки (1865 –1891 гг.); 2) период становления и развития (1891 – 1900 гг.); 3) период обретения «зрелости» (1900 – 1914 гг.). Исследователь основывается на работе ведущих лондонских театров, достижениях таких драматургов, как Б. Шоу, О. Уайльд.

У. Арчер, А.Николл характеризуют каждое десятилетие рубежа XIX – XX веков в английской драме в связи с достижениями драматургов:

Т.У. Робертсона, А.У. Пинеро, Б. Шоу, О. Уайльда. Дж. Макдоналд выделяет границы «новой драмы» с 1900 по 1914 год, анализирует пьесы Г. Баркера, Дж. Голсуорси, Дж. Мейсфилда, Дж. Хэнкина, поставленные в Королевском театре (Court Theatre) в Лондоне. Театровед рассматривает работу лондонских театров как отдельные вехи в истории английской драмы (Независимое театральное сообщество, Сценическое общество Дж. Т. Грейна, театр Савой, Репертуарный театр Ч. Фромана, движение провинциальных репертуарных театров).

В контексте данного исследования важным представляется упомянуть существующие периодизации этапов развития драматургии Генри Артура Джонса (Р. Домераски, О.У. Гуденаф). Оба литературоведа выделяют четыре периода в театральной деятельности Г.А. Джонса. Они отмечают влияние мелодраматической школы Т.У. Робертсона и А.У. Пинеро на начальном этапе, особый сценический успех в 1890-е гг., разочарование (спад) в первое десятилетие XX века, создание наиболее зрелых пьес в конце его творческого пути. В связи с тем, что эволюция драматургии Г.А. Джонса – следствие развития английской национальной драмы, определим и обоснуем основные этапы его творчества.

Первый этап (1878 – 1889 гг.) начинается с первой постановки пьесы Г.А. Джонса в театре («Это всего лишь за углом» “It’s Only Round the Corner”) и заканчивается годом постановки «Серебряного короля» (“The

Silver King”), когда театральный успех Джонса был впервые отмечен критиками.

Второй этап (1890 – 1899 гг.) можно назвать временем наибольшего успеха Г.А. Джонса, что отражено в статье Дж.П. Уэринга «Лондонский театр Вест-энда 1890-х годов» (“The London West End Theatre in the 1890s”). Продолжаются поиски Джонса относительно формы и идейного содержания пьес. Появляются идеи о женской эмансипации, всё в более обличительном тоне автор описывает поздневикторианское общество.

Третий период (1900 – 1910 гг.) связан с развитием темы положения женщины в обществе. Героиням его пьес удаётся отстаивать свои права как в семейной, так и в общественной жизни.

Четвёртый период (1911 – 1930 гг.) характеризуется общим спадом театральной и литературной деятельности Г.А. Джонса. В 1930 г. была поставлена последняя пьеса драматурга «Её светлость Мэри» (“Grace Mary”).

**Параграф 1.3** посвящён восприятию драмы Г.А. Джонса в зарубежной критике, преимущественно в англо-американской. Его современники (У. Арчер, М. Бут, С. Гэтрэлл) высоко ценили технические достижения автора – мастерство построения диалогов, увлекательность сюжета, естественный язык изложения, реалистичность характеров. Среди недостатков выделяли (У. Арчер) отсутствие интеллектуальной утончённости, стремление к сценическим эффектам.

М. Нортенд акцентирует внимание на тематическом разнообразии пьес Джонса, в которых затронуты темы религии и морали, института брака, социальных предрассудков, нравственности, политики, капитала и труда. Как считает исследователь, Г.А. Джонс всесторонне изучил все основные элементы драмы, но не смог соединить в единое художественное целое. По мнению М. Нортенд, стоит отдать должное драматургу в том, что он смог подготовить зрителя к восприятию более сложных в идейном плане произведений Б. Шоу и Дж. Голсуорси.

Важную роль играет просветительская деятельность Г.А. Джонса. Стремясь возродить пришедшую в упадок английскую драму, он действовал способами, доступными викторианской эпохе: читал лекции, поучал, наставлял, убеждал. Неудивительно, что некоторые исследователи (М. Нортенд, Т. Дикинсон) расценивают его успех больше как публичный, чем как драматический.

Немаловажное значение для оценки художественной значимости драмы Г.А. Джонса литературоведами середины XX века имел тот факт, что его пьесы были напечатаны. Ещё в начале XIX века драматические произведения служили только лишь сценариями для постановок. Никак не предполагалось, что это самостоятельные произведения для чтения.

Дж. Уочоп, Р. Домераски, А.У. Гуденаф подробно рассматривают центральные темы в наиболее известных пьесах Г.А. Джонса, стараясь систематизировать их по проблематике и главным героям. Социальная направленность содержания пьес очевидна. В своих пьесах Г.А. Джонс описал манеры, привычки, ценности, речевые особенности нескольких сотен представителей среднего класса. Он обличает их недостатки, высмеивает все формы лжи, лицемерие, суетность, фарисейство. Женская тема занимает центральное место в драматургии Джонса, затрагивая мотивы греха и раскаяния, «женщины с прошлым». Среди наиболее часто повторяющихся персонажей Р. Домераски выделяет: идеалиста, резонёра, «женщину с прошлым». По мысли исследователя, один из излюбленных персонажей драматурга – человек, чьи моральные и нравственные принципы ставят его перед нелёгким жизненным выбором, что неизбежно приводит к конфликту. Другими словами, конфликт между личными намерениями, желаниями героя и чувством долга преподносится драматургом, получившим строгое пуританское воспитание, как трудно разрешимый.

К. Гест предлагает интересную трактовку ранних мелодрам Г.А. Джонса, сравнивая его произведения с пьесами другого известного драматурга А.У. Пинеро. Экономическое благополучие зависело от

конкурентной борьбы в условиях капиталистического общества, что не могло не отразиться на общественном сознании. Поэтому ключевую роль в английской литературе, как считает литературовед, стала играть тема материального достатка, капитала и труда, а в более широком смысле – личной состоятельности, зависящей от финансового благополучия.

Современный исследователь Х.А. Уозняк акцентирует внимание на теме «новая женщина» и её трактовке в пьесах А.У. Пинеро и Г.А. Джонса. В рамках модернизма, формировавшегося в начале XX века, понятие «новая женщина» означало новый тип сознания героини, при котором её прошлый опыт не отрицался и не оценивался с морально-этических позиций, а был основой позитивного развития. Как считает А. Уозняк, невозможность возврата к прошлому героинь пьес не должна восприниматься как нечто трагическое, а, наоборот, как новый этап развития героинь. Мысли упомянутых драматургов о распавшейся личности «падшей женщины» шли в разрез с новым пониманием человеческой личности. Несмотря на критику, литературоведы (Х.А. Уозняк, М. Нортенд, Г. Гольдер, М. Кристиан, Р. Корделл) всё же отмечают проявление идей феминизма в драматургии Г.А. Джонса. Появление «новой драмы» во многом было связано с движением суфражисток в Англии и обсуждением роли женщины в обществе.

В параграфе 1.3 обобщаются выводы вышеупомянутых литературоведов относительно художественных особенностей пьес Г.А. Джонса («Серебряный Король», «Святые и грешники», «Триумф филистеров», «Лжецы», «Дело бунтарки Сьюзен», «Посредник»). Тематически драматургия Г.А. Джонса близка «новой драме», так как охватывает широкий спектр социальных проблем. Постановка полемических вопросов – большой шаг вперёд в развитии английской драмы, что требует осмысления в рамках идейно-философского содержания «новой драмы».

**Глава 2** «Тематика и сюжетно-композиционные особенности драматургии Генри Артура Джонса» объединяет в себе идейно-содержательный и формальный аспекты изучения пьес драматурга, что



обеспечивает системный принцип исследования. Выдвигается гипотеза о важности именно современной тематики пьес автора, способствовавшей развитию национальной драматургии.

**Параграф 2.1** «Тематическое разнообразие драматургии Г.А. Джонса в аспекте становления английской "новой драмы"» содержит анализ пьес и выводы об основных темах драматургии Г.А. Джонса, к которым относятся следующие: 1) положение женщины в обществе; 2) обличение социальных недостатков; 3) значимость материальных ценностей; 4) религия, включающая в себя темы вины и раскаяния, института церкви, ряд морально-этических вопросов.

Эволюция темы «положение женщины в обществе» совпадает с ключевыми этапами творчества Джонса: 1) 1878 – 1889 гг. 2) 1890 – 1899 гг. 3) 1900 – 1910 гг. 4) 1910 – 1921 гг.

На первом этапе драматургу присуще традиционное отношение к женским персонажам. В пьесе «Серебряный король» Нелли Денвер предстаёт перед читателем как образец терпения, покорности, послушания, доверчивости. Семейные и патриархальные ценности утверждаются драматургом как ведущие, а положение женщины – подчинённое по отношению к мужчине.

На втором этапе творчества драматург выражает идеи о женском равноправии посредством образов главных персонажей. В пьесах «Дело бунтарки Сьюзен» и «Лжецы» главные героини открыто высказывают бунтарские мысли о двойных стандартах в семейной жизни. Их бунт подавлен ближайшим окружением. Социальные условности, невозможность для женщины в поздневикторианскую эпоху вести самостоятельный образ жизни независимо от мужа не позволяют героиням в корне изменить свою жизнь. Тем не менее, становятся очевидными феминистические идеи автора.

На третьем этапе эволюции темы женские персонажи проявляют гораздо большую степень самостоятельности, имеют определённое влияние на судьбы других героев. В пьесах «Защита госпожи Дейн» и «Оправдание

Джулии» конфликт связан с темой «женщина с прошлым». Героини этих пьес предпринимают попытки устроить личную жизнь и добиться уважения окружающих, несмотря на неприемлемый в обществе прошлый опыт. В первой из упомянутых пьес, «Защита миссис Дейн», решающее слово остаётся за мужчиной, в то время как в пьесе «Оправдание Джулии» собственные активные действия Джулии помогают ей заработать авторитет в обществе. Новаторским элементом в содержательном плане на данном этапе явилась возможность героинь вступать в брак несколько раз, незамужней женщине вести самостоятельную жизнь без опекуна, что до этого момента никогда не затрагивалось и не обсуждалось в английской драме.

На четвёртом этапе эволюции женской темы Г.А. Джонс показывает вовлечённость женских персонажей в социальную и политическую жизнь общества, не ограничивает их интересы ведением домашнего хозяйства и семейными отношениями. На примере пьесы «Мэри заходит первая» драматург показывает, как активно шёл процесс женской эмансипации.

Социальная критика занимает важное место во всей художественной системе произведений Джонса. Автор поднимает тему двойных стандартов, лжи и лицемерия не только в семейной жизни, но и в других сферах, ставит под сомнение вопросы викторианской морали. В фокусе его внимания средний и высший классы общества. В пьесе «Лжецы» отражены основные ценности высшего общества – «респектабельность», зависимость от общественного мнения, материальный комфорт, консервативность, нарушить которые для героев не представляется возможным. В пьесе «Притворщики» описывается высшее лондонское общество. Автор с презрением относится к нему, так как на смену лицемерию и сокрытию недостатков приходит вседозволенность героев, выставление напоказ своей циничности, что кажется драматургу ещё большим моральным разложением. Проблема взаимоотношения видимости и сути, система масок, за которыми герои скрывают своё реальное «я», играет ключевую роль в понимании конфликта пьес.

Материальные ценности утверждаются Г.А. Джонсом как ведущие во всех слоях общества. Достаток становится единственным мерилем личности. На выгоде нередко основываются браки. В пьесах «Святые и грешники», «Долли старается исправиться» Г.А. Джонс выражает мысль о том, что даже религия воспринималась как торговая сделка в прямом смысле этого слова. Особое возмущение Г.А. Джонса вызывает тот факт, что сами священники зачастую относились к своему занятию как к ремеслу и везде искали личную выгоду. С другой стороны, драматург положительно оценивает такие качества английского характера (в особенности присущие среднему классу), как бережливость, трудолюбие, смекалка в практических делах.

Говоря об отношении английского общества в конце XIX века к вопросам религии, драматург на примере персонажей пьес («Святые и грешники», «Триумф филистеров», «Долли старается исправиться», «Майкл и его падший ангел») утверждает, что содержание христианского учения было оторвано от реальной жизни, или же просто незнакомо прихожанам, воспринято формально как условность, которую необходимо соблюдать по привычке. Образ священника далеко не однозначен и меняется от одного произведения к другому: от идеалиста Флетчера в «Святых и грешниках» до умелого дельца Пилчера в «Долли старается исправиться».

**Параграф 2.2** выявляет особенности функционирования новаторского приёма дискуссии в пьесах Г.А. Джонса. В философском значении понятия «дискуссия» намечается различие между диалогом и дискуссией как таковой, основанное на общности или разнице точек зрения, совместном поиске истины о чём-либо или столкновении идей.

Дискуссия как основа конфликта в драме описана в эссе Б. Шоу «Квинтэссенция ибсенизма» (“The Quintessence of Ibsenism” 1891). Основной идеей Генрика Ибсена Б. Шоу видит развенчание мифа об идеале добра, опасности героев-идеалистов для общества. Квинтэссенцией драмы Г. Ибсена, по мнению Б. Шоу, служит отсутствие какой-либо формулы. В техническом, структурном плане на смену традиционной приходит новая

формула: завязка – кульминация – дискуссия. Содержание дискуссии должно привлекать зрителя к размышлению о собственной жизни. Б. Шоу кажется не самым эффективным располагать дискуссию именно в конце пьесы, к моменту завершения сюжетной линии, поэтому в своих произведениях он помещает её в начале, середине и финале. Шоуведы (В. Канторович, А.Г. Образцова, А. Ромм, А.Н. Трутнева) считают драматурга создателем нового жанра – «пьесы-дискуссии».

Основываясь на понимании дискуссии как сюжетно-композиционного приёма, в то же время как способа возникновения конфликта, мы проанализировали пьесы Генри Артура Джонса с точки зрения наличия в них этого элемента. Были рассмотрены участники дискуссий, темы обсуждения, итоги развития спорных ситуаций в контексте сюжета, позиция автора. Таким образом удалось выявить эволюцию идей Г.А. Джонса.

На примере пьесы «Долли старается исправиться» (“Dolly Reforming Herself” 1908) Г.А. Джонс развивает идеи о противостоянии разума и чувств человека, силе воли. Антагонистами в споре оказываются учёный и священник, но здесь не идёт речь о противопоставлении научного и религиозного мировоззрения. Автор показывает, что при отсутствии внутренней потребности для героев невозможно измениться в лучшую сторону, а весь порядок социального устройства не даёт им такую мотивацию.

Тему конформизма, социальную критику продолжает пьеса «Триумф филистеров» (“The Triumph of the Philistines” 1895). В ней автор вновь затрагивает проблему викторианской морали, в которой общественное мнение играло решающую роль. Основной конфликт возникает между пуританским и обывательским мировоззрением, а поводом служит картина молодого художника, побуждающая дискуссию на тему соотношения искусства и жизни. Позиция «искусство ради искусства» оспаривается главным героем, сторонником более приземлённых жизненных ценностей. Г.А. Джонс разрешает конфликт в пользу обывательской позиции, изобличая

узость мысли и закоснелость взглядов среднего класса общества. В то же время, по замечанию Б. Шоу, происходит путаница понятий, так как Джонс называет пуритан филистерами, а последних оправдывает.

Морально-этические вопросы освещены драматургом в ряде пьес, в которых он не может примирить религиозный догматизм с естественными побуждениями человека, иными словами, найти баланс между высшей и низшей природой человека. В связи с этим звучат темы греха и раскаяния, соотношения добра и зла в человеке. На примере образа Майкла Фивершема в пьесе «Майкл и его падший ангел» (“Michael and His Lost Angel” 1896) Г.А. Джонсу удаётся использовать приём дискуссии на уровне одного героя: внутренний конфликт в его душе не разрешим из-за довлеющих над ним понятий о добре и зле. Хотя Майкл выражает свои мысли в спорах с другими персонажами, основная идейная борьба происходит в нём самом.

В пьесах «Дело бунтарки Сьюзен» (“The Case of Rebellious Susan” 1894) и «Лжецы» (“The Liars” 1897) Г.А. Джонс концентрирует внимание на теме женской эмансипации и поэтому оппозицию друг другу составляют женские и мужские персонажи, относящиеся к разным поколениям. Для автора важно показать назревание конфликтных ситуаций, осознание героинями двойных стандартов в семейной жизни, но он не позволяет им выйти за рамки социальных условностей. Носителями традиционных ценностей оказываются военный, моряк, судья. Именно их авторитетное мнение в обеих пьесах решающее. В «Лжецах» очевиден конфликт между чувством и долгом, моральными принципами. Г.А. Джонс на стороне К. Диэринга, убеждающего своего друга, что для военного долг перед родиной важнее мимолётного увлечения.

Наиболее ярко конфликт поколений проявляется в споре между дочерью и отцом в «Уловках Джейн» (“The Manoeuvres of Jane” 1898). Возникшая в завязке тема воспитания постепенно преобразуется в постановку проблемы женского равноправия и в целом свободы воли человека. Это одна из немногих пьес, в которой героине удаётся полностью

реализовать свои бунтарские мысли (в данном случае Джейн выходит замуж против воли отца) благодаря своему характеру и при этом не потерять социальное положение. Г.А. Джонс доказывает, что система воспитания в викторианском обществе, как и само его устройство, изживала себя, поскольку становилась сводом формальных правил.

На материале проанализированных пьес можно сделать вывод о социальной значимости обсуждаемых тем: сила разума, воли и инстинктивное начало в человеке, положение женщины в обществе, институт брака, система воспитания детей, соотношение искусства и жизни, морально-этические вопросы о добре и зле. В качестве участников дискуссии выступают представители разных профессий (военный, судья, священник, учёный), поколений (отец и дочь), мировоззрений (обыватели и пуритане). Главный вопрос, который пытается разрешить драматург – это необходимость подчинения героев определённой социальной системе, правомерность самого существования подобной системы, которая приводит к лицемерию и подмене понятий.

Элементы дискуссии использованы драматургом в начале и в финале пьес. Намеченная в завязке тема обсуждения движет сюжет пьесы, а в финале обосновывается разрешение ситуации в пользу одной из противоборствующих сторон. Это позволяет нам говорить о по-своему новаторском для «новой драмы» приёме обрамляющей дискуссии в пьесах Г.А. Джонса.

**Параграф 2.3** сфокусирован на использовании приёма ретроспекции Г.А. Джонсом в качестве композиционного элемента, а также основы социально-психологического конфликта. В театральном мире ретроспекция понимается как «термин для обозначения сцены или мотива, предшествующих разыгрываемому эпизоду» (Пави П. Словарь театра: пер. с франц. М.: Прогресс, 1991. С. 288).

Многие исследователи (В.Г. Адмони, Н.А. Смирнова, Г.А. Сокур, Г.Н. Храповицкая) обращаются к творчеству норвежского драматурга Генрика

Ибсена, активно использовавшего ретроспекцию в композиции драмы и оказавшего значительное влияние на развитие европейской драмы в целом. У Ибсена раскрытие тайны прошлого персонажей важно для их сознательного выбора в настоящем, определения будущего.

В качестве основы для анализа пьес Г.А. Джонса взята терминология М.Л. Гаспарова (Гаспаров М.Л. Сюжетосложение греческой трагедии. М., 1979. С.126–166). По форме ретроспекция может быть простая и осложнённая, её вид бывает кратким, подробным и развёрнутым. Различают типы прошлого: недавнее, давнее и стародавнее. При их нелинейном взаимодействии возникают зеркальная ретроспекция или «ретроспекция в ретроспекции». Функции данного приёма включают в себя информационную, эмотивную, аналитическую, мотивационную.

Помимо трудов М.Л. Гаспарова в нашем исследовании мы опирались на терминологию М.Г. Меркуловой (Меркулова М.Г. Ретроспекция в английской «новой драме» конца XIX – начала XX века: истоки и функционирование. М.: Прометей, 2006. 184 с.). В параграфе 2.3 предпринята попытка определить вклад Г.А. Джонса в формирование английской национальной модели ретроспекции, объединяющей в себе традиционную («ибсеновскую») и новаторскую («шовианскую»). Идея о прошлом, попытки восстановить связь времён, осознать прошлое для обретения свободы личности в настоящем составляют основу ретроспекции. По замечанию М.Г. Меркуловой, для английских авторов важнее было интеллектуальное осмысление героями своей судьбы, чем их действия, реакция, что сближает английскую драму с ибсеновской. Новаторство подхода Б. Шоу состоит в том, что он предоставляет своим героям объективно оценить обстоятельства и совершать практические действия для их изменения.

Приём ретроспекции реализуется в пьесах Г.А. Джонса на всех уровнях произведения. *На уровне изобразительно-выразительных средств* это чаще всего достигается с помощью противопоставления прошлого и настоящего

времен глаголов, а также использования лексики, относящейся к теме прошлого.

Наиболее очевидно ретроспекция проявляется *на уровне композиции*. Нередко это связано с темой «женщина с прошлым», как в пьесах «Защита миссис Дейн», «Оправдание Джулии», «Святые и грешники», в которых настоящая и будущая жизнь героинь зависит от того, может ли общество принять их прошлое (а именно, внебрачные отношения женских персонажей, которые считались неприемлемыми в викторианском обществе). В первых двух пьесах вся композиция построена на выяснении подробностей прошлого героинь, переоценке их жизненного опыта. В пьесах «Святые и грешники», «Танцовщица» недавнее и давнее прошлое героев тесно переплетены между собой, что автор отражает при помощи приёма «ретроспекция в ретроспекции». В «Танцовщице» один из героев, Джон Кристисон, обязан продолжить дело своего отца (построить волнорез на острове). Обещание дано им около 15 лет назад (давнее прошлое), но не выполняется на протяжении нескольких лет. Другой герой пьесы, герцог Гайзбери, владелец острова, также берётся за строительство, но постоянно откладывает его, что приводит к гибели людей. Саморефлексия этих героев помогает переоценить свою жизнь, но только конкретные действия, выполнение давних обещаний, приносят душевный покой. Композиция пьесы кольцевая – действие начинается и завершается на острове Энделион, который символизирует рай для героев, прошедших нелёгкий путь.

*На уровне конфликта* ретроспекция в пьесах Джонса чаще всего связана с религиозной тематикой, мотивами греха и раскаяния. Мироззрение главного героя, нередко священника (Майкл в «Майкл и его падший ангел», Джейкоб Флетчер в «Святых и грешниках», Дэвид Айвз в «Танцовщице») вступает в противоречие с событиями в их жизни, собственными поступками, либо жизнью их детей. Это неизбежно приводит к внутреннему конфликту, так и не разрешенному в развязке. На внешнем, событийном уровне противостояние сторон чаще всего разрешено в драме



Джонса в пользу старшего поколения (приверженцев более консервативных взглядов), либо более авторитетных лиц. Это особенно заметно в пьесе «Защита миссис Дейн», в которой судья Картерет, обладающий наибольшим авторитетом, не позволяет миссис Дейн оставаться в обществе из-за её прошлого.

В «Святых и грешниках» конфликт можно охарактеризовать как социальный, так как возникает противоречие в мировоззрении между священником Флетчером и его ближайшим окружением, озабоченным лишь материальными ценностями. Этот конфликт берёт начало в стародавнем прошлом, через несколько поколений. Социальная детерминированность конфликта соотносит эту пьесу с «шовианской» моделью ретроспекции.

*На уровне героя* ретроспекция проявляется в сожалениях о невозвратном прошлом, попытках вернуть утраченное. Это может быть желание героя вернуться к первоначальному безгрешному образу жизни, чистоте, или слишком запоздалое понимание упущенного шанса в жизни. Например, Летти Флетчер в «Святых и грешниках» сожалеет о своём прошлом, хочет вернуть состояние беззаботности, невинности. Майкл в пьесе «Майкл и его падший ангел» несколько раз меняет образ мыслей относительно своего прошлого опыта. Любовная связь с Одри противоречит его строгим пуританским убеждениям, но сознание героя не статично. Вначале он чувствует безграничную радость от обретения любви. Затем раскаивается в грехе, отрицает свои чувства, отказывается от прежнего образа жизни. В финале пьесы Майкл сожалеет об упущенном времени, об утрате своей возлюбленной. В сюжете этой пьесы переплетены все типы прошлого (недавнее, давнее, стародавнее). Развязки внутреннего конфликта так и не происходит, ведь Майкл до конца не понимает ни те моральные принципы, которым хотел следовать, ни вновь возникшее чувство любви. На внешнем, событийном уровне сюжет кажется завершённым. На примере пьес «Святые и грешники», «Майкл и его падший ангел» автор доносит до читателя мысль о том, что в викторианском обществе показное признание

своей вины было гораздо важнее настоящего раскаяния, что приводило к подмене понятий в сознании людей.

В содержательном аспекте драматургия Г.А. Джонса на раннем этапе ближе к «ибсеновской» модели ретроспекции, выделенной М.Г. Меркуловой. Герои его пьес так и не достигают того уровня внутренней свободы, при котором их мировоззрение соотносится с реальными действиями в жизни. При изучении пьес драматурга нами выделено несколько вариантов развязки действия, что позволяет говорить о сочетании «ибсеновской» и «шовианской» моделей, значительном вкладе Г.А. Джонса в формирование английской национальной модели ретроспекции.

В первом варианте герой приходит к выводам о ложности своих прежних убеждений, недовольстве своей судьбой, но он не в силах изменить что-либо из-за социальных ограничений. Кажущийся регресс в развитии характеров подталкивает к мысли о мотиве трагичности в повседневности (пьесы «Лжецы», «Святые и грешники», «Майкл и его падший ангел»).

Во втором варианте развязки герою удаётся достичь своих целей с помощью силы характера, практических действий, преодолеть условности среды. В «Джуде» и «Танцовщице» это становится возможным тем героям, которые следуют христианским заповедям. В «Уловках Джейн», «Мэри заходит первая» на первом плане – тема женской эмансипации.

Третий вариант развязки в пьесах с ретроспективной композицией («Долли старается исправиться», «Оправдание Джулии») говорит о невозможности существования персонажей вне привычной системы норм и правил. Подстроиться под ожидания общества – оптимальный вариант разрешения конфликтной ситуации для них.

В **Заключении** подведены общие итоги исследования, перечислены ведущие темы пьес Г.А. Джонса, указаны особенности функционирования новаторских для «новой драмы» сюжетно-композиционных приёмов ретроспекции и дискуссии в его творчестве. Сделаны выводы о формально-содержательном единстве художественных произведений Г.А. Джонса, в

которых с помощью вышеперечисленных приёмов выражены авторские идеи о несовершенстве викторианской модели социального устройства, теряющей свою эффективность и актуальность на рубеже эпох, когда происходит смена парадигмы мышления. Необходимость и неизбежность появления новых форм социального взаимодействия предугадывается драматургом. Сохранение ядра викторианских идеалов на внешнем плане выражения помогает глубже осознать внутреннюю готовность героев к изменениям.

Драматургия Генри Артура Джонса вносит определённый вклад в развитие жанра «новая драма» в Англии на рубеже XIX – XX веков благодаря своей актуальной проблематике, затрагивающей порой провокационные темы, новаторским идеям, композиционным приёмам, заимствованным у норвежского драматурга Генрика Ибсена и приобретающим особый национальный характер. Данная работа является шагом на пути дальнейших исследований становления английской национальной драмы, нахождения типологических сходжений с современной литературой.

Основные выводы и научные результаты диссертационного исследования отражены в 9 статьях общим объёмом 3,67 п.л., из которых 3 (1,87 п.л.) были опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве высшего образования и науки РФ.

1. Григорьева М.А. Жанрово-типологические особенности английской «новой драмы» рубежа XIX-XX веков [Текст]/ М.А. Григорьева// Актуальные проблемы и достижения в гуманитарных науках: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – Самара, 2017. - № 4. – С. 20-22. (0,2 п.л.)
2. Григорьева М.А. Классификация этапов развития английской «новой драмы» [Текст]/ М.А. Григорьева// Современная англистика и американистика: актуальные проблемы лингвистики и литературоведения. Сборник материалов Первой межвузовской

- научно-практической конференции. – М.: МГПУ, 2017. – С. 30-35.  
(0,2 п.л.)
3. Григорьева М.А. История исследования английской «новой драмы» рубежа XIX-XX веков [Текст]/ М.А. Григорьева// Традиции и инновации в лингвистике и литературоведении: межкафедральный сборник научных статей МГПУ. – М.: ИИУ МГОУ, 2018. – С. 176-183. (0,4 п.л.)
4. **Григорьева М.А. Проблема общественного положения женщины в пьесах Г.А. Джонса «Дело бунтарки Сьюзен» и «Лжецы»** [Текст]/ М.А. Григорьева// Вестник СПбГУТД. Серия 2: Искусствоведение. Филологические науки. – СПб, 2018. - № 3. – С. 129-133. (0,7 п.л.)
5. **Григорьева М.А. Ретроспекция в драме Генри Артура Джонса** [Текст]/ М.А. Григорьева// Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2019. – Том 12. № 3. – С. 442-445. (0,5 п.л.)
6. Григорьева М.А. Обличение общественных пороков в пьесах Г.А. Джонса [Текст]/ М.А. Григорьева// Материалы международной конференции, посвящённой 70-летию доктора филологических наук, почётного работника высшей школы РФ, лауреата премии правительства РФ в области образования Ольги Васильевны Афанасьевой. МГПУ, 27 марта 2019 года. – М., 2019. – С. 82-87. (0,3 п.л.)
7. Григорьева М.А. Тема греха и раскаяния в пьесе Г.А. Джонса «Майкл и его падший ангел» [Текст]/ М.А. Григорьева// Материалы Второй межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов, посвящённой 70-летию Ольги Васильевны Афанасьевой, «Современная англистика и американистика» (Москва, МГПУ, 23 апреля 2019 г.) – М.: Диона, 2019. – С. 76 – 81. (0,3 п.л.)

8. Григорьева М.А. Приём ретроспекции в пьесе Генри Артура Джонса «Защита госпожи Дейн» [Текст]/ М.А. Григорьева// Городской текст в английской и других европейских литературах: сборник статей по материалам международной конференции российской ассоциации преподавателей английской литературы (11-13 октября 2018 года). Н.Новгород: Мининский университет, 2019. – С.128 – 133. (0,4 п.л.)
9. **Меркулова М.Г., Григорьева М.А. Положение женщины в обществе: основные этапы эволюции темы в драматургии Г.А. Джонса** [Текст]/ М.Г. Меркулова, М.А. Григорьева// Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. – М., 2019. - № 2. (0,67 п.л.)