

Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

Институт гуманитарных наук и управления
Кафедра отечественной истории

На правах рукописи

Лукманова Алиса Фавасимовна

**МАСОНЫ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИОННОЙ ЛОЖИ
«СЕВЕРНАЯ ЗВЕЗДА»: ЧИСЛЕННОСТЬ, СОСТАВ,
ОБЩЕСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

46.06.01. Исторические науки и археология
Отечественная история

**Научный доклад
об основных результатах научно-квалификационной работы
(диссертации)**

Научный руководитель:
доктор исторических наук, доцент
Орчакова Лариса Геннадьевна

Москва
2019

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

На современном этапе развития проблемы российской эмиграции интерес к изучению российского зарубежного масонства постоянно расширяется. Детерминированность данного процесса обусловлена неоднозначным отношением к масонству в целом.

Отношение к российскому масонству в эмиграции на протяжении всего XX и начала XXI веков кардинально менялось под воздействием разнообразных политических идеологий и сил. Ряд проблем, касающиеся становления, практического участия и влияния масонского движения требует безусловного переосмысления и глубокого анализа.

Для изучения феномена российского эмиграционного масонства как конкретной социокультурной группы, необходимо изучение не только работы ложи, но профессиональной и творческой деятельности ее членов.

Масонство для российской эмиграции предоставило ресурс для разнообразных социальных групп, чтобы сплотиться и создать фундамент нового российского общества за границей. Таким фундаментом в 1924 году стала масонская ложа «Северная звезда», сохраняющая традиции императорской интеллигентской России, но осмысляющей социально-политические изменения в мире.

Актуальность темы исследования состоит в том, что российское эмиграционное масонство в составе первой национальной ложи «Северная звезда» в XX веке оказалось перед решением трудных социальных и политических задач, что нуждается в осмысливании и беспристрастном интерпретировании.

Довольно много исследований рассматривают явление российского масонства, в том числе и в эмиграции. В данной работе изучается конкретная социокультурная страта – масоны ложи «Северная звезда», по критериям: профессиональная деятельность, общественная и политическая жизнь масонов ложи, религиозная принадлежность, происхождение, участие масонов в кружках и объединениях. Через создание унифицированных анкет

масонов ложи можно рассмотреть историческое развитие российского масонства, его вклад в деятельность российской эмиграции в целом.

Объект исследования: масонские ложи в среде российского эмиграционного масонства.

Предмет исследования: деятельность масонов русской эмиграционной ложи «Северная звезда».

Гипотеза исследования: масоны ложи «Северная звезда» имели значительное влияние в среде российской эмиграции во Франции, став национальным центром объединения видных общественных и политических деятелей.

Хронологические рамки исследования. Нижняя хронологическая граница исследования определяется началом становления в России масонского движения в 1730-х гг., что позволяет выявить истоки формирования российского масонства и дать анализ этапов его развития, включая эмиграционный, на который приходится создание и деятельность ложи «Северная звезда» во Франции. Верхняя хронологическая граница исследования – начало 1970-х гг., когда последние масоны покинули ложу.

Степень научной разработанности темы. В историографии данной темы следует выделить две составляющие: историография о российском масонстве в XX веке в целом и историография о масонах ложи «Северная звезда».

Историография, посвященная российскому эмиграционному масонству, носит острый дискуссионный характер, связанный с неоднозначной оценкой расстановки политических сил в XX веке. Стремление объективно оценить влияние масонства на события XX века прослеживается только среди небольшого количества современных авторов. Однако, среди всех научных исследований, мало тех, которые анализируют именно деятельность российской эмиграции через социокультурный срез конкретной группы -масонской ложи «Северная звезда».

С.П. Мельгунов, публицист, исследователь российского зарубежья, впервые обратил внимание на феномен российского масонства. Его работа «На путях к дворцовому перевороту. Заговоры перед революцией», изданная в Париже в 1931 году, содержит беседы с общественно-политическими активистами и собственные мемуары.

С.П. Мельгунов отметил, что после запрета 1822 года, российское масонство возродилось в начале 1900 — х гг., но в 1911 году, братья решили «уснуть», боясь разоблачения. В 1915 г. орден вольных каменщиков возродился с политической целью. «Под внешним масонским флагом хотели достигнуть того политического объединения, которое никогда не давалось русской общественности. Объединение должно было носить характер «левый»¹. Он отказался вступить в братство, т.к. «масонская форма в российской обстановке не могла содействовать серьезному политическому объединению, потребность в котором была так ощутима и создать которое так и не удалось»².

Н. Свитков в брошюре «Масонство в русской эмиграции (к 1 января 1932 г), составленной на основании масонских документов» (Париж, 1932 г.) подробно рассматривал русское эмиграционное масонство во Франции и Германии, также дает незначительные, но достоверные сведения о русских масонах в Англии, Бельгии, Югославии, Финляндии, Латвии, Польше, Румынии, Чехословакии, Швеции, США, Китае. Свитков объясняет, почему именно Париж лидировал по количеству российских масонов эмигрантов тем, что «во Франции 3 различных масонских Повиновения, и каждое из них насчитывает одну или несколько масонских лож (русских), работа в коих ведется только на русском языке»³. Также автор приводит список масонов на 1 января 1932 г. с пометками об их профессиональной деятельности.

¹ Мельгунов С.П. На путях к дворцовому перевороту. Заговоры перед революцией. Париж, 1931. С. 185.

² Там же. С. 186.

³ Свитков Н. Масонство в русской эмиграции (на 1 января 1932 г). Париж, 1932. С. 7.

Впервые с исторической точки зрения рассмотрел российское масонство Б.И. Николаевский⁴. Он, используя материалы своих интервью с масонами: А. Я. Гальперном, Е. П. Гегечкори, Н. С. Чхеидзе, П. Н. Милуковым, Н. Д. Соколовым, Т. А. Бакуниной, М. С. Маргулиесом, В. Я. Гуревичем, Г. Аронсоном, Б. Гуревичем, В. М. Шахом — показал историю их деятельности в России.

Г. Аронсон в своей работе «Россия накануне революции. Исторические этюды. Монархисты, либералы, масоны, социалисты» (Нью-Йорк, 1962 г.) охарактеризовал масонство как политически влиятельную организацию. Автор допускает фактические ошибки, причисляя политических деятелей, таких как Н.С. Чхеидзе, Г.Е. Львов к вольнокаменщикам, хотя они и не проходили обряд посвящения в официально признанных ложах.

Г.М. Катков в книге «Россия 1917 г. Февральская революция» (Нью-Йорк, 1967 г.) рассмотрел политическое масонство. Он считал, что возрождение масонства началось после революции 1905 года при содействии М.С. Маргулиеса и князя Д.О. Бебутова. После разоблачений в печати, масонская деятельность прекратилась. В 1915 году появилась острая необходимость в конспиративной организации для проникновения во все сферы жизни, выход нашли в создании масонского братства. «Масонство, - писал Г.М. Катков, давало возможность влиять на политические события, оказывая более или менее важные услуги «по-братски» и при этом исключало риск оказаться замешанными в грязной политике»⁵.

Версию Г.М. Каткова поддержал Н.Н. Яковлев⁶. Возрождение масонских лож после революции 1905 г, он определил как «эксцентричное бегство от свирепой действительности»⁷. В сентябре 1915 года, по мнению автора, руководители российской буржуазии решили создать тайную организацию с целью охватить высшую структуру Российской империи,

⁴ Николаевский Б.И. Русские масоны и революция. М.,1990.

⁵ Катков Г.М. Россия 1917 г. Февральская революция. Нью-Йорк, 1967. С. 171.

⁶ Яковлев Н.Н. 1 августа 1914. М.,1974.

⁷ Там же. С. 4.

особенно двор, бюрократию, технократию и армию. Масонская организация дала посвященным то, что не смогла ни одна из партий – «причастность к великому делу», «работу «чистую» - ибо не требовалось идти в массы», «работу бок о бок с серьезными людьми»⁸.

Отрицал влияние масонства на политические события в России в начале XX века М.К. Касвинов⁹. Он приводит свидетельство бывшего князя В.А. Оболенского: «Невозможно даже представить себе, чтобы масоны могли сыграть в Февральской революции какую бы то ни было роль, хотя бы уже по одному тому, что они принадлежали к различным взаимно враждующим партиям, сила же сцепления внутри любой из этих партий была неизменно прочнее, чем в так называемом масонском братстве»¹⁰.

Подробно изучал тему масонства В.И. Старцев. Автор считал, что в России масонство было политическим, имея целью «использовать тайну и обет молчания для подготовки свержения самодержавия, для объединения всех оппозиционных и революционных сил в борьбе против общего врага – императора Николая II»¹¹.

О.Ф. Соловьев рассматривал масонство как подсобный инструмент эксплуататорских классов. Считал, что масонство «не могло внести самостоятельного вклада ни в область политики, ни в сферу общественной мысли России»¹². В настоящие дни цель масонства, по мнению автора – «укрепление существующих государственных и общественных режимов на земле»¹³.

Л.Б. Хасс в своих работах попытался объединить все факты о Великом Востоке Народов России, определяя масонство как «свободный союз отдельных лиц». Он особенно подчеркивал стремление советских историков исказить масонство, говоря о нем, только как о политическом институте.

⁸ Яковлев Н.Н. 1 августа 1914. М.,1974. С.10.

⁹ Касвинов М.К. Двадцать три ступени вниз. М.,1982.

¹⁰ Там же. С.305.

¹¹ Старцев В.И. Русское политическое масонство XX века. СПб.,1996. С.10.

¹² Соловьев О.Ф. Масонство в России // Вопросы истории. 1988. № 10. С.25.

¹³ Соловьев О.Ф. Масонство в мировой политике. М.,1998. С. 215.

В 1986 году в Нью-Йорке вышла нашумевшая работа Н.Н. Берберовой «Люди и ложы. Русские масоны XX столетия» (Нью-Йорк, 1986 г.). Н.Н. Берберова считала, что до революции масонство действовало в целях продолжения войны, заодно с большевиками, а в эмиграции занимались тем, что добивались признания советской власти. Она в своей работе впервые ввела ряд источников, не подлежащих проверке. Данный факт вызвал и вызывает критику ведущих масоноведов¹⁴.

Критическому анализу влияния масонства на события 1917 рассматривал А.Я. Аврех. Он пришел к выводу: «Масонский сюжет есть, но масонской проблемы нет»¹⁵.

Через призму религиозно-монархического мировоззрения масонство рассматривает О.А. Платонов. Орден вольных каменщиков представлен у него как тайная организация, целью которой является установление всемирного еврейского господства. Автор произвольно относит к масонству ряд лиц. Он ввел в научный оборот ряд документов: «Записку Кандаурова», доклады, прочитанные в ложе «Астрей». Платонов приходит к выводу, что все российские проблемы следствие деятельности вольных каменщиков.

Г.Г. Касаров, анализируя проблему масонства, пришел к выводу, что оно не оказало влияния на события революции в стране¹⁶.

В многочисленных работах А.И. Серкова¹⁷ использовано большое количество источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот в его работах, литературы, внесли весомый вклад в развитии изучения истории ордена. Автор собрал биографические сведения более чем полутора тысячах вольных каменщиков XX века, обозначил их ближайшие родственные связи, членство в ложах, составил сводные списки лож.

¹⁴ Серков А.И. История русского масонства XX века. В 3 т. Т.1. СПб.: Издательство им. Н.И. Новикова, 2009. С. 56-59.

¹⁵ Аврех М.Я. Масоны и революция. М., 1990. С.207.

¹⁶ Касаров Г.Г. Из истории масонства. Дмитров, 1996. С. 51.

¹⁷ Серков А.И. История русского масонства XX века. В 3 т. СПб.: Издательство им. Новикова Н.И., 2009., Серков А. И. Русское масонство. 1731—2000 гг. Энциклопедический словарь. М.: РОССПЭН, 2001.

Рассмотрению биографий масонов, их деятельности, посвящена монография С.П. Карпачева «Масонская интеллигенция России конца XIX-XX века» (М., ЦГО, 1998 г.). Работа «Российское масонство XVIII -XX веков. Учебное пособие по спецкурсу» (М., 2000 г.) рассматривает краткую историю масонства и характеризует ряд виднейших деятелей ордена начала XX века. Также он издал словарь¹⁸ масонских терминов и кратких биографий «братьев». Монография «Масонство и масоны России XVIII –XXI вв. Особенности российского «королевского искусства» (Saarbrühen, 2013 г.) дает картину развития российского масонства с XVIII до XXI вв.

В.С. Брачев в своих работах¹⁹ рассматривал деятельность вольных каменщиков в России, уделяя особое внимание взаимоотношениям большевиков и масонов.

Таким образом, большинство исследователей рассматривают масонство в первой половине XX века как политическую организацию, исключение составляют работы А.И. Серкова, С.П. Карпачева, Л.Б. Хасса.

Вторая часть историографии представляет собой литературу о братьях ложи «Северная звезда», необходимой для решения такой задачи исследования, как изучение профессиональной и общественной деятельности ее членов.

Творчество талантливого русского художника И. Я. Билибина наиболее полно рассмотрел в своей работе О. Семенов²⁰. Автор раскрывает его вклад в иллюстрацию русской сказки. В книге подробно рассмотрены иллюстрации художника. Хотя на первом плане в книге циклы произведений, он также освещает обстановку, в которой создавались эти произведения, показывает

¹⁸ Карпачев С.П. Масоны. Словарь. Великое искусство каменщиков. М.: АСТ: Олимп, 2008.

¹⁹ Брачев В.С. Масоны и Февральская революция 1917 года. М.: Яуза-Пресс, 2007; его же. Масоны у власти. М.: Алгоритм, Эксмо, 2006; его же. Окультизм: истоки революции. М., «Издатель Быстров», 2007; его же. Русское масонство XVIII – XX вв. СПб, 2000; он же. Религиозно-мистические кружки и ордена в России. Первая треть XX века. СПб., 1997.

²⁰ Семенов О. Иван Билибин. Рассказ о художнике – сказочнике. М., 1986.

художественные движения, которые преобладали в это время. О. Семенов показал в работе яркую, удивительную фигуру Билибина-художника.

Первым крупным исследователем наследия писателя –эмигранта Гайто Газданова стал американский славист Ласло Диенеш²¹. В книге «Гайто Газданов. Жизнь и творчество» Диенеш²¹ воссоздал жизненный и творческий путь писателя.

Н. Цховребов²², последовательно осмыслил этапы становления и развития творчества Газданова. Самое же полное жизнеописание поэта вышло в 2003 году в серии «Жизнь замечательных людей» и принадлежит Орловой О.М.²³. Здесь собран обширный биографический и фактический материал.

О связи Гайто Газданова с орденом вольных каменщиков написал Ю.Д. Нечипоренко в статье «Таинство Газданова». Он рассмотрел масонство в творчестве Гайто Газданова как «одну из форм реализации более общих мировоззренческих установок писателя»²⁴.

Деятельность В.Е. Жаботинского рассмотрена в работе Иосифа Недава «Жаботинский. Вехи жизни» (Иерусалим, 1991 г.), которая содержит описание жизненного пути известного политика и идеолога с юности до самой смерти.

Сведения о В.А. Маклакове содержатся в исследованиях Г. Адамовича²⁵ и М.А. Алданова²⁶. Они основаны на автобиографических данных самого Маклакова.

²¹ Диенеш Л. Гайто Газданов. Жизнь и творчество. Владикавказ, 1995.

²² Цховребов Н. Гайто Газданов: очерк жизни и творчества. Владикавказ, 1998.

²³ Орлова О.М. Гайто Газданов. М., 2003.

²⁴ Нечипоренко Ю.Д. Таинство Газданова // Возвращение Гайто Газданова: Научная конференция, посвященная 95 летию со дня рождения / Сост. Васильвой М.А. М., 2000. С. 179 -187.

²⁵ Адамович Г. Василий Алексеевич Маклаков. Политик, юрист, человек. Париж, 1959.

²⁶ Алданов М.А. К 80 –летию Маклакова В.А. // Маклаков В.А. Речи: судебные думские и публичные лекции. 1904 -1926. Париж, 1949. С.7.

Значительный и интересный материал содержится в справочной литературе. В энциклопедии русского масонства А. И. Серкова представлены состав и биографические справки о масонской ложе «Северная Звезда»²⁷.

Словарь С. П. Карпачева представляет собой описания, толкования слов, связанных с искусством вольных каменщиков, краткие биографические сведения масонов разных времен²⁸.

Биографический словарь «Российское Зарубежье во Франции 1919 - 2000 г.» в трех томах описывает биографии многих видных масонов ложи «Северная Звезда», таких как К.С. Агаджанян, Ф.Н. Агапьев, А.С. Альперин и многих других²⁹.

На основе проведенного историографического анализа были сформулированы цель и задачи исследования.

Цель исследования: анализ численности, состава и общественной деятельности масонов русской эмиграционной ложи «Северная звезда».

Задачи исследования:

- выявить истоки российского масонского движения;
- охарактеризовать этапы развития российского масонства с начала распространения движения в 1730-х гг. до 1917 года;
- показать процесс формирования лож в Париже после революционных событий 1917 года в России;
- выяснить историю создания русской эмиграционной ложи «Северная звезда», ее структуру и формы организационной работы;
- проанализировать численность, состав, партийную принадлежность членов ложи «Северная звезда»;

²⁷ Серков А.И. Русское масонство 1730-2000 г. Энциклопедический словарь – М.: РОССПЭН, 2001.

²⁸ Карпачев С.П. Масоны. Словарь. Великое искусство каменщиков. М.: АСТ, Олимп, 2008.

²⁹ Российское Зарубежье во Франции. 1919-2000. Биографический словарь. т.1. А-К. М. 2008. Наука. Дом Марины Цветаевой. ред. Л. Мнухина, М. Авриль, В. Лосский.

- дать оценку роли масонов ложи «Северная звезда» в российской эмиграции в Париже на основе анализа основных направлений их профессиональной и общественной деятельности;
- показать участие членов ложи «Северная звезда» в военных действиях во время Первой мировой войны, Гражданской войны и Второй мировой войны.

Источниковая база исследования включает комплекс неопубликованных (архивных) и опубликованных источников.

Неопубликованные источники представлены материалами из фондов 5 архивов – Российского государственного военного архива (далее – РГВА), Российского государственного архива литературы и искусства (далее – РГАЛИ), Научно–исследовательского отдела рукописей Российской государственной библиотеки (далее – НИОР РГБ), Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Отдела письменных источников Государственного Исторического музея (ОПИ ГИМ).

В РГВА фонд (Ф. 112) — коллекции документов Великой Ложы Франции и ее дочерних лож в г. Париже — содержит конституции масонских лож, проекты их изменений, воззвания ложи, историческую брошюру «Анналы международного масонства», информационные бюллетени дочерних лож, лож Великого Востока Франции, Конституцию и устав ложи, циркулярные письма ложи, сборник документов о заключении соглашения о сотрудничестве между ложами, протокол заседаний конвентов лож. В объединенном архивном фонде «Дочерние ложи Великой ложи Франции» (Ф.112) содержатся доклады братьев ложи «Северная Звезда» - «Вольный каменщик за оградой храма», доклад Ф.С. Маркова «Государственное устройство России и масонство», речи членов лож и биографические справки.

В работе использовались также архивные материалы ГАРФа. Значительный интерес представляет фонд Русского академического союза во

Франции (Ф.6066), в составе которого сохранились материалы о его просветительной деятельности: тематика занятий, переписка с российскими иностранными учеными по вопросам устройства лекций и докладов, положение о Русском Народном университете в Париже и обзоры его деятельности в 1920-е гг., программы лекций и переписка Русской академической группы в Париже.

Фонд М. С. Маргулиеса (Ф. 6270) включает автобиографию, воспоминания, записные книжки Маргулиеса, юридические дела русских эмигрантов во Франции, записки и доклады о положении дел в СССР.

В ОПИ ГИМ находится фонд В. А. Маклакова (Ф.31). Он содержит личные дела фондообразователя, имущественную документацию, обширную личную и служебную переписку.

В НИОР РГБ содержатся воспоминания Н.С. Русанова о Н.Д. Авксентьеве (Ф.678), письма В.Л. Андреева к А.В. Храбровицкому (Ф. 357).

Опубликованные источники исследования можно подразделить на группы – законодательные, делопроизводственные, публицистика, документы масонского происхождения, труды и выступления масонов лож.

К первой группе относятся законодательные материалы: рескрипт на имя графа В.П. Кочубея от 1 августа 1822 г. о закрытие лож в России³⁰, рескрипт от 1 апреля 1826 г. на имя С.С. Ланского «О истребовании от чиновников обязательств о несостоянии в тайных обществах»³¹, Декрет от 12 июня 1922 года «О порядке утверждения и регистрации обществ и союзов, не преследующих цели извлечения прибыли, и порядке надзора за ними»³², Окружное Послание Собора Архиереев Русской Православной Церкви за

³⁰ 29.151.-Августа 1. Именный, данный Управляющему Министерством Внутренних дел, Графу Кочубею. – О уничтожении Масонских лож и всяких тайных обществ. //Полное собрание законов Российской империи (далее – ПСЗ), с 1649 года. Собр.1. Т. 38. 1822-1823 Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. С.579-580.

³¹ Именный, данный Управляющему Министерством Внутренних дел Ланском. –О истребовании от чиновников обязательств о несостоянии в тайных обществах.// ПСЗ. Собр.2. Т. 1. № 277. СПб.,1830. С.590-591.

³² URL: http://libussr.ru/doc_ussr_1342.htm

границей «Ко всем верным чадам Русской Православной Церкви, в рассеянии сущим»³³, где дается оценка масонства и отношения к нему РПЦ.

Во вторую группу источников входят делопроизводственные документы: справки³⁴ департамента полиции о масонстве, аналитический доклад от 25 июня 1913³⁵, секретный циркуляр от 24 мая 1914³⁶.

Третья группа источников – это публицистика – журналы и газеты, выпускавшиеся самим масонами, такие как RussianmasonryNewsletter, публикующий зодческие работы масонов, а также, газеты и журналы, в которых масоны печатали свои статьи, такие как «Последние новости Парижа», ежегодник «Еврейский мир», «Русская мысль», «День русской культуры».

Четвертая группа включает источники масонского происхождения: уставы, протоколы заседаний и др. документы. В их числе, Декларация «Всеобщего съезда национально мыслящей молодежи»³⁷, где дается определение политических целей масонства, протокол заседания масонской группы «Лицом к России»³⁸.

Пятая группа источников – материалы, связанные с профессиональной и общественной деятельностью масонов ложи «Северная звезда».

Например, М. А. Алданов в 1918 издает книгу «Армагеддон» - о войне в форме диалога о войне и октябрьском перевороте, где показывает свое отрицательное отношение к революционным событиям в России и говорит о перспективах их развития. Историческое произведение «Святая Елена, маленький остров»³⁹, опубликованное в «Современных записках» в 1921 г., описывает последние дни Наполеона. «Святая Елена, маленький остров»

³³ Никольский Б.И. Русские масоны и революция. М., 1990 С.173-180.

³⁴ Масонство и масоны. Сборник статей. Выпуск 1. М.: «Эра», 1994. С. 113- 114.

³⁵ Там же С. 114.

³⁶ Там же С. 115.

³⁷ Варшавский В.С. Незамеченное поколение. Нью-Йорк, С.53-55.

³⁸ Платонов О.В. Терновый венец России. М., 1996 С.333-336.

³⁹ Алданов М.А. Собрание сочинений в 6 т. Т.2. М., Издательство «Пресса», 1993.

впоследствии стала завершающей частью тетралогии «Мыслитель». Перу М.А. Алданова также принадлежат романы «Истоки», «Живи, как хочешь», трилогия «Ключ. Бегство. Пещера» и др. Примечательно, что он писал всё принципиально на русском языке.

В.Л. Андреев опубликовал три книги, основанные на его автобиографии – «Детство», «Дикое поле», «История одного путешествия». Автор говорит о своей жизни, ошибках, о любви к своей Родине, русской литературе. Работы содержат ряд субъективных оценок событий истории.

Б.Р. Мордкович – автор ряда книг: «Роль еврейского населения в экономической жизни России»⁴⁰, «Иуда Искарот в свете истории: очерк результатов исторического содержания Евангелий»⁴¹, «Лига Наций. Ее организация, ее конституция, ее значение для международного мира»⁴², «Америка: Природа, население, государственное устройство, культура»⁴³, «Александр Исаевич Браудо, 1864-1924»⁴⁴.

Русский писатель–эмигрант Газданов Гайто Иванович, автор девяти романов, 37 рассказов и книги очерков. Критика признала Гайто Ивановича наравне с Владимиром Набоковым самым талантливым писателем молодого поколения.

Г.Д. Гурвич – известный правовед, в работе «Введение в общую теорию международного права. Конспект лекций» формулирует мысль о том, что международное право является самой общей и самой всеохватывающей частью права, по отношению к которой все остальные области расположены в нисходящей последовательности. Он является одним из самых активных защитников международного права своего времени. Наиболее важные труды

⁴⁰ Бланк Р.М. Роль еврейского населения в экономической жизни России . СПб., 1908.

⁴¹ Бланк Р.М. Иуда Искарот в свете истории: Очерк результатов критического исследования исторического содержания Евангелий. Берлин: Ватага, 1923.

⁴² Бланк Р.М. Лига Наций. Ее организация, ее конституция, ее значение для международного мира. Берлин: Международное издательство, 1923.

⁴³ Бланк Р.М. Америка: Природа, население, государственное устройство, культура. Париж, Международное издательство, 1928.

⁴⁴ Бланк Р.М., Брамсон Л.М., Познер С.В. Александр Исаевич Браудо 1864-1924. Париж: Издание Кружка русско-еврейской интеллигенции.

по социологии и философии права русско-французского мыслителя были впервые опубликованы в России в 2004 г.⁴⁵ Работа «Мой интеллектуальный дневник, или Изгнанный из стада»⁴⁶ является основным источником биографических сведений об ученом.

Богатое литературное наследие оставил В.Е. Жаботинский. Этот поэт, публицист, журналист и переводчик писал на русском, иврите и идише. В своих многочисленных произведениях он звал еврейский народ к возрождению, высмеивал стремления части евреев ассимилироваться в русской культуре, пытался привить своему народу чувство гордости за духовное богатство нации. Он является родоначальником идеологии ревизионистского сионизма и одним из создателей Еврейского легиона.

Крупный исследователь Сибири, этнограф и юрист М.А. Кроль в своих научных работах⁴⁷ проследил эволюцию землепользования от первобытных форм до новейших, широко используя статистический метод исследовал зависимость между формами землепользования. Как этнограф, он глубоко изучал быт и культуру забайкальских бурят⁴⁸. Он также занимался исследованием политики. В работе «Как прошли выборы»⁴⁹, сравнивает подготовку к ним в различных губерниях, условия их реализации. Последние 10 лет жизни М.А. Кроль отдал написанию мемуаров⁵⁰, где подробно рассказал о событиях, участником и свидетелем которых был.

⁴⁵ Гурвич Г.Д. Философия и социология права. Избранные сочинения. СПб.: Издательский Дом С.-Петербург. ун-та, 2004.

⁴⁶ Там же С.835

⁴⁷ Кроль М. А. Формы землепользования / Высочайше учрежденная под председательством статс-секретаря Куломзина Комиссия для исследования землевладения и землепользования в Забайкальской области: Матер.: Вып. 10. СПб.: Гос. тип., 1898.

⁴⁸ Кроль М.А. О забайкальских бурятах: Докл. прочит 13 сент. на заседании общ. собр. чл. Забайк. георг. отд-ния –Чита, 1896; Кроль М.А. Предварительный отчет о работах по исследованию забайкальских бурят за период 1892- 1895 гг -Иркутск, 1896.

⁴⁹ Кроль М.А. Как прошли выборы –С –Петербург, Садовая 18 , 1906.

⁵⁰ Кроль М.А. Страницы моей жизни. Мемуары. Том 1. Нью-Йорк, Изд. Союза русских евреев, 1944. Кроль М. А. Страницы моей жизни. М. - Иерусалим: Мосты культуры; Гешарим, 2008.

Автор исторических романов А.П. Ладинский⁵¹, рассматривает историю на широком международном фоне. Главный художественный ход автора - ретроспективный подход. При создании своих произведений был использован огромный исторический материал, оставил после себя сборники стихов и мемуаров⁵².

Основной труд Я. И. Линцбаха по изучению общей семиотике-«Принципы философского языка»⁵³. Он сформулировал принципы «философского языка»: 1) принцип сокращения (проблемы избыточности), 2) принцип упрощения (построение «рациональной фонетики»), 3) принцип непрерывности и прерывности, 4) принцип упорядочивания, 5) принцип приспособления.

М. В. Алексеевич - автор мемуаров, соединивший свои воспоминания с анализом политических процессов, происходивших в России с точки зрения их участника. Его статья «Трагическое положение»⁵⁴, распространенная в России в большом количестве экземпляров, в которой речь шла о «безумном шофере», который не умеет водить, несет к гибели себя и других, и не дает сесть за руль тем, кто умеет править, имела большой общественный резонанс. Книги «Власть и общественность на закате старой России»⁵⁵, «Первая государственная Дума»⁵⁶, «Вторая государственная Дума»⁵⁷ отражают понимание политики автора, рассматривают сложные отношения революции и государства.

⁵¹Ладинский А.П. Когда пал Херсонес. М.,1959; Анна Ярославна –королева Франции – М.,1973; Последний путь Владимира Мономаха М., 1966.

⁵²Ладинский А.П. Сборник стихотворений. М.,2009.

⁵³Линцбах Я.И. Принципы философского языка: Опыт точного языкознания. М., Либроком, 2009.

⁵⁴Маклаков В.А. Трагическое положение/Русский вестник № 221, 1915.

⁵⁵Маклаков В.А. Власть и общественность в современной России в 3 т. Париж, 1936.

⁵⁶Маклаков В.А. Первая государственная Дума (воспоминания современника) – München.:Русская библиотека, 27.

⁵⁷Маклаков В.А. Вторая государственная Дума (воспоминания современника) - London, 1993.

Современник русской революции М.С. Маргулиес в книге «Год интервенции»⁵⁸ собрал документы, рисующие ход исторического движения и работу личностей, приводятся дневники, воспоминания, которые ценны для освещения политической истории.

Роман «Вольный каменщик»⁵⁹ М. А. Осоргина повествует о русском эмигранте, который вступив в масонскую ложу, сумел познать масонское учение, открыл окружающий мир заново. В книге представлено художественно-философское осмысление масонства.

Таким образом, творческое наследие, связанное с профессиональной деятельностью масонов ложи «Северная звезда» позволяет выяснить место в российской эмиграции ее представителей.

Научная новизна исследования заключается в анализе конкретной социокультурной группы - масонов ложи «Северная звезда» как элемента российской эмиграции.

Методология и методы исследования. Основой данного исследования является принцип историзма. Основа данного требования – анализ фактов в динамике в условиях конкретной исторической обстановки. История развития масонской ложи «Северная звезда» рассматривается в динамике социальных и политических изменений. Принцип объективности позволил обратиться к широкому кругу источников, на основе которых удалось изучить особенности деятельности ложи «Северная звезда». В работе были использованы методы: хронологический, метод визуализации и метод вариативных рядов. Хронологический метод позволил изучать историю масонской ложи по конкретным периодам. Метод визуализации представлен в виде графиков и диаграмм. Использование метода вариативных рядов позволило выделить конкретные параметры, такие как возрастная категория, общий масонский стаж, стаж в ложе «Северная звезда», профессиональная

⁵⁸ Маргулиес М.С. Год интервенции. Первая книга. Сентябрь 1918- апрель 1919 – Берлин, Издательство З.И. Гржебина, 1923.

⁵⁹ Осоргин М.А. Вольный каменщик [электронный ресурс]. URL: <http://az.lib.ru> (дата обращения: 03.09.2018).

деятельность. Используя данные методы удалось воссоздать коллективный портрет конкретной социокультурной группы.

Теоретическая значимость исследования состоит в выявлении роли масонства в формировании российского эмиграционного движения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что основные положения и фактический материал могут быть использованы при создании работ по истории российской эмиграции XX века, для подготовки пособий, лекций, элективных курсов по отечественной истории и истории российской эмиграции.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Истоками российского масонства явилась деятельность английской и немецкой диаспор в Санкт-Петербурге и Москве.
2. С момента становления в 1730-х гг. российское масонство прошло в своем развитии ряд этапов: дореволюционный период, период политического масонства, период российского эмиграционного масонства.
3. После революционных событий в России в 1917 году в Париже активизировалась деятельность российской эмиграции, которая видела в масонстве возможность объединения и сохранения культурных традиций России.
4. Открытие в 1924 году русской эмиграционной ложи «Северная звезда» в Париже было закономерным явлением, связанным с революционными событиями 1917 года в России и вынужденной эмиграцией наиболее активных деятелей масонского движения во Францию. Ложа имела четкую структуру, регулярно созывались ее заседания.
5. Численность, состав, партийная принадлежность членов ложи «Северная звезда» свидетельствует, что изначально создавалась национальная масонская структура, в составе которой были деятели,

занимающие руководящие посты, определяющие направленность развития эмиграции.

6. Масоны ложи «Северная звезда» вели активную профессиональную и общественную деятельность, занимали влиятельные позиции в российской эмиграции во Франции со времени создания ложи в 1924 г. до прекращения ее деятельности в начале 1970-х гг.
7. Члены ложи «Северная звезда» принимали участие в военных действиях во время Первой мировой войны, Гражданской войны и Второй мировой войны.

Достоверность и обоснованность выводов исследования обеспечена использованием репрезентативной источник-информационной базы, введением в научный оборот неопубликованных источников, использованием современных методологических подходов и приемов.

Апробация результатов исследования. Основные положения, выносимые на защиту, результаты исследования нашли отражение в трех публикациях автора в изданиях из перечня ВАК Министерства образования и науки РФ, в выступлениях на научных конференциях и круглых столах, проводимых в Институте гуманитарных наук ГАОУ ВО МГПУ.

Структура работы определяется целью и задачами исследования, включает введение, две главы, заключение, методическую часть, список источников и литературы, приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы, выделены цель, задачи работы. Представлены объект и предмет исследования. Дан анализ источниковой базы и методологической основы. Определены основные положения, выносимые на защиту. Также во введении раскрыты практическая значимость, новизна работы. Перечислены сведения об апробации результатов работы.

Первая глава «Общий обзор истории масонства» посвящена изучению периодов развития российского масонства, определено понятие масонства и его принципы. Глава состоит из двух параграфов.

В параграфе 1 «Истоки масонства и его принципы» рассматриваются истоки формирования масонского движения, его конституционные принципы.

Приведены различные определения термина масонства – П.Н. Милюкова, С.П. Карпачева, О.А. Платонова. Устав Великой Ложи Франции определяет себя как «посвятительский Орден, основанный на принципах братства»⁶⁰.

«Франк-масонство работает над материальным и моральным прогрессом, над умственным и общественным совершенствованием человечества. Его принципы: взаимная терпимость, уважение своего и чужого достоинств, полная свобода совести»⁶¹ - так определяются задачи масонства в первом параграфе конституции «Великого Востока Франции».

В параграфе 2 «Основные вехи истории российского масонства до 1917 г.» показана периодизация российского масонства. Рассматриваются документальные подтверждения о начале распространения движения вольных каменщиков с 1731 года, когда лондонской ложей был назначен Великий мастер для России. Однако, на тот момент, масонами были только иностранные подданные.

Ключевая роль в распространении данного движения принадлежала государственному деятелю, поэту и философу Ивану Перфильевичу Елагину, одним из первых вступивших в орден вольных каменщиков. Ему удалось получить весомое положение среди братьев, что привело его к утверждению провинциальным мастером для всех подданных. Благодаря участию И.П. Елагина в России удалось открыть порядка 20 лож⁶².

⁶⁰ Combes Andre. Les trois siecles de la franc-maçonnerie francaise. Paris 2-ed. 2006. P.204.

⁶¹ Боровой А.А. Современное масонство на Западе. М.: Задруга, 1923. С. 12

⁶² НИОР РГБ. Ф. 678.Оп.1. Д.2. Л.1.

Одновременно с распространением елагинской, английской системой, в Россию проникает и немецкое масонство. Императрица Екатерина II с подозрением относилась к данному явлению и боялась распространению их влияния на цареви́ча Павла. С лёгкой руки Екатерины в печати появляется сатира на масонов «Тайна противонелепого общества». С 1785 года внимание государственных кругов в отношении масонства становится все более пристальным. В 1799 году масонство было запрещено. Несмотря на это, среди либеральных кругов продолжают приживаться идеи братства. В 1810 году, правительство через министра полиции А.Д. Балашова получало доступ к масонским документам и перестало противодействовать его распространению⁶³.

Изменения во внешней политике Александра I коснулись и отношения к масонству. В 1822 году был издан рескрипт о закрытии всех лож, начинается период формирования российского масонства за рубежом.

В 1907 году М.М. Ковалевский получает разрешение от Великого Востока Франции на открытие лож в России⁶⁴. Революционные события 1917 года положили конец масонскому движению в России.

Вторая глава «Российское эмиграционное масонство во Франции» посвящена масонам ложи «Северная звезда».

В параграфе 1 «Формирование российских лож в Париже» проанализированы причины формирования очага российской эмиграции в Париже. Российская эмиграция до революционных событий 1917 года не стремилась к обособлению от французских лож, ведь они не были многочисленными. Обстановка изменилась в 1917 -1918 гг., когда в Париже образуется Русский масонский комитет, задачами которого являются распространение идей масонства и объединение российского общества. В Русский масонский комитет вошли как официальные лица, лидеры

⁶³ Гордин Я.А. Дело о масонском заговоре, или Мистики и охранители. – СПб.: Вита Нова, 2015. С. 42

⁶⁴ Серков А.И. История русского масонства XX века. В 3 т. Т.1. – СПб.: Издательство им. Н.И. Новикова, 2009. С. 19

антибольшевистской борьбы – Л.Д. Кандауров, М.К. фон Мекк, так и представители общественной мысли – А.Д. Нессельроде, А.И. Губер, М.П. Широков и другие⁶⁵.

В 1920 году с началом массовой эмиграции открываются мастерские работающие на русском языке. В это же время начинаются конкретные шаги для создания независимой национальной ложи. Инициативная группа организовала Предварительный комитет, который обратился в Верховный Совет Франции с просьбой открыть национальную ложу. Под руководством Предварительного комитета был организован Русский благотворительный комитет «Добрый Самаритянин», который оказывал помощь жертвам гражданской войны в Париже, трудоустраивал российских эмигрантов. «Добрый Самаритянин» становится отправной точкой социальной деятельности российских братьев⁶⁶.

В 1920-22 гг. очень многие российские братья состояли параллельно и в Великом Востоке Франции и в Великой Ложе Франции. Причин у такого явления несколько. В первую очередь необходимо признать, что многие из эмиграции не понимали идейных противоречий между двумя организациями, во вторых, лавируя между двумя союзами, многие надеялись добиться скорейшего открытия национальной ложи. Предприимчивая деятельность В.А. Маклакова, М.С. Маргулиеса, Н.Д. Авксентьева ускорила этот процесс и Великий Восток Франции дал разрешение на открытие ложи «Северная звезда»⁶⁷.

В параграфе 2 «Ложа «Северная звезда». История создания и деятельность» проанализированы шаги к созданию российской ложи как первой либеральной и национальной ложи. Первое заседание братьев ложи было в 1924 году, по своему первичному составу оно было гомогенным, это

⁶⁵ ГАРФ. Ф.6066. Оп.1. Д.1.Л.1.

⁶⁶ Серков А.И. Русское масонство. 1731-2000 гг. Энциклопедический словарь. – М.: РОССПЭН, 2001. С. 1183.

⁶⁷ РГАЛИ. Ф. 112/к. Оп.1.Д. 95 а. Л.1.

были именитые представители общественной деятельности, такие как А.С. Альперин, С.С. Крым, В.М. Зензинов, и другие⁶⁸.

Н.Д. Авксентьев, как руководитель ложи, четко организовал ее работу. Созывы братьев были регулярными, второй и четвертый четверг каждого месяца. Несмотря на это, уже на первых встречах возникла полемика о критериях приема в ложу новых членов. В итоге, члены ложи пришли к выводу, что главным параметром будут политические взгляды⁶⁹.

В параграфе дана характеристика взглядов масонов ложи, ее отличительные черты. Также рассмотрены главные темы заседаний ложи – философские, социально-политические, литературные, научные.

В параграфе 3 «Общественная деятельность братьев ложи «Северная звезда» проведен анализ деятельности масонов ложи. Выявлены следующие направления деятельности: искусство и журналистика, общественная деятельность, юриспруденция, врачебная практика, банковская сфера, наука, врачебная практика. Проанализированы количество масонов – членов политических партий: кадеты, социал -революционеры, социал – демократы, эсеры⁷⁰.

Также братья ложи «Северная звезда» активно участвовали в военных действиях во время Первой мировой войны, Гражданской войны, Второй мировой войны⁷¹.

Были выделены кружки и союзы с участием братьев ложи по следующим направлениям: просветительские, адвокатские, комитеты помощи, артистичные, еврейские общества.

Для более полной оценки состава ложи было проанализировано участие «Северной звезды» в создании других лож в Париже⁷².

⁶⁸ Серков А.И. Русское масонство. 1731-2000 гг. Энциклопедический словарь. – М.: РОССПЭН, 2001. С. 1180

⁶⁹ ГАРФ. Ф.6270. Оп.2. Л.2.

⁷⁰ Серков А.И. История русского масонства XX века. В 3 т. Т.1. – СПб.: Издательство им. Н.И. Новикова, 2009. С. 20

⁷¹ Серков А.И. Русское масонство. 1731-2000 гг. Энциклопедический словарь. – М.: РОССПЭН, 2001. С. 1183

В Заключении обобщены итоги и результаты работы. Исследование эмигрантской ложи «Северная звезда» и ее влияния на эмиграционные процессы в целом позволяет сделать следующие выводы:

1. Истоки российского масонского движения восходят к XVIII веку и связаны с деятельностью английской и немецкой диаспор в Санкт-Петербурге и Москве.
2. Можно выделить этапы развития российского масонства: XVIII в – эпоха становления масонства в России, XIX век – период тайного масонства, конец XIX – XX вв – российское зарубежное масонство.
3. Формирование российской эмиграции во Франции проходило под влиянием духовных поисков, в том числе и масонства. В 1924 году открывается ложа «Северная звезда», занимающая позицию консолидации российской эмиграции.
4. На начальном этапе развития ложи «Северная звезда» господствовали политические идеи, но после выделения из ее состава ложи «Свободная Россия», господствующей идеей стало служение российской интеллигенции за рубежом.
5. При проведении анализа численности, состава и деятельности масонов ложи «Северная звезда» выявлено их значительное влияние на жизнь российской эмиграции во Франции.
6. Масоны ложи «Северная звезда» вели активную профессиональную и общественную деятельность, большинство из них занимались искусством и журналистикой, общественной деятельностью, политикой и юриспруденцией.
7. Масоны активно участвовали в гражданской и мировых войнах

⁷² Масонство и масоны. Сборник статей. Выпуск 1. М.: «Эра», 1994. С. 113- 114.

**СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

*В изданиях, рекомендованных перечнем ВАК при Министерстве образования и
науки РФ:*

1. Лукманова, А.Ф. «Политическое масонство» и свержения самодержавия в России [Текст] / А.Ф. Лукманова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». - 2018. - № 7/2. - С. 30 -33. 0,3 п. л.
2. Лукманова, А.Ф. История создания русской эмиграционной ложи «Северная Звезда» // Вопросы национальных и федеративных отношений. Вып. 1 (46). 2019. Т. 9. С. 24-29. 0,4 п. л.
3. Лукманова, А.Ф. «Деятельность масонской русской эмиграционной ложи «Северная Звезда»: историография проблемы // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». 2019. № 1. С. 22-25. 0,45 п. л.