

Департамент образования города Москвы Государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский  
городской педагогический университет»

*На правах рукописи*

ГЛЕБОВ МАКСИМ СЕРГЕЕВИЧ

РОЛЬ ПУБЛИЧНОЙ ДИПЛОМАТИИ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ  
ФРГ (1990-2018 гг.)

По направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология»

Направленность (профиль): 07.00.03 «Всеобщая история»

**Научный доклад об основных результатах научно-  
квалификационной работы (диссертации)**

Научный руководитель

Исаков Владимир Алексеевич

доктор исторических наук, профессор

Москва

2019

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Актуальность темы исследования**

Конец XX – начало XXI вв. ознаменовались кардинальными общественно-политическими и экономическими переменами в Европе. В 1991 году произошел окончательный распад биполярной системы: завершилось противостояние двух сверхдержав, являющихся носителями разных экономических укладов, идентичностей и систем ценностей. По итогу, распад СССР и ОВД ознаменовал полную победу США и других развитых стран Запада, в список которых входит и современная Германия<sup>1</sup>.

Германия после своего объединения совершила колоссальный шаг вперед в социально-экономическом и политическом развитии, но, по мнению некоторых исследователей, так и не обрела в полной мере политический суверенитет<sup>2</sup>.

В середине 1990-х гг. Германия занимала второе место в мире по импорту и экспорту товаров после США<sup>3</sup>. Это серьезный фактор экономической мощи для развитой державы. Сегодня она занимает по этому важному показателю второе место в мире после Китая.

В конце XX столетия Германия – это третья по экономическому, политическому и финансовому потенциалу держава мира. В начале XXI в. она отошла на пятую позицию, пропустив вперед «развивающиеся экономики» Китая и Индии.

Несмотря на относительное падение своей доли в мировой экономике, немецкие политики готовы взять на себя более высокую ответственность. Это

---

<sup>1</sup> Далее автор использует термин «Германия» и «ФРГ» как равнозначные.

<sup>2</sup> Вступительная речь шеф-редактора журнала *Sampraet* Юргена Эльзэссера на Конференции по суверенитету Германии, которая состоялась 24 ноября 2014 в Берлине. / You Tube.

[Электронный ресурс]. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=LsapWHcOeOI>. (Дата обращения: 19.03.2019).

<sup>3</sup> Ахтамзян А.А. Объединение Германии. Обстоятельства и последствия. Очерки. М.: Библос консалтинг, 2010. – С.210.

страна, которая после двух Мировых войн за передел мира, в третий раз в период новейшей истории выдвигает претензии на ведущую роль в мировой политике. Претензии Германии базируются на том, что страна сумела за десятилетия после Второй мировой войны не только выйти из кризисного состояния, но и достичь такого уровня развития. Политическое руководство Германии рассчитывает на то, что сможет позволить называть свою страну мировой державой, а Россию – региональной, а также на равных вести диалог по острым политическим вопросам с могущественным союзником – Соединенными Штатами Америки<sup>4</sup>.

В конце XX в. произошло расширение сферы влияния германского капитала в Европе. Здесь следует отметить, что межгосударственные отношения между Россией и Германией всегда имели особое значение на международной арене. Если канцлер ФРГ Конрад Аденауэр в деле возрождения Германии сделал ставку на прочный союз с Америкой, добившись вхождения Западной Германии в НАТО, то его приемники стали налаживать сотрудничество с Москвой. Канцлеры ФРГ В. Брандт, Г. Коль и Г. Шредер и А. Меркель предпочли извлечь выгоду от сотрудничества с Россией<sup>5</sup>. В начале XXI в. между нашими государствами взят курс на стратегическое партнерство. С 2000- по 2008 годы президент РФ В. Путин провел около 30 встреч с канцлером Г. Шредером (годы нахождения на посту 1998-2005), 11 встреч на высшем уровне были проведены с канцлером А. Меркель в период с 2005 по 2008 годы, а в период с 2012 по 2017 было проведено 14 встреч<sup>6</sup>. При А. Меркель политический диалог был продолжен и принес положительную динамику в сотрудничестве на различных направлениях: от экономических проектов, до взаимодействия в области

---

<sup>4</sup>Ахтамзян А.А. Объединение Германии. Обстоятельства и последствия. Очерки. М.: Библос консалдинг, 2010. С.6.

<sup>5</sup>На чаше весов. Интервью с директором Института стран СНГ Константином Затулиным о германо-российских отношениях. Газета «Известия» от 14.01.15 [Электронный ресурс]. URL: <http://izvestia.ru/news/581772>. (Дата обращения 02.02.2019).

<sup>6</sup> Следует понимать, что визиты А. Меркель в Российскую Федерацию не носят регулярный характер, больше всего канцлер летает в соседние страны – Францию, Бельгию, Италию, Великобританию, таким образом, приоритет отдается внутриевропейским делам.

безопасности, культуры, науки и образования. Так, в 2000 году, в ходе визита В. Путина в Берлин, было принято решение об образовании двусторонней комиссии по вопросам стратегического и финансового сотрудничества. Одной из задач группы стало восстановление и обновление сотрудничества между российскими фирмами и предприятиями из бывшей ГДР. Стремление к сотрудничеству привело к созданию форума «Петербургский диалог» в 2001 году. Цель данного института – преодоление предрассудков, исторических и культурных разногласий, укрепление сотрудничества в гуманитарной сфере. В 2002 году были решены вопросы в сфере долгов бывшей ГДР: российское государство обязалось выплатить 500 млн. евро долга. Кроме того, официальный Берлин признал РФ демократическим государством, находящимся в стадии становления. В начале 21 века Германия является главным торговым партнером России, ее доля в торговом объеме -10%<sup>7</sup>. В 2003-2005 годах Германия покрывает за счет поставок из России более 30% потребностей в энергоносителях.

Однако острые разногласия во время Грузинской войны 2008 года и в связи с последними событиями на Украине и санкциями Евросоюза против России, межгосударственные отношения между Россией и Германией переживают кризис. Канцлер ФРГ Ангела Меркель не раз высказывалась против присоединения Крыма к России. Например, на пресс-конференции в Москве, после переговоров с В. В. Путиным 10 мая 2015 г. канцлер назвала «аннексию» Крыма преступным, нарушающим международное право действием российских властей<sup>8</sup>. Также А. Меркель высказывается против ведения украинскими властями боевых действий на Донбассе и против поставок вооружения ВСУ техники НАТО.

---

<sup>7</sup> Россия и Германия: стратегическое партнерство на новом этапе / Российская Газета [Электронный ресурс]. URL:<https://rg.ru/2005/09/13/lavrov.html> (Дата обращения: 12.02.2019)

<sup>8</sup> Меркель назвала аннексию Крыма преступной. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.faz.net/aktuell/politik/70-jahre-kriegsende/gedenken-in-moskau-merkel-nennt-annexion-der-krim-verbrecherisch-13585275.html> (Дата обращения: 10.01.2019).

В экономике экспорт германских товаров в РФ в 2014 году сократился на 20%, данное падение превышает потери от экономического кризиса 2009 года. В 2015 году потери немецкого экспорта составила около миллиарда евро. Российский экспорт же сократился на 2.5 млрд. евро.

Позицию А. Меркель можно объяснить тем, что США оказывают давление на Европу, в том числе на Германию по украинскому вопросу<sup>9</sup>. Однако, несмотря на разногласия по поводу разрешения украинского кризиса, Германии и России ищут пути и новые точки для взаимного сотрудничества. С 2014 года продолжаются встречи «нормандской четверки» (Россия, Украина, Германия и Франция) по урегулированию кризиса на Донбасе, продолжается сотрудничество по поводу уничтожения химического оружия в Сирии.

Изложенные обстоятельства предопределили выбор темы диссертационного исследования, **актуальность** которого обусловлена:

Актуальность темы исследования обусловлена:

– во-первых, усилением роли некоммерческих организаций во внутренней и внешней политике развитых стран в конце XX – начале XXI века.

Позитивный имидж за рубежом является ключевым элементом для успешного сотрудничества на мировой арене. С помощью инструментов публичной дипломатии ведущие мировые державы поддерживают позитивный имидж в различных регионах мира и усиливают свое культурное влияние, что обеспечивает высокий уровень доверия, партнерства и обеспечивает рост экономических, политических и гуманитарных связей.

– во-вторых, потребностью отечественной науки в изучении специфики использования современной Германией феномена «публичной дипломатии» для решения актуальных внешнеполитических задач, что объясняет

---

<sup>9</sup> На чаше весов. Интервью с директором Института стран СНГ Константином Затулиным о германо-российских отношениях. Газета «Известия» от 14.01.15. [Электронный ресурс]. URL: <http://izvestia.ru/news/581772>. (Дата обращения: 16.03.2019).

необходимость критического заимствования опыта ФРГ в интересах укрепления положительного образа России за рубежом<sup>10</sup>.

Несмотря на актуальность исследования публичной дипломатии Германии, в отечественной науке пока не уделяется достаточно внимания теоретической проработке данной темы. Сегодня перед общественной дипломатией Германии в первую очередь встают две первоочередные задачи. Это презентация страны и ее политики способами убедительными и заманчивыми для внешних аудиторий, и построение доверительных отношений, климата взаимного уважения, понимания и доверия, которое предвосхитит появление разногласий.

Следует отметить, что публичная дипломатия является эффективным инструментом «мягкой силы» (soft power)<sup>11</sup>, которая представляет собой неофициальную, но законную деятельность неправительственных организаций, отдельных граждан, коммерческих структур, направленную на реализацию национальных и общественных интересов государства на международной арене.

Министр иностранных дел России С. В. Лавров во время встречи с представителями российских неправительственных организаций международной специализации 5 февраля 2008 г. подчеркнул важность развития общественной дипломатии, так как «классической дипломатии сегодня не достаточно, чтобы решать глобальные проблемы»<sup>12</sup>.

---

<sup>10</sup> Благова, Ю. А. Автореферат диссертации на тему: Формирование международного имиджа ФРГ в мировом политическом процессе. [Электронный ресурс]. URL: <http://cheloveknauka.com/formirovanie-mezhdunarodnogo-imidzha-frg-v-mirovom-politicheskom-protseesse>. (Дата обращения 10.10.2019).

<sup>11</sup> Изначально понятие «мягкая сила» подразумевало умение добиваться своих «внешнеполитических целей» на мировой арене не с помощью военной силы, но через дипломатические отношения, союзы, альянсы.

<sup>12</sup> Стенограмма выступления Министра иностранных дел России С.В. Лаврова на встрече с представителями ведущих неправительственных организаций России, Москва, от 5 февраля 2008 года. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/0/A9064E9AF9ABCD5EC32573E7003470AA](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/A9064E9AF9ABCD5EC32573E7003470AA) (Дата обращения 04.02.2019).

Эти проблемы требуют самого активного участия органов власти (прежде всего парламентов) и гражданского общества. Сегодня парламентская и общественная дипломатия – это уже устоявшиеся определения<sup>13</sup>.

Исследование в данной сфере необходимо и потому, что Россия значительно отстает от стран Запада в том, что касается теории и практики использования «мягкой силы» и публичной дипломатии в интересах достижения своих целей во внешней политике. Это отставание подтверждается словами В. В. Путина на совещании послов и постоянных представителей России: *«... Традиционные, привычные методы международной работы освоены нашей дипломатией достаточно хорошо, если не в совершенстве, но по части использования новых технологий, например, так называемой «мягкой силы», безусловно, есть над чем подумать. Напомню, что политика «мягкой силы» предусматривает продвижение своих интересов путём убеждения и привлечения симпатий к своей стране, опираясь на её достижения не только в материальной, но и в духовной культуре, и в интеллектуальной сфере. Надо признать, что образ России за рубежом формируется не нами, поэтому он часто искажён и не отражает ни реальную ситуацию в нашей стране, ни её вклад в мировую цивилизацию, в науку, культуру, да и позиция нашей страны в международных делах сейчас освещается как- то однобоко»*<sup>14</sup>.

Поэтому изучение процессов становления и развития, а также современной специфики немецкой общественной дипломатии представляется важной задачей для обеспечения результативности общественной дипломатии России.

---

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Стенограмма выступления Владимир Путин на совещании послов и постоянных представителей Российской Федерации от 09.07.12. Тема заседания – «Россия в меняющемся мире: преемственность приоритетов и новые возможности». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15902>. (Дата обращения 05.02.2019).

**Объектом исследования** является внешняя политика Германии на европейском направлении, прежде всего, в отношении стран ЕС и России.

**Предметом исследования** является роль публичной дипломатии во внешней политике Германии.

Таким образом, **целью** научной квалификационной работы является выявление роли публичной дипломатии как составляющей внешней политики Германии в конце XX – начале XXI вв.

Автор ставит перед собой, исходя из цели, следующие **задачи**:

1. Выявить ключевые векторы внешней политики Германии в рассматриваемый период с 1990 по 2018 гг.;
2. Определить роль общественной дипломатии в создании положительного имиджа Германии, а также роль распространения с помощью межкультурной коммуникации немецких ценностей в странах ЕС и России для укрепления стратегического партнерства между странами;
3. Изучить основные технологии и подходы общественной дипломатии Германии;
4. Детально рассмотреть деятельность немецких организаций во время политических кризисов, в частности кризиса в Украине 2013-2014 гг., а также в странах Латинской Америки.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что впервые осуществляется попытка научного анализа влияния публичной дипломатии на международные отношения ФРГ со странами Евросоюза, Латинской Америки, Украины и России.

Также новизна исследования проявляется в трактовке публичной дипломатии в качестве инструмента в информационно-психологическом противоборстве.



## **Хронологические рамки исследования**

В данной работе охватывается период с момента объединения Германии в 1990-м году по 2018 год. Именно в это время произошла трансформация публичной дипломатии, и её методы активно применялись для улучшения имиджа Германии, для налаживания контактов между народами и для межкультурной коммуникации со странами ЕС Россией.

**Теоретическая значимость** данного исследования заключается в том, что работа носит междисциплинарный характер. Она может быть использована специалистами в области истории, регионоведения, политологии. В работе даются новые историографические оценки событий германской истории; в научный оборот вводятся новые материалы, концепции, интерпретации фактов.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Публичная дипломатия Германии в обозначенный в исследовании период была призвана оказать влияние на отношение общественности к политике и интересам Германии, формировать благоприятный образ страны за рубежом.

2. Усиление процессов глобализации и переход к «постбиполярному миру» поставили государства в зависимость от положительного имиджа страны. Таким образом, положительный имидж становится важной компонентой, во многом способствующей укреплению экономического и политического положения страны в мире. А публичная дипломатия, как один из важнейших инструментов формирования и поддержки этого имиджа, стала незаменимым компонентом во внешней политике государства.

3. Особую роль в публичной дипломатии Германии до сих пор играют НКО (некоммерческие организации и фонды).

**Методология исследования** основана на принципах научной объективности и системности, которые предполагают, что все процессы рассматриваются в контексте конкретной исторической ситуации, а факты и события анализируются в совокупности, а не отдельно друг от друга.

Для решения указанных выше задач в работе применяются следующие методы исторического исследования:

- *историко-системный метод* – для определения роли и значения публичной дипломатии, как важнейшего инструмента «мягкой силы» Германии.

- *историко-типологический метод* – для обобщения методов публичной дипломатии, которые были использованы Германией во внешней политике на европейском направлении.

- *контент-анализ* – для выявления роли публичной дипломатии Германии в улучшении имиджа страны, воспринимаемого как местным населением, так и зарубежной общественностью.

- *структурно-функциональный метод* – для выявления роли немецких политических фондов, использованных ФРГ в отношении России для достижения своих внешнеполитических целей.

#### **Состояние источниковой базы:**

В исследовании комбинируются разные группы источников информации:

1. Опубликованные официальные документы и материалы. В эту группу входят печатные и электронные материалы, выпущенные официальными органами власти, международными институтами, НКО. Официальные данные являются приоритетными в работе, поскольку только анализ первоисточников позволяет грамотно решить исследовательские задачи работы. К первоочередным источникам относятся: Официальный сайт Германской

службы академических обменов (DAAD)<sup>15</sup>; Официальный сайт кампании «Германия-страна идей»<sup>16</sup>; Официальный сайт Гете-института в Москве<sup>17</sup>; Официальный сайт берлинского фонда науки и политики<sup>18</sup>; Официальный сайт фонда Розы Люксембург<sup>19</sup>; Официальный сайт фонда имени Генриха Бёлля<sup>20</sup>; Официальный сайт фонда имени Конрада Аденауэра<sup>21</sup>; Официальный сайт берлинского фонда науки и политики<sup>22</sup>; Официальный канал МИДА Германии на YouTube<sup>23</sup> Интервью представителя МИД ФРГ по внешней киберполитике Норберта Риделя<sup>24</sup>; Интервью министра Франк-Вальтера Штайнмайера<sup>25</sup>; Интервью с координатором Федерального правительства Германии Гернотом Эрлером<sup>26</sup>; Стенограмма выступления К. Эштон на конференции: «Кибербезопасность: открытый, свободный и безопасный Интернет»<sup>27</sup>; Стенограмма выступления Министра иностранных дел России С.В. Лаврова на встрече с представителями ведущих неправительственных

---

<sup>15</sup>Официальный сайт Германской службы академических обменов. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.daad.ru>. Дата обращения 23.03.2019.

<sup>16</sup> Официальный сайт компании «Германия-страна идей». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.land-der-ideen.de/>. (Дата обращения:23.03.2019).

<sup>17</sup>Официальный сайт Гете-института в Москве. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.goethe.de/ins/ru/mos/ruindex.htm>. (Дата обращения 15.03.2019).

<sup>18</sup> Официальный сайт берлинского фонда науки и политики (Berliner Stiftung Wissenschaft und Politik-SWP). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.swp-berlin.org/de>. (Дата обращения 20.03.2019).

<sup>19</sup>Официальный сайт фонда Розы Люксембург. [Электронный ресурс].URL: <http://www.rosalux.ru/ru/index.php>. (Дата обращения 20.03.2019).

<sup>20</sup>Официальный сайт фонда имени Генриха Бёлля. [Электронный ресурс].URL: <http://ru.boell.org/ru>. (Дата обращения 14.03.2019).

<sup>21</sup>Официальный сайт фонда имени Конрада Аденауэра. [Электронный ресурс].URL: <http://www.kas.de>. (Дата обращения: 10.03.2019).

<sup>22</sup> Официальный сайт берлинского фонда науки и политики (Berliner Stiftung Wissenschaft und Politik-SWP). [Электронный ресурс].URL: <http://www.swp-berlin.org/de>. (Дата обращения: 20.03.2019).

<sup>23</sup>Официальный канал МИДА Германии на YouTube. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.youtube.com/user/AuswaertigesAmtDE?hl=de&gl=DE>. (Дата обращения 23.11.2015).

<sup>24</sup> Интервью представителя МИД ФРГ Норберта Риделя газете Deutschland: «Diplomatie im digitalen Zeitalter» от 18 декабря 2014. [ Электронный ресурс]. URL:<https://www.deutschland.de/de/topic/politik/deutschland-europa/diplomatie-im-digitalen-zeitalter>.(Дата обращения: 19.03.2019).

<sup>25</sup> Интервью Министра иностранных дел ФРГ Франк-Вальтер Штайнмайера газете Deutschland: „Nur wer sich einmischt, kann was bewegen“ от 7 марта 2014.

[Электронный ресурс]. URL:<https://www.deutschland.de/ru/topic/politika/germaniya-evropa/lish-tot-kto-vmeshivaetsya-mozhet-chto-to-izmenit>. (Дата обращения: 18.03.2019).

<sup>26</sup>Открытый диалог и более широкое сотрудничество. Интервью с координатором Федерального правительства Германии Гернотом Эрлером. [Электронный ресурс]

URL:<https://www.deutschland.de/ru/topic/politika/germaniya-evropa/otkrytyy-dialog-i-bolee-shirokoe-sotrudnichestvo>. (Дата обращения: 19.03.2019).

<sup>27</sup> Стенограмма выступления К. Эштон на конференции: «Кибербезопасность: открытый, свободный и безопасный Интернет» в Будапеште 4 октября 2012 года. [ Электронный ресурс].

URL: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_SPEECH-12-685\\_en.htm?locale=en](http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-12-685_en.htm?locale=en). (Дата обращения: 11.03.2019).

организаций России<sup>28</sup>; Стенограмма выступления Владимир Путина на совещании послов и постоянных представителей Российской Федерации<sup>29</sup>; Приветственное слово В.В. Путина участникам российско-германского форума «Петербургский диалог»<sup>30</sup>; Доклад чрезвычайного посла ФРГ в Москве Вальтер Ю.Шмида<sup>31</sup>;

Прежде всего, в качестве источников для работы представляют интерес заявления представителей немецкого МИД, касающиеся «цифровой дипломатии», «публичной дипломатии», «мягкой силы». Данные источники ценны тем, что представляют официальную позицию немецкого руководства, формируют вектор государственной политики в области публичной дипломатии, обладают значительным авторитетом для негосударственного сектора.

2. Мемуары и биографии политических деятелей, тематические интервью. Письменные, аудио и видеоматериалы с участием политических лидеров, специалистов, политологов. Содержат не только факты, но и интерпретацию или оценку международной коммуникации и политики. Например, интервью с профессором журналистики и бывшим корреспондентом немецкого госканала ARD Габриелой Кроне-Шмальц для

---

<sup>28</sup> Стенограмма выступления Министра иностранных дел России С.В. Лаврова на встрече с представителями ведущих неправительственных организаций России, Москва, 5 февраля 2008 года. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/0/A9064E9AF9ABCD5EC32573E7003470AA..](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/A9064E9AF9ABCD5EC32573E7003470AA..) (Дата обращения 23.01.2019).

<sup>29</sup> Стенограмма выступления Владимир Путина на совещании послов и постоянных представителей Российской Федерации. Тема заседания – «Россия в меняющемся мире: преемственность приоритетов и новые возможности». [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/15902> . (Дата обращения 05.01.2019).

<sup>30</sup> Путин В.В. Приветственное слово участникам российско-германского форума «Петербургский диалог». 09 апреля 2001 года. [Электронный ресурс] .URL: <http://archive.kremlin.ru/text/appears/2001/04/28518.shtml>. (Дата обращения 23.01.2019).

<sup>31</sup> Чрезвычайный и Полномочный Посол ФРГ в Российской Федерации Вальтер Ю.Шмид выступил в Гуманитарном университете профсоюзов 23 ноября 2009 г с лекцией на тему: «Международный диалог культур: Россия и Германия». [Электронный ресурс] . URL: [http://www.lihachev.ru/pic/site/files/Dip\\_Programma/005\\_Valter\\_Urgen\\_Schmid\\_lek.pdf](http://www.lihachev.ru/pic/site/files/Dip_Programma/005_Valter_Urgen_Schmid_lek.pdf). (Дата обращения: 21.01.2019).

немецкого канала NDR<sup>32</sup>; 2) Автобиографическая книга экс-канцлера Г.Шредера «Моя жизнь в политике<sup>33</sup>».

В этой группе источников формируется повестка дня и обсуждение проблем, подходов и эволюции феномена «публичной дипломатии».

3. Аналитические статьи и сборники. Представляют собой письменные источники в электронном или печатном виде – статьи, комментарии, сборники, затрагивающие тематику данной работы. Также такого типа источники следует разделить на две группы – отечественные и зарубежные. Ввиду того, что тематика исследования носит международный характер, особое внимание уделяется разработкам зарубежных исследователей. Фокусируется внимание на контенте сайтов ведущих немецких НПО, функционирующих во многих странах мира, в том числе и России.

Стоит отметить роль сети Интернет в сборе информации по данной тематике. Основой исследования являются интернет-источники, так как большая часть документов опубликовано в интернете. На немецкоязычных сайтах в открытом доступе находятся оригинальные источники, всесторонне отражающие деятельность основных субъектов публичной дипломатии Германии. Это, прежде всего официальные сайты, страницы в социальных сетях политических фондов (например, у фонда им. Розы Люксембург есть свои каналы в Twitter, Facebook<sup>34</sup>), аналитических центров и др. общественных организаций.

---

<sup>32</sup> Интервью с профессором журналистики и бывшим корреспондент немецкого госканала ARD Габриелой Кроне-Шмальц для немецкого канала NDR о тотальной антироссийской пропаганде. 16 апреля 2014. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.youtube.com/watch?v=OZU9gN\\_YOQE](http://www.youtube.com/watch?v=OZU9gN_YOQE). (Дата обращения: 17.01.2019).

<sup>33</sup> Герхард Шредер: Решения. Моя жизнь в политике.- М.: Европа, 2007. – 522 с.

<sup>34</sup> Официальная страница фонда Р.Люксембург в Facebook. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.facebook.com/rosa.luxemburg.14268?fref=ts>. (Дата обращения. 02.01.2019).

## Степень научной разработанности темы

По избранной теме в отечественной и зарубежной историографии нет обобщающих трудов. Литературу, в которой отражены проблемы и феномены, являющиеся предметом исследования данной работы, можно подразделить на три тематических раздела: 1) работы, посвященные понятию, становлению и роли публичной дипломатии; 2) Работы по истории развития и применения отдельных элементов публичной дипломатии во внешней политике Германии в конце XX – начале XXI вв; 3) Труды, посвященные внешней политике Германии в конце XX – начале XXI вв.

### ***1) Работы, посвященные историко-методологическому аспекту публичной дипломатии, публичной дипломатии как инструментов внешней политики современного государства<sup>35</sup>.***

Роль публичной дипломатии во внешней политике государства рассматривается многими отечественными<sup>36</sup> и зарубежными исследователями<sup>37</sup>.

---

<sup>35</sup> Корнев Е.С. Общественная дипломатия на постсоветском пространстве //Актуальные проблемы современных международных отношений. 2013. № 1. С. 37-42.;Лукин А.В.Публичная дипломатия: государственная пропаганда или гражданская инициатива? // Дипломатический ежегодник. М., 2012. – 20/2. С. 56-86. 93.Медведева Т.И. «Гражданская (народная) дипломатия и ее роль в российско-японском политическом диалоге» //Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (МГУ). Москва, 2007.;Мухаметов Р. С. Специфика общественной дипломатии как инструмента внешней политики государства //Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. 2014. Т. 128. № 2. С. 84-90; Рогозин А.Д. Общественная дипломатия НАТО: Информационная безопасность России // Власть. 2008. № 9. - С.26-32.

<sup>36</sup> Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США: теории и концепции // Грамота. 2015. № 4 (54): в 2-х ч. Ч. I. С. 186–189; Великая А. Публичная дипломатия как инструмент международного диалога // Международная жизнь. 2016. № 2. С. 154–164; Долинский А.В. Дискурс о публичной дипломатии // Международные процессы. 2011. Т. 9. № 25. С. 220–249; Виноградова С.М. Медиарелейшнз в контексте взаимодействия публичной дипломатии, PR и GR: концептуальные аспекты // Управленческое консультирование. 2012. № 4 (48). С. 99-107; Ланьшина Т.А. «Мягкая сила» Германии: Культура, образование, наука // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2014. Т. 9. № 2. С. 28–58; Сурма И.В. Цифровая дипломатия в мировой политике. // Государственное управление электронный вестник. 2015. № 49. С.221–249. URL: [http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2015/vipusk\\_49.aprel.2015.g./kommunikazionnii.menedjment.i.strategitc.heskaja.kommunikazija.v.gosudarstvennom.upravlenii/surma.pdf](http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2015/vipusk_49.aprel.2015.g./kommunikazionnii.menedjment.i.strategitc.heskaja.kommunikazija.v.gosudarstvennom.upravlenii/surma.pdf). (Дата обращения: 12.10.2016).

<sup>37</sup> Hocking B. Rethinking the ‘New’ Public Diplomacy. P. 28–48 // New Public Diplomacy: Soft Power in International Relations / edited by. Jan Melissen. New York: Palgrave Macmillan, 2005. URL: [www.culturaldiplomacy.org/academy/pdf/research/books/soft\\_power/The\\_New\\_Public\\_Diplomacy.pdf](http://www.culturaldiplomacy.org/academy/pdf/research/books/soft_power/The_New_Public_Diplomacy.pdf). (accessed 26.07.2015); Hallams E. Digital diplomacy: the internet, the battle for ideas & US foreign policy // CEU

В этом разделе автором проанализирована литература, которая затрагивает историю формирования и развития феномена общественной дипломатии как части стратегической коммуникации.

Была исследована литература, в которой анализируется роль публичной дипломатии во внешней политике современных развитых стран.

Из отечественной литературы необходимо отметить монографию «Аспекты формирования внешнеполитической имиджевой стратегии современной ФРГ»<sup>38</sup>. Монография подготовлена кандидатом политических наук, выпускницей Дипломатической академии МИД России О. М. Хауэр-Тюкаркиной, автором множества работ, посвященных имиджу государств, т.е. образу страны, призванному оказывать эмоционально-психологическое воздействие на мировое общественное мнение<sup>39</sup>. Исследование посвящено процессам активизации инструментов публичной дипломатии, таким, как внешняя культурная политика и национальный брендинг, и их влиянию на формирование внешнеполитического имиджа современных государств в контексте глобализации. О. М. Хауэр-Тюкаркина смогла доказать, что Германии в конце XX – начале XXI в. в краткосрочной перспективе удалось улучшить свой внешнеполитический имидж, а это значит, дать государству конкурентные преимущества, позволяющие привлечь инвесторов, туристов, квалифицированные кадры.

Подводя итог, О.М Хауэр-Тюкаркина приходит к выводу, что с середины 1990-х гг. возник иной подход к использованию имиджевых технологий во внешней политике ФРГ, целью которого стало представление о Германии как благоприятной территории для иностранных инвестиций. Во

---

Political Science Journal. 2010. Vol. 4. P. 538–574; Nye Jr. J.S. Public diplomacy and soft power // The annals of the American academy of political and social science. 2008. Vol. 616. №. 1. P. 94–109; Anholt S. Brand New Justice: The Upside of Global Branding / Oxford, 2003; Lord K. Voices of America: U.S. Public Diplomacy for the 21st Century. D.C.: Brookings Institution, 2008. P. 123; Simons G. Russian public diplomacy in the 21st century: Structure, means and message // Public Relations Review. 2014. № 40. P. 440–449. URL: <http://dx.doi.org/10.1016/j.pubrev.2014.03.002>. (accessed 10.11.14).

<sup>38</sup> Хауэр-Тюкаркина О.М. Аспекты формирования внешнеполитической имиджевой стратегии современной ФРГ. Гранзит-Икс. Владимир, 2013.-180 с. 20.

<sup>39</sup> Хауэр-Тюкаркина. О. М. Указ. Соч. Владимир, 2013. С. 18.

внешней политике Германии все больше и больше начали применяться инструменты PR и маркетинга: прежде всего в национальной кампании «Страна идей». Все отмеченное выше способствует тому, что монография

О. М. Хауэр-Тюкаркиной вызывает живой интерес. Поднимаемые в ней проблемы имиджевых стратегий Германии, ее национального брендинга, преодоление культурных стереотипов актуальны.

Ланьшина Т. А. в статье «Мягкая сила» Германии: Культура, образование, наука»<sup>40</sup> проанализировала политики «мягкой силы» ФРГ. Исследователь рассматривает наиболее активные акторы общественной дипломатии ФРГ: негосударственные организации, включая политические фонды. Как указывает Ланьшина, политика «мягкой силы» ФРГ ключевым образом сосредоточена в сферах культуры и продвижения языка, сотрудничества в области образования. В статье приводится анализ действий основных субъектов «мягкой силы» Германии в следующих десяти странах мира: Казахстан, Украина, Армения, Азербайджан, Узбекистан, Таджикистан, Киргизия, Монголия, Вьетнам, Бразилия.

Теоретические аспекты публичной дипломатии проанализированы в статье С. М. Виноградовой «Медиарилейшнз в контексте взаимодействия публичной дипломатии, PR И GR: концептуальные аспекты»<sup>41</sup>. Исследователь рассматривает роль публичной дипломатии в информационно-коммуникационной деятельности на международном уровне. С. М. Виноградова делает вывод, что публичная дипломатия в современном мире является неотъемлемым компонентом международных отношений и современного коммуникативного пространства.

---

<sup>40</sup> Ланьшина Т.А. «Мягкая сила» Германии: Культура, образование, наука» // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2014. Т. 9. № 2. С. 28-58.

<sup>41</sup> Виноградова С.М. Медиарилейшнз в контексте взаимодействия публичной дипломатии, PR И GR: концептуальные аспекты // Управленческое консультирование. 2012. № 4 (48). С. 99-107.



В совместной статье С.М. Виноградовой и Д.А. Руцина «Политический маркетинг и публичная дипломатия в создании картины мира»<sup>42</sup> говорится не только о возросшей роли публичной дипломатии во внешней политике современных государств, но о востребованности современных политических технологий таких как политический маркетинг. Также исследователи проанализировали степень развития элементов российской публичной дипломатии, отметив развития национальной системы взаимодействия с общественностью других стран, на примере РТ<sup>43</sup>. Однако, в статье авторы критикуют публичную дипломатию России, указывая на то, что «В России отсутствует система публичной дипломатии, предполагающей наличие единой стратегии, координации, методов оценки эффективности. Российская публичная дипломатия не выработала действенных механизмов сотрудничества с негосударственными структурами других стран»<sup>44</sup>.

Среди зарубежных исследователей, проследивших развитие дипломатии, можно выделить работы М.Вида и К. Накамуры<sup>45</sup>, Е. Халламс<sup>46</sup>, Курт Мааза<sup>47</sup>, и Г.Саймонса<sup>48</sup>.

Грег Саймонс, сотрудник центра Российских и Евразийских исследований университета Уппсалы, в аналитической статье: «Публичная дипломатия России в 21 веке: структура, средства и сообщения» анализирует взаимодействие публичной дипломатии России с зарубежной аудиторией. Особое внимание уделяется анализу концепции «мягкой силы» в России.

---

<sup>42</sup> Виноградова С.М., Руцин Д.А. «Политический маркетинг и публичная дипломатия в создании картины мира». Вестник российского Философского общества. 3 (75).2015 С.35-38.

<sup>43</sup> Медиа-сеть «"Russia Today"».

<sup>44</sup> Виноградова С.М., Руцин Д.А. «Политический маркетинг и публичная дипломатия в создании картины мира». Вестник российского Философского общества. 3 (75).2015 С.37.

<sup>45</sup> Nakamura K., Weed. M. U.S. Public Diplomacy: Background and Current Issues / Congressional Research Service. 2009. – P. 65.

<sup>46</sup> E. Hallams. Digital Diplomacy :The internet, the battle for ideas &US foreign policy. Paper presented to the Political Studies Association Annual Conference,Edinburgh, 2010.

<sup>47</sup> Мааß, К.-J. Kultur und Außenpolitik. Handbuch für Studium und Praxis. Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 2009.

<sup>48</sup> Simons, G. Russian public diplomacy in the 21st century: Structure, means and message. Public Relations Review (2014), [Электронный ресурс]. URL:<http://dx.doi.org/10.1016/j.pubrev.2014.03.002>. (Дата обращения: 10.11.14).

Исследователь, ссылаясь на Дж. Ная, говорит, что «мягкая сила» проявляется как способ достижения внешнеполитических целей государства мирным путем - с помощью трансляции привлекательного образа страны на зарубежную аудиторию<sup>49</sup>. Для создания положительного имиджа страны за рубежом используются все инструменты, связанные с нематериальными активами, - культурная дипломатия (к примеру, языковые курсы и культурные обмены), глобальный маркетинг, и политический пиар. В связи с этим, Г. Саймонс в статье доказывает повышение роли негосударственных структур в мировой политике<sup>50</sup>.

Г. Саймонс также отмечает тот факт, что в последнее время правительство много делает для повышения эффективности «мягкой силы» России. Например, Министерство Финансов выделило около 500 миллионов долларов на международные программы помощи в целях развития<sup>51</sup>. Исследователь утверждает, что в последнее время правительство России стало больше использовать во внешней политике «цифровую дипломатию». Например, использование политиками социальных сетей для охвата и привлечения иностранной общественности. Многие новостные СМИ, такие как Russia Today и РИА Новости, ведут свои трансляции за рубежом. В аналитической статье исследователь использует добротный источниковый материал, основой которого являются статьи ведущих специалистов по таким темам, как public relations<sup>52</sup>, народная дипломатия<sup>53</sup>, публичная дипломатия и национальный брендинг<sup>54</sup>, и роль западных стран в организации «революции» в Египте<sup>55</sup>.

---

<sup>49</sup> Nye J. The Means to success in World politics. – N.Y. : Publics Affairs, 2004.

<sup>50</sup> В частности, Г. Саймонс в своих работах подчеркивает важность изучения общественной дипломатии для России, так как без понимания «мягкой силы» международное положение РФ и ее имидж легко уязвимы.

<sup>51</sup> Simons, G. Russian public diplomacy in the 21st century: Structure, means and message. Public Relations Review (2014), [Электронный ресурс]. URL: <http://dx.doi.org/10.1016/j.pubrev.2014.03.002>. (Дата обращения: 10.11.14).

<sup>52</sup> См. L'Etang, J. (2009). Public relations and diplomacy in a globalised world: An issue of public communication. American Behavioural Scientist, 53(4), 607–626.

<sup>53</sup> См. Snow, N., & Taylor, P. M. (Eds.). (2009). Routledge handbook of public diplomacy. New York: Routledge.

<sup>54</sup> См. Szondi, G. (2008). Public diplomacy and nation branding: Conceptual similarities and differences. Discussion papers in diplomacy. Netherlands Institute of International Relations Clingendael.

<sup>55</sup> См. Yli-Kaitala, K. (2014). Revolution 2.0 in Egypt: Pushing for Change, Foreign Influences on a Popular Revolt. Special Issue: Political Marketing and Propaganda: Uses, Abuses and Misuses, Journal of Political Marketing 127–151.

В работах, касающихся публичной дипломатии, данный феномен рассматривается как исторически обоснованный процесс вовлечения различных групп людей в международные дела – в политической, экономической, гуманитарной и культурной сфере. Объем внешнеполитических задач растет, и государство не может рассчитывать лишь на свои институты в достижении своих целей. Кроме того, исследователи общественной дипломатии подчеркивают важность имиджа страны, его влияние на политические договоренности.

*2) Работы по истории развития и применения отдельных элементов публичной дипломатии во внешней политике Германии в конце XX – начале XXI вв.<sup>56</sup>*

В этом разделе следует отметить работу С. В. Погорельской «Неправительственные организации и политические фонды во внешней политике Федеративной Республики Германии»<sup>57</sup>. В монографии анализируется роль НПО во внешней политике ФРГ с 1950-х годов до настоящего времени. Исследуется роль неправительственных организаций в реализации политических приоритетов и ценностей ФРГ на важнейших направлениях ее внешней политики, в первую очередь на европейском континенте. Работа С. В. Погорельской обеспечена большим количеством источников, среди которых — официальные документы правительства ФРГ, воспоминания очевидцев, экспертные оценки.

Сбор материалов для монографии проходил в ходе рабочих поездок С. Погорельской в Германию, тем ценнее приведенные в книге данные.

---

<sup>56</sup> Никитин А. НПО и внешняя политика ФРГ // Научно-аналитический журнал Обозреватель - Observer. 2007. № 1. С. 105-113.; Звягина Д.А. Аналитические центры Германии: История успеха// Современные научные исследования и инновации. 2014. № 9-2 (41). С.116-122.; Семенов О.Ю., Толкачев В.В. Европейская Безопасность и интересы Германии в оценках экспертно-аналитического сообщества ФРГ конца XX века // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2012, № 4 (1). - С. 357–360.; Логинова Н.А., Нелаева Г.А. Международная деятельность ФРГ в области развития культурного сотрудничества на примере работы организаций-посредников и политических фондов в 1990-2000 годы// Современные научные исследования и инновации. 2011. № 5.; Звягина Д.А. Аналитические центры Германии: История успеха// Современные научные исследования и инновации. 2014. № 9-2 (41). С.116-122.

<sup>57</sup> Погорельская С.В. Неправительственные организации и политические фонды во внешней политике Федеративной Республики Германии. М., Наука.2007.-207.С.

Погорельская С.В. в своей работе использовала интервью с представителями фондов (Р.Люксембург, К.Аденауэра, Эберта и др.), представителями МИД ФРГ, которые она провела в ходе своего исследования. Одновременно работа Погорельской С.В. не лишена недостатков. Это выражено в том, что исследованию недостаёт должного критического анализа. Анализ деятельности политических фондов в Восточной Европе достаточно краток.

Важнейшим исследованием по теме использования правительством ФРГ стратегии «мягкой силы» во внешней политике может послужить статья Пименовой Е.В. «Использование стратегии «мягкой силы» во внешней политике Германии»<sup>58</sup>. В данной статье описываются некоторые приемы общественной дипломатии: исследователь акцентирует свое внимание на «экспорте образования», «продвижении языка».

В качестве главного инструмента реализации внешнеполитических целей используется публичная дипломатия, которая в широком смысле понимается как процесс коммуникации негосударственных и государственных структур с иностранной аудиторией с целью косвенного влияния, как на общественное мнение, так и на процессы принятия внешнеполитических решений в странах-партнерах.

Несомненный интерес вызывает статья немецкого исследователя Райнера Хюлсе «Сила подиума: имиджевая политика Германии за рубежом»<sup>59</sup>.

В данной работе проводится детальный анализ имиджевой политики Германии с начала 1950-х гг. Особое внимание уделяется сдвигу в понимании имиджевой политики, произошедшему в середине 1990-х гг. В основе статьи лежит анализ национального брендинга как одного из инструментов публичной дипломатии. Специалист утверждает, глобализация превращает культурный обмен в постоянный процесс с обратной связью. Следовательно,

---

<sup>58</sup> Пименова Е.В.Использование стратегии «мягкой силы» во внешней политике Германии // Труд и социальные отношения. 2011. № 4. – С. 116-128.

<sup>59</sup> Hüllse, R. “The Catwalk Power: Germany’s New Foreign Image Policy” // Journal of International Relations and Development. 2009, September, vol. 12, №3. p. 293-316.

усилий государственных структур недостаточно, а на их место приходит «общественная дипломатия» – дипломатия неправительственных организаций.

Р. Хюлсе приходит к выводу, что внешняя политика ФРГ становится «пиаризированной» и коммерциализируется. Государство действует не только как одна большая частная компания, но и воспроизводит идею о том, что все государства являются некими частными корпорациями, поэтому они конкурируют друг с другом, как коммерческие бренды на рынке. Рассматривая коммерческие цели как первоочередные, государства встраиваются в мировые рынки.

Необходимо отметить работу по общественной дипломатии Германии, написанную американскими исследователями К. Ауэр и А. Сраджис «Публичная дипломатия Германии»<sup>60</sup>. В этой работе проанализирована цель и роль публичной дипломатии во внешней политике. Хронологические рамки работы охватывают большой период истории Германии, с момента объединения по 2009 г. Основной упор в работе делается на изучение внешней культурной и образовательной политики ФРГ в эпоху глобализации. В работе также затрагиваются опыт общественной дипломатии ГДР, который, по мнению исследователей, не должен забываться и должен применяться для реализации внешнеполитических целей современной Германии.

Данные работы имеют различную проблематику и научный интерес, некоторые статьи носят обзорный описательный характер, однако существуют серьезные монографии и материалы, которые разбирают проблемы немецкой общественной дипломатии, ее эволюцию. Нельзя не сказать о том, что большинством авторов подчёркиваются экономические и культурные мотивы публичной дипломатии Германии: страна хочет стать высокотехнологическим

---

<sup>60</sup> Auer, C., Srugies, A. Public Diplomacy in Germany // CPD Perspectives on Public Diplomacy. 2013, paper 5. Los Angeles: Figueroa Press. – P.57.

лидером, а также перестать ассоциироваться с агрессором, заместить нацистский бекграунд.

### *3) Труды, посвященные внешней политике Германии в конце XX – начале XXI вв<sup>61</sup>.*

Из отечественных работ, посвященных германской внешней политике, следует отметить монографию «Германия. Вызовы XXI века» под редакцией В. Б. Белова<sup>62</sup>. Монография представляет собой попытку коллектива ведущих российских германистов, в основном работающих в Институте Европы Российской Академии наук и посвятивших много лет изучению политики и экономики ФРГ, подвести определенный итог экономического, политического и социального развития страны за последние двадцать лет.

Использование в настоящей работе исследований, посвященных внешней политике Германии, позволило составить более глубокое представление о применении и использовании инструментов общественной дипломатии в международных отношениях.

Говоря о немецкой историографии, касающейся роли Германии в обеспечении европейской безопасности, следует отметить работу Морица Вайса<sup>63</sup>. Эта статья объясняет некоторые последние изменения в немецкой внешней политике и роли Германии в строительстве Европейской политики безопасности и обороны (ESDP). В статье исследователь доказывает, что с начала 1990-х гг. Германия стала более ответственной и уверенной в себе страной, готовой принять лидерские функции в области международной

---

<sup>61</sup> Никитин А.К. Исторический опыт и приоритеты внешней политики современной Германии // Послевоенная история Германии: российско-немецкий опыт и перспективы: Материалы конференции российских и немецких историков (Москва, 28-30 октября 2005г.): сборник научных статей / Отв. ред. Б.Бонвеч и А.Ю. Ватлин. – М.: ДиректМедиа Паблишинг, 2007. - С.198-205.; Ватлин А.Ю. Германия в XX веке. М.: "Российская политическая энциклопедия" (РОССПЭН), 2002. — 336 с.; Огнева А. Германия: от культурного империализма к стратегии равноправного партнерства // Международная жизнь, № 4, Апрель 2012. - С. 123-138.; Квицинский Ю.А. Россия – Германия. Воспоминания о будущем. – М.: Детектив-пресс, 2008. – 192 с.; Павлов В. Н., Новиков А. А. Внешняя политика ФРГ. От Аденауэра до Шредера. М., 2005. - 608 с.

<sup>62</sup> Германия. Вызовы XXI века / Под ред. В.Б. Белова — М.: Издательство «Весь Мир», 2009. - 790 с.

<sup>63</sup> Weiss, M. Power and signals: explaining the German approach to European security//Journal of International Relations and Development. 2009, September, vol. 12, №3. p.317-348.

безопасности. Народ Германии поддерживает политику своей страны, чтобы она играла более активную роль в обеспечении европейской безопасности<sup>64</sup>.

Кроме того, немецкое общество широко поддерживало отдельные миссии Бундесвера. Так, около половины народа дало согласие на применение силы в случае защиты демократии и борьбы с терроризмом.

Феномен публичной дипломатии невозможно рассматривать отдельно от внешнеполитических задач. Поэтому анализ вышеперечисленных исследовательских работ необходим для полноценного исследования. 1990-е годы стали поворотной точкой для немецкой политики в мире, с этого момента Германия отказывается от роли побежденной страны, однако не забывает о своей ответственности за события середины 20 века. Изменения во внешней политике имеют поступательный характер – немецкое руководство все чаще проявляет активность в гуманитарной сфере, в борьбе с международной преступностью и бедностью.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что впервые осуществляется попытка научного анализа влияния публичной дипломатии на международные отношения ФРГ со странами Евросоюза, Латинской Америки, Украины и России.

Также новизна исследования проявляется в трактовке публичной дипломатии в качестве инструмента в информационно-психологическом противоборстве.

**Теоретическая значимость** данного исследования заключается в том, что работа носит междисциплинарный характер. Она может быть использована специалистами в области истории, регионоведения, политологии. В работе даются новые историографические оценки событий

---

<sup>64</sup> Weiss, M. Power and signals: explaining the German approach to European security//Journal of International Relations and Development. 2009, September, vol. 12, №3. p.317-348.

германской истории; в научный оборот вводятся новые материалы, концепции, интерпретации фактов.

**В практическом плане** работа может представлять интерес для государственных служащих, участвующих в разработке и реализации государственной информационной политики, для дипломатических работников и политических деятелей, участвующих в разрешении международных конфликтов, для научных работников, преподавателей.

**Апробация диссертационного исследования** была проведена на Международной научной конференции «Ломоносов – 2015» (секция: «Связи с общественностью и теория коммуникации», подсекция «Коммуникационный менеджмент»). Тема доклада: «Общественная дипломатия Германии в конце XX – начале XXI века». В 2016 выступил на конференции «Ломоносов – 2016» с докладом: «Роль публичной дипломатии ФРГ в условиях политического противоборства в Украине».

Теоретическая часть первой главы отражена в статье: «Элементы и механизмы новой публичной дипломатии во внешней политике государства».

Практическая часть второй главы выпускной квалифицированной работы отражена в следующих статьях:

«Публичная дипломатия Германии: история, развитие и современное состояние», «Публичная дипломатия Германии в Евросоюзе», «Деятельность немецких политических организаций в конце XX – начале XXI века», «Роль публичной дипломатии ФРГ в отношении политического противоборства в Украине (2013–2014 ГГ.)», «Левые партийные фонды Германии и социальные перемены в Латинской Америке (на опыте начала XXI века)» .

Автор выступил на третьем международном форуме Россия и Иberoамерика в глобализирующемся мире с докладом: «Роль публичной дипломатии Германии в условиях политического противоборства в Венесуэле».



18 мая 2018 года принял участие в Международном форуме «МАРКС-XXI». Выступил с докладом: «Политические фонды Германии и социальные перемены в Латинской Америке (на опыте конца XX –начала XXI веков).

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Исследование состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы.

Первая глава диссертации посвящена публичной дипломатии как части стратегической коммуникации. Автор рассматривает процесс зарождения, эволюции и становления института публичной дипломатии с целью определить его место во внешней политике государства. Автор указывает на возрастании роли неправительственных организаций (НПО) во внешней политике государства в современном «постбиполярном мире». На основе проведенного анализа официальных, научных и новостных источников и специальной литературы сделан вывод, что в конце XX в. одним из факторов, определяющих репутацию и статус государства, становится его способность управлять информационно-коммуникационным процессом через воздействие на целевые аудитории за рубежом и внутри страны с помощью инструментов публичной дипломатии. Публичная дипломатия является важной составляющей внешней политики современных государств. В качестве ценности «открытого общества», она призвана обеспечить более высокий уровень доверия, партнерства между странами, а также рост их экономических, политических и гуманитарных связей. В главе рассматривается: зарождение, функции элементы и механизмы публичной дипломатии как важной составляющей внешней политики современных государств. Публичная дипломатия анализируется в качестве ценности «открытого общества», она призвана обеспечить более высокий уровень доверия, партнерства между странами, а также рост экономических, политических и гуманитарных связей.

В главе раскрыты феномены «цифровой дипломатии»<sup>65</sup> и «нишевой дипломатии»<sup>66</sup>. С другой стороны, в главе показано, как публичная дипломатия может использоваться и в манипулятивных целях.

Глава состоит из трех параграфов: понятие и роль публичной дипломатии в современном мире, функции публичной дипломатии, развитие практик публичной дипломатии в информационную эпоху.

В первом параграфе дается определение ключевому понятию данной научно-исследовательской работы «публичная дипломатия»<sup>67</sup>.

Рассматривается зарождение института публичной дипломатии и практика её использования во внешней политике современных государств (со второй половины XX-го века по начало XXI).

В частности, рассматривается практика использования акторов публичной дипломатии в информационно-психологической войне. Также рассмотрено влияние НКО на международные дела. Во-втором параграфе рассматриваются основные функции публичной дипломатии такие как: трансляция ценностей своего государства, содействие культурному,

---

<sup>65</sup> Цифровая дипломатия ведется государственными структурами в цифровом формате, для обозначения публице своей работы и намерения в неформальной обстановке. Государственные деятели, дипломаты, представители напрямую общаются не только со своим народом, но и с гражданами другой страны через Twitter, Facebook, YouTube, а также социальные сервисы, например, в Китае очень популярна социальная сеть Sina Weibo. К примеру twitter Уго Чавеса собрал аудиторию в 3,4 миллиона человек. См. «Digital diplomacy. Virtual relations». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.economist.com/node/21563284> (Дата обращения: 02.03.2019).

<sup>66</sup> Под «нишевой дипломатией» обычно подразумевается то, что страна занимает определенную позицию, место, исходя тех или иных благоприятных для этого условий. «Нишевая дипломатия» оказывается наиболее свойственной средним и малым государствам. В общем, эта практика означает, что страна может концентрировать свои усилия на нескольких специфических локальных задачах. См. Henrikson A. Niche Diplomacy in the World Public Arena: the Global 'Corners' of Canada and Norway // *New Public Diplomacy: Soft Power in International Relations* / ed. by Jan Melissen. New York: Palgrave Macmillan, 2005. P. 67–88. URL: [www.culturaldiplomacy.org/academy/pdf/research/books/soft\\_power/The\\_New\\_Public\\_Diplomacy.pdf](http://www.culturaldiplomacy.org/academy/pdf/research/books/soft_power/The_New_Public_Diplomacy.pdf). (Accessed 26.02.2019).

<sup>67</sup> Публичная дипломатия – это процесс коммуникации с иностранными аудиториями при поддержке правительства с целью продвижения идеалов, институтов и культуры, так же как политического воздействия. См. *New Public Diplomacy: Soft Power in International Relations* / Ed. by Jan Melissen. New York: Palgrave Macmillan, 2005. URL: [www.culturaldiplomacy.org/academy/pdf/research/books/soft\\_power/The\\_New\\_Public\\_Diplomacy.pdf](http://www.culturaldiplomacy.org/academy/pdf/research/books/soft_power/The_New_Public_Diplomacy.pdf) (accessed 26.01.2019).

научному, политическому партнерству между общественностью разных стран, внешнеполитический консалтинг, «онлайн -дипломатия»<sup>68</sup>.

В-третьем параграфе рассматривается использование новых информационных технологий в практики публичной дипломатии.

В частности, проанализированы примеры использования правительствами современных демократических государств социальных сети «Интернет» для взаимодействия с иностранной целевой аудиторией, например, с молодёжью.

Проанализирован феномен «новой публичной дипломатии», его сходства и отличия от традиционной публичной дипломатии.

А также рассмотрена связь «новой публичной дипломатии» с глобализационными процессами, и появление таких акторов «мягкой силы» как: «нишевая дипломатия, киберполитика<sup>69</sup>, медиаполитика<sup>70</sup>, ноополитика<sup>71</sup>, «цифровая дипломатия», «новые СМИ».

Вторая глава посвящена анализу развития публичной дипломатии Германии, ее основных структурных элементов. Автор подробно рассматривает инструменты, историю становления немецкой публичной

---

<sup>68</sup> Необходимо отметить, что Интернет как глобальное средство коммуникации, получающее все большее распространение, располагает серьезным потенциалом для развития публичной дипломатии. В этой связи в научный оборот даже были введены понятия «онлайн-дипломатия» или «кибер-дипломатия».

<sup>69</sup> Киберполитика — это использование государственными структурами сети Интернет для коммуникации с гражданскими обществами, международными организациями, прежде всего с зарубежной аудиторией. См. Быков И.А. Киберполитика или новые контуры политики в XXI веке // Киберполитика или политика в информационном обществе [Электронный ресурс]. URL:<http://www.cyberpolitics.ru/content/view/395/34/>. (Дата обращения: 25.01.2019).

<sup>70</sup> Медиаполитика — это модернизированный метод ведения политики, при котором политические решения формируются путем коммуникации с гражданами через СМИ. См. Бодрунова С.С. Политический маркетинг как прародитель медиаполитики: опыт политических партий Великобритании. // Вестник ЮРГТУ (НПИ). 2014. № 1. С. 93.

<sup>71</sup> Ноополитика — это информационная стратегия по манипулированию международными процессами посредством формирования у общественности через средства массовой информации положительного или отрицательного отношения к внешней и внутренней политике государства или блока государств с целью создания положительного или отрицательного имиджа идей и пропагандируемых моральных ценностей. См. Nikonov S.B. Information Society in its Function as an Object of Directed Influence of Noopolitics // World Applied Sciences Journal. 2013. № 27 (Education, Law, Economics, Language and Communication). P.242

дипломатии, как фактор внешней политики. Отдельный параграф посвящен поддержке правительством Германии неправительственных организаций, которые используются как инструмент, транслирующий иностранной аудитории информацию о Германии, ее культуре и политическом курсе. Можно сказать, что немецкие НПО, по сути, являются проводниками западной (в частности, германской) культуры, образа мышления и жизни. Вместе с тем отмечается, что публичная дипломатия Германии учитывает региональные, культурные и национальные специфические особенности общества, в котором проводится публичная дипломатия.

Во второй главе даётся анализ публичной дипломатии Германии, её специфическая особенность. Рассматриваются ключевые акторы немецкой публичной дипломатии как «культурная дипломатия», «национальный брендинг» и немецкие неправительственные организации, которые в конце XX начале XXI века смогли как поддержать позитивный имидж Германии, так и повлиять на рост экономических, политических и гуманитарных связей между Германией и другими современными демократическими государствами. В главе рассматривается степень участия правительства Германии в проектах по поддержке имиджа страны, а также степень финансирования ФРГ неправительственных организаций.

Глава состоит из трех параграфов: формы и методы публичной дипломатии Германии, значение национального брендинга в системе публичной дипломатии Германии, и Государственная поддержка публичной дипломатии в Германии.

В первом параграфе рассматривается зарождение и специфика немецкой публичной дипломатии в указанный период (с 1920-х годов XX-века по начало XXI века). Но основной акцент делается на роль публичной дипломатии во внешне политике ФРГ с момента объединения по настоящее время.

В параграфе проанализированы такие субъекты немецкой публичной дипломатии как «партийные фонды», немецкие образовательные и культурные центры (к примеру, Гёте-институт<sup>72</sup>, DAAD<sup>73</sup>), немецкие медиакомпании (в частности, «Deutsche Welle»<sup>74</sup>).

Во-втором параграфе рассматривается национальный брендинг Германии<sup>75</sup>, его специфика. Также проанализированны брендинг-компании, которые внесли существенный вклад не только в поддержании позитивного имиджа ФРГ, но и смогли привлечь приток туристов в страну, дополнительные инвестиции, научные и технические кадры, готовые жить и работать в Германии.

В-третьем параграфе рассматриваются формы поддержки правительством ФРГ партийных фондов<sup>76</sup>, образовательных центров и других некоммерческих организаций. Проанализирована деятельность федерального

---

<sup>72</sup> Гете (Гете-институт) – ключевая организация, занимающаяся продвижением немецкого языка и культуры за рубежом; Германская служба академических обменов (DAAD) – структура, через которую идет основной поток научных и академических обменов. См. Официальный сайт Гете-института в Москве. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.goethe.de/ins/ru/mos/ruindex.htm>. (Дата обращения 15.03.2019).

<sup>73</sup> (DAAD) – общественная организация, основной целью которой развитие и поддержка академических контактов между немецкими и зарубежными вузами научными центрами. См. Сайт германского общества внешней политики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dgap.org/>. (Дата обращения 10.03.2019). С момента своего основания DAAD поддержала более 1,9 миллионов как немецких, так и иностранных ученых. По состоянию на 2015 г. DAAD объединяет 238 немецких вузов-участников и 107 студенческих организаций и является посредником в организации внешней культурной политики, а также политики высшего образования и науки Германии. В 2017 году было выдано 139 тыс. стипендий иностранцам,. См.: URL: [https://www.daad.ru/files/2018/08/DAAD\\_Broshure\\_2018.pdf](https://www.daad.ru/files/2018/08/DAAD_Broshure_2018.pdf)

<sup>74</sup> Большое влияние на распространение информации о Германии и Европе, распространение немецких ценностей и политических взглядов, а также на популяризацию немецкого языка и культуры оказывает основанная в 1953 г. немецкая международная медиакомпания Deutsche Welle (Немецкая волна), объединяющая радио-, теле - и интернет-проекты. Немецкая волна вещает на 30 языках. Деятельность Deutsche Welle финансируется МИД ФРГ, Министерством экономического сотрудничества и развития (МЭСР), Всемирным Банком и Европейским союзом. Немецкая волна имеет большое значение для обеспечения современного образа Германии за рубежом, при редакционной независимости, которая является важным партнером немецких СМИ и связей с общественностью. См. Официальный сайт мультимедийной компании Deutsche Welle [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dw.de/about-dw/profile/s-30688>. (Дата обращения: 10.03.2019).

<sup>75</sup> Национальный брендинг – это комплекс мер в сфере экспорта, туризма, культуры, внутренней и внешней политики и инвестиций по разработке и имплементации стратегии построения бренда государства, направленный на улучшение имиджа страны, воспринимаемого как местным населением, так и иностранцами. См. Тюкаркина О.М. Роль Коммуникационной стратегии в формирование имиджа современной России. Власть. 2012. № 3. С. 143.

<sup>76</sup> Партийные фонды занимаются «экспортом» политической культуры Германии. Каждый фонд располагает отделами по международным связям, научными службами, стипендиями для молодых ученых и студентов, библиотекой. Получив статус НПО и не будучи партийными институтами, фонды финансируются в МИД ФРГ и министерством сотрудничества и развития. Необходимо отметить, что те политические фонды получают финансирование из госбюджета, чьи партии представлены в Бундестаге.

министерства по экономическому развитию и сотрудничеству и научно-исследовательских организаций, ведущих практику сотрудничества с иностранными специалистами.

В третьей главе анализируется роль публичной дипломатии в Германии на основных направлениях внешней политики Европейском Союзе, а также в ее отношениях с Россией, Украиной и странами Латиноамериканского региона.

Автор уделяет внимание роли немецких неправительственных организаций, с целью показать их значение во внешней политике. В третьей главе подробно освещается тема вмешательства немецких НПО во внутренние дела государств. Кроме «экспансионистской» политики Германии в конце XX-го в., направленной на усиление экономической, политической мощи страны, автором рассматривается роль публичной дипломатии в создании долгосрочных партнерских отношений между Германией и Россией.

Глава состоит из четырёх параграфов: публичная дипломатия Германии в Евросоюзе, публичная дипломатия в отношениях Германии с Россией, страны Латинской Америки в публичной дипломатии Германии, роль публичной дипломатии Германии ФРГ в условиях политического противостояния в Украине.

В первом параграфе рассматривается роль немецких НКО в развитии интеграционных процессов в Европейском союзе. Также дается анализ деятельности немецких научно аналитических центров таких как: центр Восточноевропейских исследований при Бременском университете<sup>77</sup>, фонд

---

<sup>77</sup> Основным германским аналитическим центром, который разрабатывает планы, по политике безопасности ЕС является фонд Бертельсманн - Штифтунг (Bertelsmann-Stiftung).

См. Официальный сайт фонда Бертельсманн. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bertelsmann-stiftung.de/de/startseite/>. (Дата обращения 21.03.2019).

Предметом исследования являются проблемы, которые будут играть существенную роль в будущем развитии Европы - это процесс расширения НАТО и ЕС на восток, процесс Европейского объединения, трансатлантические отношения и влияние Европы на процесс разрядки в Ближнем Востоке.

В 1990-е годы Фонд Бертельсманн стал координировать работу «Венусбергской группы» - неформального форума ведущих европейских аналитических центров в сфере внешней и оборонной политики европейских стран. Благодаря фонду Бертельсманн - Штифтунг была разработана Европейская оборонная стратегия

Бертельсманн (Bertelsmann-Stiftung). Проанализирована специфика немецкой «цифровой дипломатии» и «национального брэндинга» на европейском направлении.

Во втором параграфе рассматривается роль немецких «партийных» фондов в развитии демократических институтов в России, и их деятельность в области политического образования, а также область взаимодействия немецких политических организаций с российскими.

Кроме деятельности немецких политических организаций, рассматривается роль немецких НКО в развитии долгосрочных проектов Германии и России в области образования, здравоохранения и экономики.

В третьем параграфе рассматривается деятельность немецких партийных фондов в латиноамериканском регионе. Проанализирована роль фондов (как правого, так и левого политического спектра) в политических процессах, которые происходили в странах Латинской Америки, в которых после так называемого «ренессанса социализма»- к власти пришли «новые левые».

Если правые политические фонды оказывали разнообразную поддержку правящим и оппозиционным кругам соответствующей ориентации в Латинской Америке, то левые политические организации и фонды, наоборот, содействуют прогрессивным силам<sup>78</sup>. Также в параграфе показаны не только

---

(European Defence Strategy). См. Никитин А. НПО и внешняя политика ФРГ. // Научно-аналитический журнал Обозреватель - Observer. 2007. № 1. С. 107

Она представляет собой комплекс военных и невоенных мер, обеспечивающих условия для проведения военных операций большого масштаба, определения их длительности и территориального охвата. В начале 2004 г. руководство Союза 90/Зеленых выступает за создание европейских сил быстрого реагирования, подчеркивая, что целью этой политики является «укрепление трансатлантического партнерства ЕС и НАТО». См. Deutscher Bundestag – 15. Wahlperiode – 82. Sitzung. Berlin, Donnerstag, den 11. Dezember 2003. S.7134-7135.

<sup>78</sup> Пример вмешательства немецких субъектов публичной дипломатии во внутренние дела государств Латинской Америки – поддержка оппозиционных политиков во время президентских выборов в Венесуэле. Речь идет о правом оппозиционном политике Каприлесе Радонски, отстаивающем интересы США в латиноамериканском регионе. В 2002 году он поддержал путч, подготовленный ЦРУ против законно избранного президента Уго Чавеса. Каприлес Радонски руководил осадой посольства Кубы, охотой за руководящими деятелями боливарианского режима. К примеру, Фонд Аденауэра инвестирует в партии, стоящие за Каприлесом Радонски, 500 тысяч евро в год. См. Wer ist Capriles Radonski? // Zeitung Hintergrund,



примеры информационной войны и использование правительством ФРГ правых партийных фондов против левых режимов Латинской Америки, но и критика этих правительств левыми фондами<sup>79</sup>.

В четвертом параграфе анализируется значение и вклад практик публичной дипломатии Германии в развитие острого политического конфликта политический кризис в Украине в указанный период (2013- 2014 гг.). Проанализированы мероприятия и встречи, которые проводили немецкие партийные фонды для украинских политиков, а также степень их сотрудничества не только с политическими группировками, но и со СМИ<sup>80</sup>.

---

13.10.2012. URL: <http://www.hintergrund.de/201210132278/politik/politik-eu/wer-ist-capriles-radonski.html>. Accessed 20.02.2019.

Справедливости ради следует отметить, что не все немецкие неправительственные организации поддерживают правую оппозицию в регионе. Так, Германская коммунистическая партия оказывает информационную поддержку законно избранному правительству Венесуэлы. К примеру, в статье «Was wirklich in Venezuela geschieht» в газете Германской коммунистической партии рассказывается об информационной, психологической и экономической войне, которую ведут страны Запада с 2002 года по сегодняшний день. В статье приводятся факты использования оппозицией «боевиков» для дальнейшей эскалации конфликта. См. "Was wirklich in Venezuela geschieht?" // [www.unsere-zeit.de](http://www.unsere-zeit.de). 04.09.2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unsere-zeit.de/de/4924/21/5761/Was-passiert-in-Venezuela.htm> (Дата обращения: 19.02.2019).

<sup>79</sup> Фонд Розы Люксембург оказывает поддержку (прежде всего информационную) «Партии Трудящихся» (Partido dos Trabalhadores). Сотрудниками фонда осуществляется мониторинг потенциальных конфликтов, прогнозируется динамика и вектор реформ. С 2003 года в Сан-Пауло был открыт филиал фонда. Но руководитель регионального бюро фонда Розы Люксембург Герхард Дилгер в своей аналитической статье «Warum die PT gerade weg geputscht wird» критикует решение Лулы де Сильвы продолжить консервативный экономический курс вместо структурных реформ. Например, те доходы, которые принесло увеличение внешней торговли Бразилии во время нахождения у власти ПТ, по мнению автора, можно было более эффективно перераспределить, заставив богатых поделиться частью своей прибыли с бедными слоями населения. Также автор акцентирует внимание на забюрократизированности самой правящей партии, на причастности её членов к коррупционным скандалам — что, в общем, и повлияло на снижение её популярности, в том числе и у среднего класса. См. Warum die PT gerade weggeputscht wird \ [Rosaluxspba.org](http://Rosaluxspba.org). 2.05.2016. URL: <https://rosaluxspba.org/de/warum-die-pt-gerade-weggeputscht-wird/> (дата обращения: 11.02.2019).

<sup>80</sup> Публичная дипломатия Германии на Украине в указанный период проводилась через: Фонд Генриха Белля, Фонд Конрада Аденауэра, Фонд Фридриха Наумана, Немецкое общество восточноевропейских исследований и радиостанция «Немецкая волна». К примеру, 3–5 апреля 2013 г. фонд Конрада Аденауэра совместно с Молодежным Народным Движением организует «Школу европейского политика». На встрече присутствовали немецкие политики из ХДС. В пресс-релизе мероприятия отчетливо подчеркивается интерес украинских активистов в перспективе евроинтеграции. См. Семинар із Молодим Народним Рухом. Школа європейського політика. 5 - 7 Квіт. 2013. [Электронный ресурс]. URL : <http://www.kas.de/ukraine/ukr/publications/33997/>. (Дата обращения: 26.03.2019).

29 мая 2013 г. фонд Конрада Аденауэра в Берлине посещает бывший министр внутренних дел Юрий Луценко и встречается с немецкими экспертами-украинистами.

В ходе встречи делается акцент на высокой необходимости вступления Украины в ЕС через подписание соглашения об ассоциации, которое приведет к постепенным политическим реформам. См. Моя мрія – щоб Україна стала частиною Європейського Союзу". Юрій Луценко в гостях у Фонді Конрада Аденауэра. 29 травня 2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kas.de/ukraine/ukr/publications/34594/> (Дата обращения: 26.02.2019).

## **В заключении сформулированы обобщающие выводы исследования**

С 1990-х годов по настоящее время основным внешнеполитическим направлением для Германии является ЕС. Германия ставит перед собой четкую цель – стать локомотивом европейской экономики. Кроме того, в круг внешнеполитических задач входят многие острые проблемы Европы. В частности, проблемы евроинтеграции, неравномерности развития регионов Европы, а также кризис на Украине. Поэтому, на европейском направлении сфокусированы основные усилия субъектов немецкой публичной дипломатии – фондов, негосударственных СМИ, частных структур, гуманитарных миссий. Кроме европейского направления, для объединенной Германии важен диалог с исламским миром, целью которого является преодоление и профилактика террористических угроз. Так, проводятся программы культурного и образовательного обмена между немецкими и африканскими учебными заведениями, Deutsche Welle ведет регулярные трансляции на арабском языке.

В сферу германской публичной дипломатии входят также страны Латинской Америки. Здесь немецкие СМИ постоянно поддерживают оппозиционные силы, военные перевороты и массовые выступления, оценивая эти события как «борьбу за демократию» и «права человека». Для немецкой публичной дипломатии важно продемонстрировать роль Германии как миротворческой державы, выступающей за смену авторитарных режимов.

Однако, часто такое вмешательство во внутренние дела других государств мотивируется не желанием победить очередной «авторитарный режим, который прогнил в коррупции», а прежде всего, экономическими интересами Германии. Например, критика властей Венесуэлы, и поддержка немецкими правыми партийными фондами венесуэльской оппозиции,

продиктована ущемлением интересов немецких инвесторов в ходе политики национализации в Венесуэле<sup>81</sup>.

Успех немецкой публичной дипломатии в конце XX века состоит в искусной «рекламе» своей страны, смешивания «культурной политики» и брендинга. А также точном выборе перспективных целевых аудиториях – перспективной зарубежной молодежи, людей, интересующихся немецким языком. Эффективность немецкой публичной дипломатии связана с государственно-частным партнерством в этой сфере: практики публичной дипломатии поддерживаются немецкими министерствами, Президентом Германии, бизнес структурами, НКО.

Публичная дипломатия в современной Германии со стороны фондов – это набор гуманитарных технологий, используемых для сближения государств и народов, мирного разрешения конфликтных ситуаций в стране и за рубежом, сохранения окружающей среды, улучшая уровень жизни людей.

Подводя итог, можно утверждать, что новая публичная дипломатия Германии стала мощным инструментом и частью процесса глобализации. Однако следует не забывать, что публичная дипломатия, как и раньше, служит средством не только для налаживания связей между народами, но и для продвижения внешнеполитических интересов государства, часто в эгоистических целях транснациональных корпораций и финансово олигархических групп. Многие западные неправительственные организации вмешиваются во внутренние дела других государств, участвуя в информационно-психологических операциях и оказывая поддержку своим правительствам в гуманитарных интервенциях.

Сама по себе публичная дипломатия может быть далека от пропаганды.

---

<sup>81</sup> См. Виноградова Е. А., «Социально-экономические и политические процессы в странах АЛБА в оценках европейских СМИ» // *ВВ: Международные отношения*, 2012, № 1.С. 1–12.

Зачастую она основывается на достоверной информации, имеет сетевой характер, проявляется в форме постоянного диалога с целевой аудиторией.

Кроме того, важнейшим отличием пропаганды от публичной дипломатии является объем информации, ведь эффективная пропаганда основывается на коротких лозунгах и простых образах «чужого», «врага».

Публичная дипломатия Германии носит более миролюбивый характер, нежели пропаганда, в ней нет открытого разделения на «своих» и «чужих», ведь целью публичной дипломатии не является разделение людей, но сближение между различными группами через диалог.

Однако грамотное сочетание такой публичной дипломатии с официальной политической линией той или иной страны ведет к укреплению политического господства государства на международной арене.

Именно поэтому опыт Германии в области новой публичной дипломатии должен быть тщательно изучен в России и применен в отечественных внешнеполитических реалиях. Следует уделять более пристальное внимание отечественным НКО, финансировать зарубежные программы, проводить семинары, тренинги, симпозиумы, посвященные разъяснению иностранным аудиториям проблематику российской политики, российский взгляд на основные глобальные проблемы – терроризм, экологические бедствия, неравенство между богатыми и бедными.

Кроме того, важно понимать, что вложения в гуманитарную сферу и в область публичной дипломатии носят долгосрочный характер, нельзя требовать немедленного эффекта, для результата важна регулярность, системность, анализ ошибок.

Основные положения научной квалификационной работы отражены в следующих публикациях:

***Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК Минобрнауки России:***

1. Глебов М.С. Элементы и механизмы новой публичной дипломатии во внешней политике государства. // Государственное управление. Электронный вестник. Выпуск № 68. Июнь 2018 г. – С.275-293. [Электронный ресурс].  
URL: [http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/68\\_2018glebov.htm](http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/68_2018glebov.htm).  
(Дата обращения: 05.03.2019).
2. Глебов М.С. Публичная дипломатия Германии: история, развитие и современное состояние. //Вестник Московского городского педагогического университета: исторические науки. № 4(28). 2017. – С. 97-101. 0,7 п. л.
3. Глебов М.С. Левые партийные фонды Германии и социальные перемены в Латинской Америке (на опыте начала XXI века) // Вестник МГПУ. Серия «Исторические науки». №4(32).2018. – С. 90—96. 0,7 п. л.

***Статьи в других изданиях:***

1. Глебов М.С. Публичная дипломатия Германии в Латинской Америке. // Россия и Иberoамерика в глобализирующемся мире: история и современность: доклады и материалы Второго международного форума, том I – отв. ред. В.Л. Хейфец, Л.С. Хейфец. – СПб.: издательство «Гамма», 2015. [Электронный ресурс].  
URL: <http://iberorus.spbu.ru/uploads/foro.zip>  
(Дата обращения: 05.04.2019). – С. 779-786.

2. Глебов М.С. Деятельность немецких политических организаций в конце XX – начале XXI века. //Журнал исторических исследований. 2018. Т. 3. № 1. – С. 79-90.  
[Электронный ресурс].  
URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/20150/view> .  
(Дата обращения: 18.04.2019).
3. Глебов.М.С. Публичная дипломатия Германии в Евросоюзе. // Вопросы гуманитарных наук и управления в сфере образования. Сборник научных статей по материалам Научно-методической конференции, посвященной юбилею В.В. Рябова. Сост. И.Н. Райкова, отв. ред. В.В. Кириллов. 2018. – С. 111-119.
4. Глебов М.С. Роль публичной дипломатии ФРГ в отношении политического противоборства в Украине (2013–2014 ГГ.). //Журнал политических исследований. 2018. Т. 2. № 1. – С. 130-138.
5. Глебов М.С., Щербакова Т.В. В Санкт-Петербурге обсудили острые проблемы стратегической коммуникации в мировой политике. //Государственное управление. Электронный вестник. Выпуск №53. Ноябрь 2015 г. [Электронный ресурс].  
URL:[http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2015/vipusk\\_53\\_nojabr\\_2015\\_g./rezenzii\\_referati\\_obzori/glebov\\_sherbakova.pdf](http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2015/vipusk_53_nojabr_2015_g./rezenzii_referati_obzori/glebov_sherbakova.pdf). (Дата обращения:04.04.2019).
6. Глебов М.С., Полунина О.С. В РАН обсудили вопросы информационно-психологической безопасности БРИКС. //Государственное управление. Электронный вестник. Выпуск №54. Февраль 2016 г. [Электронный ресурс].  
URL:[http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2016/vipusk\\_54\\_fevral\\_2016\\_g./rezenzii\\_referati\\_obzori/glebov\\_polunina.pdf](http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2016/vipusk_54_fevral_2016_g./rezenzii_referati_obzori/glebov_polunina.pdf).(Дата обращения:04.04.2019).
7. Глебов М.С. Роль публичной дипломатии Германии в условиях политического противоборства в Венесуэле. // Доклады и материалы

Третьего международного форума. - отв. ред. В.Л. Хейфец, Л.С. Хейфец.  
- СПб: Скифия-принт, 2017. [Электронный ресурс].

URL: [http://iberorus.spbu.ru/uploads/foro\\_memorias\\_2017-v2.rar](http://iberorus.spbu.ru/uploads/foro_memorias_2017-v2.rar).

(Дата обращения: 05.04.2019). – С.2582-2591.

**Опубликованные тезисы докладов на международных научных конференциях:**

1. Глебов М.С. «Публичная дипломатия Германии в XXI веке». // Материалы международного молодежного научного форума «Ломоносов – 2017». М.2017.

URL:

[https://lomonosov-msu.ru/file/uploaded/4000/report/request\\_165152/59853/uid69413\\_report.pdf?1554762116](https://lomonosov-msu.ru/file/uploaded/4000/report/request_165152/59853/uid69413_report.pdf?1554762116). (Дата обращения: 05.03.2019).

2. Глебов М.С. «Общественная дипломатия Германии в конце XX – начале XXI века». [Электронный ресурс]. // Материалы международного молодежного научного форума «Ломоносов – 2015». М.2015.

URL:

[http://lomonosov-msu.ru/file/uploaded/3000/report/uid69413\\_report.pdf](http://lomonosov-msu.ru/file/uploaded/3000/report/uid69413_report.pdf).

(Дата обращения: 05.03.2019).

3. Глебов М.С. «Роль публичной дипломатии ФРГ в условиях политического противоборства в Украине». // Материалы международного молодежного научного форума «Ломоносов – 2016». М.2016. [Электронный ресурс].

URL:

[https://lomonosov-msu.ru/file/uploaded/3500/report/uid69413\\_report.pdf?1553987914](https://lomonosov-msu.ru/file/uploaded/3500/report/uid69413_report.pdf?1553987914)

(Дата обращения: 05.03.2019).