

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 850.007.11 НА БАЗЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
«МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 30 мая 2019 г. №9

О присуждении **Кораблину Денису Александровичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук (философские науки).

Диссертация «Интерпретация основ буддийской философии в трудах А.М. Пятигорского» по специальности 09.00.03 – история философии (философские науки) принята к защите 18 марта 2019 г., протокол № 8 диссертационным советом Д 850.007.11 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования города Москвы). Адрес: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, кор. 1. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) № 2651-700 от 26.11.2010 г. «О совете по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 850.007.11 при Московском городском педагогическом университете».

Соискатель Кораблин Денис Александрович, 1984 года рождения, в 2007 г. окончил обучение в Московском государственном техническом университете им. Н.Э. Баумана, присвоена квалификация: юрист (юриспруденция), специалист. В 2016 г. окончил обучение в Центре изучения религий Российского государственного гуманитарного университета, присвоена квалификация: религиоведение (история религий), бакалавр.

С 01.12.2014 по 01.09.2018 г. являлся аспирантом общеуниверситетской кафедры философии и социальных наук института гуманитарных наук

Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», присвоена квалификация: преподаватель, преподаватель исследователь (специальность: 09.00.13 – философская антропология, философия культуры). В период с 01.12.2018 по 29.12.2018 прикреплен в качестве экстерна к общеуниверситетской кафедре философии и социальных наук института гуманитарных наук для сдачи кандидатского экзамена по специальности «История философии».

Работает юристом в Государственном бюджетном общеобразовательном учреждении города Москвы «Школа № 1363» (Департамент образования города Москвы).

Диссертация выполнена на общеуниверситетской кафедре философии и социальных наук института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования города Москвы).

Научный руководитель – Черезов Александр Евгеньевич, доктор философских наук, доцент, профессор общеуниверситетской кафедры философии и социальных наук института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования и науки города Москвы).

Официальные оппоненты: Лепехов Сергей Юрьевич, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Центра восточных рукописей и ксилографов Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук и Канаева Наталия Алексеевна, кандидат философских наук, доцент факультета гуманитарных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии Российской Академии Наук (г. Москва) в своем положительном заключении, подготовленном доктором философских наук, главным научным сотрудником, руководителем сектора восточных философий Института философии Российской Академии Наук Лысенко Викторией Георгиевной и утвержденным директором Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской Академии Наук, доктором философских наук, академиком Андреем Вадимовичем Смирновым, указала, что диссертация Кораблина Дениса Александровича «Интерпретация основ буддийской философии в трудах А.М.Пятигорского» отвечает требованиям пп. 9,10,11,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Кораблин Денис Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии (философские науки).

Соискатель имеет 6 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 5 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях:

1. Кораблин Д.А. Тибетская религиозная традиция Юндрунг бон на примере монастыря Тритен Норбутце // Религиоведение. 2014. № 3. С. 100–109. (0,7 п.л.).
2. Кораблин Д.А. Некоторые замечания о понятии «дхарма» как метанарративе буддийской философской мысли // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2015. № 2(20). С. 31–36. (0,6 п.л.).
3. Кораблин Д.А. Методологические основы философии буддизма А.М.Пятигорского // Вестник МГПУ. Серия «Философские науки». 2015. № 4 (20). С. 62–71. (0,4 п.л.).
4. Кораблин Д.А. Религия бон в изгнании // Восток (Oriens). 2015. № 6. С. 109–113. (0,5 п.л.).
5. Кораблин Д.А. Интерпретация буддийской концепции анатмана в «неантропоцентристской философии» А.М.Пятигорского // Вестник МГПУ. Серия «Философские науки». – 2018. – № 1. – С. 98–105. (0,5 п.л.).

6. Кораблин Д.А. Буддизм А.М. Пятигорского – научно-философский взгляд // В поисках слова. Открытия минувшего: Сборник научных работ молодых ученых и магистрантов. Вып. 3 / Сост. С.В. Черненькая, отв. ред. И.Н. Райкова. М.: Книгодел; МГПУ, 2018. С. 28–35. (0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 4 положительных отзыва:

1. Губанова Н.Н., доктора философских наук, доцента, профессора кафедры философии ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», в котором отмечается фундаментальность проведенной научной работы, а также, что разработанные диссертантом методологические, общетеоретические положения, представляют существенный вклад в рамках историко-философского наследия второй половины XX в. Отзыв без замечаний.

2. Каюмова А.Т., доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой философских наук ФГБОУ ВО МГЛУ, в котором отмечается бережное отношение диссертанта к разработке первоисточников. По мнению автора отзыва, специфика интерпретации А.М. Пятигорским буддийской философии рассматривается диссертантом в культурологической, философской, религиоведческой и исторической трактовках, а применение междисциплинарного подхода отвечает процессам интеграции и дифференциации, происходящих в социально-гуманитарных исследованиях современного периода постнеклассической науки. В качестве замечаний автор отзыва указывает на излишнее количество цитат, ссылок (общее число которых достигает 376) и перенасыщенность биографического материала в первом параграфе первой главы.

3. Колесникова А.С., доктора философских наук, профессора, профессора кафедры истории философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», в котором отмечается, что особый интерес представляет интерпретация соискателем «неантропоцентрической философии» в теории мышления и сознания А.М. Пятигорского и компаративный анализ

буддийской философской концепции анатмана и основных постулатов «неантропоцентрической философии». Отзыв без замечаний.

4. Парамонова А.А., кандидата философских наук, научного сотрудника сектора аналитической философии Института философии РАН, в котором выделена проведенная автором автореферата терминологическая работа, связанная с уточнением понимания характерных терминов и понятий, используемых А.М. Пятигорским. Отзыв без замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью оппонентов в соответствующей отрасли науки и наличием у них публикаций по проблемам, затрагиваемым в диссертационном исследовании. Специалисты ведущей организации широко известны в области истории философии и буддологии и способны выявить научную и практическую значимость диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработана новая тема в отечественной науке – философское наследие А.М. Пятигорского, крупного советского и российского философа и буддолога, и **определено** место его философских идей в контексте отечественной и западноевропейской философии второй половины XX – начала XXI вв. в целом, и буддологии, в частности.

Проведено комплексное исследование и периодизация истории становления и развития философских взглядов А.М. Пятигорского. **Предложена оценка** вклада А.М. Пятигорского в становление Московско-тартуской семиотической школы, а также разработке философии сознания совместно с М.К. Мамардашвили. **Продемонстрирован** опыт интерпретации А.М. Пятигорским буддийского концепта «дхарма» и компаративный анализ последнего в буддийской концепции анатмана и философии сознания. **Введены** новые трактовки неологизмов, сформулированных А.М. Пятигорским и проведен философский анализ введенных им в дискурс концептов («метатеория сознания», «неантропоцентрическая философия», «обсервационная философия» и «очужденное мышление»).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказано:

- на формирование философских взглядов А.М. Пятигорского оказали существенное влияние индийская философская традиция в целом, а в особенности буддийская философская традиция;

- разработка и интерпретация А.М. Пятигорским буддийского учения о «не-Я» (*санскр.* анатмана) стала отправной точкой для формулирования мыслителем самобытного понимания философии сознания и создания концепции «неантропоцентрической философии»;

- использование А.М. Пятигорским понятийного терминологического аппарата западноевропейской культуры позволило философу интерпретировать основы буддийского учения в качестве собственной «буддистической философии», в которой имплицитно содержится текст и происходит дескрипция специализированных буддийских терминов;

- единое понимание целей и задач йогического мышления и медитативных практик позволило А.М. Пятигорскому концептуализировать триаду («неантропоцентрическая философия» – «обсервационная философия» – «очужденное мышление»), репрезентирующую психические феномены как «состояния сознания»;

- обоснованность помещения концепций А.М. Пятигорского в современный философский контекст, имеющий характерные черты постнеклассической рациональности с ее междисциплинарностью и интеграцией методов.

Изучены и введены в научный оборот неопубликованные тексты и рукописи А.М. Пятигорского из личного собрания Л. Пятигорской.

Предложена периодизация творческого пути философа (1957–1970 гг. – период Московско-тартуской семиотической школы, 1970–2000 гг. – период разработки философии сознания, 2000–2009 гг. – период формирования «неантропоцентрической философии»). В ходе анализа идей «неантропоцентрической философии» **установлено**, что она является рецепцией основополагающих принципов буддийской метафизики (*санскр.* трилакшана), а

именно: анатмана (*санскр.* отсутствие «Я»). **Обоснована** актуальность идей А.М. Пятигорского в контексте современных дискуссий об антропном принципе и антропоцентризме.

Изложены и проинтерпретированы основные философские идеи А.М. Пятигорского, непосредственно связанные с основами буддийской философии:

- буддийская философия была представлена А.М. Пятигорским в качестве пространства текста и его понимания как феномена культуры;

- понятие «дхарма», рассматриваемое А.М. Пятигорским как текст, текстопорождающий механизм и единица буддийской философии, в которых полисемантический объем понятия трактуется в качестве метанарратива;

- «обсервационная философия» А.М. Пятигорского, основы которой подкреплены базовыми представлениями о сознании в буддийском учении виджнянавады и сопоставимы с методом трансцендентальной редукции Э. Гуссерля;

- идеи «обсервационной философии» и «очуженного мышления», детерминированы и релевантны теоретическим предпосылкам «неантропоцентрической философии»;

Указанная совокупность философских идей получила свое самобытное оформление во взаимосвязи с концептуальным аппаратом и рецепцией философом основоположений буддийского учения.

Применительно к проблематике диссертационного исследования результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использованы** синхронный, историко-диахронный и компаративный (сравнительно-исторический) методы исследования трудов А.М. Пятигорского, что в свою очередь позволило не только выявить контекст понимания А.М. Пятигорским отдельных категорий буддийской философии, изучить методологию, разработанную А.М. Пятигорским, но и подчеркнуть актуальность трудов философа, работавшего над проблемами историко-философского наследия буддизма.

Применение семиотического метода, герменевтического метода, а также принципов и приемов феноменологии позволили обогатить кроссдисциплинарную специфику диссертационного исследования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что результаты определены исходя из актуальности темы исследования и новизны его результатов. Результаты данного исследования позволяют судить и о состоянии российской философии в указанный период, являясь важным штрихом в ее историческом портрете, обсуждаются на научных конференциях и круглых столах, используются в учебном процессе.

Разработаны и внедрены результаты диссертационного исследования: материалы диссертации использовались в образовательном процессе и внедрены в практику работы Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения города Москвы «Школа № 1363» при преподавании учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики» обучающимся в 2014/2015 и 2015/2016 учебных годах. **Определены** перспективы практического использования результатов диссертационного исследования в разработке и преподавании спецкурсов по истории отечественной философии, религиоведению. Эксплицирование философских наработок А.М. Пятигорского позволяет включить их в методологический арсенал современной буддологии, что в дальнейшем может быть использовано исследователями в области философии, культурологии, религиоведения и семиотики.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельном и непосредственном участии в получении результатов исследования, апробированных в учебном процессе;
- апробации результатов исследования на научно-практических конференциях;
- подготовке и публикации статей по диссертационному исследованию.

На заседании 30 мая 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Кораблину Денису Александровичу ученую степень кандидата философских наук (философские науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 17, против 0, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета

Жукоцкая Александра Васильевна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Сахарова Мария Викторовна



Заключение оформлено 30 мая 2019 г.