

**Отзыв официального оппонента о диссертации Нефедовой
Ольги Игоревны на тему «Этапы художественного осмысления
мифологемы «Святой Грааль» в американской литературе XX-XXI веков»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 10.01.03 — Литература народов стран зарубежья (литература
США XX века)**

Оценивая представленную к защите диссертацию, начну с того, что при всей изученности мифологических пластов в литературе США XX века, многие ее аспекты, своеобразные варианты авторской интерпретации и тенденции, влиявшие на формирование современного литературного процесса XXI века продолжают привлекать внимание исследователей, и это совершенно оправдано той ролью, какую традиции западноевропейской культуры сыграли в становлении национального своеобразия литературы США. Поэтому обращение О. И. Нефедовой к специфике функционирования в американской литературе одной из самых интересных и сложных мифологем видится нам **актуальным** и научно обоснованным.

Интересен круг выбранных диссертантом романов («Великий Гэтсби», «Зима тревоги нашей», «Код да Винчи») в качестве материала для исследования. Сложно согласиться с тем, что данные «романы символизируют основные вехи эволюции национальной литературы и культуры США XX-XXI веков», однако такая спорная формулировка вполне оправдана стремлением исследователя выстроить общую картину многообразия форм воплощения мифологемы «Святой Грааль» на примере разных по своему характеру текстов. Обращение к трем периодам социально-экономической реальности США, в которые были написаны произведения – веку джаза, этапу зарождения общества потребления и началу XXI века – ставит перед исследователем непростую задачу: объединение в одной работе методов анализа художественной литературы и литературы, ориентированной на массового читателя. Отмечу, что данный аспект до сих пор не становился предметом специального рассмотрения отечественной американистикой, кроме того, литературоведение редко обращается к мифологической составляющей творчества Д. Брауна, что позволяет сделать однозначный вывод о **научной новизне** представленной к защите работы.

В целом не вызывает возражений структура диссертации, которая состоит из состоит из вполне традиционного по содержанию введения, трех глав, заключения и

списка использованной литературы, включающего 151 наименование. Положения, выносимые на защиту, сформулированы четко, логично и отражают наиболее существенные моменты рецензируемого научного исследования.

Похвальна широта эрудиции соискателя, демонстрирующей глубокое знание и анализ литературоведческих исследований по теории мифа, сюжетов и персонажей Артурианы, что позволяет довольно полно описать необходимый историко-литературный контекст. Неоспоримым достоинством работы является наличие двух схем, наглядно выстраивающих интерпретационные разновидности мифологемы «Святой Грааль»: а) первичные значения в западноевропейской культуре (с. 52), и б) их варианты наследования в литературе США (с. 73). В соответствии с очерченными теоретико-литературными контурами автор стремится к выявлению иллюстративных параллелей в американской литературе.

Большой интерес представляют наблюдения автора о том, что специфика авторских интерпретаций мифологемы Святой Грааль у Ф.С. Фицджеральда, Дж. Стейбека и Д. Брауна коррелируется с традиционными американскими идеями: дикие просторы, Новый Адам, трудолюбие, достоинство и избранность, индивидуализм, Американская мечта. В процессе анализа всех трех романов соискатель уделяет внимание традиционным для мифа о Святом Граале оппозициям *реальное versus идеальное, свет versus тьма, рациональное versus иррациональное, индивидуальное versus общественное*. Так, например, в линии сотрудничества Софи и Лэнгтона соискатель усматривает выражение баланса между мужским и женским началом, анализирует динамику развития образа Софи. Интересно, что исследователь находит в героине как черты рыцаря, так и искомого им Святого Грааля, что подкрепляет положение, выносимое на защиту: «Элементы инварианта мифологемы «Святой Грааль» могут достаточно свободно смешиваться, накладываться друг на друга и дублироваться».

Проанализировав романы «Великий Гэтсби» «Зима тревоги нашей» и «Код Да Винчи», Нефедова О. И. приходит к выводу, что «все главные персонажи имеют определённые прототипы в лице рыцарей Средневековья. Для Джея Гэтсби – это Персеваль, для Итана Аллена Хоули – Ланселот, для Роберта Лэнгдона – Галахад».

Действительно, сравнительно-сопоставительный анализ в первом параграфе второй главы не вызывает вопросов о схожести героев Фицджеральда и Кретьена де Труа, однако возникает вопрос в чем именно схожи герои Стейнбека и Брауна с их предполагаемыми прототипами их Артурских легенд.

Диссертант отмечает, что в силу специфики описания разрушения идеалов и кризиса ценностей американского общества в каждом произведении прослеживается не только поиск «истинного» Святого Грааля, но и появление «ложного» Грааля и «ложного» Короля-Рыбака. Тем не менее, трудно согласиться с точкой зрения диссертанта в вопросе интерпретации образа Тома Бьюкенана. Несмотря на тот факт, что он представляет аристократию и является наиболее очевидным хранителем, или скорее собственником, ложного Грааля, т.е. Дейзи, едва ли можно усмотреть в нем Короля-Рыбака. Ведь сам диссертант находит множество черт, по которым Том отличается от Короля-Рыбака Артурианы. На наш взгляд, более удачными представляются наблюдения диссертанта о многоаспектности образа Гэтсби, соединяющего образ как рыцаря, так и Короля. Кроме того, вполне ясную отсылку к увечному Королю можно было усмотреть и в образе Джорджа Уилсона, механика из долины Пепла.

Естественно, что рецензируемая работа не свободна от определенных недочетов. Прежде всего укажу на то, что за обширным списком работ по вопросу изучения мифа и зарубежных исследователей Артурианы потеряно большое количество ключевых имен отечественных американистов, занимавшихся изучением творчества Ф. С. Фицджеральд и Дж. Стейнбека. Это труды Б. А. Гиленсона («Страна Джона Стейнбека», «История литературы США»), Я. Н. Засурского («Потерянное поколение: Френсис Скотт Фицджеральд и «поэзия отрицательных величин»»), «Американская литература XX века»), А. М. Зверева («Легенда и истина // Фицджеральд Ф. С. Портрет в документах», «Американский роман 20-30-х годов»), М. М. Кореновой («Творческое наследие Ф. Скотта Фицджеральда»), М. О. Мендельсона («Джон Стейнбек. От «Гроздьев гнева» до «Зимы тревоги нашей», «Френсис Скотт Фицджеральд: «Второе зрение» писателя»), А. М. Мулярчика («Творческий путь Джона Стейнбека»).

Отметим также, что западное литературоведение довольно интенсивно занималось вопросом интерпретации легенд о Святом Граале в американской литературе. Конечно, основные исследования в этой области обзорно указаны в диссертации (Люпэк, Дж. Б. Марино, Дж. Уэстон), однако список литературы мог бы быть дополнен работами, затрагивающими проблему поиска Святого Грааля в исследуемых романах, особенно это касается статей, опубликованных в журналах *Arthuriana*, *The F. Scott Fitzgerald Review*, *Modern Fiction Studies* и т.д. [Подробнее см.: D. Gerstenberger: *Steinbeck's American Waste Land* (1965), D. G. Kehl, A. Cooper: *Sangria in the Sangreal: The Great Gatsby" as Grail Quest* (1993), A. Lagomarsino: *The Fisher King of West Egg* (2014), и т.д.].

На мой взгляд большего внимания заслуживает поэма Т. С. Элиота «Бесплодная земля» (T.S. Eliot «The Waste Land», 1922), упомянутая в числе произведений американских авторов XX века, где на первый план выходят мотив «бесплодная земля» и образ Короля-Рыбака. Было бы более продуктивно дополнить приведенный в третьей главе анализ романов Ф. С. Фицджеральда и Дж. Стейнбека разбором некоторых наиболее очевидных аллюзий на поэму Элиота, так как ее влияние на понимание американскими авторами мифологемы «Святой Грааль» так или иначе определило наличие общих мотивов.

Не лишена работа отдельных опечаток и стилистических погрешностей (с. 30, 36, с. 144, с. 166, с. 174).

Подчеркну, что высказанные в ходе полемики замечания носят скорее дискуссионный характер и нисколько не умаляют значимости диссертации, которая в целом представляет собой крайне интересное и профессиональное исследование. Следует отметить успешную реализацию всех заявленных научно-исследовательских задач и полное соответствие им промежуточных (в разделах и главах диссертации) и обобщающих (в Заключение) выводов. О. И. Нефедова, несомненно, является тонким и умным филологом, художественные тексты проанализированы детально, аргументированно доказана реализация мифологемы «Святой Грааль» в созданных писателями образах и введённых в нарратив мотивов Бесплодной земли и Короля-Рыбака.

Диссертационное исследование прошло достаточную апробацию на конференциях различного уровня. Автореферат и 8 научных работ, 3 из которых опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК РФ, в целом верно отражают содержание диссертации, её логику и важнейшие положения.

Всё сказанное выше позволяет сделать закономерный вывод: диссертация Нефедовой Ольги Игоревны на тему «Этапы художественного осмысления мифологемы «Святой Грааль» в американской литературе XX-XXI веков» является завершённым, самостоятельным научно-квалификационным исследованием и отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о порядке присуждения учёных степеней от 24 сентября 2013 г. N 842, а её автор достоин присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (литература США XX века).

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры иностранных языков №1
Российского экономического
университета им. Г.В. Плеханова



Е. Г. Маслова

04.09.2019

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
Адрес: Российская Федерация, 117997, Москва, Стремянный переулок, д. 36
Веб-сайт: www.rea.ru
Телефон: 8 (499) 237-92-53
Адрес электронной почты: maslova.eg@rea.ru



ПОДПИСЬ Масловой Е.Г.
удостоверяю
Специалист по работе с персоналом Ширенкина М.С.
М.С. 04.09.2019 г.