

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной деятельности

ФГАОУ ВО «Казанский

(Приволжский) федеральный

университет», доктор геолого-

минералогических наук,

профессор



Нургашиев Данил Карлович

6 сентября 2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации, кафедры русской и зарубежной литературы Казанского (Приволжского) федерального университета, о диссертации Нефедовой Ольги Игоревны «Этапы художественного осмысления мифологемы «Святой Грааль» в американской литературе XX-XXI веков», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература США)

Диссертационная работа О.И. Нефедовой посвящена весьма интересной и неожиданной теме, которая удачно вписывается в последние тенденции литературоведческой науки. Во-первых, в ней, фактически, определяется современное понимание мифологемы, во-вторых, прослеживается функционирование одной из базовых мифологем западной культуры в американской литературе, причем с охватом длительного периода – от начала XX до начала XXI столетия и на примере произведений, которые,

несомненно, являются знаковыми в истории литературы США. В-третьих, автор работы демонстрирует новый, весьма неожиданный угол зрения для анализа произведений, которые, казалось бы, давно и хорошо изучены (в первую очередь, это романы Ф.С. Фицджеральда «Великий Гэтсби» и Дж. Стейнбека «Зима тревоги нашей»).

Все это говорит о безусловной **актуальности** выбранной проблемы.

Новизна исследования не вызывает сомнений. Хотя автор работы обосновывает ее, фактически, лишь тем, что «впервые предпринята попытка комплексно исследовать художественное наследие трех американских писателей XX-XXI веков сквозь призму анализа этапов реализации мифологемы «Святой Грааль» (стр. 9), нам она представляется более глубокой. О.И. Нефедова соединяет «высокую» и массовую литературу при рассмотрении конкретной проблемы художественного осмысления мифологемы «Святой Грааль». На первый взгляд такая постановка вопроса может показаться неожиданной и даже странной, однако именно она вызывает интерес к работе, делает ее новой и по-настоящему научной, так как любое научное исследование предполагает смелую нетривиальную гипотезу.

Теоретическая значимость диссертационной работы О.И. Нефедовой также вполне очевидна. В работе дается обоснованное определение понятия мифологемы и демонстрируется функционирование конкретной мифологемы на примере знаменитых американских романов разных лет. Также следует отметить расширение самой мифологемы «Святой Грааль», выходящее за рамки традиционного понимания ее как воплощения священного артефакта или желанной цели.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования результатов исследования при чтении теоретических и практических курсов по современной зарубежной литературе в целом, и американской литературе в частности.

Современное литературоведение часто сталкивается с проблемами, значимыми для гуманитарной науки, поэтому возникает необходимость в новых определениях уже существующих понятий, получающих более широкое применение в эпоху постмодернизма. Это очевидно уже в формулировке темы диссертации, где сразу возникает термин «мифологема».

В связи с этим, уже во **Введении** автор работы не только представляет все необходимые аспекты – цель и задачи, новизну и актуальность, теоретическую и практическую значимость, предмет, объект, методы исследования и т.д., но и обращается к понятиям «миф», «мифема», «мифологема», объясняя, почему именно последний является наиболее адекватным в данном исследовании. Теоретические выкладки здесь выглядят весьма солидными и обоснованными и получают свое продолжение в дальнейшем.

Несомненным достоинством Введения является четкая обоснованность выбора произведений для анализа. Следует заметить, что при первом взгляде на оглавление диссертации возникает вопрос о принципах отбора романов, казалось бы, никак не связанных между собой. При этом, если обращение к мифологеме «Святой Грааль» абсолютно очевидно при разговоре о романе Д. Брауна «Код Да Винчи», заявление о ее присутствии в романах Ф.С. Фицджеральда «Великий Гэтсби» и Дж. Стейнбека «Зима тревоги нашей» поначалу выглядит надуманным, притянутым. Однако этот вопрос снимается благодаря аргументированному, логичному и очень убедительному объяснению принципа отбора произведений, который заставляет если и не согласиться с точкой зрения автора работы полностью, то, по крайней мере, принять ее.

Первая глава носит теоретический характер, что вполне логично при подобной постановке проблемы в диссертации. Здесь вновь следует отметить обоснованность и логичность выбора определения понятия мифологемы, адекватного контексту, а также теоретическую подготовленность автора работы. В этой же главе прослеживается история мотива и мифологемы

«Святой Грааль» в литературе западного мира, и их переход в литературу США.

Несомненным положительным моментом первой главы является то, что все теоретические выкладки, представленные в ней, «работают» при анализе конкретных произведений в последующих главах.

Переходя непосредственно к анализу романов, О.И. Нефедова избирает не самый простой путь: она не просто рассматривает каждый роман в хронологической последовательности, а строит работу по проблематике, что и определяет структуру диссертации. Поэтому вполне логичным выглядит то, что все три романа анализируются и во второй и в третьей главах работы.

Вторая глава диссертационной работы посвящена анализу фигур «рыцарей» в романах Ф.С. Фицджеральда «Великий Гэтсби», Дж. Стейнбека «Зима тревоги нашей» и Д. Брауна «Код Да Винчи». Мы уже упоминали то, что, на первый взгляд, попытка поставить эти романы в один ряд выглядит искусственной и надуманной, однако именно в этой главе О.И. Нефедовой удается проследить определенную связь между этими очень разными произведениями с точки зрения символики образов и их метафорических смыслов.

Очень удачным нам представляется то, что при анализе романа Д. Брауна «Код Да Винчи» автор делает акцент на шаблонности сюжета, нестыковках, явных признаках массовой литературы. Именно такой угол зрения наиболее адекватен в контексте выбранной темы. При этом можно говорить и о том, что исследование О.И. Нефедовой вписывается в последние тенденции литературоведения, соединяя в себе «высокую» и массовую литературу и находя общие аспекты между ними.

В **Третьей главе** О.И. Нефедова анализирует наиболее характерные составляющие мифологемы «Святой Грааль» – образ Короля-Рыбака и мотив «бесплодной земли». Вновь обращает на себя внимания логичность построения работы – от теории к ее воплощению в произведениях, от общего

к частному, а также то, что автор вписывает выбранные произведения в общий контекст литературы США.

Как в любом научном исследовании, в диссертационной работе О.И. Нефедовой имеются некоторые недочеты. В первую очередь, это касается **Заключения**, которое, на наш взгляд, является наиболее уязвимой частью данной диссертации. Действительно, в Заключении присутствуют выводы, логически вытекающие из глав, вполне обоснованные и понятные. Однако эти выводы «растворяются» среди пересказа глав, и Заключение, таким образом, теряет свою целостность. Здесь же О.И. Нефедова делает некоторые заявления, носящие дискуссионный характер. Например, при описании содержания Третьей главы на странице 220 она говорит: «Все три романа, рассматриваемые в диссертации, показывают внутреннее состояние моральной деградации американского общества XX-XXI веков, в котором процветают безответственность, беззаботность, разрушение ценностей, неудовлетворённость и одиночество». Этот же вывод повторяется в автореферате (стр. 25). Даже при согласии с таким несколько обобщенным выводом, возникает вопрос относительно романа Д. Брауна «Код Да Винчи», в котором американское общество, фактически, не представлено. Действие происходит в Европе, большинство героев, кроме главного (весьма нетипичного американца) – европейцы. Хотя именно в этом романе мифологема «Святой Грааль» очевидна, не является метафорой, а представляет собой сюжетный мотив, вокруг которого и развивается действие.

Несколько преждевременным по формальным признакам выглядит утверждение в финале Заключения о том, что «поставленная во введении цель была достигнута, а сопутствующие ей задачи – решены» (стр. 223). Вероятно, подобный вывод, основанный на собственных ощущениях автора по итогам проделанной работы, вызван требованиями к оформлению диссертации.

Как было сказано выше, высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. О.И. Нефедова демонстрирует научную эрудицию, солидную теоретическую подготовку и умение обосновывать собственную, зачастую весьма нетривиальную, точку зрения, что говорит о ней как о сформировавшемся ученом.

Автореферат диссертации содержит все необходимые компоненты и в полной мере отражает ее содержание. Апробация работы выглядит вполне убедительно, содержание восьми **опубликованных статей**, из которых три – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, отражает все основные положения исследования. Результаты и выводы, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в преподавании историко-литературных и специальных курсов в вузовской практике. Содержание работы полностью соответствует шифру специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература США).

В целом, диссертация является крупным самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы, отвечающим всем требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Нефедова Ольга Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература США).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русской и зарубежной литературы ФГАО ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» «5» сентября 2019 г., протокол № 1.

Заведующий кафедрой русской и
зарубежной литературы ФГАОУ ВО
«Казанский (Приволжский) федеральный
университет», доктор филологических
наук, профессор

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГАОУ ВО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ОГРН 1021602841391 ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ
ПОДПИСЬ
Нефедова О.О. зарекомендовала себя
Документовед



Несмелова Ольга Олеговна

Контактная информация:

Почтовый адрес: 420008, Россия, РТ, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18,
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Телефон: (843) 233-71-09.

Электронная почта: public.mail@kpfu.ru

С основными работами сотрудников кафедры можно ознакомиться по
адресу: <http://elibrary.ru>