



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
научное учреждение «Институт
художественного образования и культурологии
Российской академии образования»
(ФГБНУ «ИХОиК РАО»)

Погодинская ул., д. 8, корп. 1, Москва, 119121

Тел./факс: (499) 246-28-90

E-mail: ihoik@art-education.ru

ОКПО 02077060, ОГРН 1027739624307,

ИНН/КПП 7704069731/770401001

04.04.2019 № 01-06-536

На № _____ от _____



«Утверждаю»
Директор ФГБНУ
«Институт художественного
образования и культурологии
Российской академии образования»,
кандидат искусствоведения

Е.М. Акишина

«04» июля 2019г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

**федерального государственного бюджетного научного учреждения
«Институт художественного образования и культурологии Российской
академии образования» о диссертации Глебова Всеволода Викторовича
на тему «Педагогическое сопровождение развития эстетических
потребностей младших школьников в выставочной деятельности» на
соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной
специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и
образования**

В условиях современного гуманистически ориентированного образования особое внимание уделяется художественно-эстетическому развитию ребенка, накоплению у него опыта эмоционально-ценностного отношения к миру и творческой деятельности. Эстетический опыт ведет к целостности и зрелости личности, помогает росту способностей, необходимых для успешной самореализации человека. Использование потенциала искусства как специфического продукта художественной культуры в развитии эстетических потребностей младших школьников является как никогда актуальным.

Дополнительное образование – это мотивированное образование, важная часть общеобразовательной системы, позволяющая ребенку приобрести устойчивую потребность в познании и творчестве. Она создает дополнительные условия для организации активной жизнедеятельности детей, обеспечения комфортного самочувствия каждого ребенка в художественной жизни общества. Благодаря широким возможностям системы дополнительного образования, ребенок любой возрастной категории получает опыт ранней социализации в обществе, навык организации полезного досуга, а также возможность профессиональной ориентации и

развития художественных умений. Это определяет **актуальность исследования.**

Современное «общество потребления» в качестве основного мотива деятельности выдвигает материальные потребности обогащения. Актуализация важности формирования духовных и эстетических потребностей личности посредством вовлечения младших школьников в выставочную деятельность является своевременной исследовательской проблемой. Развитые эстетические потребности рассматриваются соискателем в качестве такого состояния личности, которое обуславливает и регулирует культуру поведения, определяет, в известной степени, художественно-образное мышление, чувства и волю младшего школьника.

В.В. Глебов подчеркивает, что развитие эстетических потребностей — важнейшая задача художественного образования. Выставочная деятельность при непосредственном участии педагогов дополнительного образования в его исследовании рассматривается как особая форма со-творчества, практико-ориентированной работы с детьми в деле приобщения их к искусству. Реализация разработанной им концептуальной модели педагогического сопровождения этого процесса, дала возможность выделить организационные условия развития эстетических потребностей детей в целях повышения эффективности их творческой деятельности.

Проведенный анализ научных исследований по данному направлению позволил диссертанту обозначить проблему, цели, задачи и гипотезу исследования.

Методологический уровень исследования, теоретический анализ, степень разработанности понятийного аппарата, выбор методов исследования и определенных педагогических технологий свидетельствуют о достаточно высоком уровне исследовательской культуры диссертанта. Так, сформулированные задачи коррелируют с содержательными положениями новизны исследования, а положения, выносимые на защиту, с гипотезой, раскрывая образовательную логику исследования, практическую реализацию его экспериментальной части. Автор стремится развернуть содержание позиций научной новизны, теоретической и практической значимости, делая их формулировки самодостаточными для понимания.

Значимость результатов исследования для науки и практики заключается в подтверждении выдвинутой гипотезы.

Диссертационная работа В. В. Глебова состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографии и приложений. Работа иллюстрирована рисунками и таблицами.

В первой главе диссертации «Теоретические основания развития эстетических потребностей детей младшего школьного возраста» автор представляет теоретическое обоснование процесса развития эстетических потребностей младших школьников в выставочной деятельности при педагогическом сопровождении. Он делает акцент на ведущую роль

художественно-творческих видов деятельности в развитии эстетических потребностей личности в системе дополнительного образования. Подчеркивает, что приобщение детей этого возраста к искусству должно происходить не на основе навязывания им авторитетных образцов искусства, а с опорой на их собственный опыт, детское видение красоты и гармонии в окружающем их мире и в искусстве, желание творить самим (с. 42—43 первой главы).

В указанном контексте логично поставлена проблема диагностики эстетических потребностей младших школьников с целью конструирования оптимальных педагогических маршрутов, связанных с выставочной деятельностью (параграф 1.2).

В связи с вышесказанным считаем обоснованным обращение автора работы к идее «синтеза искусств» (Б.П. Юсов), сделанное им в результате и на основе детального анализа психолого-педагогических источников и программ художественного образования (параграф 1.3).

В своем исследовании В.В. Глебов опирается на основные положения научной школы Б.П. Юсова о том, что природа ребенка полихудожественна, восприимчива к взаимодействию разных видов искусств, а это значит, что он открыт им, творчески направлен и способен к художественному восприятию. Следует заметить, что на сензитивные периоды творческого развития ребенка ранее указывали и другие исследователи (Л.С. Выготский, Ю.У. Фохт-Бабушкин и др.), на которые автор не обратил внимания.

Основываясь на исследовании Л.Г. Савенковой, соискатель отмечает, что способность каждого ребенка к разным видам художественного творчества, позволяет им понять истоки образной природы искусства и художественной деятельности, приобрести базовые представления и навыки в познании общих механизмов творчества. В основе полихудожественного подхода лежит принцип интеграции, который предусматривает углубленное знакомство детей не с одним видом искусства (изобразительное искусство, музыка, слово и т. п.), а многих. Реализация этого принципа в процессе организации выставочной деятельности, как составной части работы учреждений дополнительного образования, обладает большим педагогическим потенциалом. В этом отношении Зеленоградский Дворец творчества детей и молодежи представляет собой благоприятную базу для реализации образовательной программы «Выставочный зал», разработанной соискателем с целью развития эстетических потребностей младших школьников.

Разработке модели педагогического сопровождения посвящен параграф четыре первой главы, в котором выделены основные ее компоненты: структура, функции, принципы и проч. В параграфе приводится также и схематическое изображение модели (параграф 1.4, с. 103).

Во второй главе диссертационного исследования приводится подробное описание экспериментальной работы по реализации модели

педагогического сопровождения развития эстетических потребностей младших школьников в выставочной деятельности. Описываются механизмы апробации этой модели.

В первом параграфе второй главы представлены цель и задачи, этапы экспериментальной работы по апробации модели педагогического сопровождения процесса развития эстетических потребностей младших школьников в выставочной деятельности, подробно освещаются вопросы диагностики формирования эстетических потребностей младших школьников, которые представляют важнейшее направление в педагогическом сопровождении, приводятся методики измерений.

В содержании материала первого параграфа второй главы раскрывается и дополняется теоретический материал исследования, представлено измерение уровней развития эстетических потребностей младших школьников на начальной стадии экспериментальной работы и при ее завершении. В параграфе дается описание критериально-диагностического инструментария, которым пользуется диссертант, раскрыт комплекс методов исследования (наблюдение, опрос, тестирование, уточняющие собеседования, беседы с учащимися, педагогами, родителями), представлен анализ документации организаций дополнительного образования, продуктов детской творческой деятельности (рисунков учащихся, творческих работ, экспонатов выставок и т.д.), обобщение независимых экспертных оценок характеристик, математической статистики результатов (с. 18 автореферата).

Второй параграф второй главы посвящен анализу включения младших школьников в выставочную деятельность, применению педагогического сопровождения в создании условий по развитию эстетических потребностей младших школьников по образовательной программе «Выставочный зал», а именно: усвоение младшими школьниками необходимых знаний и представлений об искусстве, его видах, жанрах; систематическое участие в экскурсиях, знакомящих детей с «пространством выставки», т.е. не только с экспонатами, но и с содержанием, тематикой выставок, а также с людьми, их создающими; непосредственное участие самих детей в подготовке и проведении выставок в выставочном зале Дворца творчества детей и молодежи г. Зеленограда и на других площадках под руководством педагогов дополнительного образования и при участии и помощи родителей.

В ходе исследования проводился мониторинг, результаты которого использовались в опытной работе в целях коррекции деятельности педагогов, родителей и детей (глава 2, с.155—158). Экспериментальная работа подтвердила мнение автора о том, что важным условием успешности организованного процесса развития эстетических потребностей младших школьников в выставочной деятельности является привлечение к нему не только родителей, но и людей, так или иначе связанных с выставочной деятельностью.

Комплексный подход к организации выставочных проектов, семейное и социальное сопровождение, организующая роль педагогов дополнительного образования в нем, способствовали применению традиционных и инновационных форм работы с детьми во время подготовки и проведения выставок. Считаю заслуживающими внимания выводы автора, полученные в ходе экспериментальной работы, о том, что в педагогическом сопровождении развития эстетических потребностей младших школьников в выставочной деятельности важным является создание «ситуации успеха», как индивидуального, так и общего, в достижении общих целей и задач выставочной деятельности, основанных на принципе интеграции искусств.

В диссертационном исследовании В.В. Глебов доказывает ведущую роль педагога в развитии эстетических потребностей школьников. Педагогическая деятельность должна носить «поддерживающий» характер, мотивировать стремление ребенка к самореализации, достижению творческого успеха и желанию творить самому, изменять окружающий мир по законам красоты и гармонии; способствовать созданию условий для общения детей и взрослых, развивать коммуникативные навыки, в процессе освоения детьми разных социальных ролей и механизмов творчества – не только в создании ими экспонатов для выставок, но и в формировании творческого отношения к любому делу.

Полученные В. В. Глебовым результаты позволяют судить о **научной новизне** диссертационного исследования, заключающейся в научном обосновании и разработке модели педагогического сопровождения развития эстетических потребностей младших школьников в выставочной деятельности. Соискателем выявлены возможности выставочной деятельности в развитии эстетических потребностей младших школьников в системе дополнительного образования.

Теоретическая значимость исследования обусловлена обогащением педагогической науки знанием о системе диагностики эстетических потребностей младших школьников.

Исследование В. В. Глебова носит ярко выраженный практический характер. Его **практическая значимость** для организаций дополнительного образования, комплекс положений и выводы, алгоритм разработки дополнительных образовательных программ могут быть использованы в создании курсов, пособий, факультативов в образовательной области «Искусство» для работы с младшими школьниками, по их социализации и развитию художественной культуры.

Достоверность полученных результатов обеспечивается широким кругом разноплановых источников и применяемым в исследовании комплексом методов.

Личное участие автора состоит в получении результатов, обозначенных в научной новизне и раскрытых в тексте диссертации. Данные

результаты обогащают педагогическую науку и могут быть применены для исследования сходных социокультурных явлений.

Научный аппарат и структура рецензируемой диссертации заслуживают положительной оценки. В тексте диссертации раскрыты положения, выносимые на защиту; выводы сформулированы как обобщение материала параграфов и глав диссертации, отражают последовательность решения исследовательских задач и проверки гипотезы. Особый интерес представляют разработанные и опубликованные автором методические рекомендации и программы.

В целом диссертация свидетельствует об умении В.В. Глебова самостоятельно формулировать и решать научно-исследовательские и прикладные задачи, но вместе с тем хотелось бы высказать и некоторые замечания и пожелания:

1. Историей художественного образования накоплен богатый опыт форм педагогического сопровождения выставок детского изобразительного творчества (А.В. Бакушинский, Ф.И. Шмит, Г.В. Лабунская, Н.Н. Фомина и др.) и в процессе реализации образовательного проекта «Передвижная выставка» (Т.А. Копцева). Соискателем, к сожалению, не учтен этот эффективный опыт исторически сложившихся форм и методов работы с детьми младшего школьного возраста в условиях выставочной деятельности.

2. Автором не проанализирован опыт экскурсионной и педагогической деятельности, накопленный музейной педагогикой (О.Л. Некрасова-Каратеева, В.М. Ахунов, А.С. Панченко и др.), а также в музеях и галереях детского рисунка.

3. Хотелось бы в Приложении познакомиться с образовательной программой по дополнительному образованию «Выставочный зал», о которой упоминается в работе, с целью получения более полного представления об ее содержании.

Однако вышесказанные замечания носят характер пожеланий и не снижают общей положительной оценки представленной работы.

Автореферат и 11 публикаций, среди которых 3 статьи опубликованы в научных изданиях, включённых в перечень российских рецензируемых научных журналов, отражают основное содержание диссертации.

Диссертация соответствует научной специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертационное исследование Глебова Всеволода Викторовича на тему «Педагогическое сопровождение развития эстетических потребностей младших школьников в выставочной деятельности» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для совершенствования системы дополнительного образования. Диссертация соответствует п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утв. приказом Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.)).

Автор диссертации Глебов Всеволод Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен Татьяной Анатольевной Копцевой, кандидатом педагогических наук, доцентом, старшим научным сотрудником лаборатории музыки и изобразительного искусства.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании лаборатории музыки и изобразительного искусства федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования», протокол № 6 от 2 июля 2019 г.

Старший научный сотрудник лаборатории музыки и изобразительного искусства ФГБНУ «ИХОиК РАО», кандидат педагогических наук, доцент

Татьяна Анатольевна Копцева

Заведующий лабораторией музыки и изобразительного искусства ФГБНУ «ИХОиК РАО», доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО

Наталья Николаевна Фомина

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования» (ФГБНУ «ИХОиК РАО»).

Почтовый адрес: 119121, г. Москва, ул. Погодинская ул., д. 8 корп. 1

Телефон: +7 (499) 246-28-90; E-mail: ihoik@art-education.ru

Сайт: <http://www.art-education.ru>.

Подпись руки Т.А. Копцевой, И.Н. Фоминой
удостоверяю

Инспектор по кадрам Е.А. Железнова

«4» Июля 20 19 г.

