

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Глебова Всеволода Викторовича**

«Педагогическое сопровождение развития эстетических потребностей младших школьников в выставочной деятельности»»,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

В центре исследования В.В. Глебова – вопросы эстетического образования младших школьников, рассматриваемые в контексте общей проблемы формирования творческой личности, востребованность в которой в современном обществе за последние десятилетия значительно возросла. Противоречия, выделенные в работе и обозначенные автором как противоречия между общественным запросом на формирование творческой личности и состоянием теории и практики современного эстетического образования в России, обуславливают необходимость разработки проблемы развития эстетических потребностей у младших школьников и определяет ее актуальную и значимость.

Правомерным нам кажется выделенные и обозначенные уже в названии работы научная позиция автора и угол рассмотрения им проблемы, обеспечивающих новизну и теоретическую значимость исследования – опора на понятие «развитие» младших школьников (наряду с привычным для педагогики «формирование»), изменение

роли современного педагога в образовательном процессе в школе и вне ее на роль профессионала, осуществляющего именно педагогическое сопровождение ребенка в его развитии, в том числе и в эстетическом.

Диссертант исследует проблему в логике инновационных преобразований в образовании, показывает возможности значительного расширения рамок деятельности образовательных учреждений в сторону социально значимых ориентиров, используя для этого потенциал выставочной деятельности как творческой, ее возможности в эстетическом развитии младших школьников, базирующиеся на основе идеи «синтеза искусств» (Б.П. Юсов). При этом выставочная деятельность рассматривается как новый вид деятельности в профессиональной работе педагогов дополнительного образования, как научно-педагогическая категория.

Такой подход обеспечивает диссертанту возможность исследовать проблему комплексно, системно, на основе междисциплинарного подхода, позволяет ему показать развитие новых форм в организации и деятельности современных учреждений дополнительного образования в решении задач развития творческой личности ребенка, его эстетических потребностей.

Автор диссертации (об этом можно судить по автореферату) выступает как хорошо образованный методолог в логике ведения исследования и при выборе методов исследования, в четком выстраивании содержания решения главной проблемы исследования, что позволяет ему на протяжении всей работы сохранить

целостность, системность, последовательность продвижения к выводам и научным положениям, выносимым на защиту.

Исследование Глебова В.В. вносит важный практический вклад диссертанта в современную педагогику. Представленные в автореферате материалы по диагностике развития эстетических потребностей младших школьников, алгоритму создания дополнительных образовательных программ, реализации модели педагогического сопровождения развития эстетических потребностей младших школьников при включении их выставочную деятельность свидетельствуют о реальном вкладе диссертанта в разработку методического сопровождения вышеназванных процессов.

Между тем, хотелось бы высказать пожелание автору:

– на наш взгляд, схема модели педагогического сопровождения развития эстетических потребностей младших школьников в выставочной деятельности», представленная в автореферате на стр. 17, содержательно излишне перенасыщена. Мы полагаем, что некоторые ее части, отраженные автором в выводах и в положения, выносимых на защиту, перекликаются с блоками схемы модели. Можно было бы избежать повторов в ее изображении и тем самым облегчить ее восприятие.

Высказанное замечание ни в коей мере не снижает достоинства работы В.В. Глебова «Педагогическое сопровождение развития эстетических потребностей младших школьников в выставочной деятельности» – оно представляет собой законченное самостоятельное исследование, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в пп. 9-14 Положения

ВАК РФ о присуждении ученых степеней, а ее автор, Всеволод Викторович Глебов, заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук (13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования) профессором Костюковой Татьяной Анатольевной.

Даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Глебова Всеволода Викторовича.

Отзыв утвержден на заседании кафедры общей и педагогической психологии Национального исследовательского Томского государственного педагогического университета протокол № 12 от 26 июня 2019 г.

Заведующий кафедрой общей и педагогической психологии
Национального исследовательского Томского государственного университета,
доктор психологических наук (19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии),
профессор

Красноярцева Ольга Михайловна

Сведения об организации:

1. Название: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
2. Адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, д. 36
3. Телефон: (382) 252-95-85
4. Адрес электронной почты: rector@tsu.ru
5. Официальный сайт: <http://www.tsu.ru>



Подпись Красноярцевой О.М. заверяю

О Т З Ы В

об автореферате диссертации Глебова Всеволода Викторовича «Педагогическое сопровождение развития эстетических потребностей младших школьников в выставочной деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13. 00. 01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы исследования В.В.Глебова не вызывает сомнения: востребованность общества в творческих личностях, в творческом отношении в любой деятельности человека сегодня стоит очень остро. В России эстетическому образованию до сих пор уделяется не столь значительное внимание, тогда как в мире в системах образования многих стран на вопросы творчества в развитии детей, формирования эмоционального интеллекта, универсальных социальных компетенций тратятся огромные усилия, финансы, вложения. Значимость и своевременность работы обусловлена также требованиями развития в современном российском обществе духовной составляющей, осознанием необходимости повышения ее роли в общем развитии личности и актуализации ее творческого потенциала, что неразрывно связано с формированием и развитием эстетических потребностей детей.

В представленном диссертационном исследовании содержится всесторонний анализ научных исследований (отечественных и зарубежных) в философской, культурологической, психологической и педагогической литературе в выделенной автором предметной области, представлены результаты экспериментального исследования по педагогическому сопровождению развития эстетических потребностей младших школьников посредством выставочной деятельности, всесторонне рассмотрены вопросы педагогической диагностики, инновационных форм деятельности учреждений дополнительного образования, возможностей использования выставочной деятельности в развитии эстетических потребностей младших школьников при активном их включении в нее.

Новизна исследования заключается в уточнении понятий «педагогическое сопровождение», «развитие эстетических потребностей младших школьников»; рассмотрении выставочной деятельности как научно-педагогической категории, выделении и обосновании ее возможностей в развитии эстетических потребностей младших школьников; разработке модели педагогического сопровождения развития эстетических потребностей младших школьников посредством выставочной деятельности

и организационно-педагогических условий эффективности процесса педагогического сопровождения.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты позволяют обогатить педагогическую науку знанием о возможностях выставочной деятельности в развитии эстетических потребностей младших школьников и условиях, при которых педагогическое сопровождение развития эстетических потребностей младших школьников будет успешным, что позволяет внести определенный вклад в теорию эстетического воспитания и в концепцию педагогического сопровождения развития личности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что положения и выводы исследования могут быть использованы при создании программ, курсов, пособий для организаций дополнительного образования, для учителей начальной школы в образовательной области «Искусство»; в системе повышения квалификации и переподготовки педагогов образовательных организаций и организаций дополнительного образования по тематике эстетического образования школьников.

Материалы проведенного исследования, как свидетельствует автореферат, достаточно полно представлены в публикациях автора, 3 из которых - в научных журналах, включенных в перечень ВАК Минобрнауки Российской Федерации.

Знакомство с рецензируемым авторефератом диссертации В.В. Глебова показало, что его автор - вдумчивый и самостоятельный ученый, способный спланировать, организовать и провести научное исследование, выбрать комплекс методов, адекватных целям и задачам исследования, сделать выводы на основе полученных результатов.

Вместе с тем считаем необходимым высказать следующие замечания:

1. Автореферат не позволяет понять, имеется ли в работе взаимосвязь между развитием творческой личности и ее духовно-нравственным потенциалом.

2. В автореферате не отражены причины, связанные, возможно, с возрастными характеристиками младшего школьного возраста, которые побудили автора обратиться именно к педагогическому сопровождению процесса развития эстетических потребностей младших школьников. Хотелось бы получить по этому вопросу более полный и развернутый ответ.

Высказанные замечания и пожелания не умаляют результатов проведенного исследования.

Считаем, что диссертационное исследование Глебова В. В. «Педагогическое сопровождение развития эстетических потребностей младших школьников в выставочной деятельности», выполненное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

по специальности 13.00.01, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в пп. 9-14 Положения ВАК РФ о присуждении ученых степеней, а ее автор, Глебов Всеволод Викторович, заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен кандидатом педагогических наук (13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования), доцентом **Коршуновой Натальей Леонидовной**.

Даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Глебова Всеволода Викторовича.

Отзыв утвержден на заседании кафедры педагогики Школы педагогики Филиала Дальневосточного федерального университета в г. Уссурийск (протокол № 11 от 28 июня 2019 г.).

Заведующая кафедрой педагогики филиала ДВФУ в г. Уссурийск, кандидат педагогических наук (13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования), доцент **Шурухина Татьяна Николаевна**.

Сведения об организации:

1. Название: **Филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» в г. Уссурийск.**
2. Адрес: 692519, Приморский край, г. Уссурийск, ул. Некрасова, д. 35.
3. Телефон: 8 (4234) 32-08-74
4. Адрес электронной почты: uss@uss.dvfu.ru
5. Официальный сайт: https://www.dvfu.ru/schools/school_of_education/

Подпись Шурухиной Т.Н. заверяю

Начальник отдела кадров

05.07.



Остапенко И.В.



Подпись удостоверяю

"05" июля 2019 года

Начальник отдела кадров филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ) в г. Уссурийске (Школа педагогики)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Глебова Всеволода Викторовича «Педагогическое сопровождение развития эстетических потребностей младших школьников в выставочной деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Задачи гуманизации и гуманитаризации образования, возрастание роли духовного фактора в развитии человека, востребованность общества в творческой личности, умеющей проявлять себя в любом виде жизнедеятельности, обуславливают **актуальность и значимость** выбранной диссертантом темы развития эстетического образования, а ее рамках – эстетических потребностей у младших школьников.

Современная теория и практика эстетического образования основывается на традиционных, довольно устоявшихся и вполне разработанных идеях, центральная из которых – осуществление эстетического развития детей в непосредственно эстетической (художественной, творческой, исполнительской и пр.) деятельности. Соискатель предлагает новый, на сегодняшний день еще слабо разработанный в педагогической теории и практике, но перспективный взгляд на проблему эстетического развития младших школьников: через привлечение их к выставочной деятельности, ее организации и участию в ней. Автором исследования делается акцент на необходимость использования выставочной деятельности не только как чисто творческой, эстетической, но и социокультурной по своей природе.

Научная новизна и теоретическая значимость работы заключается в выявлении и научном обосновании методологических, теоретических и технологических оснований изучения проблемы; в выделении выставочной деятельности как научно-педагогической категории, ее характеристике, в

обосновании ее возможностей в развитии эстетической потребности младших школьников при педагогическом сопровождении этого процесса.

В исследовании убедительно доказано, что выставочная деятельность, обладая демонстрационным характером, позволяет пробудить познавательный интерес детей к искусству, активизировать их авторскую творческую активность (желание творить самим) и стимулировать участие детей в организации и проведении выставок. При этом выставка в работе выступает в качестве нового и необычного для младших школьников пространства, (пространство выставки), позволяющего им не только узнавать и познавать новое, соприкасаясь с искусством, но и демонстрировать свои достижения и результаты творчества (ситуация успеха), участвовать в организации и проведении выставок (включаясь в процесс социокультурной практики).

Заслуживает внимания обращение соискателя к выявлению потенциальных возможностей выставочной деятельности для стимулирования и поддержания у младших школьников интереса к искусству, стремления овладевать новыми способами деятельности, проявлять свои творческие, организаторские, лидерские качества, способности и умения при исполнении различных ролей: авторов экспонатов, художников-оформителей выставки, гидов, разработчиков рекламы и т. д. Поиск новых путей активизации данных потенциалов в деятельности педагогов дополнительного образования весьма актуален сегодня. И в этом отношении новым является разрабатываемое диссертантом в работе направление – совмещение эстетического развития с социализацией и личностным развитием младших школьников – через использование разных ролей, за счет совместного характера выставочной деятельности.

Привлекательной и продуктивной является идея «синтеза искусств» (Б.П.Юсов), реализованная В.В. Глебовым в опытно-экспериментальной работе, осуществляемой на базе Дворца творчества молодежи г. Зеленограда, в постоянной деятельности выставочного зала.

Практическая значимость исследования заключается в обосновании, разработке и реализации модели педагогического сопровождения развития эстетических потребностей младших школьников посредством включения их в выставочную деятельность, и в разработке и апробации программы «Выставочный зал».

К достоинствам работы относится осуществленный автором подробный анализ основных понятий темы, «разведение» трактовок понятий педагогического сопровождения развития эстетических потребностей и педагогического сопровождения эстетического развития в целом; подробный и обстоятельный анализ большого объема философской, культурологической, психологической, педагогической литературы по исследуемой проблеме. Следует отметить четкую логику изложения материала, структуру построения, научный язык. Теоретический и экспериментальный материал исследования представлен в таблицах и диаграммах, схеме модели педагогического сопровождения развития эстетических потребностей младших школьников в выставочной деятельности.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлены: использованием комплекса методов, адекватных природе исследуемого объекта; разработкой набора количественных и качественных показателей в опытно-поисковой работе; длительностью, многообразием фактического материала исследования; повторяемостью и воспроизводимостью результатов исследования; репрезентативностью материалов исследования, подтверждением полученных данных на уровне статистической значимости.

Личный вклад соискателя состоит в личном участии в апробации результатов исследования на научно-практических конференциях разного уровня, подготовке 11 публикаций по проблеме исследования, из которых 3 статьи опубликованы в журналах, входящих в Реестр ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендуемых ВАК России. Публикации соответствуют теме и содержанию диссертации.

Вместе с тем, хотелось бы высказать несколько замечаний, которые носят скорее дискуссионный характер, а именно:

1. Рамки автореферата не дают возможности понять: чем обоснован выбор автором для решения задач исследования именно *педагогического сопровождения* как вида профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования в развитии эстетических потребностей младших школьников? В чем заключаются его преимущества перед другим видом их профессиональной деятельности – *формированием такой потребности*?

2. При описании формирующего эксперимента соискателем, по нашему мнению, уделяется больше внимания развитию у младших школьников в процессе выставочной деятельности именно социальной активности, а не эстетических потребностей. Не свидетельствует ли это о том, что в ходе эксперимента произошел перенос акцента *с интереса к прекрасному на интерес к вопросам организации и коммуникации*, и социальная активность из средства развития эстетической потребности преобразовалась в цель?

Высказанные замечания ни в коей мере не умаляют достоинства диссертации В.В.Глебова:

Автореферат позволяет утверждать, что диссертация В.В. Глебова на тему *«Педагогическое сопровождение развития эстетических потребностей младших школьников в выставочной деятельности»* является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне, и соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., №842, п. 9, 10, 11, 13, 14, а его автор, Глебов Всеволод Викторович, заслуживает присвоения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен кандидатом педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), доцентом **Санабасовой Розой Койтпековной**

Даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Глебова Всеволода Викторовича.

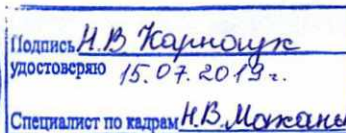
Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет» (протокол №11 от «27» июня 2019 г.).

Заведующая кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «БГПУ», доктор педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), профессор

Укаф

Карнаух Надежда
Валентиновна

Подпись Н.В. Карнаух заверяю



Сведения об организации:

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет».
2. Адрес: 675000 г. Благовещенск, ул. Ленина, дом 104.
3. Телефон: 8(4162)52-41-64
4. e-mail: rektorat@bgpu.ru
5. web-сайт: www.bgpu.ru

Ректор ФГБОУ ВО «БГПУ»



В.В.Щёкина

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Всеволода Викторовича Глебова

«Педагогическое сопровождение развития эстетических потребностей младших школьников в выставочной деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образование

Актуальность диссертационного исследования В.В.Глебова, посвященного решению значимой и заслуживающей внимания проблемы эстетического образования подрастающего поколения, не вызывает сомнения, поскольку относится и должна рассматриваться в контексте общей проблемы формирования национального культурного кода, ставшей одной из базовых в современном российском обществе. Как справедливо отметил Президент РФ В. В. Путин, настоящая культура сегодня нередко подменяется разного рода подделками и «фастфудом» от культуры, понимается как досуг на потребу дня, развлечение и отдых. Это содержит определенные риски, которые чреваты возможностью потери собственного культурного лица, национального культурного кода, морального стержня. Тогда как образцы высокого искусства в ходе их внедрения в сферу интересов современных школьников играют важное значение в воспитании их нравственности, требуют от них усилий души, ума, сопереживания. В становлении и развитии умения мыслить об искусстве и мыслить нравственно видится важнейшая воспитательная ипостась эстетического образования, реализации в школе образцов художественного творчества.

Обоснованным нам представляется и обращение автора к возрасту младших школьников, который, по верному замечанию отечественных и зарубежных педагогов и психологов, выступает наиболее благоприятным в восприятии искусства. Чувство красоты природы, окружающих людей, вещей формирует в ребенке особенные эмоционально – психические состояния, пробуждает непосредственный интерес к жизни, обостряет

любопытность, формирует мышление, память, волю и другие психологические процессы. Научить видеть прекрасное вокруг себя, в находящейся вокруг реальности призвана система эстетического образования в школе и в организациях дополнительного образования.

Определение проблемы, диагностическая постановка цели, продуманные и четкие формулировки объекта и предмета, их согласованность позволили диссертанту сформулировать основные задачи, определить этапы, выбрать адекватные методы и средства исследования. Содержание автореферата свидетельствует о большой аналитической работе, которую проделал автор при изучении и анализе литературы и источников по проблеме. В исследовании акцент сделан на развитие идей взаимосвязи формирования эстетических потребностей младших школьников и творческой деятельности, педагогической диагностики и измерения уровней развития эстетических потребностей младших школьников, интегративного характера предметов художественного цикла при изучении их в школе и реализации во внеурочной деятельности в учреждениях дополнительного образования, «синтеза искусств» (Б.П.Юсов).

Новизна исследования заключается в том, что Глебовым В.В. выбран ракурс исследования проблемы эстетического образования младших школьников посредством выставочной деятельности, которая, с одной стороны, всегда была присуща работе учреждений дополнительного образования и является с этой точки зрения традиционной, а, с другой стороны, приобрела в последние годы новые инновационные черты и характеристики. В исследовании автор рассматривает потенциальные возможности выставочной деятельности как научно-педагогической категории, ее совместный характер. Рассмотрение педагогического сопровождения развития эстетических потребностей младших школьников при включении их в выставочную деятельность как вида профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования развивает идеи

концепции педагогического сопровождения и вносит вклад в педагогическую теорию, представляя собой личный вклад соискателя.

Исследование имеет большое прикладное значение – вторая глава диссертации посвящена подробному описанию реализации модели педагогического сопровождения развития эстетических потребностей младших школьников в выставочной деятельности, разработаны методические рекомендации для педагогов дополнительного образования, рассмотрены алгоритм составления дополнительных образовательных программ. Результаты исследования могут быть использованы в организации и проведении выставок, включении в эти процессы младших школьников и их родителей, представителей социокультурных институтов, мастеров искусств, при подготовке педагогов дополнительного образования.

Говоря о достоинствах работы, хотелось бы выделить два вопроса, носящих, скорее, дискуссионный характер, и не нашедших полного отражения в автореферате:

1. Рассматривались ли в работе вопросы взаимосвязи эстетического и нравственного развития младших школьников в процессе формирования их эстетических потребностей?

2. При рассмотрении феномена выставочной деятельности выделялись ли диссертантом пути и средства погружения младших школьников в художественную культуру общества?

Отмечая несомненную актуальность и новизну диссертационного исследования, подтверждая продуктивное решение соискателем задач, обращая внимание на теоретическую и практическую значимость исследования, считаем диссертацию «Педагогическое сопровождение развития эстетических потребностей младших школьников в выставочной деятельности» отвечающей требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям (соответствует пп.9-11, 13 и 14 «Положения о

присуждении ученых степеней» № 842, принятого Правительством РФ от 24 сентября 2013 г.), а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Главный научный сотрудник
лаборатория дидактики и философии образования
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»,
доктор педагогических наук по специальности
13.00.01. – общая педагогика, история педагогики и образования
профессор

Юлий Багирович Алиев

Сведения об организации:

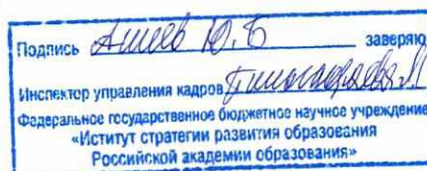
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»

105062 РФ Москва ул. Макаренко 5/16

8 (495) 621-33-74

e-mail: info@instrao.ru

+7(495) 621-33-74



17.07.2019

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Всеволода Викторовича Глебова
«Педагогическое сопровождение развития эстетических потребностей
младших школьников в выставочной деятельности», представленной на
соискание ученой степени кандидата педагогических наук по
специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и
образование**

Актуальность диссертационного исследования В. В. Глебова, в котором рассматривается проблема развития эстетических потребностей младших школьников, представляется нам заслуживающей самого серьезного внимания, поскольку художественное образование подрастающих поколений, как отмечается в Концепции художественного образования в Российской Федерации, представляет собой процесс овладения и присвоения художественной культуры своего народа и человечества и является одним из важнейших способов развития и формирования целостной личности, ее духовности, творческой индивидуальности, интеллектуального и эмоционального богатства.

Проведенное исследование способствует решению задач художественного образования, которое осуществляется во всех типах и видах образовательных учреждений: детских садах, общеобразовательных школах, учреждениях дополнительного образования. В начальной школе формируются базовые основы, приобретаются первичные сведения, на почве которых в дальнейшем складывается как система эстетических знаний, так и собственные художественно-практические навыки ребенка. Развитие идей формирования эстетических потребностей младших школьников в совместной творческой деятельности, каковой и является выставочная, их реализация в практике педагогов дополнительного образования составляют научную новизну исследования В. В. Глебова. Определение идеи, цели исследования, четкое видение объекта и предмета, отличающих его, позволили автору сформулировать основные задачи, выделить этапы, выбрать адекватные методы и средства исследования. Теоретическая значимость исследования заключается в представлении феномена выставочной деятельности как научно-педагогической категории, выделении ее важнейших характеристик и возможностей в развитии эстетических потребностей младших школьников, разработке модели педагогического сопровождения данного процесса.

Практический интерес вызывают результаты и выводы исследования по использованию потенциала выставочной деятельности в решении задач художественного воспитания в системе дополнительного образования, которые оформлены автором в методические рекомендации для педагогов, призванных на практике осуществлять процесс эстетического развития детей.

Содержание автореферата свидетельствует о серьезной аналитической работе, проделанной автором при изучении и анализе философской, культурологической, психолого-педагогической литературы по проблеме, что позволило диссертанту обеспечить обоснованность исходных теоретико-методологических положений, доказательность и непротиворечивость выводов. В автореферате в достаточной мере отражена практическая работа по реализации модели педагогического сопровождения развития эстетических потребностей младших школьников при включении их в выставочную деятельность (подготовку и проведение демонстрационных выставочных мероприятий), отражены обязательные этапы педагогического сопровождения, обращено особое внимание на диагностику уровней развития эстетических потребностей, представляющую собой сложную проблему в современной педагогической теории и практике.

Реализация модели педагогического сопровождения младших школьников позволила диссертанту выделить организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективность процесса развития эстетических потребностей детей в выставочной деятельности, разработать и представить методические рекомендации для педагогов дополнительного образования по организации этой работы, привлечению к ней семьи, других социокультурных институтов общества.

Заслуживают внимания также направления дальнейшего развития идей гуманистической педагогики, гуманно-личностный подход, которые положены Глебовым В. В. в основу его работы и использованы в разработке и построении модели педагогического сопровождения развития эстетических потребностей младших школьников, ее реализации в практике деятельности учреждений дополнительного образования. В связи с этим хотелось бы задать автору диссертации несколько вопросов, которые ни в коей мере не снижают достоинства работы, а, скорее, позволяют увидеть перспективные линии в ее продолжении, а именно:

1. Из текста автореферата нельзя понять, рассматривалась ли автором взаимосвязь между такими педагогическими феноменами, как «педагогическое сопровождение» и «педагогика сотрудничества»? Видит ли автор в них точки соприкосновения, общее начало?

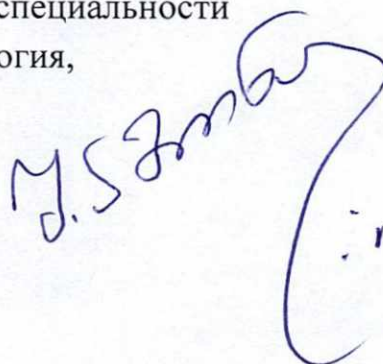
2. Как в исследовании была реализована идея добровольности в досуговой деятельности?

Отмечаем, что содержание автореферата дает полное представление о проведенном автором исследовании, как самостоятельном и законченном.

Обращая внимание на несомненную актуальность и новизну диссертационного исследования, его теоретическую и практическую значимость, считаем диссертацию «Педагогическое сопровождение развития эстетических потребностей младших школьников в выставочной деятельности» отвечающей требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям (соответствует пп. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней» № 842, принятого Правительством РФ от 24 сентября 2013 г.), а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв на автореферат диссертации Глебова Всеволода Викторовича подготовлен заведующим лабораторией гуманной педагогики института системных проектов ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», доктором психологических наук по специальности 19.00.07 - педагогическая психология, профессором, академиком Российской академии образования Амонашвили Шалвой Александровичем.

Заведующий лабораторией гуманной педагогики
института системных проектов ГАОУ ВО «Московский
городской педагогический университет»,
доктор психологических наук по специальности
19.00.07 – педагогическая психология,
профессор, академик РАО



Ш.А. Амонашвили

Сведения об организации:
ГАОУ ВО «Московский
городской педагогический университет»
129226, г. Москва,
2-й Сельскохозяйственный проезд, 4
Телефон: +7 499 181 24 62
Эл.адрес: info@mgpu.ru

Подпись руки *Ш.А. Амонашвили* подтверждаю.
Главный специалист финансово-экономической
дирекции
О.Н. Максимова

08.08.2019

