

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
«МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

СТРЕЛЬЦОВА Ксения Александровна

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНОХУДОЖЕСТВЕННОЙ ОБРАЗОВАННОСТИ
БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-МУЗЫКАНТОВ
В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ**

13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (музыка)

соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Афанасьев Владимир Васильевич

Москва – 2019

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы этнохудожественного образования в отечественной музыкальной педагогике	19
1.1. Историко-педагогические концепции и теории этнохудожественного образования	19
1.2. Психолого-педагогические основы учебного процесса при формировании этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в высших учебных заведениях.	43
1.3. Модель становления этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в высших учебных заведениях.....	62
Выводы по главе 1	91
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в высших учебных заведениях	93
2.1. Структура и содержание формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в высших учебных заведениях.....	93
2.2. Технология формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в высших учебных заведениях	112
2.3. Ход и результаты экспериментального процесса формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в высших учебных заведениях.	135
Выводы по главе 2	157
Заключение.....	159
Список литературы	163
ПРИЛОЖЕНИЯ	182

Введение

Актуальность исследования. Ситуация в современном российском обществе, перемены во всех сферах общественной жизни сегодня создают благоприятные условия для исследования механизмов формирования личности подрастающего поколения. Современный выпускник вуза должен обладать определенными профессиональными компетенциями и качествами, которые позволят ему осуществлять различные виды деятельности, поскольку государству и современному обществу нужны квалифицированные кадры, готовые осуществлять свою профессиональную деятельность в условиях межкультурной среды полиэтнического государства. В частности, выпускник, который будет реализовывать себя в музыкально-педагогической сфере, должен обладать способностью к пониманию своей собственной позиции как гражданина полиэтнического государства и быть готовым к межкультурному взаимодействию в нем.

Важность этнохудожественного образования в вузовской подготовке была отмечена в Национальной доктрине образования в РФ (2000 г.), где указано, что оно «призвано обеспечить историческую преемственность поколений в сохранении и развитии национальной культуры, в воспитании бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России» [107]. Документ «Основы законодательства РФ о культуре» зафиксировал принципы национального культурного достояния РФ, что нашло отражение в Концепции модернизации российского образования (2014 г.) и федеральной целевой программе «Развитие культуры и туризма» (2013-2020 гг.) [114, 45]. Без возрождения ценностей традиционной народной культуры невозможен подлинный расцвет духовной жизни народа. Этот тезис отражен в документе № 1264-КЗ «О государственной политике в сфере сохранения и развития традиционной народной культуры в Краснодарском крае» [62]. Следует отметить, что обращение к истокам народной национальной культуры присуще не только Краснодарскому краю, но и

многим другим регионам России. Признавая важность в образовании роли регионального компонента наряду с федеральным компонентом, в государственной Концепции художественного образования в РФ появилось понятие «этнохудожественное образование», которое основано на реализации национальной идеи. Данная идея заключается в формировании у обучающихся готовности к освоению национально-регионального искусства.

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования студентов бакалавриата укрупненной группы направлений подготовки 53.00.00 Музыкальное искусство в качестве одного из образовательных результатов определяют группу универсальных компетенций «Межкультурное взаимодействие». Показателем этих компетенций становится владение совокупности качеств для восприятия межкультурного разнообразия. Условием развития и реализации этнохудожественного потенциала студентов бакалавриата в вузе становится этнопедагогический подход, а этнохудожественная образованность дает возможность осознанно сопрягать достижения в усвоении этнокультурного материала (опыта) с личной, эмоционально-ценностной позицией к этому наследию. Помимо этого, этнохудожественная образованность также выражается в потребности личностью адаптировать усвоенный опыт в рамках подготовки будущих педагогов-музыкантов к профессиональной деятельности.

Степень научной разработанности проблемы. Анализ литературы определил несколько групп работ, являющихся теоретическими предпосылками исследования формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе.

Первую группу составляют исследования, рассматривающие понятие «культура» как философскую категорию (Л.Г. Ионов, Ф.И. Минюшев); этнические аспекты культуры (Н.И. Величко, И.Л. Набок, С.Е. Рыбаков, В.А. Тишков, О.М. Штомпель); теории этноса (С.А. Арутюнов,

Ю.В. Бромлей, Л.И. Гумилев, С.М. Широкогоров); роль культуросообразного знания в отечественной музыкальной педагогике (Б.В. Асафьев, Н.Ф. Бунаков, Е.А. Бодина, С.В. Смоленский); историко-педагогические концепции и теории этнохудожественного образования (А.Б. Афанасьева, Т.И. Бакланова, Л.В. Ершова, Т.Я. Шпикалова); проблему творчества и личности (Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, С.О. Грузенберг, Г.В. Косов, В.С. Соловьев).

Вторую группу характеризуют работы в области методологии исследований народной культуры и систематизации фольклорного материала (В.П. Аникин, И.С. Бочарова, Р.-С. Боггс, П.Г. Богатырев, Г.Н. Волков, В.Е. Гусев, Дж.-Л. Гомм, А.С. Каргин, В.Я. Пропп, В.И. Чичеров, К.В. Чистов и др.); исследования, где предметом изучения является музыкальный фольклор казаков-некрасовцев (Е.Т. Аракельян, А.Н. Иванов, А.М. Листопадов, В.Ф. Тумилевич).

Третью группу представляют исследования об основах психолого-педагогической работы с личностью (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, А.В. Мудрик); научные изыскания, раскрывающие понятие «образованность» (В.С. Безрукова, И.Б. Бичева, В.Г. Онушкин, Б. Рассел, Г.Н. Сериков); вопрос саморазвития личности (В.Г. Цукерман, В.П. Зинченко, Л.Н. Куликова, А.А. Вербицкий, Е.О. Галицких, Н.Ф. Родионова); проблему творчества и личности (Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, С.О. Грузенберг, Г.В. Косов, В.С. Соловьев); работы в области теории сущности профессиональной деятельности музыканта (О.В. Грибкова, В.Д. Шадриков, Е.П. Кабкова, Л.А. Пиджоян, И.В. Сокерина, П.Ф. Каптерев); исследования, посвященные проблеме художественно-эстетического и этнокультурного воспитания молодежи регионов Российской Федерации (Т.И. Бакланова, Л.И. Васеха, Н.Р. Туравец, Л.И. Уколова и др.).

Четвертую группу характеризуют изыскания, посвященные основам построения моделей педагогического исследования (В.А. Веников, А.Н. Дахин, И.Б. Новик, В.А. Штофф); оптимизации и совершенствованию педагогических условий процесса обучения в вузе (В.В. Афанасьев, Ю.К. Бабанский, В.М. Полонский, Н.М. Яковлева).

Пятую группу составили работы, отражающие структурно-содержательные аспекты в реализации процесса образования личности, т.е. технологические подходы к образованию В.П. Беспалько, А.А. Вербицкого, П.Я. Гальперина, М.В. Кларина, В.А. Сластенина.

Анализ концепций этнохудожественного образования будущих педагогов-музыкантов имеет определенную значимость для понимания векторов развития данного направления подготовки кадров. Несмотря на наличие значительного числа исследований, посвященных этнохудожественному образованию в целом, не получают достаточного отражения вопросы построения и реализации этнохудожественной подготовки будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе.

Таким образом, на основании междисциплинарного анализа литературы нами были выявлены следующие **противоречия** между:

– потребностью общества в высококвалифицированных педагогах-музыкантах, способных к изучению, сохранению и трансляции национально-регионального искусства, и недостаточной разработанностью в педагогической теории и практике комплексных подходов к проблеме формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе;

– современными требованиями федеральных государственных образовательных стандартов к выпускнику вуза, готовому к межкультурному взаимодействию, и недостаточной разработанностью задачи формирования

этнохудожественной образованности с точки зрения усиления ее предметной (профессиональной) составляющей;

– возможностью формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов посредством освоения регионального музыкального фольклора и недостаточностью содержательно-методического обеспечения образовательного процесса будущих педагогов-музыкантов, направленного на реализацию национально-регионального компонента в музыкально-образовательном пространстве.

Наличие указанных противоречий обуславливает актуальность исследования и позволяет определить проблему, которая заключается в необходимости поиска эффективной модели формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе, что позволило бы охарактеризовать компоненты структуры этнохудожественной образованности и определить педагогические условия ее развития в процессе обучения в вузе. Актуальность проблемы исследования, недостаточная ее теоретическая и практическая разработанность послужили основанием для выбора **темы исследования: «Формирование этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе».**

Цель исследования: раскрыть сущность этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов и обосновать теоретическую модель процесса ее формирования в вузе.

Объект исследования: процесс подготовки будущих педагогов-музыкантов в вузе.

Предмет исследования: этнохудожественная образованность будущих педагогов-музыкантов в вузе.

Гипотеза диссертационного исследования: процесс формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в вузе будет эффективен, если:

- раскрыты сущность, структура и содержание этнохудожественного образования в контексте профессиональной подготовки будущих педагогов-музыкантов;

- обоснована и внедрена в практику модель формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе;

- выявлены, обоснованы и апробированы педагогические условия формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе, в рамках которых реализована авторская рабочая программа спецкурса «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)»;

- разработана и внедрена в образовательную практику поэтапная технология формирования этнохудожественной образованности;

- разработан критериально-диагностический аппарат оценки уровня сформированности этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой решались следующие исследовательские **задачи**:

1. На основании теоретико-методологического анализа психолого-педагогической литературы, нормативных документов и существующей образовательной практики раскрыть сущность, структуру и содержание этнохудожественного образования в контексте вузовской подготовки будущих педагогов-музыкантов.

2. Обосновать и внедрить педагогическую модель формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе.

3. Выявить и обосновать педагогические условия формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе, в рамках которых апробировать авторскую рабочую программу спецкурса «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)».

4. Разработать и внедрить в образовательную практику педагогическую технологию формирования этнохудожественной образованности.

5. Разработать критериально-диагностический аппарат оценки уровня сформированности этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов.

Методологическую основу исследования составили:

– **на философском уровне** – идеи о соотношении общечеловеческого и этнического в образовании (Н.И. Величко, Г.В. Грач, В.Е. Давидович, С.Е. Рыбаков, О.М. Штомпель); исследования о формировании социально-педагогических концепций народной педагогики и этнопедагогики (Ю.В. Арутюнян, Г.С. Виноградов, Г.Н. Волков, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский);

– **на общенаучном уровне** – работы, посвященные феномену художественной культуры в контексте системного подхода (И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин); теория этнопедагогического подхода (Т.И. Бакланова, Е.Ю. Стрельцова, Т.Я. Шпикалова, Л.В. Ершова) и реализация его принципа в единстве теории и практики педагогического эксперимента; интегративный подход в преподавании основ

этнохудожественных дисциплин (А.Б. Афанасьева, В.Е. Гусев, Т.Г. Грушевская, М.С. Каган, А.Ф. Камаев, В.И. Козлов, А.П. Садохин);

– **на конкретно-научном уровне** – компетентностный подход, в дискурсе отечественных исследователей (В.А. Болотов, И.А. Зимняя, Г.К. Селевко, Ю.Г. Татур и др.); вопросы подготовки компетентных кадров в контексте сферы этнокультурного образования (В.П. Большаков, И.И. Земцовский, Н.Г. Михайлова); личностно-ориентированный подход в образовании личности (Н.А. Алексеев, Б.Ф. Ломов, К.К. Платонов, В.В. Сериков, И.С. Якиманская);

– **на технологическом уровне** – труды, где объектом исследования становится педагогический эксперимент, его планирование в условиях высшего учебного заведения (Ю.К. Бабанский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин); работы о профессиограмме как о комплексном методе изучения и описания содержательных и структурных характеристик профессии (А.М. Бондурка, А.А. Деркач, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов); классификации профессиограмм, определяющие компетентность будущего педагога-музыканта и психолого-педагогические методики (И.О. Авдеева, А.К. Маркова, Е.В. Молостова, С.И. Сотникова); работы, направленные на составление профессиографической схемы педагога-музыканта (Е.С. Романова, И.М. Шилова); при определении качественной оценки результатов эксперимента были использованы работы Ю.К. Бабанского, И.Ф. Исаева.

Для решения поставленных задач и проверки исходных положений гипотезы были использованы следующие **методы исследования**:

– **теоретические**: изучение и анализ литературы по проблеме исследования; анализ ФГОС ВО укрупненной группы специальностей направлений подготовки 53.00.00 Музыкальное искусство; обобщение педагогического опыта, сопоставление, анализ и синтез основных идей, изучение директивных и нормативных документов;

– **эмпирические:** опытно-экспериментальная работа; наблюдение с целью определения качественного уровня формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов, анализ результатов их деятельности, анкетирование, устный и письменный опрос студентов бакалавриата с целью изучения особенностей их самостоятельной работы, экспертная оценка, педагогический эксперимент.

Опытно-экспериментальной базой явилось ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры». В исследовании приняли участие 92 обучающихся по программе бакалавриата направлений подготовки 53.03.02. Музыкально-инструментальное искусство (профиль «Фортепиано»), 53.03.05. Дирижирование, 53.03.06. Музыказнание и музыкально-прикладное искусство по профилям «Музыкальная педагогика» и «Музыковедение».

Этапы исследования. Исследование проводилось в течение 2011-2019 гг. и включало **три этапа**.

На первом этапе (2011-2013 гг.) осуществлялся анализ научной и методической литературы по включению в образовательную программу этнохудожественного компонента в процессе обучения будущих педагогов-музыкантов; проводился отбор музыкально-иллюстративного материала; был уточнен понятийный аппарат; сформулированы цель, задачи, объект и предмет, методы, принципы и гипотеза исследования, проведен **констатирующий этап эксперимента** с целью диагностики исходного уровня этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов, что позволило разработать технологию процесса формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов.

На втором этапе (2014-2016 гг.) определена база проведения эксперимента, осуществлялись подготовка и проведение **формирующего этапа эксперимента**; определены критерии и показатели сформированности этнохудожественной образованности; разработаны анкеты, проведены

опросы и тестирование, которые были апробированы в ходе медианного среза знаний; установлены уровни этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов.

На третьем этапе (2017-2019 гг.) проведен контрольный этап эксперимента, где реализована проверка предложенной гипотезы и проанализированы результаты экспериментальной работы; сформулированы выводы исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. На основании изучения научной литературы дано структурное и содержательное описание понятия «этнохудожественная образованность», раскрыт механизм процесса формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе через гносеологический, аксиологический и праксиологический компоненты.

2. Педагогическая теория обогащена научно обоснованной моделью процесса формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов, включающей взаимосвязанные компоненты: целевой, содержательный, организационно-деятельностный и оценочно-рефлексивный. Модель обеспечивает целостность и структурность исследуемого процесса, позволяет раскрыть множество причин, условий, факторов и закономерностей, обуславливающих устойчивые связи между ее компонентами.

3. Выявлены педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе, в рамках которых реализована авторская рабочая программа спецкурса «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)».

4. Разработана и внедрена поэтапная педагогическая технология формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-

музыкантов в процессе обучения в вузе, в рамках которой апробированы авторские разработки межкультурных тренингов, сценарии деловых игр, семинаров-диспутов.

5. Разработан критериально-диагностический аппарат оценки уровня сформированности этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в вузе, включающий авторские методики оценки знаний о традиционной музыкальной культуре («Аутентификационная карта»), сформированности профессионально-значимых качеств личности («Анкета оценки мотивов изучения традиционной культуры»), «Анкета оценки личностных профессионально значимых качеств педагога-музыканта»), готовности применения полученных знаний о традиционной культуре в педагогической практике («Музыкальный практикум»).

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении научных представлений о процессе этнохудожественной подготовки будущих педагогов-музыкантов.

Дана структурная и содержательная характеристика понятия «этнохудожественная образованность будущего педагога-музыканта», раскрыты критериальные характеристики каждого из компонентов этнохудожественной образованности, предложена авторская рабочая программа спецкурса, фундаментом которой является музыкальное фольклорное наследие казаков-некрасовцев. Разработана и научно обоснована педагогическая модель формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов, что обеспечивает связь между теоретическим осмыслением и практическим опытом реализации процесса формирования этнохудожественной образованности средствами народной традиционной музыкальной культуры.

Практическая значимость подтверждена тем, что:

– внедрена модель формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в вузе;

– экспериментально апробирована технология формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в вузе, включая комплекс авторских разработок сценариев межкультурных тренингов и деловых игр, семинаров-диспутов;

– внедрена авторская рабочая программа спецкурса «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)».

Личный вклад соискателя состоит в создании модели формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов; разработке и внедрении рабочей программы спецкурса в практику; разработке критериально-диагностического аппарата, позволяющей оценить степень сформированности этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов; подготовке и реализации опытно-экспериментальной деятельности, в рамках которой показана эффективность предложенной модели; разработке рекомендаций «О сущности и особенностях этнохудожественной образованности обучающихся по программе бакалавриата укрупненной группы направлений 53.00.00 Музыкальное искусство в вузе».

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечена методологической обоснованностью системного, личностно-ориентированного, этнопедагогического и компетентностного подходов, с опорой на теоретические положения отечественной педагогической науки, аргументированные логикой исследования, использованием методов, адекватных сущности изучаемой проблемы, а также поставленной цели и задачам исследования, реализацией модели и технологии процесса формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов; опорой на апробированные и положительные результаты педагогического эксперимента, а также успешным внедрением результатов исследования в образовательную практику Краснодарского государственного

института культуры, репрезентативностью выборки испытуемых, качественной интерпретацией и количественным анализом полученных данных с использованием методов математической статистики.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, заслушивались на заседаниях кафедры музыкального искусства ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет». Промежуточные и итоговые результаты исследования обсуждались на I Международной научно-практической конференции «Музыкальная наука и искусство Востока и Запада: грани взаимодействия» (2015 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Многоуровневая система художественного образования и воспитания: традиции и инновации» (2016 г.), Международной научно-практической конференции «Модернизация гуманитарного и художественного образования: инновационные стратегии развития» (2017 г.), VI Всероссийской научно-практической конференции «Студенческая наука, искусство, творчество: от идеи к результату» (2019 г.).

На защиту выносятся следующие положения:

1. На основе изучения научной литературы дано структурное содержательное описание понятия «этнохудожественная образованность», механизм формирования этнохудожественной образованности функционирует на основе взаимодействия гносеологического, аксиологического и праксиологического компонентов.

Этнохудожественная образованность будущих педагогов-музыкантов понимается нами как профессионально-личностное свойство, отражающее способность и готовность личности использовать этнохудожественный опыт в сфере профессионально-педагогической музыкальной деятельности.

«Сущностная характеристика сформированной этнохудожественной образованности выражается в овладении (освоении) личностью

этнохудожественным опытом (наследием), наличии эмоционально-ценностного отношения к данному опыту, а также в способности личности пользоваться усвоенным опытом в сфере своей профессионально-педагогической музыкальной деятельности» (результаты опубликованы ранее в статье автора: Стрельцова, 2015, с. 214).

Соответственно, *«формирование этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов»* – это целенаправленный процесс организованного и осознанного овладения личностью новым знанием посредством изучения регионального музыкального искусства, направленный на формирование способности к межкультурной коммуникации и готовности личности использовать этнокультурный опыт в сфере профессионально-педагогической музыкальной деятельности.

2. Модель формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов интегрирует в своей структуре целевые установки и задачи; комплекс форм, методов и средств этнохудожественного образования, принципов и педагогических условий, обеспечивающих эффективность процесса формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе.

3. Эффективность процесса формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов обусловлена рядом педагогических условий:

– обеспечение практико-ориентированной профессиональной направленности обучения с учетом требований к качеству подготовки будущих педагогов-музыкантов на основе ФГОС ВО;

– включение студентов бакалавриата в самостоятельную практическую деятельность, на базе которой формируются их профессиональные навыки и закрепляются теоретические знания;

– реализация авторского рабочей программы спецкурса «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)» в условиях этнохудожественной образовательной среды, позволяющих эффективно реализовывать процесс формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе.

4. На основе анализа научных источников следует, что *технология формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе* – это планомерный и специально организованный алгоритм применения педагогических методов, форм и средств подготовки выпускника программы бакалавриата к эффективному использованию полученных знаний, умений и навыков в профессиональной деятельности. В ходе трех взаимосвязанных этапов технологии (информационного, когнитивного и практического) апробированные авторские разработки межкультурных тренингов «Фольклорная экспедиция» и «Этническая мастерская», сценарии деловой игры «Профессиональная подготовка музыкантов в 2050 году» и семинара-диспута «Фолк-кросс» способны решить задачу совершенствования процесса формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов.

5. Критериями и показателями, отражающими уровень каждого компонента авторской аутентификационной карты, являются: гносеологический (знания о народном музыкальном творчестве, знание музыкальной национально-региональной тематики, знание методологии исследования народного творчества), аксиологический (гуманность и эмпатия, профессиональная ответственность, креативность); праксиологический (умение применять этнохудожественные знания, умение диагностировать уровень этнохудожественной образованности, навык применения фольклорного материала в педагогической практике).

Авторские диагностические методики «Аутентификационная карта», «Анкета оценки мотивов изучения традиционной культуры», «Анкета оценки

личностных профессионально значимых качеств педагога-музыканта», «Музыкальный практикум» являются универсальными в оценке уровня владения обучающимися знаний о традиционной музыкальной культуре, сформированности профессионально-значимых качеств личности, готовности применения полученных знаний о традиционной культуре в педагогической практике.

Структура и объем диссертации обусловлены логикой проведенного научного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Библиография включает 186 наименований.

Глава 1. Теоретико-методологические основы этнохудожественного образования в отечественной музыкальной педагогике

1.1. Историко-педагогические концепции и теории этнохудожественного образования

При формулировании целеполагания образовательного процесса в высшей школе одна из важных задач, которую ставят перед собой учреждения высшего образования, определяется как подготовка выпускника вуза, способного к эффективной деятельности и взаимодействию в современных поликультурных реалиях. Между тем за кажущейся очевидностью определения данной задачи зачастую неявным остается ее содержание, а именно какими различными качествами (сторонами) личности, знаниями, умениями, навыками должен обладать будущий выпускник, чтобы осмысливать культурную «полифоничность», неповторимость своей национальной и общечеловеческой роли, воспитать в себе толерантное мироощущение. В каких пропорционно-количественных соотношениях должны быть эти «стороны», если рассматривать в перспективе ориентацию на создание эффективного механизма межкультурного взаимодействия личности, ее межкультурной интеграции в современное глобальное общество.

Задача подготовки будущих выпускников бакалавриата к существованию в современной, поликультурной социосреде, на наш взгляд, должна подразумевать универсальность содержания образовательного процесса. Универсальность определяется не только национальными, культурными, религиозными различиями данной среды, но и социально-психологическими особенностям личности: сформированной системой ценностей и убеждений, гражданской позицией, заинтересованностью в результатах своего труда, способностью к инновационной деятельности, самосовершенствованию, профессиональной активности.

В основу теоретического анализа такого явления, как этнохудожественная образованность студентов бакалавриата укрупненной группы направлений подготовки 53.00.00 Музыкальное искусство в вузе, нами предложена следующая логика исследования.

Во-первых, следует рассмотреть концептуальную базу понятия «этнокультура», а также составляющих ее компонентов, определяющих происхождение, становление и развитие этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов. **Во-вторых**, проанализировать и обобщить в ретроспективе педагогические концепции и теории этнокультурного образования в России.

В-третьих, на наш взгляд, особое внимание нужно уделить изучению вопроса смены знаниецентрической парадигмы на культуротворческую и компетентностную в системе высшего образования, и, как следствие, использование компетентностной модели в образовании; в-четвертых, изучению подлежат такие понятия, как «образованность», «этнохудожественная образованность», «этнохудожественная образованность будущих педагогов-музыкантов», «формирование этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов».

Такой порядок исследования, на наш взгляд, позволяет раскрыть многообразие концептуальных идей, положенных в основу научно-теоретических положений и практической реализации процесса формирования этнохудожественной образованности, и выяснить их значение для профессиональной деятельности будущих музыкантов.

Многогранность и полисоставность понятия «этнокультура» объясняет пересечение исследовательских интересов таких наук, как культурология, философия, педагогика, психология, социология, что порождает наличие множества разных подходов к интерпретации данного термина.

Анализ исследований по этнокультурной проблематике позволил сделать вывод о том, что разные точки зрения в теории культуры на исследуемое понятие берут свое начало от содержательно-теоретического

многообразия философской категории «культура», которая вызывает интерес исследователей как непосредственный способ национального самовыражения и восприятия действительности.

Ученые-культурологи определяют культуру как:

- некое сложное целое, которое включает в себя способности и привычки общества (Э. Тайлор),
- социально унаследованный комплекс способов деятельности и убеждений (Э. Сепир),
- образ жизни, которому следует община (К. Уислер),
- наивысший результат познавательной деятельности индивидуума (Т. Карвел),
- фундамент «социальной установки» (У. Томас),
- некий инструментарий личности в рамках его жизнедеятельности (У. Самнер, А. Келлер),
- формы привычного поведения общества (К. Янг),
- совокупность материальных и духовных предметов человеческой деятельности (М.С. Каган, Э.С. Маркарян),
- знаковую систему (Ю.М. Лотмана, Х. Гадамера, А. Моля, В.С. Стёпина) [90].

Американскими учеными А. Кребером и К. Клакхоном в середине XX века была предпринята попытка классифицировать определения понятия «культура», и около 160 зафиксированных на тот момент определений «культура» были поделены на 5 типов. Опираясь на работу американских коллег, в отечественной науке было предложено две классификации. Одна из них принадлежит Л.Г. Ионову и описана в книге «Социология культуры» [68], другая разработана Ф.И. Минюшевым и, по нашему мнению, ближе всего к теме данного исследования [98].

Классификация Ф.И. Минюшева примечательна тем, что автор предлагает 3 подхода к изучению известных нам определений понятия «культура». С одной стороны, культура – это инструмент для изучения

древнего мира, первобытных племен. С другой стороны, Минюшев пишет о культуре как о философской категории, которая замыкает в себе деятельностное и гуманистически-смысловое начало. Третий подход раскрывает анализ культуры общества. Ф.И. Минюшев справедливо полагает, что в основе культуры (с точки зрения социологии) лежат локально-исторические особенности, духовно-эстетическое и художественное наследие в едином синкретическом комплексе, в котором присутствует целый ряд ценных для практики компонентов [98].

Опираясь на предложенную выше классификацию понятий «культура» и видов подходов к ее изучению, мы пришли к выводу, что являясь феноменом фундаментальных значений, исследования культурологического знания разрабатывается на базе гуманитарных и естественных наук. Так, например, в качестве некоего двухмерного «субстрата» этнологии и культурологии предстает наука этнокультурология.

Теоретическая постановка вопроса отвечает практическим задачам в современном обществе. Духовность этноса (народа), его физическое существование на этнографической карте зависит от культуры, которая всегда осмысливается как целостная система элементов этого общества: таких как язык, ценности, нормы (Г.В. Драч) [90]. Еще со времен античности идеал виделся в гармоничной целостности «родовых» человеческих качеств. Примечательно, что как бы ни различались системы воспитания в разные времена и эпохи, все они, так или иначе, ставят вопрос о характеристике личности, которая неизменно связывается с духовностью и культурой.

Н.И. Величко выдвигает гипотезу о том, что этничность – универсальное свойство сложноорганизованной системы культуры [37]. В исследованиях, выполненных О.М. Штомпелем, главным свойством этнической культуры становится чувство общей истории и культуры, которое отличает ту или иную этническую группу и определяется как этническая идентичность [176]. Фундаментальные основы существования этнической

идентичности, ее влияние и воздействие на окружающую действительность рассматриваются известными отечественными и зарубежными учеными.

С точки зрения этнографического подхода наиболее важными представляются труды С.М. Широкогорова [174], Ю.В. Бромлея [34], Л.Н. Гумилева [48], в которых определяются самостоятельные теории этноса; раскрывают современную жизнь этноса работы Н.Н. Чебоксарова, С.А. Арутюнова [9].

В философском плане рассматриваемого вопроса исследования С.Е. Рыбакова [129], И.Л. Набока [107], В.А. Тишкова [156] внесли определенную ясность в понимание феномена «этничность» как основного источника культурного многообразия человечества. Этнический означает свойственный какому-либо народу, связанный с его культурой.

В сфере этнокультурологии именно обращение к традиционной культуре этносов раскрывает феномен этничности. **Понятие «этническая культура» становится знаковым, поскольку концентрирует в себе всю полноту проблемы этничности, проблемы, составляющей эпицентр культурного национального сознания.** Этничность, определяющая исключительное своеобразие той или иной культуры, наиболее рельефно выражена в концепте понятия «этническая культура» или «этнокультура».

Изучая генезис понятия «этнокультура», мы пришли к выводу об отсутствии в науке единого понимания данного термина. Именно так об этом говорит А.Б. Афанасьева, давая оценку влияния этнокультуры на образовательные процессы. А.Б. Афанасьева справедливо полагает, что на рубеже XX-XXI вв. в широком смысле слова этнокультура, являясь фактически синонимом этнической культуры, характеризует определенные сферы жизни человека, имеющие свои этнические особенности [13]. **Этнокультура являет собой некий механизм естественной преемственности между поколениями.**

Известный российский исследователь культурологических процессов О.М. Штомпель следующим образом описывает ситуацию, которая

сложилась на рубеже веков в культурологии относительно «этнокультуры» в целом и проблемы понимания в частности. Во-первых, говоря об этнической культуре необходимо учитывать этнические ценности, которые лежат в ее основе и принадлежат той или иной этнической группе. Во-вторых, немаловажным оказывается чувство этнической идентичности, понимаемое в данном случае как чувство общей истории и культуры, отличающей одних от других, что, по мысли О.М. Штомпеля, является важным отличием этнической культуры от национальной культуры. Под национальной понимается единство территории, государственность, общая экономическая жизнь [175].

В-третьих, при изучении этнической составляющей термина «этнокультура» заслуживает отдельного внимания дефиниция «народная культура», рассматриваемая учеными как специфический образ общественной жизни с изменяющейся структурой в ходе истории (В.Е. Гусев, М.С. Каган, А.Ф. Камаев) [51; 73; 74]. Помимо исследователей, которые считают понятия «этническая культура» и «культура этноса» взаимозаменяемыми, существует иная точка зрения, придерживаясь которой некоторые этнологи разграничивают эти понятия (Т.Г. Грушевицкая, В.И. Козлов, А.П. Садохин) [131].

Далее мы будем исходить из работы А.Б. Афанасьевой, где исследователь пишет, что этнокультура включает в себе некий ретроспективный анализ, благодаря которому в художественное сознание молодого поколения неуклонно входят идеи о нерасторжимой связи духовности с сохранением феноменов материальной культуры, воплотившей в себе все достижения цивилизации [13].

Поскольку в понятие «этнокультура» заложено в равной степени как этническая, так и социальная составляющая, мы делаем вывод о **взаимосвязи этнической культуры и национального самосознания, которые образуют органичное единство.**

В структурном содержании этнокультуры нас интересует этнохудожественная область (это слово, музыка, жест, пластика, изобразительное творчество). Синкретичность данной области образует уникальное явление – подсистему этнокультуры – народную художественную культуру, где еще много нерешенных проблем с точки зрения научных исследований.

В контексте современных культурных процессов феномен «народная художественная культура» особенно недостаточно изучен в психолого-педагогических исследованиях применительно к системе подготовки будущего бакалавра, будущих учителей музыки. Поэтому мы считаем необходимым осветить подробнее неразрывную и органичную связь художественного творчества с культурной деятельностью, рассмотреть структуру и основные компоненты народной художественной культуры.

Начиная с конца XX века, народная художественная культура в нашей стране существовала в гравитационном поле той концепции, которая была создана в социалистический период истории России. Различные формы проявления традиционной культуры были под идеологическим запретом, народная художественная культура трансформировалась в псевдонародную. Исследователи отмечают исчезновение живых форм народного искусства в советский послевоенный период, развитие разнообразных его имитаций (В.П. Большаков, Н.Г. Михайлова, И.И. Земцовский и др.) [30; 99; 64]. Безусловно, такой подход не мог не отразиться на формировании псевдонародности в самосознании общества в России.

Однако с конца 90-х годов XX века был отмечен подъем интереса к традиционной культуре, ее видам и жанрам. А также возникновение ее новых форм, что доказывает актуальность этнокультурной проблематики в современном социуме.

Сопричастность народной художественной культуры с таким явлением, как народное искусство, подкрепляется пониманием сущности художественной культуры. Например, М.С. Каган, анализируя

художественную культуру, определяет ее как самостоятельный слой культуры и считает художественную деятельность особым видом продуктивной деятельности.

Под художественной культурой он понимает «совокупный способ, продукт и принцип организации художественной деятельности» [73]. Термин «совокупный» в данном контексте означает весь спектр отраслей художественной деятельности, которые взаимосвязаны между собой процессами сохранения, сбора и трансляции искусства. Художественная культура проявляется в том, что число людей, вовлеченных в творческую деятельность, всегда выше, чем число авторов произведений искусства. Художественная культура рассматривается как влиятельный механизм на ментальность индивидуума, психологию его сознания. Художественная культура затрагивает разные слои общества.

Когда ученые-культурологи (Т. Парсон, В.М. Петров, Е.Б. Витель, М.Б. Глотов, А.С. Ахиезер, С.Н. Плотников и др.) говорят о системном подходе в изучении «художественной культуры», то они обычно имеют в виду следующее: построение, статику и динамику показателей процессов культурных трансформаций; условия и векторы развития данного вида культуры применительно к условиям жизнедеятельности современного общества, выделив специфику художественной культуры и художественного искусства [135].

Данная точка зрения, рассматривающая специфику искусства в системе художественной культуры, является на наш взгляд оправданной. Так В.В. Селиванов объективно отмечает, что художественное произведение – это отражение информации из окружающей среды, которая была воспринята художником в соответствии с его мировоззрением. Данный процесс представляется Селиванову в виде закономерной цепочки: действительность – художник – произведение искусства. Селиванов также объясняет природу и сущность художественной культуры. Ключевым механизмом здесь представлена связь: произведение искусства – публика – действительность.

В процессе восприятия и освоения публикой произведения ей отводится оценочная функция, которая является доминантной при определении существования произведения в социуме [166, с. 8]. Более глубокое осмысление категории художественной культуры представлено М.С. Каганом, который трактует ее как совокупность духовно-содержательной характеристики автора, морфологических особенностей связи дифференцированных искусств и организационных форм художественного процесса [73].

Подытоживая, следует сказать, что при анализе работ отечественных и зарубежных исследователей (А.Ю. Азаров, Л.Н. Мун, К.Н. Мачалов и др.) мы пришли к заключению, что сущность искусства раскрывается через сложный многоступенчатый процесс художественной культуры, сквозь призму которого можно проанализировать генезис и развитие данного феномена [3, 97, 105, 106, 167].

Среди совокупности предметной и деятельностной сторон культуры первая представлена вещественными и духовными результатами человеческой деятельности, так называемыми «артефактами культуры» (термин Г.В. Косова), в то время как вторая сторона отражает творческую деятельность людей. Для нашего исследования важно рассмотреть категории «творчество» - «творческий процесс» - «творческая личность».

Существует множество философских и психолого-педагогических идей понимания феномена «творчество» как предмета. В основе классификации типов теорий творчества, предложенной С.О. Грузенбергом, находится межпредметная связь разных областей наук и структура понятия творчества. Опираясь на него, автор выделяет шесть типов проблемы психологии творчества, объединив их в три категории: философский, психологический и интуитивный тип построения проблемы [47].

Идея творчества как качественно новое прибавление принадлежит русской школе философии (Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, В.С. Соловьев), которые выделяют два этапа в творчестве: познание себя (интуиция) и

реализация продуктов творчества (мастерство, искусство) [89]. Вслед за Г.В. Косовым мы будем отталкиваться от точки зрения, что «творчество – это деятельность, созидаящая качественно новое, не бывшее ранее» [85].

Изучая психологию творчества, Я.А. Пономарев предложил следующие этапы процессов творчества: стадия труда, бессознательной работы, вдохновения [126]. Стоит упомянуть, что предпосылкой к его работам явились труды А.А. Потебни о грамматическом строе языка, а также философско-лингвистическое исследование Д.Н. Овсяннико-Куликовского и Б.А. Лезина. В данных работах были намечены узловые проблемы психологии творчества, в том числе перечислены специфические качества творческой личности: фантазии, выдумки, оригинальность, субъективность, обширность знаний и т.д.

Таким образом, творческая личность – это индивид, применяющий комплекс своих знаний для решения проблемы оригинальным, неизвестным до этого момента способом. Творческая личность проявляется в рамках творческого процесса, который представляет собой некий алгоритм: формулировка – поиск решения – субъективный взгляд на проблему – продукт творческой деятельности (Ф.В. Лазарев) [163].

При анализе понятий «народная художественная культура» и «народное художественное творчество» считаем важным акцентировать внимание на категориях «народ», «народность». В научной литературе насчитывается множество определений и толкований слова «народ». В широком смысле ученые подразумевают под этим термином какую-либо форму этнической общности. Т.В. Жеребило в Словаре лингвистических терминов следующим образом описывает этот феномен: «население страны, совокупность классов, наций, народностей, имеющих общую социально-политическую и историческую судьбу» [62, с. 210].

Изучая вопросы народной художественной культуры, Л.И. Михайлова определяет доминантный признак народности – социокультурное единство,

где главным ориентиром становятся знания, ценности, нормы и социальные образцы поведения [100].

Принимая во внимание мнение Т.И. Баклановой и Е.Ю. Стрельцовой, что художественные нормы, ценности и идеалы конкретно взятого социума де-факто сопряжены с развитием народной художественной культуры, непосредственно термин «народная художественная культура» нами рассматривался в следующем ключе. **Народная художественная культура – это совокупность результатов художественной деятельности и художественных ценностей какой-либо этнической общности, участвующей в их взаимодействии в условиях поликультурной среды, равноправно воздействующих друг на друга, исходя из особенностей мироощущения, традиций, стереотипов восприятия, а также ценностных и нормативных установок конкретного этноса [17].**

Народное художественное творчество, в свою очередь, совокупность результатов художественно-творческой деятельности, отражающая сущностные связи этнических традиций с самобытным художественным сознанием конкретного этноса [17].

Под совокупностью результатов художественно-творческой деятельности нами понимается комплекс видов традиционного народного художественного творчества (народный театр, народный танец, устное народное творчество, народное музыкальное творчество, включающее песенное и инструментальное творчество), обозначаемый нами термином «фольклор».

Такая точка зрения, отождествляющая фольклор в широком смысле и народное художественное творчество неслучайна в исследованиях по данной тематике. Апелляция к работам В.П. Аникина и В.И. Чичерова, где анализируемые дефиниции выступают в качестве синкретичного (связующего) понятия по отношению к категории «народная художественная культура» подтверждает тезис о том, что данные термины носят синонимичный характер по своему содержанию [6; 171].

Так, В.Е. Гусев описывает взаимосвязь видов народного художественного творчества на основе устного способа передачи художественных ценностей [52]. Раскрывая понятие «фольклор», М.С. Каган полагает, что народные художественные формы деятельности неотделимы друг от друга, и использует такие понятия, как «мусический» и «пластический» фольклор, как выражение характерной его черты – синкретизма [73].

Существует множество попыток структурировать систему народного художественного творчества. Целый ряд отечественных и зарубежных ученых (П.Г. Богатырев, А.С. Каргин, В.Я. Пропп, К.В. Чистов, Фрезер, Гомм, Богге) встраивают структуру народного художественного творчества, исходя из времени формирования и жанрового многообразия народного художественного творчества. Они относят к ним: аутентичный фольклор, неофольклор, бытовые формы массового искусства, фольклоризм, художественную самодеятельность [52, 77, 124, 170, 165, 183, 184].

Изучая народное творчество как социальный феномен, И.С. Бочарникова опирается на функциональное поле народного художественного творчества, определяя следующие функции: социально-ролевая, утилитарная, эстетическая [32].

Принимая во внимание представление о составе народной художественной культуры отечественных этнографов и этнокультурологов, нами представлена структурная типологизация элементов народного художественного творчества. Классификация составлялась с точки зрения применения их форм и жанров на основе систематизации методов обучения Е.Н. Селивёрстова, М.В. Кларина – последователей научной школы И.Я. Лернера и М.Н. Скаткина (таблица 1) [79, 132].

Классификация методов обучения составлена по таким критериям, как степень самостоятельности и наличие творчества в деятельности обучаемых. Поскольку успех обучения в решающей степени зависит от направленности и внутренней активности обучаемых, от характера их деятельности, то именно

характер деятельности, самостоятельность и творчество должны служить важным критерием выбора метода.

Учет данных признаков позволяет будущим педагогам-музыкантам как систематизировать знания о существующих формах, так и выявить современные формы, жанры народного художественного творчества, опирающегося на локальные традиции; дает возможность избежать шаблонов использования фольклорного материала в педагогической деятельности.

В попытке представить свой взгляд на структуру народного художественного творчества, безусловно, ставилась задача дополнить уже существующие ранее структуры. Соответственно классификация имеет уточняющий характер (таблица 1).

Таблица 1

**Классификация видов народного художественного творчества
(по методам обучения)**

Виды	Форма, жанр	Тип метода обучения
Традиционный фольклор	Жанры календарно-обрядового и необрядового фольклора, эпос, лирика, драма, трудовые и рабочие песни, песни военных лет, жанры детского музыкального фольклора (календарный, потешный, игровой)	Информационно-рецептивный
Фольклоризм, Современное народное художественное творчество	Вторичные формы бытования фольклора	Эвристический
Любительство	Занятия в кружках и студиях, выступления на смотрах самодеятельности, на телевизионных шоу	Репродуктивный
Художественная самодеятельность	Система фестивалей, конкурсов. Профессиональные коллективы; система дополнительного образования детей	Исследовательский

Таким образом, для эффективного осуществления профессиональной деятельности в педагогической среде будущим педагогам-музыкантам необходим комплекс прочных знаний о народном художественном

творчестве, его видах и формах, особенностях возникновения и функционирования; навык реализации вариативных способов применения жанров народного художественного творчества в профессиональной деятельности.

Огромный скачок в исследовании этнокультурных процессов в контексте образовательной сферы произошел в начале XXI века. На передний край педагогической науки были выдвинуты вопросы разработки моделей этнокультурного образования на всех ступенях образовательной системы.

Одним из теоретических и методологических оснований этнопедагогического подхода применительно к образованию послужили **идеи народности и культуросообразности в образовательно-воспитательной системе.** Принципы данного подхода: признание неповторимости и уникальности локальных культур нашей страны с центральным интегрирующим звеном в виде русской национальной культуры, вера в педагогический потенциал традиционной народной культуры, где школа несет в себе функцию «социального здоровья нации» (К.Д. Ушинский, В.Н. Сорока-Росинский) и непосредственно педагогическая концепция создания национальной школы [143, 162, 163].

Анализируя исследования проблем этнокультурного образования, необходимо отметить, что вышеописанные идеи сформировались в качестве нескольких концепций:

- концепция социальной педагогики с опорой на общинно-коллективное воспитание (П.П. Блонский, С.Т. Шацкий) [142];
- концепция нравственного воспитания, учитывающая такие принципы, как патриотизм, уважение представителей других национальностей (В.П. Вахтеров) [36];
- концепция воспитания как социально-педагогического явления (П.Ф. Каптерев) [75];

– концепция нравственного воспитания Л.Н. Толстого, где он в первую очередь стремился приобщить обучающихся к идеалам народа путем включения в круг чтения произведений устного народного творчества [128];

– теория обучения А. Дистерверга, которая сводится к аргументированию того, что организация учебно-воспитательного процесса должна выстраиваться с учетом внешней (нормы морали), внутренней (духовные ценности) и общественной (национальные традиции, этническая идентификация личности в социуме) культуры [58];

– концепция диалога культур (М.М. Бахтин, В.С. Библер), базисная идея которой – это взаимодействие культур между собой для их дальнейшего развития [20, 23].

Одним из этапов развития идей этнокультурного образования стали политические, экономические и социальные изменения в России в XX веке, которые повлияли на социально-культурные и социально-психологические вопросы межэтнических и межнациональных отношений.

Так, в педагогической концепции Н.К. Крупской особое внимание уделялось патриотическому интернациональному воспитанию учащихся [87]. В педагогических концепциях А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского нашли отражение идеи внедрения в образовательную практику произведений народного искусства, примеры традиционных промыслов в виде национальной одежды, игрушек, отмечается, что традиции народного воспитания должны обогащаться новым содержанием [29, 109].

Одним из существенных периодов становления этнокультурного образования стала культурно-историческая концепция развития личности и сознания (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев). Важным фактором, который способствовал развитию интереса к национальному культурному наследию, стало обоснование национальной культуры как необходимого инструмента для формирования психического развития личности [33, 93].

Современной фазой формирования этнокультурного образования считается конец XX – начало XXI вв., когда важность роли национальной

культуры в сфере образования была отмечена в Национальной доктрине образования Российской Федерации (2000 г.). В данном документе было установлено, что для развития культуры современного общества, для формирования умений естественно и свободно общаться друг с другом на гуманной и эстетической полноценной культурной основе, для установления нравственно здоровой атмосферы России и в мире современному молодому человеку важно овладеть сокровищами традиционной отечественной культуры [108].

В документе «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» зафиксированы принципы национального культурного достояния Российской Федерации, что нашло свое отражение в «Концепции модернизации российского образования» (2014 г.) и федеральной государственной программе «Развитие культуры и туризма» (2013-2020 гг.) [115, 84, 121].

Ключевым документом в становлении современной этнокультурной проблематики явилась концепция этнокультурного образования Российской Федерации (Т.И. Бакланова, Т.Я. Шпикалова, Л.В. Ершова). Именно эта группа ученых в своих работах поставила вопрос об «этнопедагогической направленности» современного профессионального образования, предложила методы освоения национально-культурных традиций и вывела этнокультурную проблематику на новый уровень изучения [175].

Анализ теорий и концепций этнокультурного образования позволяет сделать вывод, что **этнохудожественное образование является его подсистемой с присущими им общими характерными чертами в содержании:**

- взаимосвязь монокультурного и поликультурного компонентов, подразумевающая «единство в многообразии»;
- междисциплинарный характер [77];
- приоритет русских этнокультурных традиций.

Таким образом, этнохудожественная составляющая этнокультурного образования является базисом эстетических знаний и художественно-творческого опыта, на основе которого формируется личность, отличающаяся «мобильностью, открытостью и толерантностью, развитым чувством ответственности за судьбу страны, готовностью к межкультурному взаимодействию» [174, с. 1-2].

В содержании этнохудожественного образования при подготовке студентов бакалавриата в высшем учебном заведении нас интересует музыкальный аспект, который связан с изучением народного музыкального творчества.

В музыкальной энциклопедии персоне С.В. Смоленского выделяется как знаковая персоне в развитии вопроса использования традиционного музыкального народного творчества в отечественном музыкальном образовании. Ученый-медиевист предложил систему музыкального воспитания обучающихся и подготовки учителей музыки для народных школ, принципы и содержание которой были им научно обоснованы в музыкально-педагогической концепции. В ней исследователь музыкальной этнографии аргументирует важность внедрения в учебный процесс народной музыки: «...вопросы о должной доле изучения народного искусства в воспитании нашего юношества должны считаться имеющими большую важность для будущего России» [140, с. 108].

Начиная с середины XIX века национальные идеи прочно проникают в русскую музыкальную культуру и образование, находя отражение в следующих теориях и концепциях российских педагогов-дидактов:

- теория национально-ориентированного обучения последователей (Н.Ф. Бунаков, В.Я. Стоюнин, С.А. Рачинский) [88];
- идеология творческого содружества «Могучая кучка» и ее основателя В. Стасова, рассматривающего народность и национальность как базисный принцип в деятельности композитора;

– гуманистическая позиция в творчестве, педагогической и просветительской деятельности русских композиторов М.И. Глинки, А.С. Даргомыжского, М.А. Балакирева, Н.А. Римского-Корсакого, опирающаяся на национальные музыкальные традиции нашей страны.

Одним из теоретических оснований о социальной значимости музыки в образовании послужили философские идеи о неразрывности музыкального образования и воспитания с культурным развитием любого этноса с момента начала появления родов и племен до слияния их в единую государственность (А.Ф. Лосев) [7].

Идеи социальной детерминированности задач музыкального обучения и воспитания нашли отражение в концепциях традиционного музыкального образования (В.П. Аникин [6], Б.В. Асафьев [10], Г.С. Виноградов [40], В.Е. Гусев [51] и др.), целью которых является позиционирование музыкального народного творчества как транслятора этнического мировоззрения, этнического характера; постоянное формирование национальных общественных идеалов.

Вопросы методологической подготовки педагога-музыканта с опорой на концепцию культуросообразного знания и метод проектирования рассматривается профессором Е.А. Бодиной [26].

Возникновение концепции этнопедагогизации целостного процесса обучения и такого понятия, как «этнические особенности региона», явилось важным фактором, который способствовал появлению ряда исследований о музыкальном обучении на основе использования народного музыкального творчества с учетом региональных особенностей (Т.И. Бакланова, Н.Р. Туравец, Л.И. Васеха и др.) [35, 15, 161].

Таким образом, этнохудожественная составляющая профессионального образования является важным фактором модернизации как современной системы образования, так и, в частности, системы профессионального музыкального образования, предполагающей в процессе подготовки социально и интеллектуально зрелого педагога осознание им себя носителем

определённых общественных ценностей, выработку системы взглядов на мир и на свое место в нем.

В системе профессиональной подготовки педагогов-музыкантов в высших учебных заведениях реализация на **практике этнохудожественного аспекта связана с необходимостью наличия специально организованной образовательной среды.**

Понятие «этнохудожественная образовательная среда» носит междисциплинарный характер, поскольку аккумулирует в себе этническое, художественное, образовательное и культурное начала. Обратимся к сути самого термина «среда», рассматриваемого как социально-экономические, исторически сложившиеся условия жизни общества.

В педагогическом плане микросреда понимается как мир взаимосвязанных предметов, явлений и людей, которые постоянно окружают личность и обуславливают ее развитие (Т.А. Стефановская). Характерной особенностью среды как условия развития является ее положение в роли необходимого средства педагогического процесса.

В исследовании В.Г. Мозгота «Музыкально-эстетические ценности в современной европейской культуре» автор обоснованно полагает, что «идентификация человека с собственной музыкальной культурой» в большей или меньшей степени становится глобальной проблемой XXI века. Данный тезис подтверждает необходимость опоры на некий «цузамен» воспитания, образования, жизненного опыта субъекта. Таким фундаментом становится этнохудожественная образовательная среда.

На основе структуры социальной среды А.В. Мудрика [104] мы попытались охарактеризовать строение этнохудожественной образовательной среды в виде схемы: макросоциум заключается в условно-общественных нормах и добродетелях; локальный уровень подразумевает национально-региональный характер норм той или иной территории с учетом конкретной или многонациональной культуры местности; к микросоциуму относятся средовые нормы, т.е. ближайшее окружение. Это понятие

включает в себя семью, учебное заведение, учреждения дополнительного образования, учреждения культуры, народные музыкальные творческие коллективы (базы практик).

Схема 1

Строение этнохудожественной образовательной среды



Этнохудожественная образовательная среда по определению множественна. Ее междисциплинарный характер подчиняет все сферы социокультурного окружения, особенно в роли посредника между современным обществом и личностью. Этнохудожественный фактор создаваемого образовательного пространства, как было уже отмечено выше, приемлет межнациональную функцию, но не в качестве дифференцируемого влияния на формирование личности, а в качестве интегрируемого принципа культур многих народов в одно образовательное пространство. **Целью этнохудожественного образования выступает формирование обучающегося, способного жить и творить, учитывая особенности и ценности народной культуры, обладающего потребностями межкультурной коммуникации, развивающего свои художественные вкусы и принимающего во внимание особенности своего**

художественного восприятия в условиях онтогенеза этнохудожественной образовательной среды.

В силу того, что понятие «образованность» для нашего исследования является одним из ключевых компонентов, нам необходимо осветить его подробнее.

Проблема определения сущности понятия «образованность» возникло в профессиональном образовании, в частности в ряде исследований (А.М. Новиков, В.В. Сериков, В.Г. Онушкин и др.). Доминирующей идеей профессионального образования оказалось понятие его разных сторон по отношению к личности – и как к профессиограмме, и как к «процессу обогащения деятельностных особенностей» личности (В.Г. Онушкин) [114]. В эпоху постиндустриального общества понятие профессиональное образование утратило свои прежние целевые ориентиры и рассматривалось как средство, которое нивелировало человека и общественно полезный труд, имеющий метапрофессиональный характер.

Понятие «образованность» часто рассматривают как синоним слов «культурность», «интеллигентность», «авторитетность». Нам эта позиция кажется не совсем верной, поскольку исследуемое понятие шире предложенных выше и скорее объединяет их в своем содержании.

Толковый словарь С.И. Ожегова определяет образованность как совокупность знаний, полученных в процессе обучения, в сочетании с просвещенностью и культурой человека [113]. А образованный – значит, обладающий в равной степени суммой знаний как в конкретной профессиональной области, так и в общих, мировоззренческих сферах; сочетание действенного развития, воспитанности и нравственности (В.И. Даль) [54].

Анализируя термин «образованность» в энциклопедической литературе, мы поддерживаем мнение В.С. Безруковой о необходимости учитывать эмпирический характер понятия «образованность» по отношению к объему информации (знания-умения-навыки), это **свойство**

личности, которое позволяет правильно мыслить, рассуждать и рефлексировать в рамках личностной системы представлений [21]. Основной характерной чертой образованности принято считать умение человека осмысливать явление собственной духовной жизни, в результате этого складывается цельная картина мира, в пределах которой существует личность.

Б. Рассел отмечает, что отличие образованности от обученности в ее избирательности и целенаправленности, относя образованность к числу субъектных индивидуально-мотивированных качеств, заключающихся в стремлении к самопознанию, самоопределению, самореализации [186].

О формировании образованности личности говорится в работе И.Б. Бичевой, где сформулированы следующие принципы процесса формирования образованности: принцип адаптивности, принцип интенсификации обучения, модульности, принцип инновационности [110].

В отечественной психологии и педагогике образованность как ключ к понятию смысла бытия, взаимодействия с миром содержится в концепции гуманитаризации образования (Ю.В. Сенько, Е.Н. Шиянов и др.) [133].

Образованность как ведущая идея отчетливо обозначена в концепции личностно-ориентированного образования (В.В. Сериков, Г.А. Цукерман, В.П. Зинченко) [28, 66, 169]. Ориентация на самосовершенствование в личностных структурах сознания субъектов образовательного процесса является центральной в данной концепции.

В концепции многоуровневого образования отмечается, что образованность повышается за счет свободы выбора траектории обучения, принципа учета интересов практики, перспективы развития и совершенствования тех или иных сфер деятельности человека (А.И. Панарин, В.С. Ямпольский, Т.И. Тальникова, М.Н. Костинова) [102, с. 109].

С другой стороны, образованность – это внутренний контекст, смыслообразующая категория, подразумевающая индивидуально-психологические особенности, знание и опыт человека, который реализуется

на практике. Данная идея выражена в концепции знаково-контекстного обучения А.А. Вербицкого [39].

Затрагивая содержание такого свойства личности, как образованность, отечественные ученые считают, что его необходимо рассматривать как: системный и интегративный результат познавательной деятельности обучающихся (Е.О. Галицких) [43]; часть профессионального сознания с ориентацией на аутокреацию (самореализацию) (И.А. Колесникова) [82]; интегральная характеристика, влияющая на способность решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи (В.А. Козырев, Н.Ф. Родионова, А.П. Тряпицина) [83].

Анализируя основные идеи профессионального образования и концепции, связанные с рассмотрением понятия «образованность», мы поддерживаем мнение А.М. Новикова, И.Б. Бичевой и других исследователей о необходимости разграничения понятий «свойство» и «качество». Данные исследователи относят образованность к свойству личности, выражаемому в развитии уровня определенных качеств этой личности. Иными словами, образованность – это свойство личности, которое можно разграничить на набор качеств от низкого уровня развития до высокого [110].

Учитывая комплексный характер образованности, полагаем, что недостаточно рассматривать содержание образованности как системы знаний, умений и навыков. В процессе обучения знания и умения – это константа профессионального образования, тем не менее для успешного профессионального функционирования во всех сферах жизни (коммуникативной, социальной и др.) обучающимся данной константы недостаточно.

Таким образом, образованность как свойство личности должна быть поддержана как личными качествами (например, самоконтроль, терпимость, целеустремленность, наблюдательность и др.), так и равным образом ценностно-смысловыми ориентациями, эффектом развития которых станет успешное осуществление личностью своей профессиональной деятельности.

Обобщая вышеизложенное, определим наличие системности в процессе формирования этнохудожественной образованности, в котором существенную часть занимает решение внесодержательных вопросов: определение рамок этнохудожественной образовательной среды высшего учебного заведения, выбор образовательных технологий и т.д.

В качестве структурных составляющих элементов этнохудожественного образования нами были определены:

- частный, специфика которого обусловлена знаниями и опытом какой-либо области народного творчества;
- комплексный, в контексте которого раскрываются рамки одной культуры путем направленного образовательного процесса на несколько областей народного творчества;
- целостный, где необходимым условием для осуществления этнохудожественного образовательного компонента является наличие всех областей народного творчества, где музыкальное творчество разных народов сопоставляется свободно.

Обобщенный и интегральный характер учебного процесса, направленного на формирование этнохудожественной образованности, проявляется в изучении общепрофессиональных и специальных дисциплин, а также гуманитарных циклов и социально-экономических модулей, т.е. методическое сопровождение вышеописанного процесса (в данном случае программа авторского спецкурса) несет конструктивное содержание, соединяя в себе аналитическую, проектировочную, мониторинговую и результативную функцию обучения.

1.2. Психолого-педагогические основы учебного процесса при формировании этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в высших учебных заведениях.

Рассматривая этнохудожественную образованность как неотъемлемую часть развития профессионализма личности будущего педагога-музыканта, мы полагаем, что речь должна идти о профессиографическом методе как решении важных задач в развитии профессионализма личности.

Особенность анализа психологических аспектов профессии заключается в том, что результат регламентируется количественными и качественными данными, полученными при всестороннем изучении конкретной профессии и упорядочении этих данных в определенную систему.

Понятие «профессиография» выражает характер и содержание взаимоотношений между субъектами и компонентами трудовой деятельности в процессе ее функционального взаимодействия, т.е. комплексный метод, описывающий содержание, структуру и характеристики профессии.

Одна из наших задач состоит в том, чтобы описать психологические особенности профессиональной деятельности педагога-музыканта, иными словами **психограмму**, а также охарактеризовать особенности музыкально-педагогической сферы деятельности, т.е. **профессиограммы**.

Большой вклад в изучение сущности профессиографии как технологии организации труда и обоснование дифференцированного подхода к анализу трудовой деятельности внесли ученые И.М. Сеченов [135], Е.М. Борисова [31], Е.А. Климов [80] и др.

В обобщенном виде **профессиография представляет собой метод изучения профессиональных требований, психологических характеристик и психофизического потенциала работника**. Сущность этого метода исследователи видят по-разному:

- как процесс изучения профессии, ее исчерпывающего описания (Э.Ф. Зеер) [63];
- как научный подход с разработанной теоретической схемой и практическим экспериментом (Е.М. Иванова) [68];
- как собирательный метод анализа и описания профессиональной деятельности, результатом которого является повышение профессиональной эффективности кадров (А.М. Бандурка, С.П. Бочарова, Е.В. Землянская) [18];
- как комплексный подход анализа и характеристики структурно-содержательных основ профессии (В.Н. Дружинин);
- как системное описание требований к субъекту той или иной профессии, в процессе которого выкристаллизовываются необходимые качества личности (А.А. Деркач, В.И. Жуков, Л.Г. Лаптев) [120];
- как описательно-технологическая характеристика для решения конкретных задач (Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова) [125].

Профессиональная деятельность педагога-музыканта имеет двунаправленную природу: музыкально-исполнительскую и педагогическую.

Эта полифункциональность двух профессиональных сфер подразумевает учитывать в практической части исследования профессионально важные качества педагога-музыканта, направленные на повышение эффективности профессиональной сферы как в исполнительской, так и в преподавательской деятельности.

Поэтому нам близка точка зрения Е.А. Климова о том, что **эффективность взаимосвязи между профессиональной пригодностью и развитием личности зависит от учета требований к профессиональной деятельности личностных целевых установок и ценностных ориентаций субъекта труда.**

Опираясь на точку зрения К.М. Гуревича, В.А. Бодрова, В.Н. Дружинина и др., **профессиограмму мы будем рассматривать как**

сложный процесс выявления и описания полифакторных свойств и параметров профессии, включающий в себя сбор, описание, анализ, систематизацию материала о профессиональной деятельности и ее организации с разных сторон [27; 49].

Психограмма, в свою очередь, это портрет профессии, составленный на основе психологического анализа конкретного вида деятельности, в состав которой входят важные профессиональные качества педагога-музыканта, что позволяет моделировать содержание и методы формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в высшем учебном заведении.

В рамках изучения метода профессиографии возникла необходимость анализа видов профессиограмм на основе исследования А.К. Марковой, в основе классификации которой находится характер структуры и содержания профессиограммы.

Опираясь на него, автор выделяет **четыре вида профессиограмм:** комплексная (описание социальных, технических, технологических и экономических характеристик); аналитическая (описание структуры трудового процесса, профессионально важные качества работника, объективно-нормативные показатели профессии); психологически-ориентированная (отличающаяся фиксацией регламентации трудового поведения); модульная (в основе лежит задачно-личностный подход) [96].

Рассматривая классификацию профессиограмм, мы согласны с И.О. Авдеевой, Е.В. Молостовой, С.И. Сотниковой, что в любом виде профессиограмм есть определенный набор структурных элементов: общие положения, подготовка кадров, типовые производственные показатели работы, санитарно-гигиенические нормы, медицинские противопоказания, квалификационный профиль [1, 144, 103].

При анализе хода формирования этнохудожественной образованности в процессе обучения в высшем учебном заведении возникает необходимость

изучить характеристику профессиональной деятельности педагога-музыканта, отличающейся определенной спецификой музыкально-педагогической сферы деятельности с учетом принадлежности к необходимой квалификации.

Принятые обновления в 2017 году Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлениям бакалавриата в России обозначили конкретные требования, обеспечивающие реализацию основных образовательных программ бакалавриата укрупненной группы направлений подготовки 53.00.00 Музыкальное искусство.

В нашей стране существует система профессиональной подготовки по музыкальному профилю в средних и высших учебных заведениях по нескольким направлениям подготовки музыкального искусства. В рамках данного исследования нас интересуют следующие направления подготовки квалификации бакалавр: 53.03.02. Музыкально-инструментальное искусство (профиль «Фортепиано»), 53.03.05. Дирижирование, 53.03.06. Музыкознание и музыкально-прикладное искусство.

Особенность этих направлений подготовки заключается в том, что они регламентируются разными квалификационно-компетентностными требованиями и разграничением профессиональных компетенций при единстве общих компетенций.

Анализируя классификацию профессий музыкально-педагогической сферы деятельности и определение профессионально важных качеств будущего педагога-музыканта как составляющего сегмента этнохудожественной образованности в системе высшего учебного заведения, мы обратились к теории российского психолога, доктора психологических наук, профессора Е.А. Климова, в основу которой легла **идея о классификации профессий по предмету труда** [80].

Исследователь выделяет пять типов профессий. Так, одним из них является интерес к изучению жизни и среды обитания растительных и животных организмов – «Человек – живая природа». Второй тип затронул

социальные системы с точки зрения групп населения, возрастного ценза – «Человек – человек».

По результатам своих исследований, Е.А. Климов сформулировал еще один тип профессий, подразумевающий обучение навыкам обращения с техническими объектами труда, понимание так называемой неживой природы – «Человек – техника». Необходимость охарактеризовать профессии, которые связаны с условными знаками и символами, выраженными в формулах, языковых знаках, цифровых значениях, побудила Е.А. Климова выделить четвертый тип – «Человек – знаковая система». Основным принципом разработки последнего типа оказалась передача, воссоздание действительности путем художественного отображения – «Человек – художественный образ».

Учитывая дуосоставность характера музыкально-педагогической деятельности, сфера труда педагога-музыканта относится к двум из пяти предложенных типов: **«Человек – человек»**, **«Человек – художественный образ»**.

Принимая во внимание исследования Е.С. Романовой, Е.В. Молостовой, М.И. Шиловой, посвященные описанию профессиографических схем профессиональной деятельности педагогов-музыкантов, а также личный опыт автора, была разработана модель профессиограммы музыкально-педагогической сферы деятельности (таблица 2) [103, 127, 173].

Профессиограмма педагога-музыканта

Тип профессии по предмету труда	«Человек – человек», «Человек – художественный образ»
Классификатор профессии (целевые установки)	Преобразующие профессии (по Климову Е.А.)
Отдел профессий по признаку средств труда	Функциональные, т.е. вариативность мысленных эталонов (по Климову Е.А.)
Условия труда (группа)	Повышенная моральная ответственность, бытовой микроклимат
Место работы	Учреждения культуры и искусства, ДОУ, СПО, ВО
Профессиональные функции	Подготовка и проведение учебных занятий; владение профессиональным исполнительским мастерством; содействие формированию основ музыкальной культуры, развитие эмоциональной сферы, музыкальных способностей воспитанников и учащихся; разработка планов и сценариев различных мероприятий и др.
Условия осуществления деятельности	Работа статического (сидячего) характера в помещении закрытого типа, постоянные социальные контакты
Медицинские противопоказания	Болезни рук (артрит), пониженный слух, сколиоз
Требования к профессиональной подготовке	Диплом квалификации бакалавр, магистр по направлениям подготовки 53.00.00. Музыкальное искусство
Родственный круг профессий	Солист, артист ансамбля, концертмейстер, аккомпаниатор, преподаватель, певец, лектор
Спрос на профессию	Востребованность на рынке труда, творческий характер труда

Музыкально-педагогическая деятельность в рамках типов профессии «Человек – человек», «Человек – художественный образ» связана с целевыми установками. Данные установки выражены во взаимодействии с другими субъектами трудовой деятельности, а также в сохранении культурного наследия человечества и способности благоприятно воздействовать на субъекты социума с помощью искусства, поэтому сущность этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов можно исследовать, обратившись к особенностям структурно-функционального состава деятельности педагога-музыканта.

Рассматривая сущность музыкально-педагогической деятельности, мы полагаем, что прежде всего необходим комплексный подход в изучении данного феномена, имея в виду следующее: тонкости профессиональной исполнительской деятельности разных инструментальных и вокальных специальностей неразрывны с закономерностями осуществления педагогической деятельности.

Особенность педагогики в искусстве заключается в универсализме связей музыкальной педагогики с действительностью и сложной структурой взаимосвязанных компонентов. Понятие **«структурно-функциональный состав музыкально-педагогической деятельности»** выражает **синкретичный характер художественно-творческого и личностно-формирующего содержания отношений между субъектами профессиональной деятельности педагога-музыканта.**

При осмыслении вопроса о структуре деятельности педагога-музыканта нам была небезынтересна идея М.С. Кагана, в фокус пристального внимания которого попали ведущие типы человеческой деятельности с набором специфических черт и характерных особенностей (познавательный, ценностно-организационный, преобразовательный и коммуникативный) в комплексе с принципами общей педагогики, преобразованными с учетом специфических задач деятельности педагога-музыканта [73].

При выделении компонентов структуры деятельностного комплекса педагога-музыканта необходимо учитывать подвижность и вариативность музыкально-педагогической деятельности, а также взаимосвязанность, координацию и взаимозаменяемость этих компонентов.

Так, например, область диагностико-прогностической и оценочно-критической деятельности возникает на рубеже пересечения музыкально-познавательного и личностно-познавательного компонентов. Особенность познавательной деятельности, выходя за пределы субъективного опыта, состоит в широком, обобщающем характере, который позволяет ее трансформацию в методико-теоретическую деятельность.

Обозначенные направления универсальны по функциональному составу, тем не менее некоторые из них обладают самостоятельным значением. Так, носителем двойственных функций являются коммуникативная и мобилизаторская деятельности, сконцентрированные в познавательно-проектировочном секторе, а также коммуникативная деятельность, которая является как самостоятельной единицей, так и фоном для всех структурных компонентов.

Первое направление – познавательно-проектировочное. Данное направление может эффективно работать только в тесной связи познавательной и проектировочной деятельности друг с другом. Предметные цели познавательного направления строятся на широкой области познания музыки, навыках исполнительского искусства и пересекаются с личностно-познавательными задачами.

Будущий педагог-музыкант должен сочетать в себе как музыкально-познавательную, так и личностно-познавательную деятельность, проявляя при этом специфические познавательные интересы и установки. Постановка цели в работе педагога-музыканта является проектированием близких и далеких перспектив развития обучающегося в рамках музыкальных, музыкально-исполнительских знаний, умноженных на психолого-педагогические представления о личности.

Проектирование и прогнозирование представляют собой два ценных сегмента музыкально-педагогического труда. С помощью них возможен созидательный, сконцентрированный мыслительный процесс, благодаря которому в представлении педагога моделируется идея об «образе делаемого будущего».

Данная идея воплощает в себе личностно-профессиональный комплекс свойств личности обучающегося. Личность представляет собой диалектическое единство различных сторон ее индивидуальности через целостное и гармоничное восприятие педагогом. Вместе с тем следует заметить, что познавательно-проектировочная деятельность в процессе обучения развивается наиболее благоприятно в интегрированной системе знаний педагогического воображения, где особую важность приобретает умение выстроить стратегию развития личности на будущее.

Последнее время в музыкально-педагогической среде бюджетных учреждений сферы образования явственно ощущается тенденция к некому бюрократизму (материальному выражению познавательно-проектировочной деятельности). Об этом свидетельствуют как учебная документация типовых занятий, так и регламентирующая документация результатов процесса обучения.

Для педагога, на наш взгляд, профессиональными показателями должны быть динамичность, постоянство, целеполагание. Во время соотнесения познавательной и проектировочной единиц практической педагогической работы возникает синтез, порождающий единый механизм – познавательно-проектировочную деятельность. Опыт наблюдения за функционированием компонентов познавательно-проектировочной деятельности, характерный для критериев и принципов анализа мастерства педагога, его умений, дает возможность моделировать и исследовать деятельность педагога-музыканта с методико-теоретической точки зрения.

Одним из специфических направлений деятельности педагога-музыканта в совокупности с умением делать выводы и аргументировать их

в образовательных и воспитательных целях является **оценочно-критическое направление**. Характеризуя уровень профессионализма музыканта в качестве педагога, необходимо принять важность такого показателя, как навык выстраивать тактику перспектив с ориентацией на его личные и профессиональные качества, способности, умения сформулировать в итоговой оценке сильные и слабые стороны обучающегося. Развитие данного направления деятельности – для педагога-музыканта сложная, но необходимая и перспективная задача как в индивидуальной работе, так и в работе с коллективом.

Применение оценочно-критического направления подразумевает внутренний анализ своих вариативно-оценочных суждений. В рамках глубокого осмысления возникшей ситуации в ходе обучения это направление позволяет вычленить индивидуальные свойства психики обучающегося, его особенности характера в сложившихся обстоятельствах и определить объемы субъективной значимости достигнутого результата, а также объективные достижения обучающегося, дающие толчок к формированию устойчивых мотиваций.

Методический путь оценочной деятельности педагога связан с сопоставлением результатов с конкретными способами и путями их достижения, уровнем рациональности и целесообразности, коррелируемым с затраченными усилиями. Если удастся выстроить работу с учетом оценки мотиваций обучающегося, а также в тесной связи с еще двумя направлениями – мобилизаторским и коммуникативным, то комплексное освоение музыкального материала становится действительно результативным.

Начало третьего, **конструктивно-организаторского направления** деятельности педагога-музыканта уходит в истоки познавательно-проектировочной деятельности, при этом не теряя связи с организаторским направлением.

Координированность направлений при формировании структуры

музыкально-педагогической деятельности способствует выходу за пределы терминологических обозначений конструктивной и организаторской составляющих. Конструктивная составляющая базируется на двух основных принципах:

- конструирование музыкально-мыслительных процессов личности, где стержнем выступает аналитическое осмысление материала;
- выбор и работа над материалом в рамках креативного подхода.

Немаловажную роль в музыкально-педагогической работе играет **мобилизаторское (тренинговое) направление** деятельности педагога. Развитие способности восприятия информации, доведение до автоматизма двигательных навыков, оценка нейромышечных процессов обучающегося важны не только для общего ознакомления, но и для профессиональных умений и знаний.

Однако тренинговое направление может быть не только узкопрофильным. Форма деятельности такого рода осуществляется с уровнем развития психомоторного профиля, учитывая возрастную ценз и психофизические особенности личности. Для музыкально-педагогической деятельности необходимым является тренинговая работа с объемами и распределением памяти, переключением и устойчивостью внимания в процессе обучения.

Ярким проявлением мобилизаторского направления является сформированная мотивационная сфера обучающегося и создание устойчивых интересов и потребностей. Раскрывается этот компонент в рамках анализа целостного комплекса педагогической деятельности музыканта. Результативность педагогического процесса зависит от того, насколько высоким будет уровень мобилизаторского направления.

Эти представления о значении мобилизаторской деятельности справедливы как для педагогики в общем, так и для музыкальной педагогики в частности. В качестве объекта образовательного процесса в данном аспекте выступает личность как ядро профессиональных и

непосредственно личностных качеств.

Итак, выполняя прямую функцию как эмоционального и эстетического мотиватора и осуществляя косвенную функцию как соединительного элемента других направлений деятельности, мобилизаторское направление «вооружает» педагога как прямыми, так и скрытыми приемами педагогического воздействия на запрограммированный результат.

Видная роль в структуре профессиональной деятельности музыканта принадлежит **коммуникативному направлению**. Речь идет не только об отдельных сторонах характера и темперамента личности педагога, но и о его коммуникативных качествах в виде чуткости, заинтересованности во взаимодействии педагога и обучающегося, доброжелательности и тактичности в их рабочем контакте. Наблюдательность, сопереживание должны побуждать живую творческую жилку в работе педагога-музыканта.

Коммуникативная деятельность – это инструмент формирования коллективной причастности, единения. Музыканту предоставляется возможность повысить уровень своего искусства общения в педагогической сфере. Наряду с коммуникативной способностью в ходе такой деятельности вырабатывается некая «человековместимость» (термин В. Леви) [91].

Итогом работы является приобретение умения регулировать психологический механизм «приема» и «воздействия», закрепление навыка прорабатывания обратной связи, а также корректировка используемых в педагогической работе методов и средств.

Методико-теоретическое направление – это шестое и последнее направление из предлагаемой составной структуры педагогической деятельности музыканта, которое заключается в проявлении и развитии познавательной деятельности. Именно это направление отвечает за качественный уровень педагогической деятельности педагога-музыканта.

Механизмы самообучения, приобретения педагогической самостоятельности осуществляют благотворное влияние на педагогическое

мастерство. Педагог, проявляющий мотивацию в изучении новых возможных методов и принципов своей деятельности, обнаруживает свою творческую инициативность не только в собственно музыкальных проявлениях, но и в своем отношении к жизни, цепкой памяти, развитом чувстве стиля, эстетическом художественном вкусе.

Уместно вспомнить в этой связи работы, раскрывающие сущность профессиональной деятельности педагога-музыканта (А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, В.Д. Шадриков) [93, 95, 172]. Исследования структуры личности представлены в трудах Б.Г. Ананьева и А.В. Петровского [4, 118]. Положения психологии об отношениях в системе сознательных связей личности с окружающей действительностью описаны А.А. Бодалевым, А.В. Мудриком, В.Н. Мясичевым.

На основе анализа профессиональной музыкальной деятельности мы выделяем три компонента, которые составляют целостный процесс формирования этнохудожественной образованности будущего педагога-музыканта: гносеологический, аксиологический, праксиологический.

При решении задачи формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в вузе, однако, возникла сложная проблема художественного синтезирования этнокультурных знаний (гносеологический компонент), ценностных отношений (аксиологический компонент) и навыков, умений (праксиологический компонент).

На основе анализа профессиональной музыкальной деятельности мы выделяем три компонента, которые составляют целостный процесс формирования этнохудожественной образованности будущего педагога-музыканта: гносеологический, аксиологический, праксиологический.

Гносеологический компонент определяет предметом формирования этнохудожественной образованности понимание конечной цели взаимодействия человека и традиционной культуры, а именно формирование определенного свойства личности, необходимого и достаточного для выявления, изучения и сохранения традиционной культуры конкретного

региона, и в то же время формирование такой культурной среды, в которой человек, наделенный определенными качествами и свойствами, чувствовал бы себя наиболее комфортно и адаптированно.

Аксиологический компонент включает раскрытие потенциала личности человека. Его содержание предполагает, что взрастить и воспитать личность человека в жажде истины и познания, в любви, побудить человека стать творцом – главная цель художественного образования. Средства для ее достижения – воспитание и образование через искусство и народное художественное творчество.

Основополагающий принцип аксиологического компонента – глубинные связи искусства с национальной идеей, культурным наследием. Необходимо осуществить путь от эстетического, конкретно-чувственного восприятия произведений искусства к их активному духовному переживанию. Так как мы говорим о музыкальной сфере художественного образования, то стержнем становится песенно-музыкальный фольклор.

Праксиологический компонент осуществляет создание условий для свободного поиска личностью обучающегося способов самоопределения в пространстве жизнедеятельности. При соотнесении звуковых и визуальных образов художественно-образной системы народных традиций происходит сопереживание и соучастие личности. Данный компонент подразумевает культурно-просветительские формы работы (например, сохранение традиций народной культуры, а также возвращение к истокам народного творчества, пропаганда и освещение его в средствах массовой информации).

Главная форма – практические занятия, позволяющие закрепить творческие навыки, способность к импровизации. Немаловажную роль играет организация внеучебной деятельности (творческих встреч, концертов, мастер-классов фольклорных исполнителей), которая важна не только для общего ознакомления, но и для овладения профессиональными умениями и знаниями, а также расширения фольклорного репертуара. Праксиологический компонент может быть выражен в интеграционной

работе с организациями-побратимами, семинарских занятиях и творческих встречах – все это способствует обмену творческими идеями и создает необходимую этнохудожественную образовательную среду.

Обобщенный и интегральный характер учебного процесса, направленного на формирование этнохудожественной образованности, отличается конструктивным содержанием, соединяя в себе **концептуально-теоретическую, личностно-развивающую, деятельностьную и оценочно-корректирующую функции.**

Федеральные государственные стандарты высшего образования укрупненной группы направлений подготовки 53.00.00 Музыкальное искусство по программе бакалавриата определяют **в качестве образовательных результатов общие компетенции будущего бакалавра как:**

- способность использовать знания для формирования мировоззренческой и гражданской позиций;
- способность к коммуникации для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;
- способность толерантно воспринимать социально-этнические и культурные различия;
- способность к самообразованию и саморазвитию, что и составляет основное содержание этнохудожественной образованности будущего педагога-музыканта.

Ее конкретное наполнение определяется функциональными особенностями профессиональной деятельности педагога-музыканта. На основе особенностей профессиограммы педагога-музыканта нами был выделен комплекс профессионально важных качества, интегрируемых в комплексную систему психологических свойств субъектов труда.

Теоретической основой для разработки профессионально важных качеств педагога-музыканта для нас является идея В.Д. Шадрикова, которая заключается в понимании профессионально важных качеств относительно

компетентностного подхода [171]. Исследователь предлагает рассматривать профессионально важные качества как аспект, влияющий на эффективность усвоения деятельности, индивидуально-психологические свойства личности субъекта. Профессионально важные качества представляют собой две категории, так называемые «ведущие и базовые качества», которые могут выступать как в одной, так и в другой категории, либо пересекаться.

В ходе анализа научных исследований (Л.А. Пиджоян, И.В. Сокерина) [119, 141] нами были раскрыты теоретические основы профессиональной деятельности педагога-музыканта. Общая структура профессионально важных качеств учителя, предложенная П.Ф. Каптеревым [75], была нам интересна в качестве идеи двух составляющих – специальные профессионально важные качества и личностные профессионально важные качества. На основе этих идей нами была составлена таблица ведущих профессионально важных качеств педагога-музыканта как субъекта труда, которые дополнили разработку показателей эффективности предлагаемых методик (таблица 3).

Таблица 3

Ведущие ПВК педагога-музыканта

Специальные ПВК	Личностные ПВК
<ul style="list-style-type: none"> • интонационный слух • чувство ритма • долговременная память • координация • образное мышление • способность к педагогической деятельности • развитая моторика • быстрота реакции • артистизм 	<ul style="list-style-type: none"> • культуросообразность, • жизнетворчество, • терпение, • открытость, • креативность, • эмпатия, • терпимость, • коммуникативность, • настойчивость, • саморазвитие, • самообразованность, • мотивация, • гуманизм, • оптимизм, • решительность

Говоря о критериях и показателях формирования этнохудожественной

образованности будущих педагогов-музыкантов в вузе, подчеркнем, что речь идет об определении совокупности характеристик (качественных и количественных), позволяющих системно осуществить результат процесса формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов.

В этом плане, доминантным вопросом становится осознание характеристик формулируемых критериев: а) они должны охватывать все значимые стороны процесса формирования этнохудожественной образованности; б) диагностике должны подвергаться все направления образовательной деятельности.

Таким образом, анализ структуры музыкально-педагогической сферы деятельности позволил выявить следующие **критерии формирования этнохудожественной образованности**: гносеологический, аксиологический, праксиологический, содержание которых составляет совокупность знаний, умений, владений способами познания и использования фактов и явлений в профессиональной деятельности, а также профессионально важные качества личности, обеспечивающие успешность решения содержательных задач.

Таблица 4

Критерии и показатели, свидетельствующие о сформированности этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов

Компоненты-критерии		
Гносеологический	Аксиологический	Праксиологический
Показатели		
знания о народном музыкальном творчестве; знание музыкальной национально-региональной тематики; знание методологии исследования народного	интерес к духовно-интеллектуальными ценностям человека (гуманность и эмпатия); чувство профессионального долга (ответственность); творческая мобильность (креативность)	умение применять этнохудожественные знания; умение диагностировать уровень этнохудожественной образованности;

творчества		навык применения фольклорного материала в педагогической практике
------------	--	---

В сфере педагогических исследований большое распространение получают количественные методы исследования, являющиеся отражением того процесса или явления, вопросы изучения которого представлены в исследовании. Мы согласны с точкой зрения В.А. Ядова, который говорит об отсутствии точных критериев в исследованиях, посвященных познаниям опыта, переживаний и чувств субъектов педагогического процесса. Другими словами, специфика качественного исследования, в отличие от количественного, в том, что инструменты измерения результатов формируются в ходе научной работы, а не известны заранее, а также никогда не дублируются [180].

Помимо этого, ученый указывает главный метод качественного подхода анализа данных – это обобщение идей из собранных эмпирических данных. Все рассмотренные методологические положения влияют на разработку критериев и показателей результата нашего педагогического исследования.

Под критерием в современной педагогической науке понимается признак или суждение, которые будут служить основой оценки явления и процесса (Ю.К. Бабанский) [14]. Признак, на основе которого формируется суждение о каком-либо явлении (И.Ф. Исаев) [70]. Под признаком понимают составляющую критерия, непосредственное качество рассматриваемого процесса или явления (Ф.В. Константинов, В.Г. Марахов).

Таким образом, общий уровень сформированности этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов зависит от степени сформированности каждого из ее компонентов. В качестве опорной структуры системы показателей выступают отдельные качественные и количественные характеристики критерия,

разбитые на уровни. Например, знания – это критерий, а показатели по уровням – либо поверхностные, либо фрагментарные, либо глубокие, систематические знания.

На основе теоретического анализа научно-педагогической литературы (разработка Л. Ковальчук) и эмпирических данных были определены критерии и показатели [185]. Изучение сложившейся системы образования напрямую зависит от сохранения, качественного использования человеческого капитала, от его профессиональной подготовки, совершенствования квалифицированных знаний работников. Это, как нам кажется, порождает ситуацию, в образовании, когда появились новые требования подготовке специалиста, владеющего достижениями науки, техники и закономерностями социально-экономического развития. Возникла проблема, как создать качественно новый человеческий капитал, как формировать личность и готовить квалифицированные кадры. Этот тезис указывает на тот факт, что в современной педагогической науке показателем становится переход личности с одного уровня на другой.

В качестве опорной структуры системы критериев и показателей выступает триединство компонентов этнохудожественной образованности: гносеологический, аксиологический и праксиологический. Именно эти сущностные характеристики выражают настойчивость в формировании этнокультурных знаний, умений, качеств, интерес и склонность к изучению традиционной музыкальной культуры.

Гносеологический компонент определяется целесообразностью, научность указывает на содержание учебного материала; оптимальность – это признак выбора методологического пути в профессиональной деятельности. Аксиологический компонент выражается в степени проявления демократичности и гуманности в своем мышлении и суждениях, а также уровне диалогичности в субъект-субъектных отношениях. Сформированность праксиологического компонента составляют уровень творческого содержания деятельности и результативность работы.

1.3. Модель становления этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в высших учебных заведениях

Крупномасштабные задачи в сфере культуры заключаются прежде всего в том, чтобы активизировать громадный духовный потенциал общества, создать простор для развития способностей и дарований людей, для многообразия форм и способов их реализации. Принятые органами государственной власти Российской Федерации решения о повышении роли художественного образования и воспитания, зафиксированные в документе «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», создают конкретную основу организационно-творческой деятельности органов и учреждений культуры и образования на современном этапе, определяют пути повышения роли высших учебных заведений в создании духовных богатств общества, в более полном удовлетворении духовных запросов населения на основе принципов демократизации, самоуправления, развития критики и гласности в работе.

Национальная доктрина образования в Российской Федерации (2000 г.) послужила фундаментом для Концепции художественного образования в Российской Федерации (2001 г.). В данном документе даётся понятие художественного образования, его цели и основные методологические принципы. В частности, формирование культурной политики с учетом интересов наций и народностей через включение личности в художественную деятельность.

В процессе этой деятельности создается, реализуется, обогащается, трансформируется, обновляется тот эстетический потенциал, который сформировался у человека на основе просветительно-обучающего приобщения к культуре, а также собственного жизненного опыта. О важности единого культурного пространства также говорит постановление правительства Российской Федерации об утверждении федеральной целевой

программы «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014 - 2020 годы)» [121].

Модернизация федерально-региональной системы образования в России «должна привести к достижению нового качества российского образования..., в соответствии актуальным и перспективным запросам современной жизни». Отмечено, что лидирующие позиции в формировании систем образования занимают этнокультурные процессы, направленные на создание единого культурного пространства.

Определение процесса формирования этнохудожественной образованности будущего педагога-музыканта предполагает моделирование будущей профессиональной деятельности. Суть данного метода в трансформации познавательной деятельности в профессиональную с основным условием эффективного функционирования исследуемой деятельности, которое предполагает наличие связей и отношений, мотивов, цели, средств, важных факторов в некой системе.

Принимая во внимание научные труды, где даются основы моделирования в контексте вопроса разработки модели и требований в соответствии с педагогическими исследованиями (В.И. Коваленко, В.И. Михеев и др.), мы рассматриваем модель как специально созданную копию явления или процесса с отражаемыми в ней наиболее значимыми по отношению к результату характеристиками изучаемого объекта [81, 101].

Размышляя о концепции формирования этнохудожественной образованности, мы пришли к выводу, что она основана на том, что традиционная музыкальная культура является неотъемлемой частью процессов взаимообогащения художественных культур России как «пространственного полиэтнического суперрегиона» (термин С.К. Ткалич).

Структурированный модуль освоения народной музыкальной традиции в полиэтническом регионе дает возможность соединить музыку и слушателя, стирая рамки этнокультурных расстояний в вопросе восприятия музыки. Так, например, результаты исследований С.А. Исаевой показали, что

перцептивный резерв европейского слушателя просматривается в такой области, как восточная музыка или, наоборот, вовлечение воспитанного в традиции народного профессионального музицирования Востока человека в область европейской музыкальной классики [71]. Разработка данной проблемы определяет необходимость поиска путей решения вопроса восприятия слушателем традиционной композиции в соответствии с локальными в этнокультурном плане песенными традициями.

Идея концепции заключается в том, что этнохудожественное воспитание – «...это педагогически направленная, целостно выстроенная система, предполагающая совокупные действия, содержащая подходы, принципы, содержательные положения и направления образовательная деятельность в вузе» [76]. В основу Концепции этнохудожественного образования в высшем учебном заведении предполагается заложить программно-целевой метод планирования. Это позволит в процессе обучения, с учётом организационно-педагогических ресурсов, сформировать конкретную программу действий, в которой увязаны социально-экономические условия среды, крупные социально значимые цели, на достижения которых направлена вся деятельность, конкретные формы и методы работы, ресурсы и затраты, необходимые для проведения предусмотренных работ, наиболее эффективные конечные результаты процесса образования будущих бакалавров.

В модели предлагается функциональная связь между ее компонентами, определяется содержание реализации педагогических условий и их апробация в образовательном процессе.

Проблема методологии научного исследования в педагогике не является абстрактной проблемой, если в качестве метода выбрано моделирование. Стоит обозначить нетождественность понимания термина «модель» в философском и педагогическом контексте – а она несомненна, – как немедленно начинаются философские споры с целью выявления сущности и содержания данного феномена. В конце концов, следует, думаем,

согласиться с тем, что разные, несовпадающие представления авторов о существе понятия «моделирование» не являются недоразумением, «недоработкой» теоретиков, которые никак не могут договориться друг с другом. Различия трактовок, несводимость к «общепринятому» естественны в силу специфики самого феномена модели. Стадия моделирования в педагогических исследованиях выделяется большинством ученых, исследующих проектирование образовательных систем (В.С. Безрукова, Г.Н. Стайнов) [21, 145].

Моделирование, описанное В.Г. Афанасьевым [12] и В.А. Вениковым [38] через постановку проблемы: модель – это средство конструируемых объектов педагогического исследования, – отражено и в результатах трудов Б.А. Глинского [45], И.Б. Новика [111], В.А. Штоффа [177]. Неоспорим тезис Г.В. Суходольского, что «моделирование есть процесс создания иерархии моделей» [151]. Если это так, то в большей или меньшей мере моделирование сводимо к теории подобия, где процесс создания аналога реально существующего явления с присущими ему различными аспектами и средствами называется моделью.

В философии, психологии, педагогике подходы к понятию «модель» различны. По этой причине неизбежно и необходимо множество подходов к понятию «модель». Можно сказать, что вся практика педагогических исследований процессов образования использует ресурс моделирования. В большинстве философских концепций модель представляется методом исследования, который путем калькирования позволяет рассмотреть, изучить объекты и явления предметной и не предметной действительности.

Так, А.М. Новиков описывает понятие модели как вспомогательного объекта, преобразованного в когнитивных целях, где модель дает обновленную информацию об основном объекте [112]. Ученый В.А. Штофф модель называет мысленно представленной и материально реализованной системой [177]. Модель, наиболее соответствующая материально реализованной системе, как

известно, достигается через «отражение» объекта исследования, в котором его замещение подчеркивает добычу новой информации об этом объекте.

Известное определение понятия модели, данное А.Н. Дахиным как «знаковое отображение взаимосвязи между элементами объекта», различает структуру моделирования и его схематичную (знаковую) форму [55]. Семиотический подход к осмыслению модели дает возможность рассматривать последнюю и анализировать ее как средство в педагогических исследованиях. Гносеологическая составляющая в процессе разбора педагогической модели исследователем ориентирована на выбор конкретного содержательного инструментария, способного обеспечить достижение образовательной цели.

Конструктивность определения понятия модели, зафиксированного А.Н. Дахиным, заставляет задуматься над сущностью термина «моделирование» [56]. Ведь понимание моделирования как материальной или мысленной имитации реально существующей системы указывает на создание специальных аналогов, их принципов организации и способа функционирования этой системы.

Под **педагогическим моделированием** мы понимаем не процесс конструирования проблемы, а именно **отражение установок в конкретно сформулированном объекте, который определяется как педагогическая модель**. Взаимосвязь модели с образовательным процессом формирования свойства личности определяет первую как систему, которая не может быть произвольным вакуумом в решении задачи определения эффективности, проявляющейся в уровне способности и сформированности рассматриваемого свойства личности.

Из предыдущего материала можно сделать вывод о том, что построенную педагогическую систему, направленную на достижение определенных результатов, можно трактовать как объект моделирования. Иными словами, модель в педагогическом исследовании отражает новые знания об объекте как результат моделирования, в нашем случае – это определенная сумма знаний и навыков, позволяющих человеку осуществлять

этнохудожественную деятельность.

Формирование этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов – это целенаправленный процесс организованного и осознанного овладения новым знанием посредством изучения регионального музыкального искусства, направленный на формирование способности к межкультурной коммуникации и готовности личностью использовать этнокультурный опыт в сфере профессионально-педагогической музыкальной деятельности.

Проблема практической ценности модели не является абстрактной проблемой, но имеет совершенно определенный прикладной смысл, так как она должна определить адекватность изучаемой стороны объекта, тип и функции данной работы. Модель должна строиться на принципах ингерентности, простоты и адекватности.

Задача разработки модели успешно решалась нами в русле исследований отечественных ученых (В.Г. Афанасьев, Э.Г. Юдин и др.), где речь идет о классификациях педагогических моделей и об их специфических особенностях, которые учитываются в контексте педагогического исследования [12, 25]. Модель, по нашему мнению, включает в себе структурно-содержательную основу предмета исследования, в которой отражена реализация педагогических условий заявленного в исследовании процесса.

Определяя основные идеи модели формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов, мы полагаем, что это **высшая, особая форма наглядности (термин Ю.К. Бабанского), которая должна конструировать процесс формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов.** Кроме того, модель определяет основные направления организации образовательного процесса по достижению этнохудожественной образованности у обучающихся.

Анализируя ряд работ по проблеме моделирования (Ю.К. Бабанский, Н.О. Яковлева, С.Я. Батышев и др.), мы пришли к выводу, что

педагогическая модель интерпретируется в данном исследовании как **определенное свойство методологии, которое запечатлевает строение и функционирование объекта педагогического исследования в соответствии с заключенными в нем связями и одновременно порождает качественно новое восприятие исследуемого объекта** [14, 19, 182].

Формирование этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в высшем учебном заведении принимает в расчет особенность применения моделей в научном познании, которая учитывает некоторую специфику педагогики как науки. Специфика педагогики с научной точки зрения заключается в адаптации к нестандартности исследуемых вопросов, мозаичности материала при формировании модели, плюрализме мнений на стыке исследования между источниками и интерпретируемыми их исследователями, несовершенной утилитарной системе информационных источников, которая влечет скудные пути ее обогащения, сложность формулировки качественных результатов.

С точки зрения педагогического познания, в которое включен педагогический материал, крайне важно понимать, что он есть многожанровая система. Всякая результативность педагогического исследования коррелирует с оценочным мнением исследователя, при этом де-юре в нем соотносятся эмпирическое начало и теоретические особенности.

Педагогическое проектирование представляет собой сердцевину педагогического процесса, где достаточно полно регламентируются теоретические исходные принципы, раскрывается ведущий замысел с ориентацией на общие особенности основной точки зрения. По отношению к педагогическому проектированию концепция выступает в качестве одной из его форм.

Педагогическая модель формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов

Социальный заказ: потребность общества в специалисте сферы музыкально-педагогической деятельности, способном к межкультурной и духовной консолидации полиэтнического общества		Требования ФГОС ВО по направлению подготовки 530000 Музыкальное искусство: способность к пониманию каждого своей собственной позиции как гражданина полиэтнического государства и к межкультурному взаимодействию в нем (УК-5).		
Целевой блок	Цель	Формирование этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов		
	Задачи	1. Внедрить фольклор в практическую деятельность будущих педагогов-музыкантов 2. Освоить существующие и разработать новые методики работы с музыкальным народным творчеством 3. Ориентироваться на развитие личных профессионально важных качеств, которые проявляются в стремлении возродить «живую» традицию фольклорного творчества, сформировать в современных условиях механизм передачи региональных традиций.		
Содержательный блок	Методологическая основа	Компетентный подход, этнопедагогический подход, системный, лично-ориентированный подход		
	Компоненты этнохудожественной образованности			
	Гносеологический: овладение (освоение) личностью этнохудожественным опытом (наследием)	Аксиологический: наличие эмоционально-ценностного отношения к этнохудожественному опыту (наследию)	Праксиологический: способность личности пользоваться усвоенным опытом в сфере своей профессионально-педагогической музыкальной деятельности	
Организационно-деятельностный блок	Этапы формирования этнохудожественной образованности			
	Методы	Информационный	Когнитивный	Практический
		Неимитационные активные методы и имитационные (игровые и неигровые) методы обучения		
	Формы	Лекции, семинарские занятия, творческие встречи, концерты, мастер-классы фольклорных исполнителей, самостоятельная внеаудиторная работа.		
Дидактический материал	Авторская рабочая программа спецкурса «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)»; сценарии межкультурных тренингов; сценарий деловой игры; нормативно-правовые документы.			

	Педагогические условия			
	Обеспечение практико-ориентированной профессиональной направленности обучения с учетом требований к качеству подготовки специалистов на основе ФГОС ВО; включение студента в самостоятельную практическую деятельность, на базе которой формируются его профессиональные навыки и закрепляются теоретические знания; реализацию авторской рабочей программы спецкурса «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)» в условиях этнохудожественной образовательной среды.			
Результативно-критериальный-блок	Аутентификационная карта уровней сформированности этнохудожественной образованности			
	Критерии	Гносеологический	Аксиологический	Праксиологический
	Показатели	знания о народном музыкальном творчестве, знание музыкальной национально-региональной тематики, знание методологии исследования народного творчества	интерес к духовно-интеллектуальными ценностям человека (гуманность и эмпатия); чувство профессионального долга (ответственность); творческая мобильность (креативность)	умение применять этнохудожественные знания, умение диагностировать уровень этнохудожественной образованности, навык применения фольклорного материала в педагогической практике
	Уровни	Оптимальный	Достаточный	Недостаточный
	Результат	Будущий педагог-музыкант, обладающий оптимальным уровнем этнохудожественной образованности		

Значительная роль в структуре концепции педагогического проектирования принадлежит результатам научных исследований. В этой связи интерес представляет практический характер концепции, гарантом которого выступают конкретные учебно-воспитательные условия, выражаемые в идеях и положениях исследования. Это, в свою очередь, дало основание предполагать, что создание модели структурно-содержательной направленности обеспечит формирование этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в высшем учебном заведении.

Структурно-содержательную модель формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в высшем учебном заведении мы определяем как

интеграцию видов деятельности, заключающихся в образовательном процессе, в рамках которого происходит перевод теоретических положений гипотезы исследования в практические с последующей их проверкой.

Разработанная структурно-содержательная модель включает блоки (целевой, содержательный, организационно-деятельностный, оценочно-рефлексивный) и соответствующие им функции: практико-ориентированная, личностно-развивающая, деятельностная, оценочно-корректирующая (схема 2).

Целевой блок включает в себя цель, задачи, тенденции, закономерности, лежащие в основе процесса формирования этнохудожественной образованности педагога-музыканта.

Целью модели является необходимость определения роли и значения этнохудожественной образованности будущих бакалавров укрупненной группы направлений подготовки 53.00.00 Музыкальное искусство. Цель модели находит конкретизацию в **следующих задачах:**

- внедрить фольклор в практическую деятельность будущих педагогов-музыкантов;
- освоить существующие и разработать новые методики работы с музыкальным народным творчеством;
- ориентироваться на развитие личных профессионально важных качеств, которые проявляются в стремлении возродить «живую» традицию фольклорного творчества, сформировать в современных условиях механизм передачи региональных традиций.

Специфичность структурированной системы художественного образования состоит в том, что она формирует человека-гражданина, способствует включению его в социокультурную жизнь, гармонизирует пространство человеческой жизнедеятельности. Принципиально важным является более широкое вовлечение студентов бакалавриата укрупненной группы направлений подготовки 53.00.00 Музыкальное искусство в

творческую атмосферу и участие в культурной деятельности путем создания специальных мер, в ходе которых учебная деятельность будет сочетаться с научной и концертной деятельностью.

Акцентированное внимание на анализе теории «внутренней речи» Л.С. Выготского, положений «философской логики культуры» В.С. Библера, а также результаты опытно-экспериментальной работы помогли логически выстроить положения о тенденциях процесса формирования этнохудожественной образованности. Эти положения объективировать содержательную основу и принципы данного процесса в конкретные понятия[23, 42].

Сущность **первой тенденции** заключается в том, что формирование этнохудожественной образованности педагога-музыканта в высшем учебном заведении осуществляется посредством **творческого взаимодействия между субъектами образовательного процесса**. Творческое взаимодействие строится на основе создания этнохудожественной образовательной среды не только в самом вузе, но и в учреждениях дополнительного образования, учреждениях культуры, народных музыкальных творческих коллективах (базах практики), что способствует социализации будущих выпускников в социокультурной среде региона.

Среда дает ключ к разрешению одного из противоречий между требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов к этнохудожественной подготовке будущих педагогов-музыкантов и недостаточно разработанной системой обучения будущих бакалавров в системе вузов культуры. Этнохудожественная образовательная среда также участвует в механизме формирования этнохудожественной образованности: развитие творческого взаимодействия между субъектами образовательного процесса происходит в рамках этнохудожественной образовательной среды.

Выявленная тенденция является основой для формулировки и раскрытия содержания следующих **общих принципов формирования**

этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе:

- **лично-ориентированного**, т.е. ориентированного на конкретный возраст обучающихся, дифференцированного, т.е. учитывающего социально-демографические различия обучающихся;
- **непрерывного**, не прекращающегося на всех этапах обучения в вузе, последовательно развивающего его этнохудожественную культуру;
- **комплексного**, т.е. пронизывающего все основные сферы жизнедеятельности;
- **системного**, т.е. объединяющего и координирующего усилия самых различных социальных институтов, всех каналов этнохудожественного образования.

Но ни один из этих принципов не будет соблюден, если мы проигнорируем тот, который можно условно назвать принципом реализма. Он заключается в трезвой оценке существующих реалий и практических возможностей этнохудожественного образования. Речь идёт и об ограниченных социально-экономических ресурсах.

В ходе исследования была установлена и **вторая тенденция**, отражающая поэтапность **процесса обучения с национально-региональным (этнохудожественным) компонентом образования**, который соответствует профессиональным интересам и потребностям будущих педагогов-музыкантов и выражен в спецкурсе «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)».

Эта тенденция является отражением противоречия между объективной необходимостью подготовки компетентных кадров в «сфере музыкального искусства на основе этнохудожественного образования и недостаточностью содержательно-методического обеспечения образовательного процесса, направленного на формирование этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в вузе» [147].

Опираясь на общие принципы, этнохудожественное образование должно основываться и на некоторых **специальных организационных принципах: адаптивности, модульности, интенсификации обучения, инновационности.**

Во-первых, **принцип адаптивности** обусловлен профессиональной средой, создающей конкурентоспособные отношения между будущими педагогами-музыкантами. Этот принцип обеспечивает успешную интеграцию человека при любых изменениях в рамках своего профессионального ореола.

Во-вторых, этнохудожественное образование предполагает организацию соответствующей самостоятельной работы студентов бакалавриата. Иными словами, **принцип интенсификации** опосредован наличием условий, при которых формируется и закрепляется активный навык потребности к непрерывному обучению. Для формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов решающее значение имеет единство применения системного, личностно-ориентированного, компетентностного, этнопедагогического подходов к обучению.

В-третьих, необходимым принципом для осуществления процесса обучения является наличие соответствующего **модульного содержания** – технологии, организация самостоятельной работы, содержание результата, формы контроля.

В-четвертых, объективно важны сотруди́ческие отношения, функцией которых является обеспечение включенности обучающегося в процесс решения вопросов существования художественного творчества в рамках государства, социума. Гарантом такого процесса выступают **принцип инновационности** и применение в его рамках активных методов обучения.

Содержательный блок модели. Источником содержательного компонента является объем научно-теоретических знаний (этнопедагогика, этнопсихология) в сочетании с общими закономерностями развития

аналитического мышления, процесса создания творческого подхода к делу, конкретные знания, умения и навыки аналитической деятельности, а также структуры учебно-воспитательной работы.

Содержание формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов несет в себе следующие функции: концептуально-теоретическую, личностно-развивающую, деятельностьную и оценочно-корректирующую.

Концептуально-теоретическая функция определяет предметом формирования этнохудожественной образованности познание. У человека – познание это компонент сознания в форме непосредственных или опосредованных, более или менее полных и точных образов отражаемого и мыслей об их связях. Познание человека проявляется в четырех формах отражения: ощущениях, мышлении, восприятии и памяти. Концепция исходит из реального состояния практики, а также наличие своего рода противоречия между культурой, и практикой.

Личностно-развивающая функция включает раскрытие потенциала личности человека. Эта функция предполагает развитие личностных качеств будущих педагогов-музыкантов, самопознания, самоопределения и самореализации, актуализацию личностных механизмов профессионального развития. Данная функция реализуется посредством рефлексивных, диагностических и тренинговых методов, а также интерактивных и проектных образовательных технологий.

Деятельностная функция отвечает за необходимость на деле осуществить поворот от места культуры как второстепенной сферы деятельности к ее положению как центрального ядра, на которое должны ориентироваться многие социальные и хозяйственные структуры. Для реализации внутреннего потенциала народной культуры нужно создать определенные условия. Конкретный механизм реализации заключается в поддержке и широчайшем развитии региональных и культурных местных инициатив.

Выстроенная функциональная структура замыкается на **оценочно-корректирующей функции**, которая свидетельствует о количественных (знания, умения, навыки) и качественных изменениях в структуре личности, характеризующих раскрытие потенциала личности. Свидетельством сформированности этнохудожественной образованности является совокупность компонентов интегративного свойства личности.

В разработанной нами модели представлены **структурные компоненты** исследуемого свойства личности, по которым осуществляется реализация содержания формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов:

– **гносеологический** (знания о народном музыкальном творчестве, знание музыкальной национально-региональной тематики, знание методологии исследования народного творчества);

– **аксиологический** (интерес к духовно-интеллектуальным ценностям человека (гуманность и эмпатия), чувство профессионального долга (ответственность); творческая мобильность (креативность));

– **праксиологический** (умение применять этнохудожественные знания, умение диагностировать уровень этнохудожественной образованности, навык применения фольклорного материала в педагогической практике).

Рассмотрев содержательную основу модели, переходим к анализу **организационно-деятельностного блока**, где проектируются педагогические условия и раскрывается технология формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе. Значительное внимание в аспекте рассмотрения вопроса педагогических условий приобретает проблема технологичности педагогической деятельности с точки зрения наукоемкости и эффективности проектируемого процесса.

Взгляды на трактовку понятия «условие» складывались в течение прошлого столетия по-разному. В результате в философском словаре условие

– это категория, отражающая отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых он существовать не может. Из этого следует, что предмет по отношению к условию оборачивается чем-то обусловленным.

Условие вынуждено выступать в своего роде относительно внешним вакуумом для предмета. Оно может восприниматься как многообразие объективного мира. Поэтому нужна очень большая осторожность в установке среды и обстановки предмета, чтобы понять, что условие может внести своего для возникновения предмета, его существования и развития. Ю.К. Бабанский, мы об этом уже упоминали, рассматривает педагогические условия с помощью дихотомического деления. Таким образом, он интерпретирует педагогические условия как обстоятельства, способность достижения результата в образовательном процессе. В качестве антитезы, Ю.К. Бабанский пишет, что неверно определенные педагогические условия, напротив, могут стать прокрастинатором в достижении результата образовательного процесса.

Педагогический словарь возводит «условие» в категорию универсальной внешней среды. Педагогическое условие как непосредственная среда бытования предметов и явлений, функционирование которых не представляется возможным вне описываемой среды.

Когда ученые говорят об условиях в педагогическом ключе, обычно имеется в виду следующее: некие обстоятельства, от которых зависит положительный и отрицательный результат в ходе пути к намеченной цели. В поисках эвристических решений, некоторые исследователи утверждают, что педагогические условия – это «целенаправленный отбор и применение элементов содержания, методов, приемов, а также организационных форм обучения для достижения поставленных целей», ибо «эффективность педагогического исследования зависит от комплекса необходимых и достаточных условий» (Карпова О.Л.) [5].

При формировании этнохудожественной образованности музыкантов необходимо определить достаточность предлагаемых педагогических

условий. Достаточным условием считается комплекс объектов, наличие которых обеспечивает существование данного явления. Являясь комплексным явлением образовательной системы, педагогические условия обладают тремя обязательными признаками: целостность (подчиненностью определенной цели, ценностям, миссии), структурированностью (наличием элементов, частей), взаимосвязанностью и взаимодействием элементов (самоорганизованностью, управляемостью в процессе функционирования) [168].

Резюмируя данную дефиницию, особый смысл условие приобретает благодаря исключительному свойству: будучи соединенными изучаемом предметом, несколько условий четко разделены между собой и выступают в роли основных составляющих образовательной системы – ее компонентов.

Исходя из этого, в нашем исследовании под **педагогическими условиями** мы понимаем **совокупность содержания объективных возможностей, педагогических приемов и методов материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных в исследовании задач.**

Для определения комплекса педагогических условий, необходимого для формирования этнохудожественной образованности музыкантов в процесс обучения, **учтены:**

- социальный заказ общества на подготовку высококвалифицированных кадров, способных к эффективной деятельности и взаимодействию в современных поликультурных реалиях;
- опыт данной деятельности, представленный в отечественной психолого-педагогической литературе;
- особенности формирования этнохудожественной образованности музыкантов;
- методологические подходы, принципы и закономерности данного процесса.

На основании проведенного изыскания был определен оптимальный, с точки зрения поставленной цели, **комплекс педагогических условий** содействия формированию этнохудожественной образованности музыкантов:

1. Практико-ориентированная профессиональная направленность образовательного процесса с учетом требований к качеству подготовки бакалавров на основе Федеральных государственных стандартов высшего образования.

2. Включение обучающегося в самостоятельную деятельность, направленную на формирование его педагогических навыков и закрепление его теоретических знаний в рамках этнохудожественной образовательной среды.

3. Разработка и внедрение программно-методического обеспечения (спецкурс «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)»).

Для реализации **первого педагогического условия** был осуществлен поэтапный трехступенчатый процесс: информационный (понимание ценности национального музыкального искусства и ценности своей будущей профессии, диагностика системы знаний в области этнокультуры и творческого саморазвития в условиях вуза); когнитивный (создание на основе понимания смысла значимости этнокультуры, осознание ее необходимости для творческого саморазвития, внутренней расположенности к работе с видами и жанрами устного музыкального творчества в педагогической деятельности); практический (реализация этнокультурного содержания образования через разные виды и жанры устного музыкального творчества; самооценка своей этнохудожественной деятельности на основе проведенной учебной практики).

На первом этапе (информационный) происходит планирование, конструирование мероприятий, направленных на формирование этнохудожественной образованности личности. Соблюдением

общепедагогических и специфических принципов обеспечивается теоретическое обоснование, необходимое для решения педагогом содержательных задач процесса обучения, переход к практической реализации деятельности педагога, направленной на становление этнохудожественной образованности обучающихся. Студенты бакалавриата получают представления о содержательной стороне народной музыкальной культуры, знакомятся с формами, средствами, источниками её формирования.

На втором этапе (когнитивный) обучающиеся под руководством преподавателя проводили работу над внутренним дисбалансом этнокультурных знаний, восстанавливая целостность внутренней системы представлений, убеждений, ценностей путем использования разных видов и жанров народного музыкального творчества; эстетическое отношение к среде обитания, искусству, его региональным особенностям.

В ходе ознакомления с материалом спецкурса «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)» следует ориентироваться на свойства личности, рассматриваемые в данном исследовании.

Третий этап (практический) выделяется форсированностью определенных качеств, по своим характеристикам близких к высокому уровню. Здесь существенное значение также имеют время и средства, затраченные в процессе достижения результата.

Для реализации второго условия – включение будущих педагогов-музыкантов в самостоятельную практическую деятельность – решался ответственный вопрос о выборе методов обучения. Реализация содержания этнохудожественного образования будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе осуществляется по следующим направлениям: развитие музыкально-эстетической культуры; развитие культуры восприятия и оценки художественно-эстетических явлений из позиций единства формы и содержания; воспитание художественного вкуса в его единстве с морально-

эстетическим идеалом, формирование особого типа художественно-образного мышления; развитие эмоциональной сферы личности; содержательное обогащение процесса духовной жизни, содержание духовных нужд и обеспечение глубокого эстетического переживания. В процессе формирования этнохудожественной образованности необходимо представлять обучающимся материал так, чтобы информация была усвоена до конца. В нашей работе таковыми явились **активные методы обучения**.

Анализируя литературу по проблеме изучения активных методов обучения, необходимо отметить, что существует около десятка их классификаций по тем или иным признакам. В нашем исследовании мы делаем акцент на классификацию, в основе которой лежит учебно-познавательная деятельность. Данная концепция была предложена учёным А.М. Смолкиным, который выделил такие группы методов как: **неимитационные активные методы и имитационные (игровые и неигровые) методы обучения** [134]. Принимая во внимание данную классификацию и решая содержательные задачи, мы посчитали для себя актуальными такие методы, как: проблемная лекция, эвристическая беседа; поисковая лабораторная работа студента; учебная дискуссия; самостоятельная работа с литературой семинара; деловая игра; педагогические ситуации; мозговой штурм, межкультурный тренинг.

Таким образом, выстраивая образовательную работу со студентами бакалавриата, важно активизировать те факторы, которые, вне всякого сомнения, будут стимулировать интеллект, эмоциональную рефлексивную сферу их профессиональной музыкально-педагогической деятельности. Особенно важными в процессе формирования этнохудожественной образованности являются формы, дающие знания о способах поиска, обработки, преобразования информации, а также о видах и методах поисковой (исследовательской) деятельности. К таковым формам относятся интерактивные лекции, групповые дискуссии, диспуты, мозговой штурм, тренинги, деловые игры и т.д.

Выбор методов был ориентирован на ценностно-смысловые установки формирования этнохудожественной образованности, а именно – воспитание толерантности, ценностных ориентаций, адекватной самооценки через объяснение этнокультурных законов при активном участии всех обучающихся, через обсуждение аналогичных ситуаций, через обобщение теоретического материала и сопоставление их с конкретными ситуациями профессиональной деятельности.

Для реализации **третьего педагогического условия** – разработка и внедрение программно-методического обеспечения – была создана рабочая программа спецкурса «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)» с учетом особенностей **комплекса четырех методологических подходов: системного, личностно-ориентированного, компетентностного и этнопедагогического.**

Как показали дискуссии, изучение структуры и особенностей **системного подхода** является предметом многих научных работ. Исследователи И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин и В.Н. Садовский отмечают, что с точки зрения специфики исследуемого объекта, в которую включены свойства элементов данного объекта, крайне важно понимать, что объект есть система составляющих ее компонентов. Она организует и регламентирует внутренние и внешние процессы, связанные с обеспечением условий выявления механизма его существования. Из этого следует, что ключевое понятие данного подхода – «система».

В русле той же проблемы пишет В.Г. Афанасьев. Он отметил необходимость изменения отношения к системе как к целостному образованию, недопустимость взгляда на систему как на что-то без компонентов, содержащих качественно новые характеристики [12]. Не случайно понятие «система» в работе В.Н. Садовского «Основания общей теории систем» имеет несколько эквивалентов [130].

В работах И.В. Блауберга, Э.Г. Юдина встает проблема упорядоченности системы, которая обусловлена планомерным, правильным расположением частей в определенной связи и строгой последовательности, что определяет качество всей системы. Как категория содержательная, внутренняя, смысловая по определению, именно качество придает системе целостность, то есть содержательную взаимосвязанность подсистемных структур [25].

Следует отметить, что формулировка моделирования процесса формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов учитывает видовую специфику состава системного подхода (морфологический, структурный, функциональный, генетический аспекты).

В качестве морфологической составляющей выступают компоненты содержания объекта. Структурный аспект – это не только законы внутренней организации объекта как системы, но и взаимодействие его элементов. Системный подход к моделированию в педагогике стимулирует обращение к проблемам последовательности действий структурных элементов, которая отражается в функциональном аспекте. Педагогическое моделирование, основывающееся на системном подходе, разумно сочетает ретроспективный анализ возникновения объекта с перспективами его развития.

В контексте этнохудожественного образования в высшей школе важным является **лично-ориентированный подход**, который принято выделять в структуре субъективных исследований личности. Личностно-развивающий подход есть своеобразный полигон для учебной деятельности в рамках субъектно-ориентированной парадигмы.

Профессиональный личностный рост обучающихся не может обойтись без мотивации, постановки достижимой цели с учетом психофизиологических особенностей личности обучающегося. Ядром при постановке задач обучения становится обучающийся с его конкретными запросами, интересами, уровнем подготовки педагога-музыканта, он направляет и корректирует образовательный аспект обучения.

По образному выражению Л.В. Янковской, личность – это подвижное и целостное единство, во-первых, социально-типического и, во-вторых, индивидуально-неповторимого в нас, развиваемого мыслями, чувствами и поступками результативной деятельности в обществе. И, если образование направлено, прежде всего, на формирование первого, то воспитание – на расширение и углубление второго аспекта личности.

Личностно-ориентированная составляющая в образовании вводит человека в информационное пространство. Индивидуально-неповторимое в нем осваивает данное пространство в качестве поля своей деятельности, метит приоритетами собственной культуры – целями, ценностями, с закрепленными в них актуальными и потенциальными связями и отношениями в мире и с себе подобными. Личность – многостороннее и многоуровневое субъектное, образование в обществе. Личностно-ориентированный подход в формировании этнохудожественной образованности рассматривает личность будущего педагога-музыканта как социальный тип ансамбля общественных отношений, как интегратор социальных и социально-психологических ролей и, наконец, сверхчувственное качество, не ограниченное физическими параметрами телесной организации человека, но проявляющееся и закрепляющееся в продуктах нашей духовной деятельности и межличностных связях с другими людьми. Потенциал личностно-ориентированного подхода реализуется в образовательном процессе через сохранение уникальности личности в осуществлении отношений с окружающими (Б.Ф. Ломов, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.) [95, 134, 181].

Важнейшим при формировании этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов является **компетентностный подход** в обучении, которое не утратило своего значения и сегодня, о чем свидетельствуют работы ученых И.А. Зимняя, В.Д. Шадриков, А.И. Субетто и других [65, 172, 148].

Известный отечественный психолог Л.Д. Давыдов вслед за П.Я. Гальпериным и И.С. Якиманской утверждает, что только компетентностный подход позволяет создавать прожективные ситуации, где лакмусовой бумажкой выступают не оторванные от реалий полученные знания, а некая способность человека использовать добытые знания в сложившихся обстоятельствах [53].

Один из смыслов компетентностного подхода состоит в создании условий, обеспечивающих овладение возможностями и формирование навыков путем апелляции к знаниям, что характеризует компетентностный подход как адаптационную меру трансформации образовательной парадигмы.

Интегральную линию в исследовании компетентностного подхода предложил Ю.Г. Татур, видевший в его применении, в контексте государственных образовательных стандартов высшего образования, реализацию творческого профессионального потенциала педагога-музыканта [152]. Понятие компетентности для него есть интеграция знания, умения и владения воедино, что является залогом формирования обобщенной модели качества, которая, даже будучи отвлеченной от конкретных дисциплин и объектов труда, представляет интерес как обобщенное поле деятельности.

При формировании этнохудожественной образованности нами учтено, что компетенция определяет круг вопросов, явлений, в которых человек хорошо осведомлен, а компетентный работник – это знающий, осведомленный, авторитетный в какой-либо области человек, обладающий компетенцией. Ряд исследователей (Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Э.Э. Сыманюк) считают необходимым доводить формирование знаний и умений личности до устойчивых способов действий (компетенций), обеспечивая в совокупном социально-историческом опыте человека объективированные в продуктах культуры способы этнокультурных отношений [63].

При возрастании значимости личностных функций этнохудожественного образования отсутствует усиление их культуротворческого потенциала, вклад их в современную культуру в перспективе, видимо, может стать более заметным, если эта функциональная направленность будет поддержана и получит развитие.

Анализ научных источников свидетельствует, что при формировании этнохудожественной образованности важны такие характеристики, как:

- владение знанием содержания (т.е. гносеологический аспект);
- готовность к овладению и освоению этнокультурных знаний (т.е. аксиологический аспект);
- опыт проявления компетентности в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях (т.е. праксиологический аспект).

Значимым при формировании образованности также является **этнопедагогический подход** в обучении (Т.И. Бакланова [16], Т.Я. Шпикалова [175], Л.В. Ершова [60]). Современная педагогика как наука проходила кризисы, подобные другим гуманитарным наукам. Человечество сталкивается с проблемами, которые косвенно или непосредственно касаются образования. Попытки решать эти проблемы, особенно в так называемых переходных обществах, часто заканчиваются неудачными реформами формальной образовательной системы. Такая неудача привела к началу новой дисциплины. История этнопедагогики как самостоятельной дисциплины берет свое начало в 20-х годах XX века как следствие усилий изучить народную педагогику с научной точки зрения и применить результаты к современной системе образования. Термин «этнопедагогика» был сначала введен Г.Н. Волковым, который определяет ее как историю и теорию этнического образования, то есть науку, которая изучает воспитание людей, родные педагогические взгляды и повседневные образовательные методы в пределах семьи и сообщества [41]. Педагогическая культура людей в повседневной жизни проживает в материальной и духовной сфере культуры, которая связана с явлением воспитания. Педагогическая культура

тесно связана со всеми сферами человеческой жизни и имеет синкретический характер. Сохранение и развитие духовной культуры невообразимы без соответствующих педагогических методов. Центр любой педагогической культуры – гармоничное воспитание личности. Объясняя сущность воспитания, каждый видит уникальные аспекты педагогической культуры как различных людей, так и человечества в целом. Все люди иллюстрируют и оригинальные, и универсальные успехи, которые связаны с воспитанием человека.

Специфика педагогической культуры очевидна в процессе воспитания, где люди собирают духовное богатство из поколения в поколение, изменяя, улучшая, развивая и обогащая педагогические методы. Каждое воспитание стремится к составному единству социального и личного, которое формирует чувство принадлежности обществу в каждом человеке и дает социальную идентичность работе и поведению человека. В этнопедагогике язык – важный фактор воспитания, соответственно существуют различные формы устного влияния на чувства, познание и поведение человека: объяснения, рекомендация, сообщения, проверки, намеки, уроки, одобрения, суждения, осуждения, угрозы, пожелания, заявления, заказы и проповеди. Работа занимает центральное место в этнопедагогике.

Для определения вектора моделирования формирования этнохудожественной образованности нами были выбраны основополагающие положения подходов, комплексное использование которых способствовало организации и построению как теоретической, так и практической составляющей исследуемого процесса. Цель данного взаимодействия: содействовать изменению определенных свойств участников образования и достижению ими высокого уровня этнохудожественной образованности; способствовать самореализации обучающихся в социально-приемлемых проявлениях.

Оценочно-рефлексивный блок модели представлен в соответствии с разработанными критериями и показателями оценки эффективности

процесса сформированности этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе, ориентирован на возможности корректировки и планирования действий, направленных на саморазвитие и самообразование.

Общий уровень сформированности этнохудожественной образованности личности зависит от степени сформированности каждого из ее компонентов на всех этапах процесса обучения бакалавра художественного профиля, которое осуществляется в учебно-профессиональной деятельности, освоении профессионального и социального опыта, во взаимодействии друг с другом на всех этапах реализации цели педагогического исследования.

Опираясь на качественный и количественный анализ критериев и показателей сформированности этнохудожественной образованности, мы выделили три уровня: оптимальный, достаточный и недостаточный уровень сформированности рассматриваемого свойства личности.

Для определения сформированности этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов нами используются следующие уровни:

– **недостаточный** – проявляется в ориентированности обучающихся на предметную сторону профессии, а именно на приобретение этнокультурных знаний;

– **достаточный** – характеризуется целостным представлением об этнокультурной деятельности, ценностным отношением к этнокультурной составляющей педагогической деятельности;

– **оптимальный** – сформированность значимых компонентов проявляется в готовности к реализации этнокультурной позиции в педагогической деятельности, способности к анализу результатов собственной деятельности, ее преобразованию и направленности на этнокультурное содержание образования.

Формирование этнохудожественно-образованной личности может

начинаться с разного уровня: оптимального, достаточного или недостаточного. Его повышение связано с процессом совершенствования этнохудожественного образования. Для определения уровня сформированности этнохудожественной образованности мы предлагаем структуру, опирающуюся на разработки А.Б. Афанасьевой, где критерий – дифференцирующий знак, параметр оценки чего-либо, а показатели – отдельные качественные и количественные характеристики критерия. Например, знания – критерий, а показатели – поверхностные, либо фрагментарные, либо глубокие, систематические знания.

Результат реализации модели предусматривает достижение высокого оптимального уровня сформированности этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе.

Резюмируя описание содержания модели мы считаем, что:

- построенная нами модель является по характеру динамичной, по содержанию структурной. Особенности данной модели заключаются в отражении функций четырех блоков, присутствии наглядной динамики, где вся работа сосредоточена на фиксации различия между начальным и достигнутым уровнем этнохудожественной образованности;

- разработанная структурно-содержательная модель помогает осмыслить общие и специфические характеристики для эффективного процесса формирования изучаемого свойства личности и выстроить перспективу на будущее;

- методологическими основами формирования этнохудожественной образованности обучающихся становятся этнопедагогический, личностно-ориентированный, компетентностный и системный подходы, направленные на достижение учебно-педагогического эффективного взаимодействия;

- в основе указанного процесса лежат принцип адаптивности, принцип интенсификации обучения, модульности, принцип инновационности.;

– структура модели построена на единстве и взаимосвязи составляющих ее концептуального, нормативного, организационно-методического и результативно-оценочного блоков;

– реализация структурно-содержательной модели направлена на конечный результат - переход студентов бакалавриата укрупненной группы направлений подготовки 53.00.00 Музыкальное искусство на более высокий и качественно-отличный уровень этнохудожественной образованности.

Выводы по главе 1

На основании рассмотренной философской, психологической и педагогической литературы по проблеме исследования в первой главе нами были сделаны выводы, которые стали теоретико-методологическим обоснованием для разработки направлений формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в вузе:

– в данной главе показан анализ историко-педагогических концепций и теорий этнохудожественного образования, который имел определённую значимость для понимания векторов развития данного направления подготовки кадров;

– раскрыты сущность, структура и основное содержание понятий «этнохудожественная образованность», под которым понимается профессионально-личностное интегративное свойство, отражающее способность и готовность личностью использовать этнохудожественный опыт в сфере профессионально-педагогической музыкальной деятельности, и «формирование этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов», которое определено как целенаправленный процесс организованного и осознанного овладения новым знанием посредством изучения регионального музыкального искусства, направленный на формирование способности к межкультурной коммуникации и готовности личностью использовать этнокультурный опыт в сфере профессионально-педагогической музыкальной деятельности;

– разработана модель формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов, включающая взаимосвязанные целевой, содержательный, организационно-деятельностный и оценочно-результативный блоки, что позволяет проектировать эффективность образовательной деятельности по формированию этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов;

– обоснован выбор критериев и показателей, отражающих уровень каждого компонента авторской аутентификационной карты: гносеологический (знания о народном музыкальном творчестве, знание музыкальной национально-региональной тематики, знание методологии исследования народного творчества), аксиологический (гуманность и эмпатия, профессиональная ответственность, креативность); праксиологический (умение применять этнохудожественные знания, умение диагностировать уровень этнохудожественной образованности, навык применения фольклорного материала в педагогической практике).

– анализ отечественных и зарубежных источников опыта формирования этнохудожественной образованности позволил определить направление процесса обучения по программе бакалавриата укрупненной группы направлений подготовки 53.00.00 Музыкальное искусство, создания этнохудожественной образовательной среды, ориентированной на знания, эмоционально-ценностное отношение и самостоятельную способность интегрировать усвоенный опыт.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в высших учебных заведениях

2.1. Структура и содержание формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в высших учебных заведениях

Создание новой стратегии системы управления в сфере образования включает вариативность подходов, расширение концепций, а также парадигм в разработке и реализации выстраивания образовательной политики, с учетом региональных интересов. Время, в котором мы живём, предполагает возрастание роли этнической самоидентификации. Но для того, чтобы это утверждение коснулось всех сфер общественной жизни, и в образовании в том числе, необходимо раскрыть с наибольшей полнотой роль этнокультуры и, как следствие, поднять на иной уровень изучение, сохранение и познание ее личностью. В современных условиях всестороннее развитие личности должно стать, говоря словами Г.Л. Тульчинского, «путем к преодолению социальной отчужденности и агрессии» [159, с. 141].

Комплексная программа подготовки бакалавров в вузах, по нашему мнению, должна включать в себя в качестве особо важной части программы комплекс мер, обеспечивающий диалогичность на рубеже культур, уважение и понимание их. Культура многолика.

Приобщение к музыкальному фольклору, постижение его глубинного духовно-художественного смысла, освоение его специфических информационных средств – проблема немалой сложности. Особенно если речь идет о будущих бакалаврах, бывших выпускниках средне-специальных учебных заведений, чье мировоззрение, как правило, обусловлено сложившимися в социуме стереотипами, представления об обществе как о мультикультурном феномене зависимы от отрицательных примеров, предубеждений, а опыт взаимодействия с этим обществом недостаточен.

И если еще десять лет назад высказывались сожаления об отсутствии в обучающих технологиях этнокультурной направленности, то сегодня есть примеры программ для всех ступеней образования. Для первой ступени образования – это программы «Русский фольклор», «Народоведение», которые дополняют в регионах авторские разработки (например, «Русский фольклор Кузбасса Е. Лутовиновой»). Возникают школы русской традиционной культуры: «Васюганье» (Новосибирск), «Разноцветье» (Томск). В качестве представителей среднего звена можно привести пример средней общеобразовательной школы-интерната им. В.Г. Захарченко (Краснодар), Центр славянского фольклора и этнографии (Омск).

Диверсификационные процессы, происходящие в образовании, позволяют преподавателям различных ступеней обучения включать в свою деятельность модели этнокультурного и этноэстетического образования. Важнейшая часть успешной реализации направлений этнокультурного образования - научная деятельность в этой области. Л.И. Васеха (Новосибирск, НГПУ) верно заметила, что этнокультура – это гармония трех понятий: солидарности людей, консолидации их усилий и совокупной деятельности. Важный аспект этнохудожественного образования – то, что оно открывает широкие возможности этнического и межнационального толка в формировании личности человека.

Тем не менее характерной особенностью этнопедагогической модели становится применение интерактивных методов и форм обучения, что является привлечением внимания к обрядовой стороне изучаемого феномена. В этом случае, как правило, всегда требуется активная профессиональная позиция преподавателя, поскольку, лишенное для обучающихся некоего магического смысла, историческое наследие воспринимается как внешнее проявление массовой культуры, а возрождение обычаев, календарных праздников, ритуальных действий становится экзотической развлекательной игрой.

В сознании личности этнообразование может оказаться подчиненным массовой культуре, поскольку в последней примат компенсаторно-развлекательных, психотерапевтических функций рассчитан на широкий круг аудитории. Будущие кадры сферы музыкально-педагогической деятельности в условия технологической революции не могут избежать процесса вовлечения в глобальную массовую культуру.

Массовая культура, как необходимый компонент демократического общества, способна к ассимиляции самых разнообразных культур и художественных феноменов. Но, сопоставляя это с реалиями ассимиляции культурных традиций массовой культурой (например, фольклоризм, народные промыслы), будущий педагог-музыкант может выработать скептическое отношение к формированию этнохудожественной образованности в высшем учебном заведении.

Выскажем предположение, что установка на сугубо теоретическое, формальное освоение материала с претензией на «всеобщую систему этнопедагогического образования» может привести к обратному результату: потери профессиональной мотивации к овладению знаниями в этнохудожественной области, утверждение консервативного мышления.

В данном случае применим эмпирический подход к материалу, который разбирается на занятиях. Для того чтобы пробудить в обучающихся тяготение к изучению народной художественной культуры, важно показать изучаемое явление, побудить обучающихся к активному участию в педагогическом процессе и, как следствие, рефлексии «прожитого» в процессе обучения.

Расширение границ существующего культурного контекста в условиях затянувшегося кризиса в российском обществе, сопровождаемого резкой сменой ориентиров, требует от выпускников музыкально-педагогической сферы особой профессиональной компетенции. Данная компетенция должна обеспечить естественное возвращение в сознании к традиционным ценностям, способность вовлекать в процесс сохранения и развития

фольклорных традиций широкие массы населения своего региона, невзирая на их национальную принадлежность.

Анализ конкурентоспособной среды будущего педагога-музыканта свидетельствует о недостаточно развитой социально-профессиональной подготовке. Она проявляется в способности учиться, добывать новые для себя знания, воспроизводить стандартный набор информации, ставить и решать задачи в процессе музыкального образования на творческом уровне. Кроме того, применять знания, развивать грамотность, доводить ее до общественно и личностно необходимого максимума, постоянно стремиться к познанию, способности к сопереживанию, состраданию, видению нескольких планов решения профессиональных задач, формированию духовности личности.

Поэтому при разработке учебно-образовательной программы необходимо учитывать объективную природу деятельности будущих педагогов-музыкантов. Программа должна быть гибкой и информативной, поскольку музыкант – это и психолог, и педагог, умеющий наладить контакт с любым человеком, пришедшим на концерт, или на занятие, или в любительский кружок. То, что музыкант должен быть и социологом, подразумевает принцип дифференцированной подготовки и индивидуального подхода, ведь в этой роли он должен уметь выявить запросы и интересы людей в рамках сферы культуры и искусства.

Высшее профессиональное образование в сфере музыкального искусства в рамках институтов культуры строится на основе образовательных программ бакалавриата по следующим направлениям подготовки: 53.03.01. Эстрадно-джазовое пение, 53.03.02. Музыкально-инструментальное искусство, 53.03.03. Вокальное искусство, 53.03.04. Искусство народного пения, 53.03.05. Дирижирование, 53.03.06. Музыковедение и музыкально-прикладное искусство. Подготовка проводится на основании Государственных стандартов высшего

профессионального образования с соответствующим присвоением квалификаций [123].

При соотнесении нормативных документов данного профиля мы отметили недостаточность внимания на освещение проблем воспитания национального духа, роли фольклорной культуры в жизни обучаемого. Иными словами, в направлении области формирования этнокультурных знаний, умений и навыков **в разделе «Характеристика профессиональной деятельности» мозаично представлены следующие требования к выпускникам бакалавриата:**

- необходимость «участия в культурной жизни общества путем представления результатов своей профессиональной деятельности общественности»;
- умение осуществлять «художественное руководство творческими коллективами фольклорного творчества»;
- умение аранжировки и исполнительских навыков «музыкальных произведений и программ фольклорного творчества»;
- «овладение навыками репетиционной работы с творческими коллективами в области фольклорного творчества...».

Тем не менее в ходе исследования выявлено, что современные достижения высшего профессионального образования в сфере музыкального искусства в контексте обозначенных проблем нашли свое отражение в ряде академических и специальных дисциплин, которые способствуют формированию этнохудожественного видения окружающей действительности. Так, изучение дисциплины «Основы государственной культурной политики РФ» помогает анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции. «История музыки» и «Эстетика и теория искусства» позволяют формулировать суждения об этических проблемах, осмысливать музыкальное искусство в историческом контексте, историзм жанрового развития и историзм в содержании самих музыкальных жанров.

Изучение дисциплины «Музыкальная педагогика и психология» закладывает основы планирования методики учебного процесса и навыка ориентации в проблемном психолого-педагогическом поле музыкального искусства. Курсы «Сольфеджио», «Исполнительство на музыкальном инструменте» открывают способность выразительного и технически точного исполнения музыки разных жанров, в том числе и народного. Дисциплины «Теория музыки», «Анализ музыкальных произведений» содержат материалы о работе с терминологией и профессиональными понятиями. «Музыкальная информатика» и «ИКТ в образовании» как учебные предметы формируют самостоятельность, самообразование в рамках применения современных образовательных и информационных технологий. Курс «Народное музыкальное творчество» предполагает практическое изучение различных видов песенно-музыкального фольклора, формирует коллективную этнопричастность, единение и т.д. В Краснодарском крае в вариативную часть введен предмет «Музыкальная культура Кубани», в котором отражен региональный компонент изучения музыкального искусства.

Таким образом, можно констатировать, что **процесс этнохудожественной подготовки в системе высшего образования сферы культуры имеет две составляющие: профессиональная и социальная (общественная)**. Первая направлена на продуктивную интеграцию фольклорных знаний, музыкального материала в профессиональной музыкально-педагогической среде. Для второй характерны толерантность, терпимость к иным точкам зрения, формирование активной гражданской позиции личности и моральных качеств индивида.

Прежде чем рассматривать вопрос экспериментальной работы в рамках этнохудожественного образования будущих бакалавров музыкального профиля, важно отметить следующий момент. Как показывает изучение регламентированных документов (Федеральных государственных стандартов высшего образования по интересующим направлениям подготовки уровня

бакалавриата, основных образовательных программ по направлениям подготовки 53.00.00. Музыкальное искусство), при наличии указанных аспектов этнохудожественной подготовки, модулей и цикла предметов вопрос формирования этнохудожественной подготовки будущих педагогов-музыкантов не носит интегральный характер.

Нами установлено, что большинство академических дисциплин в основу структуры содержания ставят гносеологический компонент обучения этнохудожественного образования, а предметным полем народного художественного творчества выступают примеры жанров традиционного фольклора с последующей их трансляцией обучающимся, при этом практически полностью отсутствует междисциплинарный принцип интеграции, который является одним из доминантных условий компетентностно-направленного образования.

Кроме того, результаты комплексного исследования нормативных документов показали, что в образовательном процессе прослеживается деятельностный резерв в использовании региональных фольклорных материалов, тесном взаимодействии с вербальными группами-трансляторами (исполнителями). Связанная с данной постановкой вопроса учебно-методическая проблема подтверждает необходимость разработки неких модулей на основе региональных материалов, где будет четкая установка на межпредметную направленность процесса формирования знаний, умений, навыков и качеств обучающихся.

Обобщая анализ требований Федеральных государственных стандартов высшего образования к уровню подготовки музыкантов, следует подчеркнуть, что в данных документах третьего поколения № 48187 от 14.09.2017 г. достигнуты определенные положительные результаты, а именно сформулирован комплекс универсальных и общих профессиональных компетенций.

Всестороннее изучение документа является для нас исходным материалом рассуждений об отсутствии ясного толкования

этнохудожественного компонента содержания образования как в описании универсальных компетенций (УК), так и в системе общих профессиональных компетенций (ОПК).

Среди **универсальных компетенций** с точки зрения вектора формирования этнохудожественной образованности для нас представляют интерес: способности к пониманию каждого своей собственной позиции как гражданина полиэтнического государства и к межкультурному взаимодействию в нем (УК-5).

Общепрофессиональные компетенции следующие: владение навыком осуществления отбора музыкального материала и применение его в практике (ОПК-4); способность ориентироваться в социально-политических реалиях Российской Федерации, способствовать становлению национального сознания, знать и беречь свои музыкальные традиции и выстраивать систему преемственности, передачи этих традиций (ОПК-7).

Учитывая тот факт, что компетенция о межкультурном взаимодействии встречается как в Федеральных государственных стандартах высшего образования старого поколения, так и нового, считаем важным подчеркнуть ее универсальность.

Таким образом, если предыдущие нормативные документы не связывали принципы организации образовательного процесса, его результатов и компетенций, то в современных обновленных стандартах этот вопрос лежит в плоскости внутренней неразрывности этих понятий. Однако законодателями не был закреплен тезис о способности будущего бакалавра сферы музыкально-педагогической деятельности реализовывать стратегию на материале музыкального фольклора, а также развивать национально-культурные отношения средствами народной художественной культуры.

В целом последняя редакция Федеральных государственных стандартов высшего образования программы бакалавриата укрупненной группы направления подготовки 53.00.00 Музыкальное искусство имеет унитарный характер. Нормативный базис проанализированных стандартов,

программ, модулей с точки зрения этнохудожественного образования отклонился в сторону теории вопроса и оказался лишенным региональной специфики формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов.

Мы сделали вывод, заключающийся в том, что вопрос формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в высшем учебном заведении лежит в своеобразной специфической сфере и должен рассматриваться с использованием актуальных активных методов и форм обучения.

В области современной педагогики чаще всего об образовательном процессе ведется речь на основании того, что это управляемый целенаправленный процесс взаимодействия обучающего и обучающихся. При профессиональном обучении в высшем учебном заведении сферы культуры и искусств «взаимодействие в процессе обучения» квалифицируется как систематическое воплощение на практике, спроецированной заранее (В.П. Беспалько) [22].

Профессиональная подготовка представляет собой поэтапный процесс формирования умственных действий (П.Я. Гальперин), где его результатом становится понимание личности как своего приоритета в обществе, так и самого приоритета общества с осознанием уровня профессиональной компетенции в своей практической деятельности и в жизни в целом [43].

Остановимся подробнее на **рабочей программе авторского спецкурса «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)»** (приложение 3).

В структуре подготовительной части программы описаны цель и задачи изучаемого предмета. Так, **цель данного модуля** – сформировать знания, умения и навыки в области реализации и осуществления региональной культурной политики, развитие у студентов профессионального интереса к народной музыкальной культуре:

Задачи дисциплины:

- осмысление знаний в области музыкального фольклора как особого типа художественной культуры,
- знания и умения в разнообразных сферах творческой деятельности,
- определение места фольклора в жизни современного общества,
- выявление региональных свойств фольклора казаков-некрасовцев,
- воспитание уважительного отношения к культуре как собственного этноса, так и к иным этническим культурам;
- знакомство с историей субэтнической группы казаков-некрасовцев,
- развитие творческих способностей студентов средствами фольклора казаков-некрасовцев,
- формирование устойчивого интереса и уважительного отношения к региональным особенностям музыкального фольклора.

Спецкурс предназначен для 3-го курса бакалавров направления подготовки 53.03.06. Музыказнание и музыкально-прикладное искусство. Данный модуль добавляется к циклу дисциплин по выбору (вариативная часть). Соответственно в структуре профессиональной подготовки изучается обучающимися в качестве модуля по выбору. Данный модуль несет в себе междисциплинарный характер, поэтому в нем находят отражение базовые положения таких дисциплин, как: «Музыка Кубани», «Основы государственной культурной политики РФ», «Народное музыкальное творчество».

Программа составлялась с учетом приобретаемых будущими бакалаврами общих и профессиональных компетенций, что обеспечивает эффективность освоения профессиональной музыкальной и педагогической деятельности.

В рабочей программе предусмотрен **организационно-деятельностный компонент**, в котором перечисляются характеристики компетенций по их кодам согласно ФГОС ВО 3++ программы бакалавриата группы направления 53.00.00 Музыкальное искусство.

Среди универсальных компетенций с точки зрения вектора формирования этнохудожественной образованности для нас представляют интерес способности к пониманию каждого своей собственной позиции как гражданина полиэтнического государства и к межкультурному взаимодействию в нем (УК-5).

Среди общепрофессиональных компетенций с точки зрения вектора формирования этнохудожественной образованности нам были выбраны следующие формулировки: владение навыком осуществления отбора музыкального материала и применение его в практике (ОПК-4); способность ориентироваться в социально-политических реалиях Российской Федерации, способствовать становлению национального сознания, знать и беречь свои музыкальные традиции и выстраивать систему преемственности, передачи этих традиций (ОПК-7).

В программе дисциплины указывается характеристика (обязательного) порогового уровня сформированности компетенции у выпускника вуза (знать, уметь, владеть):

– **знать** ключевые теоретические понятия курса; историческую периодизацию концепций и теории этнохудожественного образования как одной из отраслей системы художественного образования; основные жанры музыкального фольклора некрасовских казаков, время их возникновения и бытования; специфику средств выразительности музыкального языка фольклора некрасовских казаков; наиболее известных собирателей и исследователей фольклора некрасовских казаков, их сборники и научные труды; жанровый состав и особенности фольклора некрасовских казаков; сборники народных песен некрасовских казаков;

– **уметь** расшифровать несложные одно-двухголосные образцы народных песен (записать поэтический и нотировать музыкальный текст, используя специальные знаки); анализировать музыкальную и поэтическую стороны текста в песенных образцах; использовать теоретические и практические знания для написания стилизации и обработки народной песни; узнавать на слух мелодии фольклорного происхождения (цитаты народных песен) в произведениях русских композиторов; использовать практические навыки;

– **владеть** приемами и методами интеграции музыкального фольклорного материала в педагогическую практику, представлением о возможных сферах и способах применения полученных теоретических знаний, пониманием своей роли человека и гражданина, носителя традиционной культуры Краснодарского края, предусмотренных нормативно-регламентирующими документами.

Вводная часть определяет педагогические принципы, на которых строилась программа и ее теоретико-методологический фундамент:

– наличие регионального компонента (материала), задача использования которого – это успешная социализация личности в условиях региона;

– междисциплинарность, сквозь призму которой обеспечивается единство образовательного пространства, выстраиваются горизонтально-вертикальные связи знаний, умений и навыков обучающихся;

– использование активных методов обучения как гаранта развития познавательной и творческой деятельности обучающихся.

Основная часть программы разбита на несколько разделов, где учитывается теоретическое и практическое начало деятельности обучающихся.

Архитектуру **лекционного курса** составляют два блока: теоретические и методические основы изучения народного музыкального творчества с опорой на региональный компонент (фольклора казаков-некрасовцев).

Как уже отмечалось ранее, весь спецкурс построен на идее практико-ориентированной направленности обучения студентов бакалавриата. В этой связи в программе учитываются два раздела практической и самостоятельной работы: **темы семинарских занятий и сценарий практических занятий.**

В качестве **регионального этнохудожественного музыкального аспекта** нами было выбрано **фольклорное наследие казаков-некрасовцев** (приложение 10). Остановимся подробнее на описании нематериального наследия некрасовских казаков. Некрасовские казаки принадлежат к «этноконфессиональной группе русского народа». После подавления Булавинского восстания (1707 г.) они бежали в Турцию, прожили там почти 250 лет и вернулись на Родину в 60-х годах прошлого столетия. При этом некрасовским казакам удалось сохранить язык, обычаи, уклад жизни и устное народное творчество. Такое бережное отношение и изучение собственной истории, искреннее желание некрасовцев сохранить историю делают значимым вопрос внедрения этого материала в образование как регионального компонента.

Обратимся к некрасовским песням, в которых мышление выражается диалектически упрощенно, а поэтому особенно отчетливо. Возник смысловой и стилевой параллелизм этнохудожественного воспитания, музыкального образования и народных песен. Он, с одной стороны, заложен в ситуации бытования песен, а с другой – обозначен в самой их стилистике. Народные песни звучат на радио в специальных передачах, а также в виде самостоятельных концертных программ. Но мы их почти не слышим в радио- и телепередачах вместе с другими песнями. Они как бы изолированы от общего музыкального контекста.

В процессе обучения будущие педагоги-музыканты их слушают на курсе «Народное творчество», что называется, «для себя». Предоставленные сами себе обучающиеся, как правило, их не поют и не стремятся слушать. В результате в их сознании песни становятся частью образовательной программы, звуковым аспектом времени. Тем не менее в этом кроется некий

смысл. Ведь народные песни, если их петь и слушать в обязательном порядке, могут потерять очарование. Народная песня стилистически должна быть исполнена в определенной обстановке и в конкретных обстоятельствах. В атмосфере обряда, праздника, календаря песня чувствует себя как рыба в воде. Впрочем, эта идиома в данном случае требует уточнения. Надо вообразить такую «рыбу», которая требует определенной «воды». Внешняя и внутренняя среда песни однотипны. Разница состоит лишь в том, что в песне внешняя обстановка схематически идеализируется. Поэтически музыкальная «рыба» дистиллирует окружающую «воду», превращает ее в эталонную формулу [67].

Например, в текстах **исторических песен, былин** действительно воспроизводится окружающая действительность такой, какой она должна быть согласно истории. Поется в эпических песнях о восстании, о карательных царских отрядах («По синей-то море плывет корабль», «Из-под Шам-горы было из-под камушка»). В жанре исторической песни казаков-некрасовцев зафиксирован весь период жизни донских казаков в XVIII веке.

Кажется очевидным, что этнохудожественный воспитательный процесс идейно оправдан и полезен. Наглядные формы воспитательной работы, содержащиеся в эпических песнях казаков, обусловлены подтвержденными историческими фактами. И песня как вид устного народного творчества сама становится историческим документом, о чем свидетельствуют сегодня ученые-музыковеды и фольклористы.

В песне «Не заря, заря занималась» отражен факт 1707 года, когда царь Петр I в противовес Донскому войску приказал выйти отряду Ю.В. Долгорукого: «...наперед за нами Долгорукий-князь, он ишел, палил села царские...». Еще одна песня, где предводитель Игнат Некрасов уводит казаков на Кубань: «а Игнат-сударь удивляется. Со Тихим Доном прощается». Зашифрованный пароль в исторических песнях, былинах должен у студентов бакалавриата «пробудить интерес к историческим реалиям того времени». Обучающиеся нередко задумываются: достоверны ли

факты в песне? Насколько они приукрашены? Следовательно, слушая исторические песни, мы ведем двойной счет: гносеологический и аксиологический. На этом фундаменте выстраивается работа с музыкальным фольклором [8].

Перечислим главные атрибуты фольклорной поэтики. Это, во-первых, **хороводные или карагодные, плясовые (крыловые) песни казаков**, танцующих под звуки обычной или губной гармошки. Например, «Ой халымба, ты халыма», «Ой, на горке калина», «Ой, вы цыгане».

Говоря о народной культуре, об одном из ее признаков коллективности, соборности, будет естественным стремлением выстроить обучающихся в хоровод. Студенты-музыканты бакалавриата не знают, что такое вечерки (в отличие от студентов-фольклористов бакалавриата), поэтому это почетное отличие маркируется сомкнутым в круг хороводом во главе с преподавателем.

Тогда возникает реализация коммуникативных навыков. Хоровод, хороводные песни выступают как пример формы общения в группе. Межкоммуникация вырастает естественным образом из действительности в танце, ведь хоровод сочетает в себе идейную, художественную, нравственную и духовную функции. Праксиологический и гносеологический компоненты хоровода заключаются в профессиональном подходе к использованию фольклорного материала, а это подразумевает знание жанра песни в сочетании с танцем, умение рассказать о музыкально-обрядовой культуры, исполнить ритмическую структуру песни и танца.

Сам процесс хороводного пения увлекателен, он рождает чувство единения с людьми, вызывает радость от возникновения большого целого из малых частей. Это похоже на «занимательную механику» мелодии, когда куплет «закручивается» в припев, а он, в свою очередь, вновь «раскручивается» в куплет [94].

Жизнь нарушила связь между традиционными атрибутами народной культуры и их исходным смыслом. Знаки потеряли значение. Но песня

продолжает исповедовать символы, неизбежно отзываясь догматизмом. Задача педагога, чтобы догматизм, как это свойственно ему, не перешел в схоластику - в пиететную рефлексию о знаках самих по себе, о традиционной символике, обретающей самостоятельный характер.

Коснемся жанра **шуточных, игровых песен**. Возьмем, к примеру, такие образцы творчества казаков-некрасовцев, как «Заинька, попляши-ка, Серенький, попляши-ка...» или «Ой, блины, мои блины». Это шуточные песни, но непосредственность, живость ощущения единства матери и ребёнка они передают по самому большому счету.

Сейчас в детских современных песнях поется о более пресных вещах, воспеваются предметы, которые должны означать наличие идеалов, но преподносится это так, что сами предметы превращаются в «идеалы». И, конечно, ни о какой непосредственности речи не идет. Отправной точкой содержания текстов песен становится реклама, популярные мультипликационные герои. Возникает мифология, в которой каждый символ отсылает к другому символу. Это маркетинговое давление на сознание, а не воспитательное.

Будущие педагоги-музыканты должны владеть навыками и умениями организации этнохудожественного воспитания в педагогической деятельности. Активно применяя фольклорный материал, можно добиться значительных успехов в повышении уровня успеваемости учеников, в развитии прогрессивных изменений музыкального слуха, музыкально-ритмического чувства, ладового чувства и творческих способностей.

Взаимодействие музыкальной педагогики и этнопедагогики позволяет решить и такие прикладные задачи, как успешное освоение клавиатуры, музыкальной грамоты, правильная постановка корпуса и рук, чистое звукоизвлечение. Предлагаемый фольклорный репертуар в полной мере позволяет справляться со всеми этими задачами. С другой стороны, «проживание» обучающимися этнохудожественного репертуара в его жанровом многообразии, в контексте различных форм урочной и внеурочной

деятельности воспитывает у учащихся положительную реакцию на фольклорные произведения, развивает их интонационный кругозор.

В качестве одного из методов оценки психологического критерия был использован **метод творческого задания по авторской методике «Музыкальный практикум»**. В целях дидактического и репертуарного обеспечения занятий обучающимся **предлагалось разработать учебно-методическое пособие для учащихся музыкальных школ**, включающее: пояснительную записку; пальчиковую гимнастику, которую необходимо расценивать как весьма эффективные упражнения для формирования навыков постановки рук за инструментом и развития мелкой моторики; игры на освоение музыкальной грамоты, которые представляют собой творческие задания, нацеленные на закрепление полученных знаний (это загадки, ребусы, кроссворды, составленные из поговорок, потешек, прибауток и пословиц).

Следующий раздел пособия - пьесы-«пословицы» для чтения с листа, в которых сочетание слов с мелодией должно способствовать развитию музыкального мышления ученика, поскольку слова помогают осмыслить музыкальные фразы. Поэтический текст не только создаёт положительный эмоциональный настрой у ребёнка, но и помогает понять ритмическую организацию мелодии. Главная цель занятий, основанных на материалах составленного нами сборника, – увлечь ребёнка музыкой, приобщить его к творчеству.

За счет включения большого числа этнохудожественных материалов сборник значительно расширяет и обновляет педагогический репертуар раннего этапа обучения. Обучающиеся бакалавриата направления группы подготовки 53.00.00 Музыкальное искусство – будущие преподаватели музыкальных школ должны владеть знаниями о том, что период младшего школьного возраста – это благодатное время для погружения ребенка в народную музыкальную культуру. Реакция обучаемых на народную музыку высоко эмоциональна и доброжелательна, учащиеся с удовольствием

исполняют игровые, хороводные, календарные, колыбельные народные песни, прибаутки и потешки. Малые размеры, но при этом законченный целостный характер, а также доступность образов, сюжетов позволяют на основе фольклорных песен развивать представления о средствах музыкального языка и художественной выразительности музыки, погрузить обучаемых в интонационное пространство родной культуры, наконец, формировать представления о фольклоре как источнике композиторской музыки.

Еще один жанр – это **некрасовские лирические песни**. Этот жанр интересен для изучения с профессиональной музыковедческой точки зрения. Некрасовские запевы опираются на гетерофонный склад музыки с развитой пластикой голосов. Их своеобразная интонационность во многом отлична от знакомых слушателю местных песенных традиций России. Культура пения формировалась не без воздействия восточной музыки, орнаментальной по своей природе. Живя в соседстве с турецкими поселениями, казаки свободно владели языком, учились в турецкой школе; поныне сохраняют они одежду, шитую из турецких тканей, но русскую по покрою и деталям костюма [160].

Таким образом, внедрение музыкального фольклорного наследия некрасовских казаков носит обобщенный и интегральный характер. Образовательный процесс в сочетании с региональным компонентом отличается конструктивным содержанием, соединяя в себе требования подготовки бакалавров направления 53.03.06 Музыковедение и музыкально-прикладное искусство. Данное содержание отвечает всем функциям педагога-музыканта: концептуально-теоретической, личностно-развивающей, деятельностной и оценочно-корректирующей.

Замыкает программу **раздел «Методическое обеспечение учебного процесса»**, в котором предусмотрено оснащение данной дисциплины в контексте целостного обучения бакалавров:

– методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов;

- список учебной, методической литературы;
- глоссарий, где собраны основные ключевые термины курса;
- сборник фольклорных текстов, который содержит ноты и тексты фольклорных песен в авторской обработке;
- сборник аудиозаписей фольклорных песен, изучаемых в ходе обучения.

В соответствии с учебным планом спецкурс «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)» читается на 3-м курсе в 6-м семестре. Общее количество часов – 72, из которых 32 часа отводится на самостоятельную работу.

Во время проведения внеучебных занятий рекомендуемыми формами стали: творческие встречи, посещение концертов, мастер-классов фольклорных исполнителей. Они важны не только для общего ознакомления, но и для овладения профессиональными умениями и знаниями, а также расширения кругозора в области знания фольклорного репертуара.

В структуре программы также указаны оценочные средства. Эффективными формами контроля по теоретическим модулям явились: тестирование, коллоквиум, письменный опрос, выполнение практического творческого задания на основе использования пройденного материала.

Спецкурс «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)» читался для экспериментальной группы исследования, в которую вошли 23 обучающихся бакалавриата направления 53.03.06. Музыказнание и музыкально-прикладное искусство профиля «Музыковедение» и 29 обучающихся профиля «Музыкальная педагогика».

2.2. Технология формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в высших учебных заведениях

Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам рассматривать термин «технология» как наука о мастерстве. Технология обладает способностью повышать эффективность учебного процесса, то есть приобретать форму системного способа мышления в педагогике. Данная точка зрения раскрывается учеными западноевропейской школы 50-х гг. XX в. в исследования Г. Гейса, Д. Халеблена, а также в работах Б. Блума, Д. Брунера и др. [138].

Отечественная педагогика широко представляет научно-теоретические основы технологических подходов к образованию. Если мы обратимся к современным образовательным технологиям, то обнаружим в них смену приоритетов от знаний к реализации личностного потенциала. Как утверждают некоторые ученые (П.Я. Гальперин, В.А. Сластенин, М.В. Кларин и др.), изменения характера деятельности и взаимодействие субъектов образовательного процесса являются отличительными признаками педагогических технологий [138].

Диагностический принцип имеет базовый характер, так как в нем доминирует учет многообразия субъектов образовательного процесса. Сама же технология путем учитывания исходного культурного уровня и возможностей субъектов в разных видах деятельности действует как возможность реализации педагогических условий.

При разработке технологии формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов мы опирались на компонентное членение технологии обучения. Как описывают В.С. Кукушин, Г.К. Селевко, М.Л. Чошанов, компонентное членение в технологиях аккумулирует в своей основе цель обучения и его содержание [117]. Из отдельных элементов необходимо назвать средства педагогического

взаимодействия, организацию учебного процесса. Можно полагать, что субъект-субъектные отношения и результаты их деятельности также относятся к компонентам технологии обучения.

Логика технологического процесса вырастает из логики взаимосвязанного членения процесса на этапы, прежде всего координированных действий для достижения конечной цели. Само же условие достижения цели – это однозначное выполнение процедур и операций, составляющих технологию.

По аналогии с описанным процессом нами была выстроена технология формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов, где демонстрируется не только планомерное применение **совокупности педагогических методов, форм и средств на каждом этапе (информационном, когнитивном и практическом), но и учет специфики этнохудожественной образовательной среды.**

Таблица 5

Технологии, методы и формы поэтапного процесса формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов

Этапы	Технологии	Методы	Формы
Информационный (Усвоение фундаментальных знаний о народной художественной культуре и культурных процессах)	Личностно-ориентированная технология (И.С. Якиманская) Технологии интерактивного обучения (С.С. Кашлев)	<i>Неимитационные активные методы обучения:</i> проблемная лекция, проблемный семинар, круглый стол	Лекции, семинары, практические занятия, мастер-классы, круглые столы с участием известных и заслуженных работников культуры в области традиционной культуры
Когнитивный (Развитие сознательности и активности у обучающихся)	Технология укрупнения дидактических единиц (П.М. Эрдниев) Технология контекстного обучения (А.А. Вербицкий)	<i>Имитационные игровые активные методы обучения:</i> деловая дидактическая игра	
Практический (Корректировка поведения,	Технология практико-ориентированного обучения	<i>Имитационные неигровые активные методы обучения:</i>	

определяющего индивидуальный профессиональный стиль будущего педагога-музыканта, осознание приобретенного опыта)	(Ф.Г. Ялалов) Тренинговые технологии (Д. Карнеги)	межкультурный тренинг, активная консультация, анализ конкретных ситуаций	
--	---	--	--

Информационный этап.

Целью **информационного** этапа является стремление побудить обучающегося к положительному самоопределению к этнохудожественной деятельности путем выделения содержательной части когнитивно-ориентированной основы процесса, включения эмоционального компонента при формировании этнохудожественной образовательной среды, предварительная оценка внутренней готовности включения в учебную деятельность. Данный этап носит организационный характер по отношению к следующим этапам и одновременно составляет основу для них.

На этом этапе происходит формирование ценностно-смысловой основы интереса к различным видам народного художественного творчества; обогащение знаний о структуре и функциональном поле народного художественного творчества; осознание себя носителем определенных общественных и культурных ценностей; формирование ориентационной основы организации межкультурной коммуникации между субъектами образовательной среды; формирование у будущих бакалавров стратегии и тактики взаимосвязи монокультурного и поликультурного компонентов, обеспечивающих эффективность профессиональных результатов; осознание функции транслятора русских этнокультурных традиций.

Содержание формируемого свойства личности на данном этапе составляют:

– **знания** о структуре и сущности этнохудожественного образования; об этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов; о профессиональной стратификации; о многообразии

этнокультуры и факторов ее проявления в полиэтническом социуме; теории этнопедагогического и этнокультурного подхода; о соотношении традиционной культуры и массовой; стратификация современной народной культуры; о взаимоотношении видов народного художественного творчества; о классификации традиционных и современных форм народного художественного творчества; об этнических особенностях музыки народов, проживающих на территории нашего государства; об особенностях влияния традиционной музыки на композиторскую деятельность; об этнических стереотипах в межкультурном взаимодействии; о культурогенерирующей роли народной художественной культуры в обществе;

– **умения и владение** способами анализа музыкальных особенностей фольклора той или иной этнической группы; определения принципов, по которым существует народная художественная культура; восприятия музыкальных межкультурных различий; установления правил и выражения чувств в этнохудожественной образовательной среде; формирования этнокультурной идентичности средствами видов, жанров и форм народного художественного творчества.

Технологии информационного этапа.

Для эффективности учебного процесса нами использовались технологии на основе личностно-ориентированного подхода в обучении.

Исследователь И.С. Якиманская сформулировала **ключевые положения личностно-ориентированной технологии.**

1. Равноправные субъект-субъектные отношения. Идея первого положения получает развитие при условии выбора информационных форм работы (установочные, содержательно-инструктивные), а также самостоятельной и парной форм занятий в рамках индивидуального метода работы.

Исследователь подчеркивает значимость данного положения в вопросе возможности проявить себя через выбор интересующего занятия.

Взаимодействие субъектов есть гарант проявления познавательных эмоционально-волевых особенностей, основанных на мотивации человека.

Типы общения и формы сотрудничества, по мнению И.С. Якиманской, нужно заранее продумать до начала процесса обучения. Успехи проявления личностных особенностей зависят от того, насколько эффективно преподавателем будет исполнена роль координатора и организатора самостоятельной работы будущих бакалавров в коллективе. Оправданными здесь становятся коллективные (фронтальные) методы работы. Совершенно очевидно, что признание важности личного опыта обучающихся позволит найти оптимальные решения вопроса индивидуального саморазвития и жизнедеятельности, в том числе в познании.

2. Выявление личностных особенностей. Правильно подобранный дидактический материал – важная примета личностно-ориентированной технологии. В этой связи немаловажным становится знание преподавателем индивидуальных предпочтений обучающихся, анализ уровня сложности работы с материалом. Анализ данного положения дает сделать вывод, что дидактический материал должен быть мультимедийного характера. Преподавателю нужно предоставить обучающимся такие средства для усвоения материала, как глоссарий, сборник фольклорных текстов, сборник фольклорных аудиозаписей и т.п., которые придадут вариативность содержанию материала при единых требованиях к нему.

В процессе работы с учебным материалом обязательно надо дать возможность личности испытать инсайт (радость) от проявления индивидуальной изобретательности и своих творческих способностей.

3. Включение в содержание субъектного опыта. Идея личностно-ориентированного занятия обусловлена содержанием индивидуального опыта студентов бакалавриата. Успех личностного усвоения нового знания напрямую зависит от степени согласованности этого опыта с задаваемым содержанием.

В данном случае необходима постановка некоего ряда объективных задач. Во-первых, толерантная позиция преподавателя к мнению и суждениям студентов бакалавриата о содержании темы. Только внимание к опыту обучающихся, приобретенному им в предшествующем обучении, в сочетании с подготовленным заранее собственным материалом обеспечит эффективный результат.

Во-вторых, личностно-ориентированный подход предполагает организацию равноправного диалога, при котором обучающийся формирует и закрепляет навык работы в данной области культуры и искусства. Иными словами, удастся ли ему быть «услышанным», опосредованно зависит от готовности преподавателя мотивировать обучающегося предлагать свои варианты содержательного обсуждения темы. Именно благодаря «версиям» обучающихся формируется «коллективное» знание, которое только кажется готовым для воспроизведения образцов, а на самом деле является результатом «окультуривания» индивидуальных «семантик» [181].

Таким образом, краткое рассмотрение положений личностно-ориентированного подхода в занятиях дает основание для вывода: в процессе обучения студентов бакалавриата происходит взаимодействие задаваемого и личного опыта, что неминуемо преобразовывает его в соответствии с исходным уровнем развития обучающихся. Процессы образования чутко реагируют на современные запросы общества, как следствие, классические формы обучения уходят на второй план, уступая современным тенденциям и технологиям обучения в вузе.

Методы информационного этапа.

Нам близка точка зрения В.А. Сластенина и Н.Г. Руденко, которые дают высокую оценку фронтальных, коллективных, групповых и дидактических коммуникативных ситуаций в качестве **неимитационных методов** активизации образовательного процесса [139].

Согласно их исследованиям **метод фронтальных коммуникативных ситуаций** способен разрешить проблему активного взаимодействия

обучающего и обучающихся путем применения лекций-диалогов, лекций-бесед и т.д.

Непосредственное отношение к овладению подавляющим количеством участников группы определенными знаниями и общению группы с преподавателем в процессе реализации познавательной деятельности называются методом коллективной коммуникативной ситуации. В целом лидерами форм организации обучения здесь считается **семинарское занятие – «мозговой штурм»**.

В области практических занятий с фиксируемой познавательной задачей в учебном процессе лидируют групповые коммуникативные ситуации с численностью в группе до пяти человек.

Однако в связи с присутствием форм самостоятельной работы обучающихся считаем важным упомянуть диадические коммуникативные ситуации с парными участниками учебного процесса студент – преподаватель, студент – студент. Примерами реализации на практике данных форм стали тренинг межкультурной коммуникации; семинар с интеграцией метода кейс-стади в этнохудожественной образовательной среде.

Пример.

В качестве примера в рамках спецкурса предоставим **семинарское занятие «мозговой штурм»** о сущности, содержании и специфике этнохудожественного образования музыкантов. Целью этого занятия явилось совместное выполнение творческих заданий для проверки теоретических исторических знаний о культуре субэтнической группы казаков-некрасовцев.

Участники группы после прохождения теоретического модуля о музыкальном наследии казаков-некрасовцев должны были поделиться своими соображениями о том, как знания об этнокультуре казаков-некрасовцев повлияли на их мышление, чувства и поведение. Участникам также предлагалось обосновать понимание сущности понятия «этнохудожественная культура», в чем состоит специфика

этнохудожественного образования в рамках музыкально-педагогической профессиональной деятельности.

Правила метода «мозгового штурма» следующие: высказывать все предположения, отказаться от какой-либо критики, быть готовым аргументировать свои идеи, соблюдать равноправие участников процесса.

Итогом данной совместной практики решения поставленных задач с преподавателем явились рекомендации, дополняющие глоссарий к спецкурсу, которые были вручены каждому участнику экспериментальной группы (приложение 6).

Результат разработки рекомендаций представлен триадой: они помогают осознать важность этнохудожественного образования для будущего бакалавра музыкально-педагогической сферы деятельности; позволяют овладеть понятиями сущности и роли формирования этнохудожественной образованности; вырабатывают интерес у участников группы к дальнейшей работе в рамках спецкурса, как инновационной дисциплине межпредметного характера в процессе обучения в вузе.

Как пример семинара-диспута можно привести одно из занятий спецкурса под названием «Фолк-кросс»:

1. О каких причинах, мешающих изучать бытование фольклора в современных реалиях, говорит М.М. Красиков в отрывке своей статьи: «...из понятия «комплексность изучения фольклора» незаметно исчезла главная его составляющая: изучение фольклора в естественном его бытовании... Комплексная запись, скажем, обряда, исполняемого по просьбе фольклористов, не будет по-настоящему комплексной работой, потому что неминуемо исчезнут многие моменты, которые исследователям могут показаться второстепенными, но для исполнителей являются весьма существенными... до сих пор многих собирателей интересует больше всего сами тексты – ...предлагается записывать репертуар от известных в селе исполнителей...» [86].

2. Имеют ли отношение эти проблемы к этнохудожественному образованию? Какое участие с точки зрения вашей профессии вы можете осуществить в этом вопросе?

В данном контексте интересна мысль о том, что научное сообщество педагогов-исследователей существенным моментом считает замену «педагогического императива» на «педагогику сотрудничества». Интенсивное обсуждение этого вопроса отражено в исследованиях А.С. Арутюнова, Н.Б. Борисовой, А.А. Вербицкого и др. Каждый из них дает свою характеристику интересующему процессу, но объединяет этих ученых единый взгляд на понимание обучения как средства развития качеств личности с помощью формируемых знаний, умений и навыков [2, с. 20].

Когнитивный этап.

На этом этапе происходит развитие сознательности и активности обучающихся; попытка рефлексировать посредством оценивания уровня знаний, умений и навыков в области этнохудожественного образования; происходит закрепление теоретических знаний, реализация форм и способов формирования этнохудожественной образованности, способствующих решению как стандартных, так и нестандартных ситуаций взаимодействия традиционных культур в условиях этнохудожественной образовательной среды вуза.

Специфические отдельные элементы этнокультурного опыта взаимодействия в этнохудожественной образовательной среде определяются влиянием факторов воздействия массовой культуры и вкуче отражаются на постижении личностного смысла этнохудожественной деятельности. При этом интенсивно развивается рефлексивный и саморегуляционный процесс в условиях межкультурного взаимодействия.

Содержательную основу формирования этнохудожественной образованности на когнитивном этапе составляют:

– **знания** основных понятий-категорий этнохудожественной образованности; о сущности и структуре, которые стоят в основе

этнохудожественной образованности, об исторических основах этнохудожественной образованности, о концепции этнохудожественного образования;

– **умения и владение** способами реализации традиционного музыкального репертуара в процессе обучения и профессионально-ориентированной деятельности; осознания этнокультурных ценностей; осмысленности усвоенных знаний по традиционной музыкальной культуре; формирования интереса и склонности к изучению традиционной музыкальной культуры.

Технологии когнитивного этапа.

Выбирая эффективные методы и средства обучения в нашей работе, мы остановили свое внимание на **концепции УДЕ (укрупнение дидактических единиц)**, описанной академиком П.М. Эрдниевым. При выборе данной технологии для нас был принципиален вопрос пропорциональности усвоенных знаний количеству потраченного времени. Таким образом, была предпринята попытка адаптировать данную методику для гуманитарной дисциплины.

Обобщая сущность этнохудожественного образования, заметим, что всепланируемость и централизованность учебного процесса не являются фундаментальным принципом данной деятельности, и, как следствие, необходимо дать возможность обучающимся проявить инициативу, снять внутренние ограничители в вопросе понимания и осмысления музыкального образа [178].

Технология укрупнение дидактических единиц, адаптированная для будущих педагогов-музыкантов, сводится к следующему:

1. Совместное и одновременное изучение произведений музыкального фольклора с историей истоков исполнительской традиции, средой бытования данного жанра.

2. Самостоятельная работа над сравнением произведений музыкального фольклора одного жанра.

3. Сопоставление произведений музыкального фольклора исходя из региональной манеры исполнения, анализирование этапов работы над традиционным материалом.

Принцип УДЕ предполагает:

1. Внедрение сопоставления при анализе произведений музыкального фольклора.

2. Усиление роли саморазвивающейся модели формирования отношения к произведениям музыкального фольклора.

3. Анализ синкретической природы этнохудожественного знания, достижение системности в данном вопросе путем введения графических схем.

Применение графической информации как методической системы – это возможность развития и саморазвития мыслительно-абстрактной деятельности обучающихся. Целесообразность применения концепции академика П.М. Эрдниева в формировании этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов была нами достигнута путём разделения на **следующие этапы**:

– образно-эмоциональная подача материала с иллюстрацией музыкальных произведений; краткое сжатое изложение музыкального материала по опорным точкам;

– изучение опорных сигналов по теме лекции с последующим схематичным конспектированием; самостоятельное составление опорных сигналов в графах-схемах;

– кодирование музыкального материала с помощью опорных сигналов, символов, рисунков; постоянное повторение и углубление ранее изученного материала посредством ввода новых опорных сигналов по определенной теме.

Помимо этого, дифференцируя технологии поэтапного процесса формирования этнохудожественной образованности музыкантов, мы разделяем точку зрения Т.В. Килиной, определяющей **технологию**

контекстного обучения как один из передовых методов в работе с будущими педагогами-музыкантами.

Целевая установка такого занятия диктует преподавателю выбор в пользу семиотической, имитационной или социальной модели профессиональной деятельности.

Исходя из вышеперечисленных моделей, мы можем привести следующие примеры заданий для решения проблемных ситуаций будущими бакалаврами (см. таблицу 6).

Таблица 6

Примеры проблемных ситуаций в рамках контекстного обучения

Семиотическая	Имитационная	Социальная
<i>Как необходимо педагогу-музыканту в рамках экспедиционного исследования выстроить работу с членами контактной социальной группы, чтобы исследование было максимально объективным и комплексным? Какие приемы межличностного общения будут уместны?</i>	<i>Вы столкнулись с ситуацией выбора композиции (вам представлена аранжировка фольклорной песни и запись аутентичного исполнителя). Чем они отличаются и какими принципами руководствоваться при выборе?</i>	<i>В произведениях С.В. Рахманинов часто прибегал к использованию мелодий русских народных песен. Проанализируйте переосмысление источника композитором. Как вам представляется образно-эмоциональное содержание?</i>

Методы когнитивного этапа.

Из числа ученых, рассматривающих проблематику подготовки педагогов-музыкантов, такие исследователи, как Л.Л. Алексеева, Е.М. Акишина, делают вывод о положительной роли **имитационных игровых методов обучения** в образовательном процессе. В свою очередь, Б.П. Юсов подчеркивает, что метод дидактических игр влияет на

когнитивную составляющую личности обучающегося, иными словами носят репродуктивный характер [116].

Пример.

Важным педагогическим средством в спецкурсе стала деловая игра как нечто активизирующее процесс обучения в ситуациях межкультурного взаимодействия с определенным полем правил и алгоритмом проведения деятельности. Приведем пример сценария деловой игры «Профессиональная подготовка музыкантов в 2050 году», который был предложен будущим бакалаврам на одном из занятий.

Задается ситуация, в которой описывается работа двух преподавателей музыки. Первоочередная задача состоит в формулировке результата музыкального занятия, которая была поставлена перед преподавателями. Затем фиксируется внимание на выборе методов ведения музыкального урока. Следующей стадией деловой игры считается постановка от двух до пяти вопросов, в которых отражается этнокультурный смысл с глубокой проработкой деталей вопроса. Обсуждение данной ситуации затрагивает вопросы о применяемых приемах и методах работы педагога-музыканта, об использовании репертуара, о целесообразности его применения, и о значимой роли педагогического потенциала регионального фольклора.

Ситуация и ответы на вопросы обсуждаются коллективно. Преподаватель предлагает алгоритм решения проблемы, обучающиеся самостоятельно осуществляют поиск ответов на заданные вопросы. Преподавателем заранее подготовлен список вопросов, который служит отправной точкой для размышлений будущих бакалавров:

1. Какой будет профессиональная подготовка педагогов-музыкантов в вузе к 2050 году? Назовите несколько различий будущей системы от той, что мы имеем сейчас?
2. По каким принципам будут построены отношения преподаватель-студент?

3. Какие профессионально важные качества должны будут учитываться в профессиональной деятельности?

4. Какие личностные качества будут необходимы педагогу-музыканту?

5. Опишите степень важности этнохудожественной образованности для педагога-музыканта в 2050 году? Ее содержание?

6. Будет ли расти роль регионального этнокомпонента в музыкальном профессиональном образовании?

7. Какие современные достижения образовательного процесса могут быть полезны в 2050 году, а какие останутся невостребованными, неактуальными?

Обучающимся был представлен список литературы для подготовки к деловой игре. Экспериментальная группа разделилась на две команды, где были выбраны капитаны, а также назначены три арбитра, которые следили за временным регламентом и направляли ход игры в соответствии с заявленной темой и вопросами. Роль преподавателя можно охарактеризовать как ведущего, который объяснил нюансы в проведении игры, осветил оценочно-критериальную составляющую и объявил капитанов и членов команд.

По истечении 45 минут за кафедру вызывался капитан команды с планом-проектом. Первая команда отметила будущее метода проектного обучения и замену классно-урочной системы на вневозрастные экспериментальные школы. Тем не менее капитан первой команды высказал предположение о необходимости оставить и развивать субъект-субъектные отношения. Университет будет не рамками процесса, а его ресурсом для познания мира и профессиональных навыков. На пике глобализации этнокультурные процессы по-прежнему будут важны для личностного профессионального роста и межкультурного взаимодействия. Люди будут стремиться сохранить рамки своей этнической идентичности, в том числе этнокультуру и традиционный фольклор.

Тезисы первой команды вызвали дискуссию, которая была прервана арбитрами. Вторая команда сделала ставку на то, что вуз – это часть обучения, как и обучающиеся, подчеркнув, что в будущем высшие учебные заведения откажутся от независимого статуса. Профессорско-преподавательский состав будет преобразован в профессионалов-практиков, которые будут формировать учебные группы по аналогии со структурой будущего места работы. Большой акцент был сделан на дистанционное образование с характерным применением всех мультимедийных форм. В тренде будет «аутентичность», ее нахождение как в жизни, так и в искусстве, поэтому педагоги-музыканты, обладающие этнохудожественной образованностью, будут пользоваться большим спросом.

Результаты игры закончились победой второй команды, т.к. их капитан в роли футуролога оказался убедительнее. Учитывая тот факт, что технология интерактивного обучения и, в частности, деловая игра выступают в качестве стимула активности индивида, формы условной ситуации между усвоением общественного опыта и осуществлением предметных действий, нельзя не поставить знак равенства между игрой и звеньями практических ситуаций, т.е. универсальных знаний о мире, качеств, навыков и способностей.

Оценивая ход и содержание игры, для нас стала очевидной **результативность игрового проектирования**. Метод вызван потребностью показать знания технологии проектирования в процессе поддержания межличностных отношений и обстановки профессиональной деятельности. Его особенность – интегративность индивидуальной и коллективной работы. Одной из самых плодотворных технологий в образовательно-воспитательной работе по-прежнему остается практическая реализация теоретической подготовки. Перспективной формой интеграции техники принятия решений и применения полученных знаний на практике являются деловые игры. Эту мысль аргументированно, на наш взгляд, выразил В.А. Сластенин, о том, что игровое обучение нужно трактовать как самостоятельную познавательную

деятельность с долей условности, вектор которой лежит в направлении поиска, обработки, усвоении учебной информации [137].

С точки зрения применения теоретического материала из курса общих и специальных дисциплин, а также познания и опыта **деловая игра с постановкой проблемы является важным звеном межпредметных связей процесса обучения.**

Практический этап.

Заключительный **практический** этап аккумулирует в себе стратегические и тактические навыки решения учебно-профессиональных задач. Отличительной чертой этапа выступают максимально приближенные к профессиональной деятельности формы работы (урок-сценарий). Практический этап предполагает вариативность во владении способами осуществления учебно-профессиональной деятельности; применение опыта в конкретно-профессиональной области; умение анализировать свой объем информации; нацеленность на гибкость нового умения в сочетании с интегрированностью и действенностью его теоретических основ.

Можно выделить следующее содержание технологии на заключительном этапе:

- **знания** об организации процесса изучения музыкального фольклора; о необходимых профессионально важных личностных качествах будущих педагогов-музыкантов; Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования музыкального профиля; законов проектирования педагогического процесса с использованием метода моделирования;

- **умения и навыки** осознанно выбирать принцип комплексности профессиональной деятельности; выполнять профессиональные функции самостоятельно, в программируемой последовательности; использовать необходимую литературу; осмысливать прочитанный дидактический материал.

Технологии практического этапа.

В рамках авторского спецкурса нами была использована **тренинговая технология**. При разработке данных тренингов мы опирались на признанную отечественными и зарубежными педагогами и психологами (Е.М. Верещагина, В.Г. Костомарова, Н.Н. Трошина, В. Гудикунста, Дж. Мартин, Т. Накаяма и др.) технологию конструктивного межкультурного воздействия, в основе которой идея отсутствия универсальности традиционной системы формирования коммуникативного опыта и совершенствования компетентности [153, с. 8].

Механизм «культурного ассимилятора» вслед за Г.К. Триандисом понимается как реконструирование межличностных отношений в программированных ситуациях с опорой на традиции и ценности конкретной культуры [157]; как способ развития культурного самосознания через спланированные события и действия (К. Леви-Стросс) [92].

Т.Г. Стефаненко справедливо полагает, что в основе программы тренинга лежит вопрос о способе решения задачи. В отличие от других методов технологии интерактивного обучения, тренинг межкультурный, по его мнению, характеризуется единством изменения установок, развитием межкультурной компетентности, тогда как признаки культурных различий уходят на второй план [146].

Анализ работ по этнопсихологии позволяет сделать вывод, что главная установка данного метода – это изменение социокультурной ситуации в обществе и сглаживание углов межэтнических отношений.

Кроме того, внедрение технологии формирования этнохудожественной образованности музыкантов, способствующей планомерной и специально организованной подготовке бакалавров музыкально-педагогической сферы, включала региональный (субэтнический) компонент, который имел большое значение в обучении интегративной личности, формировании этнической идентичности, развитии личностных качеств для решения профессиональных задач в условиях этнохудожественной образовательной среды. И все это благодаря использованию истории сохранения этнической идентичности в

условиях чужой культуры казаками-некрасовцами в качестве примера успешной культурной адаптации к чужой культуре без потери своей собственной.

Макет межкультурных тренингов конструировался нами в универсальном ключе: вводная часть (открытие тренинга), основная часть (практические задания), заключительная часть (рефлексия участников, оценка эффективности работы).

Говоря об этнохудожественном образовании личности, мы подразумеваем индивида, открытого к другим музыкальным стилям, обычаям, формам. При разработке содержания тренинга мы опирались на ответы анкетирования в рамках констатирующего факта, степень развитой самоидентификации студентов бакалавриата, их мнение о культуре и искусстве представителей разных народов.

При подборе материала нами было учтено, что навык взаимодействия и с представителями других культур репродуцируется на примере традиций казаков-некрасовцев, которые при ознакомлении со спецификой турецкой культуры смогли перенести эти знания на родную русскую традицию, при этом оставив ее доминирующей и с неизменными чертами. Очень важно в основной части сделать акцент на русской традиционной культуре в общих чертах, чтобы будущий бакалавр повысил свой общекультурный уровень самосознания, цель которого – найти отправную точку самоидентификации и после этого перейти к этапу сопоставления с другими культурами.

Этап основной включает в себя серию упражнений, в которых моделируются участниками некие ситуации, направленные на развитие элементов межкультурной коммуникации.

Методы работы заключаются в составлении тренинговых упражнений, арт-методов, драматизации с применением мультимедийных технологий.

С точки зрения Р.М. Ахметшиной, одна из задач педагога – реализация Федерального государственного образовательного стандарта – обуславливает необходимость внедрения технологий интерактивного обучения,

предполагающих наряду с профессиональной инновационной деятельностью формирование готовности использования средств для ее активизации [154].

Такая постановка вопроса не только раскрывает важность интерактивных технологий в учебном процессе как способ освоения знаний, формирования умений и навыков, но и ставит вопрос выбора педагогом из широкого спектра средств нужных форм учебно-практического занятия. Так, в процессе чтения спецкурса был апробирован на практике имитационный тренинг. Его суть заключается в интегративной отработке умений и навыков использования теории и практики учебного материала в контексте своей специальности. Например, первая часть имитационного тренинга строится в форме диалога и постановки проблемной ситуации обучающего и обучающихся. А оставшееся время уходит на решение теоретических задач либо проблемных заданий, анализ стандартных и нестандартных ситуаций и т.д.

Пример.

В качестве иллюстрации этой мысли ниже приведены примеры заданий с постановкой проблемной ситуации:

1) Вы – руководитель творческого полиэтнического коллектива. От участников вы узнаете, что подобранный вами фольклорный репертуар негативно обсуждает пара участников, настраивая других принять решение бойкотировать как репетиции, так и исполнение композиции соответственно. При личном разговоре оба участника уклонились от прямого ответа. Как вам необходимо выстроить взаимоотношение с коллективом, чтобы устранить барьер между двумя недовольными участниками и коллективом? Ваш план действий.

2) В ДМШ (ДШИ), где вы преподаете, учится подросток с высоким уровнем интолерантности. В коллективе музыкальной школы он пытается скрыть это. Вам необходимо определить вектор для эффективной деятельности, проанализировать этапы изменения личности учащегося.

Нами было спланировано два тренинга. Первый был посвящен непосредственно межкультурному взаимодействию, и средствами его формирования стали знания об истории культуры, быта казаков-некрасовцев, исторические факты данной субэтнической группы. **Тренинг «Фольклорная экспедиция»** включал упражнения: «Добрый день – Merhaba», «Ценности русских традиций», где каждая проблемная ситуация сопровождалась разъяснительной инструкцией и вопросами, конкретизирующими постановку проблемы (приложение 8).

Тренинг «Этническая мастерская» в каждом упражнении содержал аутентичный песенный материал казаков-некрасовцев, что способствовало максимальной заинтересованности и включенности в процесс межличностного взаимодействия обучающихся (приложение 9).

Заключительная часть состояла из рефлексии на выполнение упражнения, отражение своих чувств, описание участия в тренингах как о положительном или отрицательном опыте, умение использовать новое знание в профессиональной и повседневной жизни.

Обсуждения проходили в форме дискуссий, где царил принцип «плюрализма» мнений.

Программы тренингов, вобрав в себя особенности конкретно-культурного и общекультурного элемента технологии, разрабатывались с учетом этой характеристики, поэтому в тренинге «Фольклорная экспедиция» использовались теоретические, музыковедческие, исторические знания, а в тренинге «Этническая мастерская» делался акцент на применение музыкального наследия казаков-некрасовцев.

Таким образом, можно констатировать наличие перехода обучающихся на один из этнорелятивистских этапов личностного роста, т.е. адекватное восприятие этнокультурных различий (Т.Г. Стефаненко) [146].

Исходя из запрограммированного содержания этапов процесса **основными формами деятельности** являются групповая и фронтальная.

При разработке поэтапной технологии процесса формирования этнохудожественной образованности будущих бакалавров групповая форма организации учебной деятельности оказалась максимально эффективной для решения запрограммированных педагогических задач.

Результативными **внеучебными формами** для решения задач взаимодействия обучающихся в рамках этнохудожественной образовательной среды являются **творческие встречи, мастер-классы, круглые столы с участием известных и заслуженных работников культуры в области традиционной культуры**, ориентированные на формирование профессионально значимых качеств, воспитание толерантности, ценностных ориентаций, адекватной самооценки через объяснение этнокультурных законов при активном участии всех обучающихся, через обсуждение аналогичных ситуаций, через обобщение теоретического материала и сопоставление его с конкретными ситуациями в профессиональной деятельности.

В ходе строения любой технологии вопрос проверки и корреляции полученных результатов всегда занимает главенствующее место. Благодаря оценочно-корректируемой деятельности преподаватель получает шанс уточнить цель и содержание процесса обучения и в соответствии с этим изменить или оставить прежними формы и методы обучения.

Обобщая сказанное, сделаем следующие выводы.

Технологии формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов присущи те же признаки, что и любой технологии, а именно: постановка цели (объясняет для чего и мотивирует во имя чего преподаватель разрабатывает технологию); наличие диагностических средств; структурная закономерность взаимодействия (обеспечивает эффективность проектирования педагогического процесса); систематичность в разработке средств и условий (гарантирует достижение цели).

В соответствии с этими тезисами, **характерными свойствами педагогической технологии выступают целостность, оптимальность, результативность и визуализация материала.** Иными словами, актуально использование спектра мультимедийных средств обучения в рамках технологии формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов.

Для формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов важна потребность в этнохудожественной деятельности личности: навыки анализа фольклорного материала, освоение исполнительского репертуара с национально-региональной тематикой, знание методологии исследования народного творчества; проявление эмпатии; настойчивость в формировании этнокультурных знаний, умений, качеств; соответствие законам развития личности в поликультурной среде, включение этнохудожественных знаний в педагогический процесс; интерес и склонность к изучению традиционной музыкальной культуры; стимулирование внутренней мотивации изучения музыкального фольклора, стремление к познанию, профессиональному росту, успешности в педагогической деятельности.

Эти и другие важные умения и навыки необходимо развивать будущим музыкантам в ходе обучения в высшем учебном заведении. Как мы уже отмечали, анализ нормативных документов, регламентирующих профессиональную подготовку, подвел нас к выводу о необходимости поиска неклассических, актуальных форм и методов обучения. При этом отметим, что традиционные методы обучения неоспоримо рассматриваются как основа процесса подачи материала. Из практики педагогических наблюдений выяснилось, что практическая деятельность, реализуемая в нетрадиционных формах, несет в себе активное включение в работу, охват больших объемов информации, владение навыком коммуникации и умение рефлексировать, что обеспечивает эффективность процесса формирования знаний, умений и навыков. Вместе с тем очевидно, что содержание обучения расширяется за

счет внедрения форм и методов активного обучения в процесс формирования этнохудожественной образованности музыкантов.

Разработанная автором технология формирования этнохудожественной образованности оказалась эффективной в достижении поставленной в исследовании цели. Данные педагогические разработки позволили акцентировать внимание на творческом взаимодействии между субъектами образовательного процесса, а не на одностороннем воздействии преподавателя на обучающихся; сформировать представления о культурной «полифоничности» пространства в отличие от монопредставлений; использовать диагностику личностного развития; включить в образовательный процесс педагогические (дидактические) игры и практико-ориентированную технологию обучения.

2.3. Ход и результаты экспериментального процесса формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в высших учебных заведениях.

Для организации диагностики результатов экспериментального педагогического процесса формирования этнохудожественной образованности будущих-музыкантов в вузе разработан комплекс методов, цель которого определить уровень по всем критериям, разбитым по показателям, которые отражают понимание проблемы обучающимися и их отношение к эксперименту.

Таблица 7

Методы и методики диагностики этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов

Показатели сформированности	Методики и методы
<i>Гносеологический критерий</i>	
Знания о народном музыкальном творчестве	Коллоквиум – устный опрос (на материале В.В. Тимохина, адаптированный автором); тестирование (на материале Н.И. Новак); письменный опрос (авторский материал); авторская аутентификационная карта; педагогическое наблюдение; анкета самооценки и экспертной оценки.
Знание музыкальной национально-региональной тематики	
Знание методологии исследования народного творчества	
<i>Аксиологический критерий</i>	
Интерес к духовно-интеллектуальными ценностям человека (гуманность и эмпатия)	Анкетирование (методика «Эмпатийность» И.М. Юсупова, адаптированная автором);
Творческая мобильность (креативность)	тестирование (диагностика

Чувство профессионального долга (ответственность)	невербальной креативности Е. Торренса и вербальной креативности С. Медника, адаптированная (А.Н. Ворониным); анкетирование (методика «Мотивация обучения в вузе» Т.Н. Ильина и методика «Мотивация профессионального саморазвития» А.А Реан); авторская аутентификационная карта; педагогическое наблюдение; анкета самооценки и экспертной оценки.
<i>Праксиологический критерий</i>	
Умение применять этнохудожественные знания	Письменный опрос (авторский материал),
Умение диагностировать уровень этнохудожественной образованности	экспертная оценка, самооценка (авторская аутентификационная карта);
Навык применения фольклорного материала в педагогической практике	метод творческого задания (авторская методика «Музыкальный практикум»); педагогическое наблюдение; анкета самооценки и экспертной оценки.

Констатирующий этап.

На базе Краснодарского государственного института культуры в ходе диагностики приняли участие 92 обучающихся по программе бакалавриата направления подготовки 53.03.02. Музыкально-инструментальное искусство (профиль «Фортепиано»), 53.03.05. Дирижирование, 53.03.06. Музыказнание и музыкально-прикладное искусство (профили «Музыкальная педагогика» и «Музыковедение»). Было сформировано две группы: контрольная и экспериментальная. В контрольную вошли 40 обучающихся по программе бакалавриата направления подготовки 53.03.02. Музыкально-

инструментальное искусство (профиль «Фортепиано»), 53.03.05. Дирижирование. Экспериментальная группа состояла из 52 человек, студентов бакалавриата направления подготовки 53.03.06. Музыказнание и музыкально-прикладное искусство (профили «Музыкальная педагогика» и «Музыковедение»).

Нами было проведено анонимное анкетирование на основе разработанных автором анкеты №1 (по адаптированной автором методики «Эмпатийность» И.М. Юсупова [179]) и анкеты №2 (по методике «Мотивация обучения в вузе» Т.Н. Ильиной и методике «Мотивация профессионального саморазвития» А.А. Реана) (приложение 1, 2). Проведен устный опрос - коллоквиум на материале В.В. Тимохина, адаптированный автором (таблица 8). Анализ ответов на вопросы показал, что ценность знаний о народной художественной культуре в профессиональной деятельности признают 46,3 % респондента [149, 150]. В ходе проведенного анкетирования знание русского народного календаря и праздников показали 16,3 %. Исполнение традиционных песен в семье – 10,8 %, а знание традиционных обрядов – 5,4 %. Участие в обрядах – 2,1 %; исполнение народных песен – 17,3 %. Слушают классическую музыку 67,3 %; народную музыку – 29,7 %; знают историю своей станицы, района и т.д. 26,7 %; считают, что традиции – это неотъемлемая часть жизни, 42 %. Считают, что основного учебного курса мало, чтобы понять эмоциональную потребность в традиционной музыке, ее влияние на человека, 52,4 %. Респондентам также были предложены вопросы, связанные с понятием «этнохудожественное образование», и сравнение ответов с эталонными значениями. В таблице приводятся вопросы, варианты ответов респондентов и сравнительно-сопоставительный анализ ответов с имеющимися эталонами (таблица 8).

**Сравнительный анализ ответов на вопросы
устного опроса – коллоквиума**

Вопрос	Эталонное значение	Ответы респондентов
Что такое этнохудожественное образование?	Это целенаправленный непрерывный педагогический процесс формирования художественной культуры личности. (Определение можно расширить, добавив в него формирование определенных умений, навыков и т.д.)	<ul style="list-style-type: none"> - Информационно-познавательное развитие человека; - познание, эмоционально-ценностное отношение, деятельностно-практическая направленность; - эмоционально-ценностное развитие человека; - формирование определённых навыков и умений в области народной музыки; - воспитание личностных качеств средствами традиционной музыки
Назовите жанры музыкального народного творчества	В общем смысле жанры подразделяются на вокальные, инструментальные и вокально-инструментальные. Так же жанры можно подразделить на универсальные категории, а именно эпос, лирика, драма.	<ul style="list-style-type: none"> - Календарные песни; лирические песни - песни календарного круга и обрядовые; - песни, сопровождающие обряды, а также календарные праздники; - музыкальный фольклор состоит из малых, больших и игровых жанров.
Что мотивирует к изучению традиционной музыкальной культуры?	Этнохудожественное образование, по нашему мнению, протекает многопланово: как стремление человека к осознанию мира музыкальных и, шире, художественных произведений своего народа, в виде желания утвердить собственную точку зрения на предмет	<ul style="list-style-type: none"> - желание узнать собственную культуру на примерах музыкального фольклора; - научиться анализировать фольклорный репертуар в контексте музыкально-педагогической деятельности; - приобрести навык аранжировки аутентичных фольклорных произведений

	музыкальных пристрастий в социуме, в виде осмысления рефлексии на свою точку зрения со стороны других людей. (Мозгот В.Г.)	для использования в педагогической практике; - расширить свой музыкально-педагогический кругозор по средствам изучения региональной традиционной музыкальной культуры
Как соотносятся этнохудожественное образование и музыкальная педагогика для будущего педагога-музыканта?	Этнохудожественное образование становится неким транслятором жанров музыкального народного творчества в рамках этнохудожественной образовательной среды	- Необходимо стремиться максимально использовать традиционный музыкальный материал в работе; - имеют тесную связь и должны использоваться в практике (в музыкальной школе); - необходимо использовать в репертуаре музыкальный материал своего региона.

Полученные данные также свидетельствуют о том, что практически половина респондентов (49,7 %) не имеют четких представлений об этнокультуре и ее составляющих. Общее представление об этнокультуре было выражено следующими определениями: этнокультура – культура определенного народа, характерная только в рамках этого народа (этноса) (48,3 %); для 37,2 % опрошенных респондентов этнокультура означает совокупность определённых ценностей, характерных для их предков; для 29,5 % респондентов этническая культура – это единство обрядов и традиций; 18,9 % опрошенных связывают этнокультуру с устным народным творчеством того или иного этноса; 22,2 % рассматривает этот феномен как совокупность народных традиций в области этнопедагогике, этнопсихологии; для 56,7 % обучающихся этнокультура – это лично их культура как представителей РФ; этнокультуру как неотъемлемую часть цивилизованного общества расценивают более половины опрошенных – 56,7 %; 78,9% респондентов отождествляют этнокультуру с фольклором.

Анализ анкет показал, что ценность знаний об этнокультуре в целом, и своего региона в частности, признают 49,5 % опрошенных. Значимость этнохудожественного образования в широком смысле, утверждающее действенный, практический характер образовательного процесса, его всеобщность, непрерывность и преемственность, полностью определили 4,4 %, частично 11 % опрошенных, не установили 84,6 % респондентов. Необходимость раскрытия с наибольшей полнотой педагогического потенциала традиций и ценностей народной культуры, создания благоприятной среды для интереса к отечественной истории, к народному искусству признали 84,6 % респондентов. При этом 7,5 % опрошенных считают необходимым преодолевать в практической среде такие проявления, как: невладение теоретическими знаниями традиционной музыкальной культуры, непонимание феномена этнокультуры и её педагогического потенциала, неиспользование учебного материала на основе регионального музыкального компонента.

Результаты опроса (интервьюирования) подтвердили предположение о положительном в целом отношении обучающихся к эксперименту. Данные свидетельствуют об актуальности эксперимента и потребности организации практической работы по формированию этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов, основой которой являются актуальные методы и средства этнохудожественного образования обучающихся.

На основании обобщенных итогов анкетирования нами было принято решение о разработке и проведении **учебно-исследовательского семинара «Современное состояние этнохудожественного образования в высшей школе»** с применением активных методов обучения: таких как «мозговой штурм» и дискуссия. Программа, по которой была осуществлена работа семинара, дана в приложении (приложение 4).

Помимо анкетирования в обозначении исходного уровня этнохудожественной образованности нами была разработана

аутентификационная карта, помогающая определить область количественной оценки отдельных компонентов этнохудожественной образованности: гносеологический, аксиологический, праксиологический. В основе аутентификационной карты обучающихся лежала задача изучить знания, умения, личностно-ценностное отношение, а также навыки практико-ориентированной работы. В дополнение к этой форме мониторинга данных была выдана **анкета экспертной оценки и самооценки** (приложение 5).

При помощи **балльной системы оценки - от 5 до 3 баллов**, выставляемых как респондентом, так и преподавателем, были зафиксированы показатели каждого критерия, которые сводились к единому объективному результату. Как следствие, первоначальный уровень сформированной этнохудожественной образованности отражен итоговыми баллами и показан в таблицах.

Таблица 9

Обобщенные результаты первоначального уровня этнохудожественной образованности на констатирующем этапе

Компоненты этнохудожественной образованности	Контрольная группа (40 чел.)			Экспериментальная группа (52 чел.)		
	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
Гносеологический	6	12	22	9	15	28
Аксиологический	7	14	19	5	20	27
Праксиологический	6	15	19	6	18	27
Компоненты этнохудожественной образованности	Контрольная группа (в %)			Экспериментальная группа (в %)		
	О	Д	Н	О	Д	Н
Гносеологический	12	31,4	56,6	12,8	33	41,2
Аксиологический	17	33,6	48,4	11,8	36,2	52
Праксиологический	16,4	34,6	49	16	32,4	51,6

Таблица 10

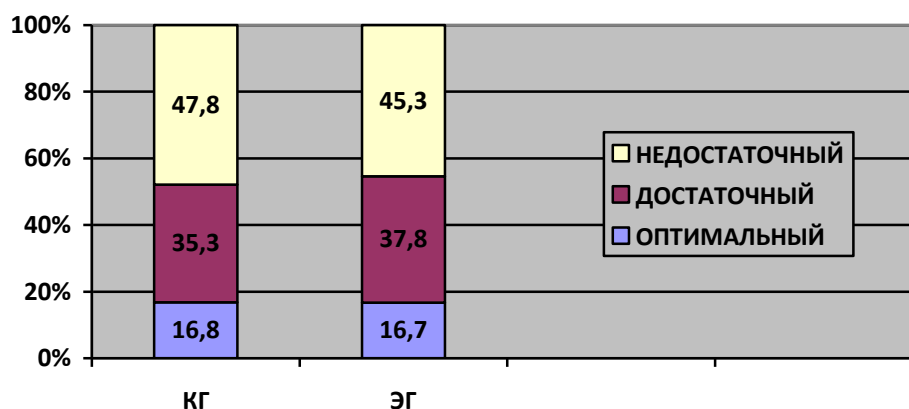
Первоначальный уровень этнохудожественной образованности в контрольной и экспериментальной группах

Уровни этнохудожественной образованности	Контрольная группа (в %)				Экспериментальная группа (в %)			
	Г	А	П	Сред.	Г	А	П	Сред.
Оптимальный	12	17	16,4	16,8	12,8	33	41,2	16,7
Достаточный	31,4	33,6	34,6	35,3	11,8	36,2	52	37,8
Недостаточный	56,6	48,4	49	47,8	16	32,4	51,6	45,3

Перенесем данные для наглядности в плоскость диаграммы.

Диаграмма 1

Первоначальный уровень в контрольной и экспериментальной группах



Формы диагностики исходного уровня этнохудожественной образованности статистически подтвердили актуальность исследуемого явления. Результаты опроса свидетельствуют о том, что этнохудожественная образованность среди студентов бакалавриата отмечается в рамках низкого и среднего уровней.

Подчеркнем, что с учетом собранной информации о процессе этнохудожественной подготовки будущих педагогов-музыкантов перед нами стояла задача найти актуальные формы и методы работы для обеспечения этнохудожественной составляющей профессиональной компетентности.

Обобщение итогов анкетирования респондентов убедило нас в необходимости разработки авторского спецкурса «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)», во главе которого стоял принцип комплексности и интегративности процесса обучения (приложение 3).

Формирующий этап.

В условиях образовательного процесса кафедры музыковедения, композиции и методики музыкального образования Краснодарского государственного института культуры в соответствии с разработанной моделью исследуемой проблемы была осуществлена экспериментальная работа с экспериментальной группой исследования.

Основная задача диагностики процесса и результатов любых изменений количественного и качественного типа деятельности состоит в том, чтобы раскрыть неслучайность достигнутого результата новой скорректированной нормы деятельности. При организации формирующего эксперимента можно выделить принцип единства использования методики и критериев в ходе исследования экспериментальной группы.

Уровень сформированности этнохудожественной образованности выявлялся у экспериментальной группы студентов направления бакалавриата подготовки 53.03.02. Музыкально-инструментальное искусство (профиль «Фортепиано»), 53.03.05. Дирижирование, 53.03.06. Музыказнание и музыкально-прикладное искусство (профили «Музыкальная педагогика» и «Музыковедение») ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» в рамках исследования посредством ранее определенных критериев и показателей по уровням (оптимальный (высокий), достаточный (средний) и недостаточный (низкий) сформированности этнохудожественной образованности на основании выделенных компонентов-критериев – гносеологического, аксиологического и праксиологического.

Гносеологический компонент этнохудожественной образованности обучающихся раскрывается через навыки анализа фольклорного материала;

освоение исполнительского репертуара с национально-региональной тематикой; знание методологии исследования народного творчества.

Наряду с традиционными формами текущего и итогового контроля, в контексте которых использовались письменный опрос, беседа, интервьюирование, при оценке уровня сформированности этнохудожественных знаний в процессе изучения блоков спецкурса уместно было применить тестирование совместно с мультимедийными технологиями.

Для диагностической работы особую значимость приобрел метод педагогического наблюдения, которые предполагает процесс сбора точной и объективной информации об умениях и навыках обучающихся.

Ведущими методами оценки аксиологического компонента в данном исследовании явились анкетирование, тестирование, самооценка и экспертная оценка. Для нас в аспекте определения уровня сформированности этнохудожественной образованности была небезынтересна работа над созданием аутентификационной карты (приложение 11).

Кроме мотивации к этнохудожественной деятельности, в экспертную оценку аксиологического компонента был включен уровень развития профессионально необходимых личностных качеств музыканта, включающих в себя: гражданскую позицию; способность к коммуникации для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; толерантное восприятие социально-этнических и культурных различий.

Ниже представлен контрольный срез, свидетельствующий об уровнях сформированности знаний музыкантов (таблица 11).

Таблица 11

Динамика уровня сформированности показателей гносеологического компонента на формирующем этапе

Показатели гносеологического компонента	Контрольная группа (40 чел.)			Экспериментальная группа (52 чел.)		
	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1. Знания о народном	9	10	19	14	18	20

музыкальном творчестве								
2. Знание музыкальной национально-региональной тематики	15	19	6	19	25	8		
3. Знание методологии исследования народного творчества	16	12	12	19	9	24		
Уровни	Контрольная группа (в %)				Экспериментальная группа (в %)			
	1	2	3	Сред.	1	2	3	Сред.
Оптимальный	23	24	32	25,6	27	35	38	38
Достаточный	37	47	49	45,9	37	48	42	42,9
Недостаточный	40	29	19	28,3	36	17	20	19,1

Эффективность всей технологичной деятельности по отношению к заявленным целям образовательного процесса, выраженным в повышении уровня показателей экспериментальной группы, обеспечивается специальными средствами активизации мотивации обучающихся к знаниям в области традиционной музыкальной культуры (тренинги, семинары, творческие встречи, мастер-классы фольклорных ансамблей и т.д.) в единстве с традиционными формами обучения.

Опорой для определения сформированности аксиологического компонента этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов явились уровни сформированности ценностных ориентаций, готовность к личностному и профессиональному саморазвитию, толерантности, эмпатии, мотивации к духовно-эстетическому развитию (таблица 12).

Таблица 12

Оценки уровня мотивов обучения будущих педагогов-музыкантов на формирующем этапе

Мотивы обучения будущих педагогов-музыкантов в ходе образовательного процесса	Результаты констатирующего среза
--	---

	Кол-во респондентов	%
Понимание ценностей этнокультуры	23	48,3
Отношение и осознание ценностной природы этнокультуры	15	33
Осознание преемственности этнокультуры в развитии культуры	13	28,6
Эмоциональный отклик, интерес к явлениям этнокультуры	27	56,7
Потребность больше узнать и освоить образцы в процессе образования и самообразования	19	39,9
Признание элементов, нравственных, идейно-смысловых основ этнокультуры	25	52,5
Признание ценности видов этнокультуры	23	48,3
Способность обосновать свое отношение и понимание этнокультурных ценностей	25	52,5

По итогам формирующего этапа эксперимента зафиксирован рост численности обучающихся с высоким уровнем мотивации к этнохудожественной деятельности (65,1 %), настойчивости в формировании этнокультурных умений и навыков (73,5 %), а также интереса и склонности к изучению традиционной музыкальной культуры (69,3 %). Это свидетельствует о накоплении у будущих педагогов-музыкантов нового опыта – конструктивного умонастроения, системного ценностно-мировоззренческого развития. Как показывают результаты, развитие эмпатии, толерантности к культуре и творчеству другого народа проявилось в выборе осмысленной этнопедагогической направленности профессиональной деятельности, активной и ответственной позиции этнокультурной личности, готовности к дальнейшему изучению этнической культуры. Это свидетельствует об адекватно разработанной технологии формирования этнохудожественной образованности музыкантов.

Анализ уровня сформированности этнохудожественной образованности музыкантов осуществляется с помощью тестов, опроса, экспертной оценки. В тесте на оценку креативности (интереса и склонности к

изучению традиционной музыкальной культуры) учитывались разработки о диагностике невербальной и вербальной креативности, адаптированные А.Н. Ворониным [158], анкетирование по методике «Мотивация обучения в вузе» Т.Н. Ильиной и методике «Мотивация профессионального саморазвития» А.А Реан) [149, 150].

Результаты диагностики по аксиологическому компоненту отражены в таблице 13.

Таблица 13

Динамика уровней сформированности аксиологического компонента на формирующем этапе

Показатели аксиологического компонента	Контрольная группа (40 чел.)			Экспериментальная группа (52 чел.)				
	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»		
1. Интерес к духовно-интеллектуальными ценностями человека (гуманность и эмпатия)	7	6	10	13	16	15		
2. Чувство профессионального долга (ответственность)	14	12	12	22	20	22		
3. Творческая мобильность (креативность)	19	22	18	17	16	15		
Уровни								
Уровни	Контрольная группа (в %)				Экспериментальная группа (в %)			
	1	2	3	Сред.	1	2	3	Сред.
Оптимальный	17	15	25	17,2	25	31	28	26,5
Достаточный	35	30	31	37,2	43	39	42	40,2
Недостаточный	48	55	44	45,6	32	30	30	33,3

Как видно из сводных статистических данных, показатели развития признания ценности видов, элементов, нравственных, идейно-смысловых основ традиционной музыкальной культуры, способности обосновать своё отношение и понимание этномузыкальных ценностей; проявления эмпатии у экспериментальной группы стали выше, чем на констатирующем этапе эксперимента. Это явилось для нас доказательством правильно выбранного вектора в разработке технологии формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов сферы музыкального искусства.

Логика диагностики сформированности праксиологического компонента строилась на оценке уровней сформированности умений и навыков самообразования, применения полученных знаний в практической работе, готовности использовать этнокультурный опыт в профессиональной области; способности анализировать фольклорный материал, подбирать и корректировать репертуар с национально-региональной тематикой.

Для более детального изучения учебного материала, повышения качества его осмысленного понимания, возможности проявить себя в самостоятельной работе нами применялся метод педагогического тестирования. Формат тестов был представлен как в печатном виде, так и с применением мультимедийных технологий и оценивался по балльной шкале (приложение 7).

Этнохудожественные умения и навыки оценивались с помощью таких средств, как письменный опрос (на основе авторского материала), анкета экспертной оценки и самооценки (Авторская аутентификационная карта). Кроме этого, обучающимся предлагалось выполнить творческое задание (авторская методика «Музыкальный практикум»). Сформированность рефлексивных умений основана на методике самооценки личностных достижений, специальные тестовые задания инициируют выход студентов бакалавриата в рефлексивную позицию при решении задач по самооценке формирования своих личностных качеств (задачи на самоанализ, самооценку и самокоррекцию своих действий) [122].

Изменения уровня сформированности умений и навыков можно наблюдать в представленной таблице 14.

Таблица 14

Динамика уровней сформированности праксиологического компонента

Показатели праксиологического компонента	Контрольная группа (40 чел.)			Экспериментальная группа (52 чел.)				
	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»		
1. Умение применять этнохудожественные знания	8	11	11	20	21	22		
2. Умение диагностировать уровень этнохудожественной образованности	14	16	17	18	21	20		
3. Навык применения фольклорного материала в педагогической практике	18	13	12	14	10	10		
Уровни	Контрольная группа (в %)				Экспериментальная группа (в %)			
	1	2	3	Сред.	1	2	3	Сред.
Оптимальный	20,3	27,1	26,5	28,4	38,2	41	42,4	49,3
Достаточный	35,2	39,5	42	39	35,2	40	39,6	43
Недостаточный	44,5	33,4	31,5	32,6	26,6	19	18	7,7

Повышение уровня умений и навыков у обучающихся, по нашему мнению, обосновано проведением семинаров, тренингов, построенных с учетом активных имитационных методов обучения на основе анализа учебно-профессиональной диагностики. Во-первых, проведение межкультурных тренингов стало для обучающихся неким рычагом мотивации, где они продемонстрировали интерес к определению взаимосвязи между личностью и ее этнической идентичностью, между этнохудожественным образованием и профессионально важными качествами

педагога-музыканта. Ниже представлены результаты медианного среза, который был проведен в рамках формирующего этапа (таблица 15).

Таблица 15

Уровни сформированности этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов на формирующем этапе

Уровни	Контрольная группа				Экспериментальная группа			
	Критерии в %				Критерии в %			
	Г	А	П	Сред.	Г	А	П	Сред.
Оптимальный	25,6	17,2	28,4	20,2	38	26,5	49,3	28,1
Достаточный	45,9	37,2	39	37,8	42,9	40,2	43	46,9
Недостаточный	28,5	45,6	32,6	42	19,1	33,3	7,7	25

Контрольный (заключительный) этап.

Одним из важных и трудоемких этапов любого экспериментального педагогического исследования является третий, заключительный этап, где был реализован контрольный эксперимент, отражающий диагностику и результаты апробации педагогической технологии формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в вузе.

На контрольном этапе исследования был проведен контрольный срез в форме анкетирования в контрольной и экспериментальной группах. Исходя из полученных результатов нам удалось составить сводную таблицу наблюдения формирования этнохудожественной образованности в динамике (таблица 16).

Таблица 16

Сравнение итогов диагностики констатирующего и формирующего этапа экспериментальной и контрольной групп

Этапы эксперимента	Уровни сформированности этнохудожественной образованности	
	КГ	ЭГ

	Оптим.	Дост.	Недост.	Оптим.	Дост.	Недост.
Констатирующий	16,8	35,3	47,8	16,7	37,8	45,3
Формирующий	20,2	37,8	42	28,1	46,9	25

При сопоставлении уровней сформированности этнохудожественной образованности будущих бакалавров Краснодарского государственного института культуры на констатирующем и контрольном этапах мы обнаружили разницу в полученных результатах (таблица 17).

Таблица 17

Сравнение итогов диагностики формирующего и контрольного этапа экспериментальной и контрольной групп

Этапы эксперимента	Уровни сформированности этнохудожественной образованности					
	КГ			ЭГ		
	Оптим.	Дост.	Недост.	Оптим.	Дост.	Недост.
Формирующий	20,2	37,8	42	28,1	46,9	25
Контрольный	25,7	39	35,3	78,3	12,4	9,3

Проведен сравнительный анализ сформированности гносеологического компонента, определяющегося как система знаний у обучающихся. Так, отмечено значительное повышение уровня системы знаний у обучающихся по показателю объёма усвоенных знаний (60,9 % по сравнению с констатирующим этапом – 18,9 %). В экспериментальной группе отмечен высокий уровень гносеологического компонента по всем показателям. Объём и осмысленность усвоенных знаний, скорость и самостоятельность выполнения контрольных заданий (средний результат – 73,5 %) выявили у обучающихся глубокое понимание необходимости знаний в области народного музыкального творчества; умение чётко формулировать региональные особенности музыкального фольклора; уверенность в необходимости изучения этнокультуры; признание значения народного творчества в музыкальной педагогике. Средний уровень формирования

этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в вузе (понимание необходимости знаний в области народного музыкального творчества; понимание значения народного творчества в музыкальной педагогике) отмечено по всем компонентам (15,3 %). Низкий уровень сформированности этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в вузе (стихийность в области знаний народного музыкального творчества; отсутствие связи знаний и опыта музыкального творчества с личностным и профессиональным самоопределением; отсутствие познавательных интересов; неуверенность в необходимости народного творчества в музыкальной педагогике) продемонстрировали по всему показателю 11,2 % респондентов.

Иными словами, сравнение результатов формирующего и контрольного эксперимента показало значительное отличие результатов, что свидетельствует о достоверности и надежности предложенных педагогических условий и технологий в рамках реализации формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов.

Для более точной интерпретации эмпирических данных в ходе психолого-педагогического исследования нами был использован инструментарий математической статистики. Таким образом, числовые характеристики были подвергнуты нами качественному анализу путем применения метода шкалирования, вследствие чего было определено среднеарифметическое взвешенное значение уровня сформированности этнохудожественной образованности студентов бакалавриата по направлению группы специальностей 53.00.00 Музыкальное искусство.

С целью введения цифровых показателей каждый уровень соответствовал определенному числу баллов: оптимальный – 3 балла, допустимый – 2 балла, недопустимый – 1 балл.

Формула вычисления среднеарифметического взвешенного значения сформированности этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов такова:

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i \cdot f_i}{\sum f_i},$$

где \bar{x} – средневзвешенное значение этнохудожественной образованности обучающихся;

x_i – численность обучающихся заданного уровня этнохудожественной образованности (в % от общего числа);

f_i – значение этнохудожественной образованности, соответствующее конкретному уровню ее развития (в баллах).

Для обозначения среднего арифметического значения уровня сформированности этнохудожественной образованности будущих бакалавров Краснодарского государственного института культуры нами определено значение x с индексами $x_{э1}$ – **результат констатирующего эксперимента экспериментальной группы**, $x_{э2}$ – **результат завершающего эксперимента экспериментальной группы**, $x_{к1}$ – **соответственно начальный срез контрольной группы**, $x_{к2}$ – **заключительный срез контрольной группы**.

Опираясь на обобщенные данные уровня сформированности этнохудожественной образованности в виде графической интерпретации, ниже представлены вычисления средневзвешенного значения экспертной оценки:

$$x_{э1} = \frac{13 * 3 + 39,1 * 2 + 47,8 * 1}{100} = 1,26$$

$$x_{к1} = \frac{13,1 * 3 + 34 * 2 + 53 * 1}{100} = 1,21$$

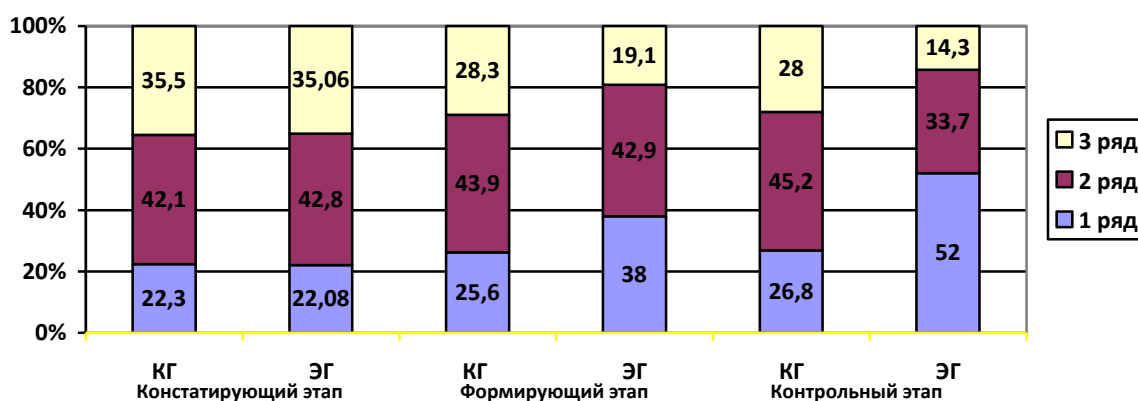
$$x_{э2} = \frac{49,3 * 3 + 43,2 * 2 + 7,7 * 1}{100} = 2,6$$

$$xk2 = \frac{28,4 * 3 + 39 * 2 + 32,6 * 1}{100} = 1,55$$

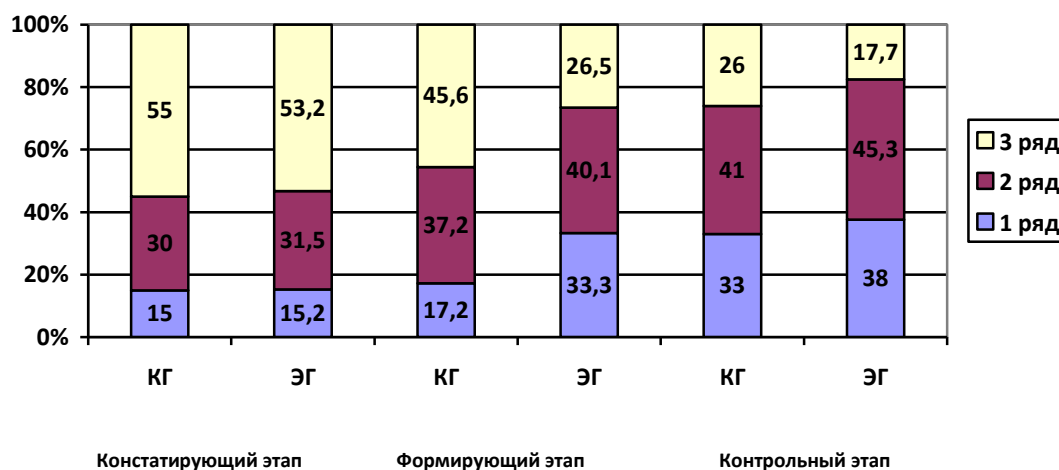
На **контрольном этапе** педагогического эксперимента был проведен **заключительный срез**. Сравнение результатов констатирующего и заключительного среза показали значительное отличие, что свидетельствует о достоверности и надежности предложенных педагогических условий и технологии формирования этнохудожественной образованности. Обобщающие данные, определяющие степень сформированности этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов экспериментальной группы по показателям гносеологического, аксиологического и праксиологического компонентов, отражены в диаграммах № 2, 3 и 4. В представленных диаграммах 1-й ряд обозначает оптимальный уровень, 2-й ряд – достаточный уровень, 3-й ряд – недостаточный уровень.

Диаграмма 2

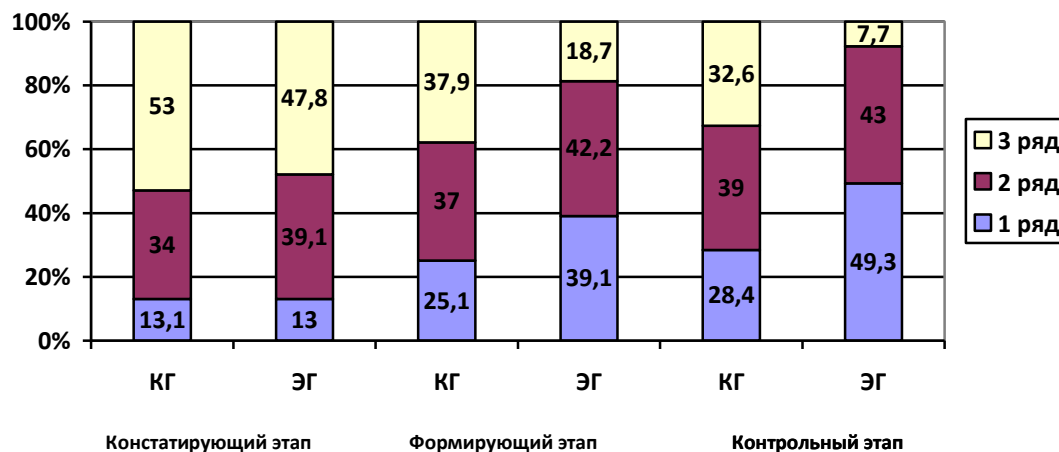
Уровень сформированности этнохудожественной образованности респондентов по показателям гносеологического компонента



Уровень сформированности этнохудожественной образованности респондентов по показателям аксиологического компонента



Уровень сформированности этнохудожественной образованности респондентов по показателям праксиологического компонента



Несмотря на наблюдаемый рост уровня этнохудожественной образованности студентов бакалавриата в контрольной группе, динамичный и стабильный рост показателей зафиксирован в экспериментальной группе. Исходя из полученных результатов, нам удалось составить сводную таблицу наблюдения формирования этнохудожественной образованности в динамике (таблица 18).

Сформированность этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов

Этапы	Констатирующий		Формирующий		Контрольный	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Кол-во (в баллах)	121	126	137	178	155	260
Разница в прогрессе	5		41		105	
Динамика			+16	+52	+18	+82
Разница в динамике			36		64	
Средневзвешенное	1,21	1,26	1,36	1,78	1,55	2,6
Итог	Разница в общем результате 105 баллов, в динамике 100 баллов.					

Абсолютный прирост уровня сформированности этнохудожественной образованности в экспериментальной группе зафиксирован $\Delta_{\text{хэ}}=1,34$, в контрольной группе – $\Delta_{\text{кк}}=0,34$. Обобщая сказанное, мы пришли к выводу, что полученные в ходе опытно-экспериментальной работы результаты свидетельствуют о том, что разработанная модель и технология в экспериментальной группе обеспечили динамичный и стабильный рост показателей. Это подтвердило ее эффективность, а также позволило реализовать предложенные педагогические условия формирования этнохудожественной образованности.

Выводы по главе 2

Таким образом, в ходе второй главы представлены результаты исследования, свидетельствующие о сформированности этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов. В ходе проведенного исследования:

- предложены методы и технологии процесса формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов;

- разработаны, критерии и показатели уровня эффективности формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов, на основе которых реализуются возможности комплексной диагностики и организации образовательной деятельности как целостной системы воспитания;

- определен выбор метода оценки сформированности этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов, базирующийся на четком понимании того, что целью оценки является объективность и обоснованность достижения необходимого свойства личности у будущих педагогов-музыкантов. Объективность достигается продолжительностью тестирования, разработкой развернутых тестов. Объективность оценки уровня сформированности этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов способствует обоснованности оценки, которая представляет собой соотнесение исходного уровня свойства личности в соответствии с квалификационными характеристиками и требованиями к будущему педагогу-музыканту;

- определена последовательность этапов достижения сформированности этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов: определение уровня сформированности таких показателей, как: коэффициент объема усвоенных знаний; коэффициент осмысленности усвоенных знаний; коэффициент скорости выполнения контрольных заданий как целостного

образования; постоянный мониторинг личностного развития и осуществление обратной связи в системе «преподаватель-студент» как в процессе обучения, так и внеучебное время; оценка преподавателем эффективности разработанного спецкурса «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)», его корректировка на протяжении всего учебно-воспитательного процесса.

Таким образом, на основе предложенных педагогических условий обеспечены: практико-ориентированная профессиональная направленность формирования этнохудожественной образованности с учетом требований к качеству подготовки бакалавров на основе ФГОСов; включение обучающегося в самостоятельную практическую деятельность, на базе которой формируются его педагогические навыки и закрепляются его теоретические знания; создание программно-методического обеспечения, а именно спецкурса «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)», и его технологической реализации. В итоге наметились позитивные тенденции в процессе формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов.

Заключение

Актуальность нашего исследования опирается на осознание обществом необходимости разработок, обеспечивающих новые подходы к произведениям музыкального фольклора в педагогике. Один из таких подходов – широкое распространение, особенно в рамках вуза культуры и искусств, традиций и ценностей народной культуры, форм и методов этнохудожественного воспитания. Восприятие народного творчества как легирующего материала для социальной прочности личности и катализатор для ее динамичности создаёт благоприятные предпосылки для работы в этом направлении.

1. В результате исследования нами была проанализирована специфика традиционного музыкального творчества в контексте историко-культурного развития, что способствует изучению обучающимися генезиса, становления и развития традиционной музыкальной культуры. Раскрыта сущность этнохудожественного образования в контексте первой ступени вузовской подготовки (бакалавриата) будущих педагогов-музыкантов, выделено три ведущих компонента этнохудожественной образованности:

а) гносеологический компонент, представляющий ядро этнохудожественной образованности, содержащий компетенции, необходимые для методологии исследования народного творчества, анализа фольклорного материала, освоения исполнительского репертуара с национально-региональной тематикой;

б) аксиологический компонент направлен на формирование ценностных ориентаций, готовности к личностному и профессиональному саморазвитию, толерантности и эмпатии, стремление к духовному развитию при «общении» с произведениями искусства разных народов;

в) праксиологический компонент этнохудожественной образованности ориентирован на формирование умений приобретать знания самостоятельно,

использовать их в практической деятельности, способности переносить свои умения в педагогической деятельности.

2. Разработана и реализована модель формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов, включающая взаимосвязанные целевой, содержательный, организационно-деятельностный и оценочно-рефлексивный блоки, что позволяет проектировать эффективность образовательной деятельности по формированию этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов.

3. Обоснованы педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе: обеспечение практико-ориентированной профессиональной направленности обучения с учетом требований к качеству подготовки будущих педагогов-музыкантов на основе ФГОС ВО; включение студентов бакалавриата в самостоятельную практическую деятельность, на базе которой формируются его профессиональные навыки и закрепляются теоретические знания. В свою очередь, реализация авторского спецкурса «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)» в условиях этнохудожественной образовательной среды позволяет эффективно реализовывать процесс формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе.

4. В рамках поэтапной педагогической технологии формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов внедрена рабочая авторская программа спецкурса «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)». Создан организационный педагогический механизм, который дает возможность согласовать деятельность будущих педагогов-музыкантов и особенности освоения традиционной музыкальной

культуры. Определены технологии овладения будущими педагогами-музыкантами знаниями традиционной музыкальной культуры, направленными на эмоционально-целостное отношение, восприятие, включение в практическую деятельность регионального фольклорного материала. Технологии позволяют формировать национально-региональный (этнохудожественный) тезаурус будущих бакалавров на основе накопления, систематизации знаний о характерных интонационных комплексах, а также глубокого понимания смысловой выразительности видов и жанров народного музыкального творчества.

5. Разработан критериально-диагностический аппарат оценки уровня сформированности этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в вузе, включающий компоненты-критерии (гносеологический, аксиологический и праксиологический): знания о народном музыкальном творчестве, знание национально-региональной музыкальной тематики, знание методологии исследования народного творчества; интерес к духовно-интеллектуальными ценностям человека (гуманность и эмпатия); чувство профессионального долга (ответственность); творческая мобильность (креативность); умение применять этнохудожественные знания, умение проводить диагностирование уровня этнохудожественной образованности, навык применения фольклорного материала в педагогической практике, уровни (оптимальный, достаточный, недостаточный).

Этнохудожественное начало в народном творчестве выявляется и реализуется на основе целостного включения в практическую деятельность классификации народной музыки, восприятия интонационного мелоса народных песен. Уровень этнохудожественной образованности определялся взаимодействием творческой самостоятельной работы обучающихся и изучением специфики национальной музыки в сочетании с принципами развивающего обучения.

В результате будущей педагог-музыкант становится способен не только к саморазвитию ведущих параметров профессионально значимых

знаний, но и к дальнейшему личностному совершенствованию на основе развития этнокультурной системы знаний, ценностного отношения к ней и профессиональных этнохудожественных умений и навыков как целостного образования.

Это придает смысл и перспективу профессиональной деятельности будущих педагогов-музыкантов, популяризации и распространении жанров и форм традиционной музыкальной культуры, а также единство знаниям и культуре в историческом плане, что означает непрерывность и преемственность межкультурных и межэтнических связей.

С учетом вышеизложенного выдвинутая гипотеза в исследовании подтвердилась: будущий педагог-музыкант становится способен не только к саморазвитию ведущих параметров профессионально значимых знаний, но и к дальнейшему личностному совершенствованию на основе развития этнокультурной системы знаний, ценностного отношения к ней и профессиональных этнохудожественных умений и навыков как целостного образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Авдеева, И.О.* Профессиография и ее роль в развитии профессионализма / И.О. Авдеева // Общество: социология, психология, педагогика. 2013. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professiografiya-i-ee-rol-v-razvitii-professionalizma> (дата обращения: 19.05.2019).
2. *Агопова, Н.В., Быхтина, Н.В.* Преподаватель высшей школы: педагогические основы дополнительной квалификации. Часть II. Педагогика высшей школы: учебное пособие / Н.В. Агопова, Н.В. Быхтина. – Белгород: БелЮИ МВД России, 2009. – 188 с.
3. *Азаров, А.Ю.* Проблематика и эстетика современного художественного образования / А.Ю. Азарова. – Москва, Издательство «Московский друг», 2008.
4. *Ананьев, Б.Г.* Психология педагогической оценки / Избранные труды: в 2-х томах. – М.: Педагогика / Б.Г. Ананьев. – 1980. – Т. 2 – С. 145.
5. *Андреев, В.И.* Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности / В.И. Андреев. – Казань, 1988.
6. *Аникин, В.П.* Теория фольклора / В.П. Аникин. – М., 1996.
7. Античная культура и современная наука. Сборник: Посвященный А.Ф. Лосеву / АН СССР. Науч. совет по истории мировой культуры. – М.: Наука, 1985. – 344 с.
8. *Аракельян, А.Е.* Применение тренажера в музыкальном обучении / А.Е. Аракельян // Учебные пособия и дидактические материалы в учебном процессе ДМШ, училища, вуза: состояние и перспективы: Материалы Межрегиональной науч.-практ. конф. – Ростов н/Д: РГК, 1999. – С. 45–56.
9. *Арутюнов, С.А.* Передача информации как механизм существования этносоциальных и биологических групп человечества / С.А. Арутюнов, Н.Н. Чебоксаров // Расы и народы. – Вып. 2. – М.: Наука, 1972. – С. 8–30.
10. *Асафьев, Б.В.* О народной музыке / Сост. И. Земцовский, А. Кунанбаева. – Л., 1987.

11. *Афанасьев, В.В., Афанасьева, И.В., Куницына, С.М.* Формирование готовности студентов принимать грамотное управленческое решение в трудовой деятельности / В.В. Афанасьев, И.В. Афанасьева, С.М. Куницына // Современные векторы развития образования: актуальные проблемы и перспективные решения. Сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. 2019. С. 563-569.
12. *Афанасьев, В.Г.* Общество системность, познание и управление / В.Г. Афанасьев. – М.: Политиздат, 1981. – 431 с.
13. *Афанасьева, А.Б.* Реализация структурной модели этнокультуры в современном российском этнокультурном образовании / А.Б. Афанасьева // Реальность этноса. Педагогическое образование как важнейший фактор сохранения и развития культуры северных народов. Мат-лы IX Междунар. научно-практ. конф. / Под науч. рук. П.Л. Набока. – СПб., 2007.
14. *Бабанский, Ю.К.* Оптимизация учебно-воспитательного процесса / Ю.К. Бабанский. – М.: Просвещение, 1982. – с. 192.
15. *Бакланова, Т.И.* Система этнохудожественного образования «Русская традиционная художественная культура» / Т.И. Бакланова // Начальное образование в России: инновации и практика. – М., 1995.
16. *Бакланова, Т.И.* Концепция этнокультурного образования в Российской Федерации / Т.И. Бакланова // Непрерывное этнохудожественное образование: методология, проблемы, технология: сборник статей. – Шуя, 2005.
17. *Бакланова, Т.И.* Этнохудожественная педагогика как отрасль современной педагогической науки и практики / Т.И. Бакланова // Непрерывное этнохудожественное образование: методология, проблемы, технология: сборник статей. – Шуя, 2005.
18. *Бандурка, А.М.* Психология управления / А.М. Бандурка, С.П. Бочарова, Е.В. Землянская. – Харьков: Фортуна-Пресс; Симферополь: Реноме, 1998. – 463 с.

19. *Батышев, С.Я.* Профессиональная педагогика: Учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям. Под ред. С.Я. Батышева, А.М. Новикова. Издание 3-е, переработанное. – М.: Из-во ЭГВЕС, 2009. – 456 с.
20. *Бахтин, М.М.* Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М., 1998. – С. 361.
21. *Безрукова, В.С.* Педагогика. Проективная педагогика / В.С. Безрукова. – Екатеринбург: Деловая книга, 1999.
22. *Беспалько, В.П.* Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. — 192 с.
23. *Библер, В.С.* К философии культуры / В.С. Библер // Замыслы. – М., 2002. – 1120 с.
24. *Блауберг, И.В., Юдин, Б.Г.* Понятие целостности и его роль в научном познании. – М., 1972.
25. *Блауберг, И.В., Юдин Э.Г.* Становление и сущность системного подхода / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. – М., 1973.
26. *Бодина, Е.А.* Воспитательные функции музыки: эволюция и современные тенденции реализации: дис. ... д-ра пед. наук / Е.А. Бодина. – М., 1992. – 420 с.
27. *Бодров, В.А.* Психология профессиональной пригодности. Учебное пособие для вузов / В.А. Бодров. – М., ПЕР СЭ, 2001 – 511 с.
28. *Болотов, В.А., Сериков В.В.* Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков. Статья. Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8–14.
29. *Болтыков, О.В.* Общее и особенное во взглядах А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинского по вопросу о воспитании гражданственности у юношества // Вестник Костромского государственного университета / О.В. Болтыков. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2015. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschee-i-osobennoe-vo-vzglyadah-a-s-makarenko-i-v-a-suhomlinskogo-po-voprosu-o-vozpitanii-grazhdanstvennosti-u-yunoshestva>

(дата обращения: 19.05.2019).

30. *Большаков, В.П.* Метаморфозы русской народной художественной культуры в советский и постсоветский периоды / В.П. Большаков // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. 2013. №1 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metamorfozy-russkoy-narodnoy-hudozhestvennoy-kultury-v-sovetskiy-i-postsovetskiy-periody> (дата обращения: 18.05.2019).

31. *Борисова, Е.М.* Профессиональное самоопределение учащихся / Е.М. Борисова // Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия: для студентов высших педагогических учебных заведений / Сост. И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. – Москва: Академия, 2001. – С. 321-325.

32. *Бочарникова, И.С.* Народное творчество как социальный феномен в современном российском обществе: дис. ... канд. социол. наук / И.С. Бочарникова. Адыг. гос. университет. – Майкоп, 2010.

33. *Братусь, Б.С.* «Слово» и «Дело»: к истории научных отношений А.Н. Леонтьева и Л.С. Выготского / Б.С. Братусь // Национальный психологический журнал. – 2013. – №1 (9). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/slovo-i-delo-k-istorii-nauchnyh-otnosheniy-a-n-leontieva-i-l-s-vygotskogo> (дата обращения: 19.05.2019).

34. *Бромлей, Ю.В.* Современные проблемы этнографии (очерки теории и истории) / Ю.В. Бромлей. – Москва, 1981. – 391 с.

35. *Васеха, Л.И.* Этнохудожественное образование как фактор социально-культурной адаптации личности: автореферат дис. ... канд. пед. наук / Л.И. Васеха. Моск. гос. ун-т культуры и искусств. – Москва, 2001.

36. *Вахтеров, В.П.* О новой педагогике / В.П. Вахтеров – М.: Карапуз, 2009. – 222 с.

37. *Величко, Н.И.* Этничность культуры как предмет этнокультурологического исследования // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2010. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnichnost-kultury->

как-predmet-etnokulturologicheskogo-issledovaniya (дата обращения: 16.05.2019).

38. *Веников, В.А.* Некоторые методологические вопросы моделирования / В.А. Веников // Вопросы философии. – 1964. – № 11. – С. 73-74.

39. *Вербицкий, А.А.* Контекстное обучение: понятие и содержание / А.А. Вербицкий // Эксперимент и инновации в школе. – 2009. – №4.

40. *Виноградов, Г.С.* Народная педагогика / Г.С. Виноградов. – Иркутск, 1926. – 28 с.

41. *Волков, Г.Н.* Этнопедагогика: Учеб. для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 168 с.

42. *Выготский, Л.С.* Психология искусства / Л.С. Выготский. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 414 с. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/427936> (дата обращения: 19.05.2019).

43. *Галицких, Е.О., Романова, О.В.* Педагогические мастерские как способ формирования коммуникативной компетентности студентов / Е.О. Галицких, О.В. Романова // Вестник ВятГУ. 2009. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-masterskie-kak-sposob-formirovaniya-ommunikativnoy-kompetentnosti-studentov> (дата обращения: 20.05.2019).

44. *Гальперин, П.Я.* Лекции по психологии: Учеб. пособие для студентов вузов / П.Я. Гальперин. – М: Книжный дом «Университет»: Высшая школа, 2002. – 400 с.

45. *Глинский, Б.А.* Моделирование и когнитивные репрезентации / Б.А. Глинский, О.Е. Баксанский. – М.: Альтекс, 2000. – 147 с.

46. Государственная программа Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы. URL: <https://www.mkrf.ru/documents/gosudarstvennaya-programma-rossiyskoj-federatsii-razvitie-kultury-i-turizma-na-2013-2020-gody/> (дата обращения: 19.05.2019).

47. *Грузенберг, С.О.* Гений и творчество: основы теории и психологии творчества / С.О. Грузенберг. – М., «Красанд», 2010.

48. *Гумилев, Л.Н.* Этногенез и биосфера Земли / Л.Н. Гумилев. Свод № 3. Международный альманах / Сост. Н.В. Гумилева. – М.: Танаис ДИ-ДИК, 1994. – 544 с.
49. *Гуревич, К.М.* Дифференциальная психология и психодиагностика / К.М. Гуревич. Избранные труды. – СПб.: Питер, 2008. – С. 336.
50. *Грибкова, О.В.* Творческая самореализация личности будущего учителя музыки как педагогическая проблема / О.В. Грибкова // Педагогика искусства. – 2010. – № 4. – С. 99-104.
51. *Гусев, В.Е.* Эстетика фольклора / В.Е. Гусев. – Л.: Наука, 1967. – 317 с.
52. *Гусев, В.Е., Богатырев П.Г.* Русское народное творчество / В.Е. Гусев. – М.: Просвещение, 1966. - 195 с.
53. *Давыдов, Л.Д.* Модернизация содержания среднего профессионального образования на основе компетентностной модели специалиста: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.Д. Давыдов. – М., 2006. – 26 с.
54. *Даль, В.И.* Толковый словарь русского языка. Иллюстрированное издание / В.И. Даль. – М.: Эксмо, 2016. – 64 с.
55. *Дахин, А.Н.* Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и... неопределенность / А.Н. Дахин // Педагогика. – 2003. – № 4. – С. 21–26.
56. *Дахин, А.Н.* Моделирование образовательной компетентности: монография / А.Н. Дахин. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2008. – 246 с.
57. *Денисов, Н.Г.* Казаки-некрасовцы — хранители древнерусской культуры в мусульманской Турции / Н.Г. Денисов // Культура межэтнических контактов. Художественно-музыкальная традиция. Пограничье культур и искусство казачества: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 21-23 ноября 2012 г. / Российский институт истории искусств; Ред.кол. И.А. Чудинова, М.А.Сень, А.Б.Никанорова. – СПб, 2013. – С.40-46.
58. *Дистерверг, А.* Избранные педагогические сочинения / А. Дистерверг. – М.: Учбедгиз, 1956. – 374 с.

59. Доклад рабочей группы президиума Государственного совета Российской Федерации по вопросам реформы образования «Образовательная политика России на современном этапе». URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21905>
60. *Ершова, Л.В.* Становление непрерывной и преемственной системы этнохудожественного образования: Теория и практика / Л.В. Ершова. Изд. 2-е, дополн. – Шуя: Изд-во «Весть» ГОУ ВПО «ШПГУ», 2009. – 208 с.
61. *Жеребило, Т.В.* Словарь лингвистических терминов и понятий / Т.В. Жеребило. Изд. 6-е, испр. и доп. – Назрань: Пилигрим, 2016. – 610 с.
62. Закон Краснодарского края от 28 июня 2007 г. № 1264-КЗ «О государственной политике в сфере сохранения и развития традиционной народной культуры в Краснодарском крае» URL: <http://base.garant.ru/23941264/>
63. *Зеер, Э.Ф., Павлова А.М., Сыманюк Э.Э.* Модернизация профессионального образования: компетентностный подход / Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Э.Э. Сыманюк. – М., 2005. – С. 44–46
64. *Земцовский, И.И.* От народной песни к народному хору: игра слов или проблема? / И.И. Земцовский // Традиционный фольклор и современные народные хоры и ансамбли: сб. науч. тр. – Вып. 2. – Л., 1989.
65. *Зимняя, И.А.* Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Эксперимент и инновации в школе. 2009. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-kompetentsii-novaya-paradigma-rezultata-obrazovaniya> (дата обращения: 19.05.2019).
66. *Зинченко, В.П., Моргунов Е.Б.* Человек развивающийся: Очерки российской психологии / В.П. Зинченко, Е.Б. Моргунов. – М., 1994.
67. *Иванов, А., Медведева В.* Вопросы анализа песенных жанров в традиции некрасовских казаков / А. Иванов, В. Медведева // Современное состояние казачьей песенной традиции и проблемы ее изучения: Тезисы Всерос. науч. конф. – М.: [Б. и.], 1983. – С. 54–56

68. *Иванова, Е.М.* Психологическая системная профессиография / Е.М. Иванова. – М.: ПЕР СЭ, 2003. – 208 с.
69. *Ионин, Л.Г.* Социология культуры: путь в новое тысячелетие: учеб. пособие для студентов вузов / Л.Г. Ионин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Логос, 2000. - 431 с.
70. *Исаев, И.Ф.* Профессионально-педагогическая культура преподавателя высшей школы как саморазвивающаяся система / И.Ф. Исаев // Гаудеамус. 2002. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalno-pedagogicheskaya-kultura-prepodavatelya-vysshey-shkoly-kak-samorazvivayuschaya-sistema> (дата обращения: 19.05.2019).
71. *Исаева, С.А., Гулая Т.Н.* Этнические «маркеры» музыки устной традиции в концепции И.И. Земцовского / С.А. Исаева, Т.Н. Гулая // Манускрипт. 2017. №11 (85). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnicheskie-markery-muzyki-ustnoy-traditsii-v-kontseptsii-i-i-zemtsovskogo> (дата обращения: 19.05.2019).
72. *Кабкова, Е.П.* Творческая интерпретация как органическое проявление личностных характеристик в процессе музыкально-исполнительской деятельности / Е.П. Кабкова, Г.Л. Цуркис // Инициативы XXI века. – 2014. – № 1. - С. 68-70.
73. *Каган, М.С.* Философия культуры / М.С. Каган. – СПб., 1996. – С. 18.
74. *Камаев, А.Ф., Камаева Т.Ю.* Народное музыкальное творчество: учебное пособие / А.Ф. Камаев, Т.Ю. Камаева. – М.: Академия, 2005, 304 с.
75. *Каптерев, П.Ф.* Избр. пед. соч. [Текст] / П.Ф. Каптерев. – М.: Педагогика, 1982. – 704 с.
76. *Карабаш, И.В.* Социально-структурные и социокоммуникативные детерминанты межэтнической напряженности в молодежной среде современной России: дис ... канд. социол. наук: 22.00.04 / И.В. Карабаш; Краснодар. ун-т МВД России. – Краснодар, 2013. –170 с.
77. *Каргин, А.С.* Народная художественная культура: курс лекций для студентов высших и средних учебных заведений культуры и искусств / А.С.

Каргин. – М., 1997.

78. *Карпова, О.Л.* Педагогическая концепция содействия развитию самообразовательной деятельности студентов вуза: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.08 / О.Л. Карпова; [Место защиты: ГОУВПО "Уральский государственный университет физической культуры"].- Челябинск, 2009. –326 с.: ил.

79. *Кларин, М.В.* Дидактика 21 века и вызовы современного образования: обращаясь к наследию общедидактической теории содержания общего среднего образования и процесса обучения. / М.В. Кларин. Отечественная и зарубежная педагогика. – 2015. – № 5. – С. 97-108.

80. *Климов, Е.А.* Психология профессионала / Е.А. Климов. – М., 2005. – С. 275.

81. *Коваленко, В.И.* Непрерывная профессиональная подготовка педагогических кадров / В.И. Коваленко // Высшее образование в России. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neprreryvnaya-professionalnaya-podgotovka-pedagogicheskikh-kadrov> (дата обращения: 19.05.2019).

82. *Колесникова, И.А.* Концептосфера непрерывного образования: логика и методология изучения / И.А. Колесникова // Непрерывное образование: XXI век. 2016. №3 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptosfera-neprreryvnogo-obrazovaniya-logika-i-metodologiya-izucheniya> (дата обращения: 20.05.2019).

83. Компетентностный подход в педагогическом образовании: коллективная монография / Под редакцией В.А. Козырева, Н.Ф. Родионовой, А.П. Тряпицина. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005 г. – 392 с.

84. Концепция модернизации российского образования. URL: <http://static.government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf> (дата обращения: 19.05.2019).

85. *Косов, Г.В.* История народной художественной культуры: Учебное пособие / Г.В. Косов. – Ставрополь: Издательство СГПИ, 2008. – 203 с.

86. *Красиков, М.М.* С чего начинается комплексность? (О методах

изучения современного бытования фольклора) / М.М. Красиков // Проблемы этнологии и этнопедагогике: сборник статей и материалов. – Новосибирск, изд-во НГПУ, 1999. – С. 86–91.

87. *Красовицкая, Т.Ю.* Идеи Н.К. Крупской и их роль в истории большевистского эксперимента / Т.Ю. Красовицкая // Новый исторический вестник. 2002. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/idei-n-k-krupskoy-i-ih-rol-v-istorii-bolshevistskogo-eksperimenta> (дата обращения: 19.05.2019).

88. *Криворотова, Т.А.* Идея русской национальной школы в отечественной педагогике второй половины XIX – начала XX века: дис. ... канд. пед. наук / Т.А. Криворотова. – Нижний Новгород, 2003.

89. *Кувакин, В.А.* Религиозная философия в России (начало XX века) / В.А. Кувакин. – М. «Мысль», 1980.

90. *Культурология: Учебное пособие / Под ред. проф. Г.В. Драча. – М.: Альфа-М, 2003. – 432 с. I*

91. *Леви, В.Л.* Искусство быть другим / В.Л. Леви. – М., "Знание", 1980. – 208 с.

92. *Леви-Стросс, К.* Узнавать других. Антропология и проблемы современности / К. Леви-Стросс. – М.: 2016, – 160 с.

93. *Леонтьев, А.Н.* Становление психологии деятельности: ранние работы / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2003.

94. *Листопадов, А.* Песни донских казаков / А. Листопадов. – М.: Музгиз, 1953. – Т. 4.

95. *Ломов, Б.Ф.* Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – М., 1984. – 444 с.

96. *Маркова, А.К.* Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996.

97. *Мачалов, К.Н.* «Русь как главный хранитель воспитания художественных навыков» / К.Н. Мачалов. – М.: «Наука», 2005.

98. *Минюшев, Ф.И.* Социология культуры: Учеб. пособие для вузов / Ф.И. Минюшев. – М.: Академический Проект, 2004. – 272 с.

99. Михайлова, Н.Г. О некоторых общих особенностях современной художественной самодеятельности / Н.Г. Михайлова // Художественная самодеятельность: традиция, мастерство, воспитание. – М.: 1985.
100. Михайлова, Л.И. Народная художественная культура: детерминанты, тенденции, закономерности социодинамики : науч. изд. / Л.И. Михайлова. – 5-е изд. – М. : Вузовская книга, 2012.
101. Михеев, В.И.. Моделирование и методы теории измерений в педагогике / В.И. Михеев. – 4-е изд., доп. – М.: КРАСАНД, 2010. – 217 с.
102. Многоуровневое высшее образование. – Чита: Изд-во ЧГПИ, 1995. – 109 с.
103. Молостова, Е.В. Профессиографическое исследование педагогов-музыкантов/ Е.В. Молостова // Вестник Московского университета МВД России. 2015. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professiograficheskoe-issledovanie-pedagogov-muzykantov> (дата обращения: 19.05.2019).
104. Мудрик, А.В. Социальная педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / А.В. Мудрик. – 8-е изд., испр. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 240 с.
105. Мун, Л.Н. Импровизационная природа синтеза искусств / Л.Н. Мун // Педагогика искусства (электронный научный журнал: art-education.ru/AF-magazine). – 2008. – №3.
106. Мун, Л.Н. Синтез искусств в истории художественной культуры / Л.Н. Мун // Эстетическое воспитание. – 2001. – № 3. – С. 8-2.
107. Набок, И.Л. Педагогика межнационального общения: уч. пос. для студ. / И.Л. Набок. – М.: Издательский центр «Академия», 2010.
108. Национальная доктрина образования в Российской Федерации. – М., 2000.
109. Невская, С.С. Воспитание гражданина в педагогике А.С. Макаренко / С.С. Невская. – М.: Академический Проект: Альма Матер, 2006. – 976 с.
110. Николаева, Т.П., Бичева И.Б. Устойчивое личностно-профессиональное развитие студентов в вузе / Т.П. Николаева, И.Б. Бичева // Вестник

Мининского университета. 2015. № 1 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-lichnostno-professionalnoe-razvitie-studentov-v-vuze> (дата обращения: 19.05.2019).

111. *Новик, И.Б.* О моделировании сложных систем (философский очерк) / И.Б. Новик. – М., 1965. – С. 42.

112. *Новиков, А.М., Новиков Д.А.* Построение образовательных моделей / А.М. Новиков, Д.А. Новиков // Инновационные проекты и программы в образовании. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postroenie-obrazovatelnyh-modeley> (дата обращения: 19.05.2019).

113. *Ожегов, С.И.* Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, под ред. Л.И. Скворцова. – 26-е изд., испр. и доп. – М.: Оникс, 2009.

114. *Онушкин, В.Г., Огарев, Е.И.* Образование взрослых: междисциплинарный словарь терминологии / В.Г. Онушкин, Е.И. Огарев. – Спб., 1995.

115. Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1) (ред. от 05.12.2017). URL: <https://baza.np.ru/vs-rf-osnovy-zakonodatelstva-ot09101992-h196796/> (дата обращения: 19.05.2019).

116. Педагогика искусства и современное художественное образование: монография / Е.М. Акишина (рук. авт. кол.) и др.; рук. проекта Е.М. Акишина; науч. ред. Л.Л. Алексеева; общ. ред. Е.В. Боякова. – М.: ТЦ Сфера, 2017. – 306 с.

117. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей под общей редакцией В.С. Кукушина. – Ростов-на-Дону, Издательский центр "МарТ", 2006. – 336 с.

118. *Петровский, А.В.* Популярныe беседы о психологии / А.В. Петровский – М., «Педагогика», 1977. – 208 с.

119. *Пиджоян, Л.А., Ефремова И.В., Кириченко Т.Д.* Профессиональная подготовка будущего педагога-музыканта в вузе к музыкально-

- просветительской деятельности / Л.А. Пиджоян, И.В. Ефремова, И.Д. Кириченко // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 5.
120. Политическая психология: учебное пособие для вузов. Под общей ред. А.А. Деркача, В.И. Жукова, Л.Г. Лаптева. – М.: Академический Проект, Екатеринбург: Деловая книга, 2003. – 858 с.
121. Постановление правительства Российской Федерации от 20 августа 2013 г. № 718 «О федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014-2020 годы)». URL: https://cdnimg.rg.ru/pril/84/67/83/718_ghu.pdf
122. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учеб. пособие / ред.-сост. Д.Я. Райгородский. – Самара: Бахрах-М, 2004. – 672 с.
123. Приказ Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры». URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/prikaz_miobr/Pr_301.pdf
124. *Пропт, В.* Исторические корни волшебной сказки / В. Пропт. – М., «Лабиринт», 2000.
125. *Пряжников, Н.С.* Профессиональное самоопределение: теория и практика / Н.С. Пряжникова. – М.: «Академия», 2007. – 501 с.
126. Психология творчества: школа Я.А. Пономарева / Под ред. Д.В. Ушакова. – М., 2006.
127. *Романова, Е.С.* 99 популярных профессий. Психологический анализ и профессиограммы / Е.С. Романова. – Спб., Питер, 2006. – 460 с.
128. *Романова, Т.В.* Принципы Толстовской педагогики в преддверии нового века / Т.В. Романова // Русская словесность. – 2005. – № 1.
129. *Рыбаков, С.Е.* Теоретико-методологические основы исследования этнических феноменов / автореф. дис ... д-ра. философ. наук / С.Е. Рыбаков. – М., 2001.

130. *Садовский, В.Н.* Основания общей теории систем. Логико-методологический анализ / В.Н. Садовский. – М.: Наука, 1974. – 280 с.
131. *Садохин, А.П., Грушевицкая Т.Г.* Этнология: Учебник для студ. высш. учеб. заведений / А.П. Садохин, Т.Г. Грушевицкая. – М.: Издательский центр «Академия»; Высшая школа, 2000. – 304 с.
132. *Селивёрстова, Е.Н.* Систематизация дидактических представлений о типах обучения в отечественной дидактике второй половины XX века / Е.Н. Селиверстова // Историко-педагогический журнал. – 2014. – № 4. – С. 114-127.
133. *Сенько, Ю.В.* Гуманитарные основы педагогического образования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Ю.В. Сенько. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 240 с.
134. *Сериков, В.В.* Дидактика Лернера: идеи и их развитие // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. №3 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/didaktika-lernera-idei-i-ih-razvitiie> (дата обращения: 19.05.2019).
135. *Сеченов, И.М.* Элементы мысли. – Спб., Издательство: Питер, 2001. – 416 с.
136. Системные исследования культуры. Выпуск 3 / Отв. ред. Г.М. Юсупова – М.: Государственный институт искусствознания, 2013. – 256 с.
137. *Сластенин, В.А.* Профессионально-педагогическая подготовка современного учителя / В.А. Сластенин, А.И. Мищенко // Советская педагогика. – 1991. – № 10.
138. *Сластенин, В.А.* и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.
139. *Сластёнин, В.А., Руденко Н.Г.* О современных подходах к подготовке учителя / В.А. Сластенин, Н.Г. Руденко // Наука, технология, практика. – 1996. – № 1. – С. 17-28.
140. *Смоленский, С.В.* Воспоминания: Казань. Москва. Петербург / С.В. Смоленский // Русская духовная музыка в документах и материалах. – Т. 4. – М.: Языки славянской культуры, 2002. – 686 с.

141. *Сокерина, И.В.* Изучение музыкальной одаренности: психологический аспект / И.В. Сокерина // Среднее профессиональное образование. – 2010. – № 8. – С. 47-48.
142. *Соловьёва, Н.В.* Станислав Теофилович Шацкий – создатель российской «педагогике среды» / Н.В. Соловьёва // Акмеология. 2016. №3 (59). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanislav-teofilovich-shatskiy-sozdatel-rossiyskoy-pedagogiki-sredu> (дата обращения: 19.05.2019).
143. *Сорока-Росинский, В.Н.* Педагогические сочинения / В.Н. Сорока-Росинский / Сост. А.Т. Губко. – М.: Педагогика, 1991.
144. *Сотникова, С.И.* Управление карьерой: Учебное пособие / С.И. Сотникова. – М.: ИНФРА-М, 2001. – с. 367-468.
145. *Стайнов, Г.Н.* Дидактика высшей школы на основе системного педагогического проектирования: учебное издание, учебно-методическое пособие / Г.Н. Стайнов. – М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2011. – 150 с.
146. *Стефаненко, Т.Г.* Этнопсихология / Т.Г. Стефаненко. – М.: Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999. – 320 с.
147. *Стрельцова, К.А.* Концептуальная модель становления формирования этнохудожественной образованности студентов-музыкантов в вузе / К.А. Стрельцова // Теория и практика общественного развития. 2014. № 2 – С. 212-214.
148. *Субетто, А.И.* Интеграционная модель выпускника вуза на базе системо-деятельностного и компетентностного подхода. / А.И. Субетто – Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А. Некрасова, 2005. – 28 с.
149. *Сухарев, А.В.* Мир психологии и психология в мире / А.В. Сухарев. – 1994. – № 1.
150. *Сухарев, А.В.* Этнофункциональная парадигма в психологии / А.В. Сухарев. – М., 2008.
151. *Суходольский, Г.В.* Структурно-алгоритмический анализ и синтез деятельности / Г.В. Суходольский. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1976.
152. *Татур, Ю.Г.* Компетентностный подход в описании результатов и

проектировании стандартов высшего профессионального образования: материалы ко второму заседанию методологического семинара / Ю.Г. Татур. Авторская версия. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 18 с.

153. Технологии психологического сопровождения интеграции мигрантов в образовательной среде: учебно-методическое пособие для педагогов-психологов. / под ред. О.Е. Хухлаев, М.Ю. Чибисова. – М.: МГППУ, 2013. – 273 с.

154. Технологии формирования общих и профессиональных компетенций: образовательные технологии практикоориентированного обучения: метод. рекомендации / авт.-сост. Р.М. Ахметшина, Л.Н. Кирюхина. – Казань: ИРО РТ, 2015. – 104 с.

155. *Тимохин, В.В.* Методика выявления этнофункциональных расогласований и нарушений психического онтогенеза / В.В. Тимохин // Журнал прикладной психологии. – 2002. – № 3. – С. 12-17.

156. *Тишков, В.А.* Реквием по этносу / В.А. Тишков. Исследования по социально-культурной антропологии. – М.: Наука, 2003. – 544 с.

157. *Триандис, Г.К.* Культура и поведение / Г.К. Триандис. – М.: Форум, 2007.

158. *Трифонова, И.Г. Воронин, А.Н.* Соотношение сходства/различия личностных особенностей учителя и ученика с креативностью учащихся / И.Г. Трифонова, А.Н. Воронин // Психологический журнал. № 6, 2003.

159. *Тульчинский, Г.Л.* Проективный философский словарь / Г.Л. Тульчинский. Выпуск 3. Философские науки. – 2009. – № 11. – С. 137-150.

160. *Тумилевич, Ф.К.* К вопросу о поэтике песен казаков-некрасовцев / Ф.К. Тумилевич // Ученые записки историко-филологического факультета РГУ. – Ростов н/Д: РГУ, 1957. – Т. 64. Вып. 5.

161. *Туравец, Н.Р.* Региональный компонент музыкального и музыкально-педагогического образования: методология, теория, практика / Н.Р. Туравец. Монография: 2-е изд. – Краснодар, 2012. – 179 с.

162. *Ушинский, К.Д.* О народности в общественном воспитании / К.Д. Ушинский. // Педагогические сочинения: В 6 т. Т.2. Сост. С.Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1988. – С. 58-72.
163. *Ушинский, К.Д.* Материалы к III тому «Педагогической антропологии». – URL: <http://dugward.ru>.
164. *Уколова Л.И., Афанасьев В.В., Черватюк А.П.* Теория и методика музыкальной педагогики и образования: учебное пособие / Л.И. Уколова, В.В. Афанасьев, А.П. Черватюк. – Краснодар: Издательский центр Краснодарского государственного университета культуры и искусств, 2009. – 128 с.
165. *Фрезер, Д.Д.* Цивилизации и культуры / Д.Д. Фрезер //Россия и Восток: цивилизационные отношения. – М.: Искусство, 1994. – Вып.1. – 487 с.
166. *Художественная культура и искусство: методол. пробл.: сб. науч. тр.* / Ленингр. гос. ин-т театра, музыки и кинематографии им. Н.К. Черкасова; сост. В.М. Дианова. – Л.: ЛГИТМИК, 1987. – 158 с.
167. *Художественное образование как объект культурологического исследования и художественной культуры: материалы науч.-практ. конф. 20-21 дек. 2001, г. Воронеж / науч. ред. Э.В. Паничева, Н.К. Шабанов.* – Воронеж: ВГПУ, 2003. – Вып. 1. – 145 с.
168. *Художественное образование в Российской Федерации: вчера, сегодня, завтра: материалы XII Всероссийской научно-практической конференции. Конф. 17 сент. 2019; г. Нск / науч. ред. Н.А. Чикунова.* – НСК: НГПУ, 2019. – 216 с.
169. *Цукерман, Г.А.* Эффективность отечественного образования // Экономика образования / Г.А. Цукерман. 2010. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-otchestvennogo-obrazovaniya-1> (дата обращения: 20.05.2019).
170. *Чистов, К.В.* Фольклор. Текст. Традиция / К.В. Чистов. – М.: ОГИ, 2005. – 272 с.
171. *Чичеров, В.И.* Русское народное творчество / В.И. Чичеров. – М., 1959.

172. *Шадриков, В.Д.* Психология деятельности и способности человека: Учебное пособие, 2-е изд, перераб. и доп. / В.Д. Шадриков. – М.; Издательская корпорация «Логос», 1996. – 320 с.
173. *Шилова, М.И.* Проблемы образования, социализации и становления характера нового поколения российских граждан / М.И. Шилова // ЗАВУЧ. – М., 2004. – № 8. – С. 138-145.
174. *Широкогоров, С.М.* Этнос. Исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений / С.М. Широкогоров. Глава 7. Межэтнические отношения. URL: <http://www.shirokogorov.ru/s-m-shirokogorov/publicationns/ethnos> (дата обращения 18.03.2015).
175. *Шпикалова, Т.Я., Бакланова, Т.И., Ершова, Л.В.* Концепция этнокультурного образования в Российской Федерации / Т.Я. Шпикалова, Т.И. Бакланова, Л.В. Ершова. – Шуя: Изд-во «Весть» ГОУ ВПО «ШГПУ». – 23 с.
176. *Штомпель, О.М.* Социокультурный кризис. Теория и методология исследования проблемы / О.М. Штомпель. – Ростов-на-Дону, 1999.
177. *Штофф, В.А.* Моделирование и философия. – М.-Л., 1986. – С. 52.
178. *Эрдниев, П.М.* Укрупнение дидактических единиц как технология обучения / П.М. Эрдниев. В 2 ч. Ч. 1, 2. – М.: Просвещение, 1992. – 175 с.
179. *Юсупов, И.М.* Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии / И.М. Юсупов. Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. И.Б. Дерманова. – СПб., 2002. – С.114-118.
180. *Ядов, В.А.* Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов. – 3-е изд., испр. – Москва: Омега-Л, 2007. – 567 с.
181. *Якиманская, И.С.* Технология личностно-ориентированного образования / И.С. Якиманская. - М., 2000.
182. *Яковлева, Н.О.* Теоретико-методологические основы педагогического проектирования / Н.О. Яковлева. – М.: Образование, 2002. –105 с.
183. *Boggs, R.S.* Folklore Classification / R.S. Boggs. 1949. – V. XIII.
184. *Gomm, G.L.* Handbook of Folklore / G.L. Gomm. London. 1887. – 170 p.

185. *Kovalchuk, L.* Modeling of cultural and educational environment as a pedagogical condition of forming of professional thinking culture of future teachers / L. Kovalchuk // *European Scientific Journal*. – 2014. – 10, № 22. – P. 69 – 88.

186. *Russell, B.* My philosophical development / B. Russell. – London, 1959. – 514 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

АНКЕТА № 1

ФИО _____

Факультет, курс обучения _____

Инструкция. Оцените, пожалуйста, по 10-балльной системе, следующее:

№	Мотивы изучения традиционной культуры	Оценка, баллы (0...10)
1.	Понимание ценностей этнокультуры	
2.	Отношение и осознание ценностной природы этнокультуры	
3.	Осознание преемственности национальной идеи в развитии культуры	
4.	Эмоциональный отклик, интерес к явлениям этнокультуры	
5.	Потребность больше узнать и освоить образцы традиционной культуры в процессе образования и самообразования	
6.	Признание элементов, нравственных, идейно-смысловых основ этнокультуры	
7.	Признание ценности видов этнокультуры	
8.	Способность обосновать свое отношение и понимание этнокультурных ценностей	

АНКЕТА №2

ФИО _____

Факультет, курс обучения _____

Инструкция. Оцените, пожалуйста, по 10-балльной системе, насколько развиты у Вас перечисленные ниже качества.

№	Личностные профессионально-значимые качества педагога-музыканта	Оценка, баллы (0...10)
1.	Культуросообразность	
2.	Терпение	
3.	Открытость	
4.	Креативность	
5.	Эмпатия	
6.	Коммуникативность	
7.	Саморазвитие	
8.	Самообразованность	
9.	Мотивация	
10.	Гуманизм	

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
учебной дисциплины (модуля)
Спецкурс «Этнохудожественное образование будущих педагогов-
музыкантов на основе народного творчества
(фольклор казаков-некрасовцев)»

Направление подготовки – 53.03.06 Музыкознание и музыкально-прикладное искусство.

Профиль подготовки – Музыковедение; Музыкальная педагогика.

Квалификация (степень) выпускника – бакалавр.

Форма обучения – очная, заочная.

Рабочая программа предназначена для преподавания дисциплины «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)» цикла дисциплин по выбору студентам очной и заочной форм обучения по направлению подготовки «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» в 6-м семестре.

Рабочая программа учебной дисциплины разработана в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 53.03.06 Музыкознание и музыкально-прикладное искусство, утвержденных приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 сентября 2017 года № 48187, и основной образовательной программой.

Содержание

1. Цели и задачи освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО
3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины
4. Структура и содержание дисциплины
5. Образовательные технологии
6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
 - 6.1. Контроль освоения дисциплины
 - 6.2. Оценочные средства
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Содержание курса
 - 7.2 Литература
8. Учебно-методические материалы в электронной версии
 - 8.1. Глоссарий
 - 8.2. Сборник фольклорных текстов
 - 8.3. Сборник аудиозаписей

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.

Цель данного модуля – сформировать знания, умения и навыки в области реализации и осуществления региональной культурной политики, развитие у студентов профессионального интереса к народной музыкальной культуре.

Задачи дисциплины:

- осмысление знаний в области музыкального фольклора как особого типа художественной культуры,
- получение знаний и умений в разнообразных сферах творческой деятельности,
- определение места фольклора в жизни современного общества,
- выявление региональных свойств фольклора казаков-некрасовцев,
- воспитание уважительного отношения как к культуре собственного этноса, так и иным этническим культурам;
- знакомство с историей субэтнической группы казаков-некрасовцев.
- развитие творческих способностей студентов средствами фольклора казаков-некрасовцев,
- формирование устойчивого интереса и уважительного отношения к региональным особенностям музыкального фольклора.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО.

Спецкурс предназначен для 3-го курса бакалавров направления подготовки 53.03.02. Музыкально-инструментальное искусство, 53.03.05. Дирижирование, 53.03.06. Музыкознание и музыкально-прикладное искусство. Данный модуль относится к циклу дисциплин по выбору (вариативная часть). Соответственно в структуре профессиональной подготовки изучается обучающимися в качестве модуля по выбору. Данный модуль несет в себе междисциплинарный характер, поэтому в нем находят отражения базовые положения таких дисциплин, как: «Музыка Кубани», «Основы государственной культурной политики РФ», «Народное музыкальное творчество».

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.

Программа составлялась с учетом приобретаемых будущими бакалаврами универсальных и общепрофессиональных компетенций:

- способности к пониманию каждого своей собственной позиции как гражданина полиэтнического государства и к межкультурному взаимодействию в нем (УК-5);
- способность планировать образовательный процесс, разрабатывать методические материалы, анализировать различные системы и методы в области музыкальной педагогики, выбирая эффективные пути для решения поставленных педагогических задач (ОПК-3);

- владение навыком осуществления отбора музыкального материала и применение его в практике (ОПК-4);
- способность ориентироваться в социально-политических реалиях Российской Федерации, способствовать становлению национального сознания, знать и беречь свои музыкальные традиции и выстраивать систему преемственности, передачи этих традиций (ОПК-7).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

– **знать** ключевые теоретические понятия курса; историческую периодизацию концепций и теории этнохудожественного образования как одной из отраслей системы художественного образования; основные жанры музыкального фольклора некрасовских казаков, время их возникновения и бытования; специфику средств выразительности музыкального языка фольклора некрасовских казаков; наиболее известных собирателей и исследователей фольклора некрасовских казаков, их сборники и научные труды: жанровый состав и особенности фольклора некрасовских казаков; сборники народных песен некрасовских казаков;

– **уметь** расшифровать несложные одно-двухголосные образцы народных песен (записать поэтический и нотировать музыкальный текст, используя специальные знаки); анализировать музыкальную и поэтическую стороны текста в песенных образцах; использовать теоретические и практические знания для написания стилизации и обработки народной песни; узнавать на слух мелодии фольклорного происхождения (цитаты народных песен) в произведениях русских композиторов; использовать практические навыки;

– **владеть** приемами и методами интеграции музыкального фольклорного материала в педагогическую практику; представлением о возможных сферах и способах применения полученных теоретических знаний; понимать свою роль человека и гражданина, носителя традиционной культуры Краснодарского края, предусмотренную нормативно-регламентирующими документами.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИЦИПЛИНЫ.

Наименование тем	Количество часов				Неделя семестра	Форма контроля
	всего	Л	ПЗ	СР		
Теоретические основы этнохудожественного образования						
Тема 1. Основные понятия-категории этнохудожественного образования. Сущность и структура.	4	2	2	4	1-2	
Тема 2. Педагогический потенциал	4	2	2	4	3-4	тести-

этнохудожественного образования.						рова- ние
Тема 3. История субэтнической группы казаков-некрасовцев.	4	2	2	4	5-6	
Тема 4 Нематериальное наследие субэтнической группы казаков-некрасовцев в современной России.	8	4	4	4	7-8	кол- лок- виум
Методические основы изучения народного музыкального творчества						
Тема 5. Народная художественная культура в пособиях для ДМШ, ДШИ. Методика подготовки и проведения занятия с использованием музыкального фольклора.	4	2	2	4	9-10	
Тема 6. Народная художественная культура в международных, федеральных и региональных проектах и программах.	4	2	2	4	11- 12	Твор- чес- кое зада- ние
Тема 7. Государственные образовательные стандарты как основа проектирования моделей этнохудожественного образования в вузе культуры.	4	2	2	4	13- 14	
Тема 8. Развитие этнокультурной системы знаний как одно из требований к профессиональным и личностным качествам будущего педагога-музыканта.	8	4	4	4	15- 18	Пись- мен- ный опрос
Всего часов	40	20	20	32	72	

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В соответствии с учебным планом спецкурс «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)» читается на 3-м курсе в 6-м семестре. Общее количество часов - 72, из которых 32 часа отводится на внеучебную деятельность.

Во время проведения практических занятий рекомендуемыми формами стали: творческие встречи, посещение концертов, мастер-классов фольклорных исполнителей, которые важны не только для общего ознакомления, но и для овладения профессиональными умениями и знаниями, а также расширения кругозора в области знания фольклорного репертуара.

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Эффективными формами контроля по тематическим разделам являются тестирование, коллоквиум, письменный опрос, выполнение практического творческого задания на основе использования пройденного материала.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.

7.1. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Темы и краткое содержание

Тема 1. Основные понятия-категории этнохудожественного образования.

Сущность и структура.

Этнохудожественное образование как одна из отраслей системы художественного образования. Два аспекта ЭХО: этнокультурный и социокультурный. Методология педагогики ЭХО. Ключевые понятия курса: «личность», «деятельность», «идентичность», «творчество», «художественное творчество», «этнос», «компетентность» – в контексте этнохудожественного образования.

Тема 2. Педагогический потенциал этнохудожественного образования.

Возможности ЭХО в патриотическом воспитании детей и подростков, в духовно-нравственном развитии личности, в формировании эстетического мировосприятия и эмоционально-ценностного отношения к миру, в социальной адаптации личности, в ее социализации, в психолого-педагогической коррекции и реабилитации и т.п. Проблемы реализации педагогического потенциала ЭХО в современных условиях.

Тема 3. История субэтнической группы казаков-некрасовцев.

Общие сведения о казаках-некрасовцах. Жизнь этноконфессиональной группы русского народа в Турции. Язык, обычаи, уклад жизни и устное народное творчество казаков-некрасовцев. Новый этап в общине, связанный с возвращением на Родину.

Тема 4. Нематериальное наследие субэтнической группы казаков-некрасовцев в современной России.

Музыкальный фольклор казаков-некрасовцев. Обряды и обрядовые песни. Выступления группы казаков-некрасовцев на фестивалях и концертах. Примеры использования музыкального нематериального наследия казаков-некрасовцев в современной музыке.

Тема 5. Народная художественная культура в пособиях для ДМШ, ДШИ. Методика подготовки и проведения занятия с использованием музыкального фольклора.

Структура тематических учебных занятий. Анализ 10 пособий: «Первая встреча с музыкой» А.Д. Артоболевской и «Крохе-музыканту» И.С. Корольковой; альбом начинающего пианиста «Калинка» под редакцией К. Сорокина; «Путь к музыке» Л.А. Баренбойма и Н.Н. Перуновой; «Начинаю играть на рояле» под редакцией А. Борзенкова; пособие «Маленькому пианисту» Б.Е. Милича; альбом начинающего пианиста «Я музыкантом стать хочу» В.Г. и Л.В. Игнатъевых; «Нотная азбука» Н.П. Кончаловской; сборник под редакцией З. Караевой «Народная музыка для маленьких пианистов»; учебное пособие Т. Зебряк «Пословица - всем делал помощница».

Тема 6. Народная художественная культура в международных, федеральных и региональных проектах и программах.

Этнохудожественное образование в дошкольных учреждениях. (Для анализа и сравнения выбраны комплексные программы: «Детство», «Радуга», «Развитие», «Истоки»). Пример реализации в педагогическом образовании этнохудожественной практики (средняя общеобразовательная школа-интернат народного искусства для одаренных детей имени В.Г. Захарченко).

Тема 7. Государственные образовательные стандарты как основа проектирования моделей этнохудожественного образования в вузе культуры.

Нормативно-правовое обеспечение этнохудожественного образования в вузе. Примеры реализации в педагогической практике этнохудожественного образования в высшей школе (Москва, Шуя, Казань, Новосибирск, Краснодар).

Тема 8. Развитие этнокультурной системы знаний как одно из требований к профессиональным и личностным качествам будущего педагога-музыканта.

Понятия «качества личности», «способности», «умения». Профессиональные качества преподавателя музыки. Педагогические способности. Комплекс профессионально-педагогических умений, необходимых педагогу-музыканту. Функции педагога-музыканта, их соотношение с качествами и способностями личности.

7.2. Литература

1. Александрова Е.А., Черняева Т.Н., Чиркова Н.А. Концепция воспитания личности растущего человека. / Е.А. Александрова, Т.Н.Черняева, Н.А. Чиркова. – Саратов, 2000.
2. Батурина Г.И., Кузина Т.Ф. Народная педагогика в воспитании дошкольников: учеб. пособие. / Г.И. Батурина, Т.Ф.Кузина. – М., 1995.
3. Бударина Т.А. Знакомство детей с русским народным творчеством: конспекты занятий и сценарии календарно-обрядовых праздников. / Т.А. Бударина. – СПб,1999.

4. Бережнова Л.Н. Этнопедагогика : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. / Л.Н.Бережнова. – М.: Издательский центр «Академия», 2007.
5. Гончаров Н.К. Педагогическая система К.Д. Ушинского. / Н.К.Гончаров. – М.: Педагогика, 1974.
6. Данилюк А.Я. Понятие и понимание русской национальной школы // Педагогика. – 1997. – № 1.
7. Джурицкий А.Н. История педагогики: Уч. пособие для ст-тов педвузов. / А.Н. Джурицкий. – М.: ГИЦ «Владос», 1999.
8. История педагогики: Уч.пособие для ст-тов пед. ин-тов / Под ред. Шабаяевой М.Ф. – М.: Просвещение, 1981.
9. Каргин А.С. Народная художественная культура / А.С. Каргин. – М., 1997.
10. Концепция художественного образования в РФ. – М., 2002.
11. Князева О.Л., Маханева М.Д. Приобщение детей к истокам русской народной культуры: Программа / О.Л. Князева, М.Д. Маханева. – СПб, 1997.
12. Метелягин А.С. Нравственное воспитание школьников на традициях русской культуры. / А.С. Метелягин. – Псков, 1995.
13. Народное искусство в воспитании детей. Книга для педагогов дошкольных учреждений, учителей начальных классов, руководителей художественных студий. / Под ред. Т.С. Комаровой. – М., 2000.
14. Некрасова, М.А. Народное искусство России: Народное творчество как мир целостности. / М.А. Некрасова. – М., 1983.
15. Нестеренко А.В. Этнохудожественное образование детей и подростков: учебное пособие / А.В. Нестеренко. – М.: МГУКИ, 2008.
16. Погодина Л.Н. Из опыта организации русской национальной школы // Русская школа. Выпуск 1. – М.: Роман-газета, 1993.
17. Полунина, В.Н. Эстетическое воспитание детей и подростков в общении с народным искусством. / В.Н. Полунина. – М., 1989.
18. Приобщение детей к истокам русской народной культуры: учебно-методическое пособие. / О.А. Князева, М.А. Маханева. – СПб., 1999.
19. Сорока-Росинский В.Н. Педагогические сочинения. / Сост. А.Т. Губко. – М.: Педагогика, 1991.
20. Разина, Т.М. О профессионализме народного искусства./ Т.М. Разина. – М., 1985.
21. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании // Духовные основы русского национального воспитания. Хрестоматия. – Екатеринбург, 1994.
22. Этнокультурное образование в Москве: Сборники материалов. – М., 2001-2004.

ПРОГРАММА

проблемного семинара на тему:

«СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭТНОХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ»

Тема 1. Современные аспекты этнохудожественного образования.

1. Этнохудожественное образование как одна из отраслей системы художественного образования.
2. Два аспекта этнохудожественного образования: этнокультурный и социокультурный.
3. Методология педагогики народного художественного творчества.

Литература

1. Этнокультурное образование в Москве: Сборники материалов. – М., 2001-2004.
2. Концепция художественного образования в РФ. – М., 2002.
3. Данилюк А.Я. Понятие и понимание русской национальной школы // Педагогика. – 1997. - № 1.

Тема 2. Этнохудожественная образованность

высококвалифицированных кадров в сфере музыкального искусства.

1. Народное художественное творчество в пособиях для ДМШ, ДШИ.
2. Методика подготовки занятий с использованием музыкального фольклора.
3. Перспективы работы с региональным нематериальным музыкальным наследием.

Литература

1. Александрова Е.А., Черняева Т.Н., Чиркова Н.А. Концепция воспитания личности растущего человека. / Е.А. Александрова, Т.Н. Черняева, Н.А. Чиркова. – Саратов, 2000.

2. Батурина Г.И., Кузина Т.Ф. Народная педагогика в воспитании дошкольников: учеб. пособие. / Г.И. Батурина, Т.Ф.Кузина – М., 1995.
3. Бударина Т.А. Знакомство детей с русским народным творчеством: конспекты занятий и сценарии календарно-обрядовых праздников. / Т.А. Бударина – СПб,1999.
4. Бережнова Л.Н. Этнопедагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. / Л.Н. Бережнова. – М.: Издательский центр «Академия», 2007.

Тема 3. Этнохудожественное образование в современной системе художественного непрерывного образования.

1. Реализация в педагогической практике этнохудожественного образования в высшей школе на региональных примерах.
2. Этнохудожественная образованность музыканта как фактор гармоничного развития профессионально-личностных качеств личности.
3. Инновационные образовательные технологии в этнохудожественном образовании музыкантов: от теории к практике.

Литература

- 1 Фетисова, Н.Е. Эмпирическое состояние проблемы этнохудожественного воспитания в вузе искусств и культуры / Н.Е. Фетисова // Формирование региональной культурной политики в контексте модернизации образования.
- 2 Туравец Н.Р. Региональный компонент музыкального и музыкально-педагогического образования: методология, теория, практика. Монография: 2-е изд. – Краснодар, 2012. – 179 с.
- 3 Матюшкин А.М. Концепция творческой одаренности // Вопросы психологии. – 1989. – № 6. – С. 29-33.

АНКЕТА

самооценки, экспертной оценки сформированности этнохудожественной образованности будущих музыкантов в вузе по критериям и показателям

ФИО _____

обучающегося _____ курс _____ факультет _____

Просим оценить уровень приведенных элементов сформированности этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов. Для этого выставите нужный балл в графу «самооценка»: 5 баллов – знаю (умею, владею); 4 балла – чаще знаю (умею, владею); 3 балла – не знаю (не умею, не владею).

Компоненты-критерии	Показатели	Самооценка	Экспертная оценка	Итоговая
Гносеологический	Знания о народном музыкальном творчестве			
	Знание музыкальной национально-региональной тематики			
	Знание методологии исследования народного творчества			
Аксиологический	Интерес к духовно-интеллектуальными ценностям человека (гуманность и эмпатия)			
	чувство профессионального долга (ответственность);			
	творческая мобильность (креативность)			
Праксиологический	Умение применять этнохудожественные знания			
	Умение диагностировать уровень этнохудожественной образованности			
	Навык применения фольклорного материала в педагогической практике			

РЕКОМЕНДАЦИИ

«О сущности и особенностях этнохудожественной образованности обучающихся по программе бакалавриата укрупненной группы направлений 53.00.00 Музыкальное искусство в вузе»

1. Базис этнохудожественного образования составляют концепции, отражающие роль национальной идеи в отечественной музыкальной педагогике:

- концепция социальной педагогики с опорой на общинно-коллективное воспитание;
- концепция нравственного воспитания, учитывающая такие принципы, как патриотизм, уважение представителей других национальностей;
- концепция нравственного воспитания Л.Н. Толстого, где он в первую очередь стремился приобщить обучающихся к идеалам народа путем включения в круг чтения произведений устного народного творчества;
- теория обучения А. Дистерверга, которая сводится к аргументированию того, что организация учебно-воспитательного процесса должна выстраиваться с учетом внешней (нормы морали), внутренней (духовные ценности) и общественной (национальные традиции, этническая идентификация личности в социуме) культуры;
- концепция диалога культур, базисная идея которой – это взаимодействие культур между собой для их дальнейшего развития.

2. Анализ теорий и концепций этнокультурного образования позволяет сделать вывод, что **этнохудожественное образование является его подсистемой** с присущими им общими характерными чертами в содержании:

– взаимосвязь монокультурного и поликультурного компонентов, подразумевающая «единство в многообразии»;

– междисциплинарный характер;

– приоритет русских этнокультурных традиций.

3. Этнохудожественная составляющая этнокультурного образования является базисом эстетических знаний и художественно-творческого опыта, на основе которого формируется личность, отличающаяся **мобильностью, открытостью и толерантностью, развитым чувством ответственности за судьбу страны, готовностью к межкультурному взаимодействию.**

4. Сущностной характеристикой профессионально-педагогической компетентности является то, что этнохудожественно-образованный педагог-музыкант выступает **активным носителем опыта в области этнокультур и межэтнического взаимодействия.** Обучающиеся способны показать связь народной музыки с бытом, обрядами, народными праздниками, т.е. утилитарность фольклора; раскрыть синкретизм различных видов деятельности и импровизационность народного исполнительства; изложить общую систематику жанров фольклора.

5. **«Этнохудожественная образованность будущих педагогов-музыкантов** – это интегративное свойство, приобретаемое личностью в процессе изучения традиционного музыкального искусства. Сущностная характеристика сформированной этнохудожественной образованности выражается в овладении (освоении) личностью этнокультурным опытом (наследием), наличием эмоционально-ценностного отношения к данному опыту, а также в способности личности пользоваться усвоенным опытом в сфере своей профессионально-педагогической музыкальной деятельности» (результаты опубликованы ранее в статье автора: Стрельцова, 2015, с. 214).

**ИТОГОВЫЙ ПИСЬМЕННЫЙ ОПРОС
ПО СПЕЦКУРСУ «ЭТНОХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-МУЗЫКАНТОВ НА ОСНОВЕ НАРОДНОГО
ТВОРЧЕСТВА (ФОЛЬКЛОР КАЗАКОВ-НЕКРАСОВЦЕВ)»**

1. *Расшифруйте понятия: этническая идентичность, народная художественная культура, народное художественное творчество.*
2. *Назовите три рода фольклорных произведений:*
3. *Дайте краткую справку генезиса этнопедагогике как науки и приведите примеры использования ее ресурсов в музыкально-педагогической деятельности.*
4. *Назовите основные периоды истории этноконфессиональной группы русского народа – некрасовских казаков.*
5. *Охарактеризуйте один жанр музыкального фольклора казаков-некрасовцев на выбор. Приведите примеры песен.*
6. *Этнохудожественное образование – это:*
 - 1) педагогический процесс, в котором репрезентированы две или более культуры, отличающиеся по языковому, этническому, национальному или расовому признаку;
 - 2) процесс формирования человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умениями жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, верований;
 - 3) оба варианта верны.
7. *На каком регламентирующем документе базируется Концепция развития этнохудожественного образования в Российской Федерации?*
8. *Термин «этнохудожественное образование»:*
 - 1) впервые был предложен отечественными учёными;
 - 2) является калькой с западного термина «multicultural»;
 - 3) носит рабочий характер и нигде официально не закреплён.
9. *Какие умения/навыки важны для студентов педагогического направления в рамках изучения спецкурса «Этнохудожественное образование будущих»*

педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)» (возможно несколько ответов):

- 1) должны уметь работать с различными в культурном отношении людьми;
- 2) правильно понимать человеческое различие, быть толерантными к ним;
- 3) уметь утверждать своими личными делами и словами культурный плюрализм в обществе.

10. Запишите алгоритм подготовки и проведения занятия в ДШИ с использованием нового музыкального фольклорного материала.

11. Перечислите профессионально важные личностные качества педагога-музыканта.

12. Как называется документ, который регламентирует существование традиционной народной культуры в Краснодарском крае?

МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ТРЕНИНГ «ФОЛЬКЛОРНАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ»

Упражнение «Добрый день – Merhaba!»

Цель: навык коммуникативности при отсутствии вербального контакта.

Инструкции:

Группа делится пополам. Одни – представители турецкой среды, другие – казаки-некрасовцы. Залача вторых сообщить первым о себе в танцевальной форме. Необходимо вспомнить видеоматериалы спецкурса и реконструировать один из видов танца. Затем группы меняются ролями.

Вопросы:

- Легко ли было вжиться в роль представителей иной субэтнической группы?
- Данный опыт полезен для вас? Аргументируйте свой ответ.
- В роли кого вы чувствовали себя увереннее – принимающей стороны или представляющейся?

Комментарии:

Помимо коллективных коммуникативных умений участники получают возможность формировать навык межкультурного взаимодействия через невербальный инструментарий. Также развивается аксиологический компонент в виде профессионально важных личностных качеств и мотивационно-ценностных отношений.

Упражнение «Ценностные русские традиции»

Цель: обозначить тезисно культурные ценности, присущие русским, через анализ фольклорных песен, текстов нематериального наследия казаков-некрасовцев.

Материалы: мультимедийный проектор, ноутбук, аудиозаписи песен, видеозапись выступления казаков-некрасовцев, сборник текстов фольклора казаков-некрасовцев.

Инструкция:

Песни – это музыкально-поэтическое отражение быта людей. Сейчас вам будут представлены песни разных жанров, ваша задача – сформулировать, какие ценности русской культуры ассоциируются с песнями.

Вопросы для обсуждения:

- Каково утилитарное значение песни?
- С какими культурными ценностями связан текст песни?
- Лично вам близки рассмотренные аксиологические тезисы?

МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ТРЕНИНГ «ЭТНИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ»

Упражнение «По одежке встречают»

Цель: развитие рефлексии, самопознания.

Материалы: вырезанные педагогом бумажные шаблоны в форме сарафана/рубahi формата А3 или А4, цветные карандаши и маркеры.

Инструкция:

У каждого народа присутствует стиль и особенности национальной одежды. Чтобы поделиться с группой информацией о себе, вы создадите свой костюм. Допускается использование изображения узоров, присущих костюму непосредственно своего этноса, либо того, который нравится вам/лучше знаете, либо придуманный вами.

Вопросы для обсуждения:

- Какую внешнюю информацию можно «прочитать» по представленному вами костюму? Какая информация завуалирована?
- По каким критериям вами отбирались элементы костюма?
- Чей костюм для вас оказался самым интересным/понятным/близким?
- Есть ли в группе участники, чей костюм и ваши представления о личности не совпали?
- Чей костюм вам бы хотелось примерить? Почему?

Комментарии:

Данное упражнение рассматривается как знакомство участников, побуждение к познанию культуры других, желание поделиться своей культурой, понять, как повлияла среда, в которой участник, вырос на его самоопределение.

Упражнение «С чего начинается Родина»

Цель: формирование самоопределения

Инструкция:

Вспомните пройденный в спецкурсе фольклорный материал песни казаков-некрасовцев. Выберите одну песню.

Вопросы:

- Помните ли вы историю создания песни?
- Каким событиям она посвящена?
- Можете ли вы охарактеризовать признаки турецкого музыкального стиля и русских традиций в представленном примере?

Комментарии:

На примере выбранных песен и рассказов участников поясняется механизм этноидентификации личности. Посредством прослушивания возможных аутентичных записей формируется чувство эмпатии.

Упражнение «Что я слышу?»

Цель: на принципе вариативности народной мелодии показать, что одно и то же явление (в данном случае музыкальное произведение) может восприниматься по-разному.

Материалы: аудиозапись песни «Заиграю, сам да заплачу» - аутентичный вариант и исполнение в аранжировке гр. «Иван Купала».

Инструкция: прослушать варианты песни. Дать характеристику.

Вопросы:

- Как воспринимается одна и та же мелодия в разном исполнении?
- Отчего зависело ваше восприятие?
- Повлиял ли ваш предыдущий музыкальный опыт слушателя на восприятие?

Комментарии:

Цель упражнения – показать студентам, что восприятие мира в целом, и музыки в частности, находится в зависимости от полученного культурного опыта, личных ценностей.

НОТНЫЕ ПРИМЕРЫ АВТОРСКИХ ОБРАБОТОК ПЕСЕН КАЗАКОВ-НЕКРАСОВЦЕВ

ЗАИГРАЮ, ЗАИГРАЮ, САМ ДА ЗАПЛАЧУ

Былина

Обработка К. Стрельцова



Оригинал: В.М. Шуруп
"Песни казаков-некрасовцев
в исполнении А. Никулушкиной"
Исполнитель: А. Никулушкина

ОЙ, ВЫ ЦЫГАНЕ

Карагод

Обработка К. Стрельцова



Аудиозапись:
15 мая 2016 года. Москва,
Рогожская старообрядческая ярмарка в праздник Жен-Мироносиц.
Фестиваль "Дни казаков-некрасовцев в Москве".
Исполнитель: казаки-некрасовцы

ПО СИНЕЙ, ТА МОРЕ

Историческая песня

Обработка К. Стрельцова

По си-нё-ы, та, море плывёт ко-ря - бель. По си-нё-й та море плывет ко-ра - бель.

9

Втом ко-ра-аб - личко грозный а - та - ман. Втом ко-ра-аб - личко грозный а - та - ман.

Аудиозапись: компакт-диск

"Анталогия народной музыки: казаки-некрасовцы"

"Мелодия", 2010 г.

ИЗ-ПОД ШАМ ГОРЫ

Историческая песня

Обработка К. Стрельцова

И - е - и - из под Ша-а-мы го - ры бы - ло и - из под ка - а - а -

5

я му - юш - ку - я. И - и - из под ка - муш - ка

9

бы - ло из - под бе - е - е - лы-ы-е - го - о.

Аудиозапись: компакт-диск

"Анталогия народной музыки: казаки-некрасовцы"

"Мелодия", 2010 г.

Аутентификационная карта уровней сформированности этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов

Компоненты-критерии	Показатели	Уровни		
		Оптимальный (5 баллов)	Достаточный (4 балла)	Недостаточный (3 балла)
Гносеологический	<ul style="list-style-type: none"> -знания о народном музыкальном творчестве; -знание национальной музыкально-региональной тематики; -знание методологии исследования народного творчества 	<ul style="list-style-type: none"> -систематизированные знания исполнительского репертуара с национально-региональной тематикой; -умение четко анализировать и подбирать фольклорный песенный материал; -признание значения методологии исследований в области народного творчества; 	<ul style="list-style-type: none"> -понимание национально-региональной тематики; -нецелостное представление методологии исследования народного творчества; -разрозненные навыки работы с фольклорным материалом 	<ul style="list-style-type: none"> -отсутствие навыков анализа фольклорного материала; -отсутствие понятия методологии исследования народного творчества; -стихийность в работе с исполнительским репертуаром с национально-региональной тематикой
Аксиологический	<ul style="list-style-type: none"> -интерес к духовно-интеллектуальными ценностям человека (гуманность и эмпатия) -чувство профессионального долга (ответственность); -творческая мобильность (креативность) 	<ul style="list-style-type: none"> -сформированность представлений о ценностных ориентациях, стремление достичь понимания исторического прошлого и духовного наследия своего и других народов; -осознанное стремление к личностному и профессиональному росту; -ярко-выраженная креативность, стремление создать новые формы и методы обучения с использованием фольклорного материала 	<ul style="list-style-type: none"> -понимание необходимости стремления к личностному и профессиональному росту; -уверенность в необходимости понимания исторического прошлого и духовного наследия своего и других народов; -понимание значения ценностей этнокультуры другого этноса 	<ul style="list-style-type: none"> -фрагментарный характер проявления гуманности и эмпатии; -стихийность понимания чувства ответственности в своей профессии; -отсутствие творческой мобильности, креативности в музыкально-педагогической деятельности
Практиологический	<ul style="list-style-type: none"> -умение применять этнохудожественные знания -умение диагностировать уровень этнохудожественной образованности; -навык применения фольклорного материала в педагогической практике 	<ul style="list-style-type: none"> -выработано умение отбирать методы в соответствии с конкретными условиями педагогической реальности; -сформировано умение проводить исходное и текущее диагностирование уровня этнохудожественной образованности; -часто использует фольклорный материал в педагогической практике 	<ul style="list-style-type: none"> -слабо выражено умение отбирать методы в соответствии с конкретными условиями педагогической реальности; -владеет не в полной мере умением проводить исходное и текущее диагностирование уровня этнохудожественной образованности; -использует готовые аранжировки фольклорного материала в педагогической практике 	<ul style="list-style-type: none"> -отсутствует умение отбирать методы в соответствии с конкретными условиями педагогической реальности; -отсутствует умение проводить исходное и текущее диагностирование уровня этнохудожественной образованности; -не использует фольклорный материал в педагогической практике