

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по учебной работе,  
качеству образования – первый проректор  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
университет», доктор социологических  
наук, доцент



«14» октября 2019 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» о диссертационной работе Шевченко Надежды Леонидовны «Аксиологические характеристики медийного диалога в предметной области *музыкальная критика*», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка (г. Москва – 2019).

Диссертационная работа Н.Л. Шевченко посвящена определению и анализу аксиологических характеристик диалога, устанавливаемого между адресантом и получателем информации, в предметной области *музыкальная критика*, а также определению речевых стратегий и тактик авторов-критиков, используемых при построении медийного диалога.

Музыкальная коммуникация является, по справедливому замечанию автора, отражением социокультурных, когнитивных особенностей общества, выразителем ценностей представителей культуры. Таким образом, с дискурсивной точки зрения изучение музыкально-коммуникативных ситуаций позволяет выявить роли вовлеченных в подобные ситуации, особенности этих ролей, социокультурно обусловленные ожидания коммуникантов и соотнести полученную информацию с дискурсивным пространством культуры в целом. Все указанные вопросы освещены в рецензируемой диссертации, которая носит междисциплинарный характер и опирается на теоретические положения целого ряда актуальных для современной теории языка дисциплин: общей теории коммуникации, профессиональной коммуникации, семиотики, дискурсологии и дискурс-анализа, теории речевого воздействия, жанроведения, лингвистической прагматики и др. Подобная междисциплинарность и широта научных интересов характерна для теории языка, развивающейся в русле антропоцентрической парадигмы, что позволяет охарактеризовать научный труд Н.Л. Шевченко как **актуальный** и **значимый** для целого ряда гуманитарных наук.



В качестве **материала анализа** в диссертационном исследовании использованы тексты англоязычных рецензий на музыкальные диски, опубликованные в медийном пространстве в номерах журнала *BBC Music Magazine* и охватывающие период с 2015 по 2018 годы.

**Научная новизна** диссертации заключается в комплексном анализе музыкального дискурса как лингвистического феномена, функционирующего в рамках медиадискурса посредством жанра *музыкальный журнал*, а также в представлении методологии изучения и систематизации средств выражения оценки в институциональном дискурсе.

Соответственно, **теоретическая значимость** диссертации заключается в первую очередь в лингвистической характеристике музыкального дискурса в его медийном представлении; в описании дискурсивной личности музыкального критика и его функций при конструировании дискурса музыкальной рецензии; в выявлении и описании возможностей структурирования и трансляции оценочного опыта человека, проявляющегося в дискурсе музыкальной рецензии, в моделировании важнейших ценностных кодов культуры с точки зрения их содержательных компонентов и воздействующего потенциала.

**Практическая ценность** диссертации заключается в широкой возможности применения полученных результатов исследования, а именно при разработке лекционных и практических занятий по социолингвистике, прагмалингвистике, теории коммуникации, по иностранному языку для профессиональных целей, в спецкурсах по лингвистике текста и дискурсивному анализу. Результаты дискурсивного анализа музыкальной рецензии могут быть использованы критиками при составлении различного рода рецензий для выражения профессиональной оценки.

Соответственно, **личный вклад** Н.Л. Шевченко при изучении аксиологических характеристик медийного диалога в предметной области *музыкальная критика* заключается в следующем: 1) определении типологических характеристик музыкального журнала как институционального издания; 2) подробном описании жанровых специфик музыкальной рецензии в её медийной реализации; 3) представлении возможностей выявления оценки в медийном дискурсе и в систематизации дискурсивных средств выражения мелиоративной, удовлетворительной и пейоративной оценки в жанре музыкальной рецензии; 4) лингвистическом описании музыкального дискурса как социальной практики, особенностей дискурса музыкальной рецензии как его жанра и возможных коммуникативных стратегий, реализующих оценку.

Выбор **методов и приемов исследования** обусловлен сформулированными во введении целями и задачами и представлен комплексной методологией изучения дискурса как социальной сущности, включающей: дискурсивный анализ, гипотетико-дедуктивный метод, общенаучный описательный метод (наблюдение, обобщение, интерпретация и классификация); контент-анализ, осуществленный с помощью программы лингвистической обработки текстов *Tropes V8.4.4*.

**Теоретическая основа** диссертационной работы представлена современными и классическими зарубежными и отечественными трудами в области дискурс-анализа,



теории коммуникации и жанроведения, музыкальной коммуникации и музыкального дискурса, прагмалингвистики, медиалингвистики, теории оценки.

Опора на обширную теоретическую основу, иллюстрация собственных теоретических положений примерами из исследовательского корпуса, который был изучен с помощью комплекса научных методов, свидетельствует о **высокой степени обоснованности** научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.

**Структура диссертации** соответствует теме и цели исследования. Так, в **первой главе** «Теоретические основания анализа музыкального дискурса как лингвистического феномена» автор правомерно указывает на недостаточную изученность музыкального дискурса с позиций лингвистики, обосновывает причины необходимости его изучения языковедами.

На примере музыкального журнала *BBC Music Magazine* систематизированы жанровые специфики музыкального медиадискурса, а именно его функции, которые он реализует как социальный институт. Важное место в исследовании занимают изображения, которые автор распределяет в Таблице 1 (с. 28) по количеству и по типам. Их функция заключается в формировании эмоционального настроения читателя. Журнал охарактеризован как поликодовое образование, реализуемое с помощью максимального количества каналов (сайт, печатный формат, на который можно оформить подписку любым удобным способом, и электронную версию). Одним словом, Н.Л. Шевченко типологизирует характеристики музыкального журнала как институционального дискурса, а также описывает его медийный характер. Представлены системные характеристики медийного дискурса в целом и музыкального как медийного в частности. Вводится термин «медийный диалог» (с. 34), характеризующий взаимодействие между адресатом и адресантом в медийном пространстве.

**Вторая глава** «Предметная область *музыкальная критика*» определяет место исследуемой предметной области в медийном пространстве, описывает функции и характеристики феномена музыкальной критики. В этой связи отмечаются особенности лингвистического подхода к анализу музыкально-критической деятельности, который, в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы: «рассматривает музыкальную критику как часть музыкального дискурса и подразумевает анализ музыкально-критических жанров» (с. 46). Отмечены особенности критической деятельности в музыкальной сфере, влияющие на конструирование дискурса и заключающиеся в том, что музыкальное творение необходимо оценивать одновременно с его интерпретацией.

*Адресованность, диалогичность и стратегичность* выделены как коммуникативно-прагматические категории всех жанров музыкально-журналистских текстов, включая и область *музыкальной критики*. Автор определяет основную цель музыкальной критики, направленной на поиск истины в различных направлениях музыкального искусства и доведение этой истины до общественного сознания, что является одновременно и целью музыкальных журналов. Охарактеризован коммерческий компонент, направленный на продвижение музыкального произведения как товара.



Жанр рецензии на музыкальный диск получает подробную характеристику с точки зрения его графического оформления (например, наличие шкалы оценки, специфики цветового оформления и т.д.). *Анализ, интерпретация и оценка* выделены как обязательные смысловые компоненты рецензии.

В данной главе подробно изучены функции дискурсивной личности музыкального критика, выполняющего роли музыковеда и журналиста, одновременно являясь при конструировании текста рецензии *языковой, дискурсивной и коммуникативной личностью*. Компоненты музыкально-коммуникативного акта с участием в нём критика систематизированы в Схеме № 1 (с. 76). Представлен анализ языковой личности музыкального критика (с. 82). Текст рецензии автор определяет как имплицитный совет опытного и профессионального слушателя читателю, в котором, вслед за Соловьевой А.А. (2007), автор видит возможность выделения три части. Определены термины *дискурсивная личность*, экспертное *дискурсивное сообщество*, их место в характеристике дискурса музыкальной рецензии. Признаки дискурсивного сообщества музыкальных критиков систематизированы в Таблице 4 (с. 87). Указано, что коммуникативная составляющая личности музыкального критика реализуется в трех планах: ценностном, познавательном и поведенческом.

Наконец, в **третьей главе** «Оценочный вектор в жанре рецензии на диск» диссертант справедливо обращается к категории оценки и особенностям её актуализации в жанре музыкальной рецензии. Отмечается универсальность данной категории, проявляющейся во всех языковых сообществах и имеющей онтологическую природу, которая обозначает аксиологическое отношение человека ко всем аспектам жизнедеятельности. Автор систематизирует теоретические положения аксиологического подхода к языку, описывает особенности проявлений ценностных ориентаций человека. Определена структура оценки (с опорой на Е.М. Вольф, 2019), в которой связаны объективное и субъективное. К элементам оценочной структуры, характерной для жанра музыкальной рецензии, автор относит следующие компоненты: субъект оценки, т.е. музыкальный критики, объект оценки (различные сферы музыкального творчества), оценочное отношение субъекта к объекту, выражаемое в значении *хорошо/плохо*.

В ходе дискурс-анализа музыкальных рецензий из исследовательского корпуса автор рассматривает три вида оценки (мелиоративную, удовлетворительную и пейоративную) и суммирует основные дискурсивные средства, позволяющие реализовать каждый тип оценки. Так, мелиоративная оценка преимущественно конструируется с помощью прилагательных, а также наречий и причастий, чтобы усилить образную функцию прилагательных и выразить позицию говорящего. Удовлетворительная оценка, являющаяся более редкой в рассмотренном материале исследования, выражается преимущественно с помощью англоязычных противительных союзов, предлога уступки, глаголов с дерогативной семой; отмечается значимая роль интенсификатора *too* в передаче удовлетворительной оценки. Наконец, пейоративная оценка, которая встречается редко в рассмотренном материале анализа, выражается средствами, которые направлены на создание негативных образов в восприятии читателя. Автор выделяет такие средства, как контраст, наречие причины *hence*, прием сравнения и т.д. Важно подчеркнуть, что



все выводы автор иллюстрирует примерами из обширного исследовательского корпуса, которые сопровождаются подробным анализом и переводом, выполненным автором самостоятельно на высоком уровне.

В то же время, как всякое современное, комплексное исследование, диссертация Н.Л. Шевченко вызывает ряд вопросов для обсуждения и уточнения:

1) Автор вводит термин «медийный диалог» (с. 34), характеризующий взаимодействие между адресатом и адресантом в медийном пространстве, что, по её мнению, отличается от модели устной коммуникации. Почему медийный диалог сравнивается с устной коммуникацией? Так как существует печатная версия журнала, было бы более логично сравнивать его медийную и печатную версии? Соответственно, возникает вопрос, насколько коммуникация между журналом (музыкальными критиками) и получателем информации в медийном пространстве отличается от пространства, в котором диалог с адресатом осуществляется с помощью печатной версии?

2) Н.Л. Шевченко основными дискурсивными стратегиями музыкального медийного издания называет *информирующую, побудительную, стратегию построения диалогических взаимоотношений, визуализации информации*, а также стратегию *создания рейтинга*. Какую методологию использовала автор при выделении указанных стратегий? Есть ли отличие в терминах «дискурсивная стратегия», «коммуникативная стратегия»?

3) На стр. 52 в Таблице 2 «Коммуникативные тактики музыкальных критиков в жанре рецензии» перечислены тактики презентации объекта, самопрезентации, погружения в текст, диалога с читателем. Какие коммуникативные стратегии реализуют эти тактики?

4) Автор указывает, что медийная версия исследуемого музыкального журнала включает следующие жанры: аналитическая статья, интервью, творческий портрет, рецензия (с. 33). Какие особенности данные жанры имеют в медийной репрезентации в сравнении с печатной версией журнала?

5) Н.Л. Шевченко, изучая личность музыкального критика, указывает, что понимание критики соотносится с социокультурными ожиданиями и, соответственно, при рассмотрении языковой личности музыкального критика рекомендуется отталкиваться от общих характеристик его творческой деятельности. Может ли автор назвать стратегии или методологии анализа, которые позволят соотнести личность критика с его творческой деятельностью при исследовании дискурса?

Подчеркнем, что высказанные вопросы носят дискуссионный характер и не снижают общую высокую оценку диссертационного исследования Н.Л. Шевченко. Автор успешно решает сформулированные во введении задачи, иллюстрируя сделанные выводы богатым исследовательским корпусом. Соответственно, цель работы, которая представляет собой самостоятельное и завершённое научное исследование, затрагивающее актуальные проблемы современной лингвистики, имеющее теоретическое и практическое значение и обладающее очевидной научной новизной, реализована.

Автореферат диссертации в полной мере отражает содержание рецензируемой работы. Перечисленные конференции и опубликованные работы Н.Л. Шевченко



(всего 12), из которых 4 статьи были опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, а одна статья – в издании, включенном в международные базы данных, говорят об апробированности исследования, сформированности научных интересов соискателя.


Всё вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что представленное к защите диссертационное исследование Н.Л. Шевченко «Аксиологические характеристики медийного диалога в предметной области *музыкальная критика*» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, а его автор, Надежда Леонидовна Шевченко, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв составлен профессором кафедры прикладной лингвистики и новых информационных технологий, доктором филологических наук, доцентом Ириной Павловной Хутыз.


Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры прикладной лингвистики и новых информационных технологий ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (протокол № 3 от 11 октября 2019 г.).

Решение принято единогласно.

Доктор филологических наук, доцент,  
профессор кафедры прикладной лингвистики  
и новых информационных технологий ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»


 И.П. Хутыз

Кандидат педагогических наук, доцент,  
и.о. заведующего кафедрой прикладной лингвистики  
и новых информационных технологий ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»

 М.А. Бодонь

Контактная информация:  
350040 г. Краснодар,  
ул. Ставропольская, 149. Тел.: (861)  
<http://www.kubsu.ru>;  
E-mail: [ir\\_khoutyz@hotmail.com](mailto:ir_khoutyz@hotmail.com)



**ВЕРНО:**  
и.о. секретаря совета  
университета  
 Е.М. Касьянова