

ОТЗЫВ

**И.В. Приваловой об автореферате диссертации Блохиной Яны
Алексеевны «Семантическая оппозиция «сила vs слабость» во
внешнеполитическом дискурсе: функциональный аспект»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук
по специальности 10.02.19 – Теория языка (Москва – 2019)**

Россия и США являются ведущими мировыми державами, поэтому проводимая ими политика определяет геополитический ландшафт. Позиции правительств России и США учитываются лидерами других стран при разработке стратегий внешнеполитической деятельности. Взаимоотношения государств, претендующих на статус гегемонов, характеризуются противостоянием, несхожестью взглядов и интересов. В связи с этим, изучение конструирования оппозиционных отношений России и США во внешнеполитическом дискурсе с помощью вербальных средств представляется очень **своевременным и перспективным**. Важно, что данное лингвистическое исследование имеет социальную **актуальность**, так как использует научную парадигму, «в рамках которой язык рассматривается как инструмент, предназначенный для выполнения различных социальных функций» (с. 3).

Научная новизна диссертации состоит в том, что выявлена структура многоаспектной концепции семантической оппозиции «сила vs' слабость», определены языковые средства, выражающие компоненты рассматриваемых членов оппозиции, а также выделены функции оппозиции в российских и американских внешнеполитических дискурсивных практиках (с. 6). Большим достоинством данной диссертационной работы является то, что ее материал зарегистрирован как результат интеллектуальной деятельности (РИД) (с. 7). В диссертации Яны Алексеевны Блохиной представлена современная концепция изучения языковых явлений – применяется антропоцентрический подход (изучение продуктов деятельности языковых личностей) в рамках коммуникативно-дискурсивной и функциональной парадигм.

Теоретическая значимость исследования Я.А. Блохиной несомненна – оно не только вносит вклад в развитие лингвистики и смежных с ней дисциплин, но и предлагает алгоритм изучения семантического наполнения членов оппозиции «сила» и «слабость». **Практическое применение** результатов видится нами шире того, что обозначено в работе. Результаты анализа могут быть использованы не только в практических и теоретических курсах для подготовки специалистов-филологов, переводчиков, спичрайтеров и журналистов-международников, но также будут интересны

социологам, историкам и политологам, а также всем, кто следит за развитием непростых взаимоотношений двух великих держав.

Представленный в работе анализ сложного языкового материала показывает, что Я.А. Блохина в совершенстве владеет широким спектром **исследовательских приемов**, используя комплекс общенаучных методов, таких как наблюдение, описание, интерпретация и обобщение, и методик семантического исследования: контекстуальный анализ, дефиниционный анализ. Успешное выполнение заявленной темы исследования продемонстрировало глубокую теоретическую подготовку автора, хорошее знание английского языка, а также внешнеполитического дискурса и лингвистической терминологии.

Отметим, что в работе четко разграничены **объект** исследования (семантическая оппозиция «сила vs слабость», конструируемая во внешнеполитическом дискурсе) и **предмет исследования** (языковые и прагматические характеристики членов данной оппозиции и функциональная роль во внешнеполитическом дискурсе) (с. 5); определены **цели и задачи исследования**, а также его соответствие **Паспорту** научных специальностей (с. 9).

Результаты исследования выглядят убедительными и достоверными. Соискатель имеет солидный научный задел – 12 публикаций, в том числе в 4 статьях в журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК, а также в одной главе коллективной монографии. Основные положения работы были изложены на 7 Всероссийских и международных конференциях, что означает обширную апробацию материалов и полученный отклик от научной общественности. Так, наше знакомство с данной работой началось еще на этапе предзащиты, и хотелось бы отметить целеустремленность соискателя в поиске научной истины и использовании новаторских подходов.

Главное достоинство работы видится нам в разработке такого феномена как «семантическая оппозиция», наполнение которого свидетельствует о его уникальности в сравнении с такими явлениями как «семантическая категория» и «концептуальное поле». В этой связи хотелось бы прояснить понимание соискателем соотношения семемного состава слова с компонентами семантической оппозиции. Так в первом разделе главы 2 «приведены словарные значения лексем «сила/strength» и «слабость/weakness» в русском и английском языках и отмечены те значения, которые являются актуальными в рамках настоящего исследования» (с.12). В связи с этим возникает вопрос о том какие лексикографические источники использовались, и каков был принцип отбора актуальных значений? Данный вопрос имеет уточняющий характер и не снижает общего исключительно положительного впечатления от работы.

Таким образом, к защите представлено завершённое, самостоятельное исследование, выполненное в полном соответствии требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (п. 28) в редакции от 28 августа 2017 г. № 1024, и соответствующее Положению о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, утвержденному приказом Министерством образования и науки РФ от 13 января 2014 г. № 7 (п. 37), и его автор, **Яна Алексеевна Блохина**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Согласна на обработку персональных данных.

Д-р филологических наук (10.02.19 – Теория языка), доцент,
профессор кафедры русского и латинского языков
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России»
Адрес: 410012, Саратов, ул. Большая Казачья, д. 112
тел.: +8(452)-27-33-70; email: meduniv@sgmu.ru
16 октября 2019 г.

Ирина Владимировна Привалова

Контактная информация:

email: ivprivalova@mail.ru;

тел.: 8-905-369-04-13

Подписи

ЗАВЕРЯЮ
Начальник ОК СГМУ



Отзыв

об автореферате диссертации Я. А. Блохиной «Семантическая оппозиция 'СИЛА vs СЛАБОСТЬ' во внешнеполитическом дискурсе: функциональный аспект», Москва 2019, представленной к защите на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка

Диссертация Я. А. Блохиной посвящена изучению семантических отношений оппозиции «*сила vs слабость*» во внешнеполитическом дискурсе. **Актуальность** исследования обусловлена как лингвистическими, так и социально-политическими факторами. Во-первых, традиционная для структурной лингвистики проблема семантических оппозиций рассматривается в новом ракурсе – сквозь призму функционального подхода. Во-вторых, диссертация представляет своевременную реакцию на вызовы времени – производится работа по исследованию специфических ресурсов языка, благодаря которым конструируется внешнеполитическая реальность, определяющая ситуацию в глобальном мире.

Дискурсивный ракурс открывает интересные перспективы изучения семантических оппозиций как контекстуально-обусловленных речевых явлений, что подчёркивает несомненную **новизну** работы.

Цель, которую ставит перед собой автор, – установить способы языковой реализации семантической оппозиции «*сила vs слабость*» и её функциональный потенциал, – представляется заслуживающей специальных научных изысканий.

Теоретическая значимость диссертации Я. А. Блохиной заключается в том, что полученные результаты вносят вклад в развитие дискурсивного анализа, политической лингвистики, теории коммуникации, лингвистической прагматики. В частности, разработана и апробирована трёхчастная авторская методика изучения семантической оппозиции «*сила vs слабость*» во внешнеполитическом дискурсе, включающая семантические компоненты: а) выводимые на основе словарных значений; б) устанавливаемые в результате инференции; в) содержащие оценку.

Практическая значимость работы определяется возможностью применения отдельных результатов в образовательном процессе в вузе (в области международных отношений), а также возможностью использования её материалов в разработке лингвистических основ коммуникативных технологий во внешнеполитической сфере.

Диссертация логично структурирована. В *первой главе* устанавливаются теоретические основы исследования внешнеполитического дискурса. Рассматриваются направления его исследования, раскрывается понятие оппозиции в языке и речи. Достоинством данной части диссертации считаем представление оригинальной методики изучения избранной семантической оппозиции во внешнеполитическом дискурсе. Во *второй главе* анализируется структура членов семантической оппозиции «*сила vs слабость*» во

внешнеполитических дискурсах России и США. *Третья глава* посвящается выявлению функций обсуждаемой оппозиции во внешнеполитическом дискурсе.

Достоверность и объективность результатов диссертации обеспечивается корректным применением современных исследовательских методов. Выводы Я. А. Блохиной представляются валидными, они сформулированы на основе тщательной проработки теоретических положений, доказанных в зарубежном и российском языкознании. **Личным вкладом** автора является семантико-прагматический анализ оппозиции «*сила vs слабость*» во внешнеполитическом дискурсе, выделение семантических компонентов каждого из членов оппозиции, систематизация языковых средств, объективирующих оппозицию в дискурсивных практиках, определение её основных функций в контексте внешнеполитических отношений России и США.

Актуальность темы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, личный вклад автора в разработку проблем лингвистики дискурса и теории коммуникации свидетельствуют о том, что цель работы достигнута, поставленные задачи решены, а соискатель Я. А. Блохина выполнила оригинальное самостоятельное исследование.

Содержание диссертации нашло отражение в печатных трудах (12 публикаций, из них 4 в изданиях, рецензируемых ВАК МОиН РФ, 1 глава в коллективной монографии). Результаты работы прошли апробацию на научных конференциях.

На основе текста автореферата можно заключить, что диссертация выполнена на высоком уровне, конкретные результаты и выводы сформулированы на основе глубокого анализа фактического материала. Вместе с тем работа не лишена сомнительных утверждений и обобщений, которые вызывают замечания и вопросы:

1. В понимании Т. ван Дейка, на работы которого ссылается диссертант (с. 6), «критические» дискурс-исследования должны удовлетворять ряду критериев, ключевыми из которых являются вопросы реализации доминирования и злоупотребления социальной властью, а также установления связи между дискурсивными, когнитивными и социальными структурами. Прочтение автореферата не вносит ясность относительно того, что диссертант понимает под критическим дискурс-анализом, который заявлен как ядро методологии (с. 7), и каким образом работа удовлетворяет критериям «критического» исследования внешнеполитического дискурса.

2. К числу достоинств диссертации можно отнести собранные автором материалы российского и американского внешнеполитического дискурса, которые были зарегистрированы как результат интеллектуальной деятельности (АААА-Г17-617111540005-5). Насколько правомерно, вместе с тем, называть корпусом 45 текстов выступлений российских политиков и 45 разножанровых текстов американских коллег (с. 5)? Что диссертант вкладывает в понятие корпуса?

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Блохиной Я.А.
«Семантическая оппозиция «сила vs слабость» во внешнеполитическом
дискурсе: функциональный аспект»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – теория языка
(Москва, 2019)

Диссертация Я.А. Блохиной является концептуально целостным, законченным исследованием, выполненным в рамках дискурс-анализа с учетом семантико-прагматического подхода, который позволяет более детально изучить взаимосвязь языка и социально-политических процессов современного общества и получить более полное представление о внешнеполитической ситуации в мире.

Актуальность и теоретическая значимость диссертационной работы определяется необходимостью дальнейшего изучения взаимоотношения языка и общества, совершенствования методов изучения различных категорий дискурса и специфики их функционирования в текстах различной жанровой и национально-культурной принадлежности. Избранный автором подход к анализу исследуемого материала позволил уточнить сложившиеся в лингвистике понятия и разработать собственные теоретические положения.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что в нем предложена новая методика анализа семантической оппозиции «сила vs. слабость» во внешнеполитическом дискурсе, которая может быть использована для изучения функционирования других семантических оппозиций.

Одним из достоинств работы является собранный диссертантом корпус текстов внешнеполитического дискурса на английском и русском языках. Описываемый в работе материал является репрезентативным, что свидетельствует о **достоверности и объективности** полученных выводов.

При чтении работы возникли следующие вопросы:

1) Насколько широко представлены семантические компоненты первой, второй и третьей группы? Можно ли выделить доминантные средства реализации членов оппозиции?

2) Наблюдается ли динамика в функционировании семантической оппозиции «сила vs. слабость» с точки зрения ее структуры и интенсивности использования? Чем это обусловлено?

Приведенные вопросы и замечания носят уточняющий и дискуссионный характер и не умаляют достоинств рецензируемой работы. Содержание автореферата Я.А. Блохиной, список опубликованных работ свидетельствуют о высоком уровне диссертационного исследования и его практической значимости.

Диссертационное исследование «Семантическая оппозиция “сила vs слабость” во внешнеполитическом дискурсе: функциональный аспект» обладает научной ценностью, выполнено в соответствии требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (п. 28) в редакции от 28.08.2017 г. № 1024, и соответствует «Положению о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук», утверждённому приказом Министерства образования и науки РФ от 13 января 2014 г. № 7 (п. 37), а его автор, Яна Алексеевна Блохина, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 - Теория языка.

Харламова Татьяна Валериевна,
кандидат филологических наук, доцент,
зав. кафедрой романо-германской филологии
и переводоведения ФГБОУ ВПО
«Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

25.10.2019

410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83
E-mail: kharlamovatv@yandex.ru
Тел. +7(8452) 210635



ОТЗЫВ

3.3. Чанышевой об автореферате диссертации Блохиной Яны Алексеевны «Семантическая оппозиция «СИЛА VS СЛАБОСТЬ» во внешнеполитическом дискурсе: функциональный аспект», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка

Представленная в автореферате диссертация являет собой пример творческого лингвистического объединения понятийных инструментов анализа политического дискурса в едином коммуникативно-функциональном измерении. Авторская концепция, теоретические положения работы и процедура анализа материала соответствуют *актуальным* направлениям политической лингвистики, прагмалингвистики, лингвосемиотики, практикам критического дискурса-анализа. Сформулированные в работе концептуальные обобщения по семантическим компонентам, прагматическим ценностям и функциональному потенциалу членов оппозиции «сила vs слабость» придают диссертации существенную *общетеоретическую значимость*, выходящую за рамки заявленного предмета исследования. Следует также отметить, что автор выбрал чрезвычайно востребованный в межкультурном политическом общении формат исследования, в котором подняты и решены важнейшие вопросы политической коммуникации.

Цель работы, заключающаяся в том, чтобы определить, «каким образом конструируются семантические отношения оппозиции «сила vs слабость» во внешнеполитическом дискурсе, в частности, установить функциональный потенциал» указанной оппозиции и «способы её языковой реализации» (стр.4), успешно достигнута, поставленные задачи решены полностью.

Новизна диссертации не вызывает сомнений. В работе (1) обоснован взгляд на оппозицию «сила vs слабость» как базовую оппозицию внешнеполитического дискурса; (2) предложена и апробирована авторская методика анализа семантических компонентов членов указанной оппозиции; (3) установлены разноуровневые языковые и композиционно-логические средства актуализации семантических компонентов оппозиции в дискурсе; (4) сделан вывод об универсальных принципах построения внешнеполитического дискурса и преобладании в нём институциональных принципов и целей.

Опора на широкий материал, отобранный из 45 американских и 45 российских выступлений политиков (объёмом 250 тыс словоупотреблений), позволила автору обеспечить обоснованность и надёжность полученных *результатов*. Привлекает скрупулёзность анализа материалов из двух языков, чему в немалой степени способствовало применение критического дискурс-анализа выступлений видных политических деятелей в ситуативном, социально-историческом и национально-культурном контексте.

В результате подключения к анализу внушительного блока примеров, тщательного разбора больших отрезков выступлений, представления широкой

выборки адресации и подключения целого арсенала лингвистических инструментов исследования автор сумел создать сложную картину функционального профиля и одновременно выстроить модель взаимодействия членов исследуемой оппозиции на материале текстов выступлений представителей внешнеполитических ведомств России и США.

Выдвинутая в диссертации гипотеза о статусе оппозиции «сила vs слабость» во внешнеполитическом дискурсе, конструирующей отношения между субъектами внешнеполитических отношений, получила обоснованное подтверждение.

Присущая работе многоаспектность является стимулом для появления вопросов, относящихся к отдельным сторонам проведённого исследования. Как известно, в современной политической коммуникации, отражающей противоборство сторон, велика роль манипулятивной установки политиков. Первый вопрос касается уточнения отношения соискателя к данной проблеме, а именно, в какой степени в диссертации учитывается в процессе интерпретации идеологической нагрузки членов исследуемой оппозиции наличие манипулятивного посыла субъектов политической коммуникации? Второе замечание относится к функции легитимизации применения силы: в автореферате приведён пример такой функции в выступлении из англоязычного источника, оправдывающего применение санкционного давления против стран, не выполняющих требований США. Российские представители внешнеполитического ведомства оправдывают возможность использования силы для целей обороны, хотя США постоянно обвиняют Россию в разработке наступательных видов оружия. Хотелось бы услышать, каким образом решаются в диссертации подобные разногласия в оправдании или обвинении действий политических оппонентов с точки зрения функции легитимизации применения силы в сфере внешнеполитических отношений.

Приведенные вопросы и замечания носят уточняющий характер, ничуть не снижают положительного впечатления от работы и не влияют на теоретическую и практическую ценность исследования.

Резюмируя вышесказанное, следует подчеркнуть, что диссертационная работа Я. А. Блохиной представляет собой самостоятельное, целостное, завершённое исследование, отвечающее требованиям паспорта научной специальности 10.02.19 – Теория языка (п. 6 Семантика, п. 7 Дискурс и п. 12 Социолингвистика), в филологической области. Сформулированные выводы отличаются четкостью и ясностью и охватывают весь проанализированный материал. Положения, выносимые на защиту, и декларируемые пункты новизны обоснованы и доказаны. Автореферат и публикации в полной мере отражают содержание и основные положения диссертационного исследования. Список публикаций включает 12 позиций, в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и глава в коллективной монографии по итогам научного проекта, поддержанного грантом РГНФ (проект №15-34-14001).

Вне всякого сомнения, перед нами масштабное исследование, выполненное в полном соответствии требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (п. 28) в редакции от 28.08.2017 г. № 1024, и соответствующее Положению о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, утверждённому приказом Министерства образования и науки РФ от 13 января 2014 г. № 7 (п. 37), и его автор, Яна Алексеевна Блохина, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Согласна на обработку персональных данных.

Д-р филологических наук (10.02.19 – Теория языка), профессор,
профессор кафедры лингводидактики и переводоведения
факультета романо-германской филологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Башкирский государственный университет»
Адрес: 450076, РБ, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32
телефон: +8 (347) 272-63-70
14 октября 2019 г.

Чанышева Зульфира Закиевна
Контактная информация:
email: chanyshevazz@yandex.ru
8 (347) 273 28 42



Чанышева З.З.

Подпись профессора З.З.Чанышевой удостоверяю:
Начальник ОК Башгосуниверситета

Койда Ляйля Адильгереевна