

Департамент образования и науки города Москвы  
Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»

**ПРОГРАММА И ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки  
45.06.01- «Языкознание и литературоведение»  
Направленность (профиль) образовательной программы  
«Русская литература»

Москва  
2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Общие положения.....	
1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации.....	
2. Структура государственной итоговой аттестации.....	
3. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения программы аспирантуры.....	
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения программы аспирантуры.....	
4.1. Программа государственного экзамена.....	
4.1.1. Типовые контрольные вопросы и задания к государственному экзамену, необходимые для оценки результатов освоения программы аспирантуры.....	
4.1.2. Список рекомендуемой литературы.....	
4.1.3. Показатели и критерии оценивания компетенций по результатам государственного экзамена, шкалы их оценивания.....	
4.2. Требования к научно - квалификационным работам и порядку их выполнения.....	
4.2.1. Перечень тем научно - квалификационных работ.....	
4.2.2. Методические рекомендации по выполнению научно - квалификационной работы.....	
4.2.3. Показатели и критерии оценивания компетенций по результатам защиты научно - квалификационной работы, шкалы их оценивания.....	

## Общие положения

Настоящая программа разработана в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) программам ординатуры, программам ассистентуры - стажировки, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227; федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (далее – ФГОС ВО) по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), Уставом Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (далее – Университет).

Государственная итоговая аттестация (далее - ГИА) завершает освоение программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы и является обязательной.

### 1. Цели и задачи ГИА

Целью ГИА является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

Задачей ГИА является оценка степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы, характеризующая его подготовленность к самостоятельному выполнению определенных видов профессиональной деятельности.

### 2. Структура ГИА

Структура ГИА включает государственный экзамен, представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад). При прохождении ГИА обучающиеся должны показать уровень владения следующими компетенциями с учетом требований профессиональных стандартов: «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» и профессионального стандарта «Специалист по организации и управлению научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами».

### 3. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Наименование компетенции ФГОС ВО	Планируемые результаты освоения образовательной программы
<b>УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ</b>	
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	<b>Знает и понимает:</b> современные научные достижения, способствующие генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях <b>Умеет:</b> оценивать современные научные достижения и генерировать новые идеи, решая исследовательские и практические задачи, в том числе в междисциплинарных областях <b>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</b> методами критического анализа и оценки современных

	<p>научных достижений для генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; имеет опыт деятельности в области критического анализа и оценки современных научных достижений с целью генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>
<p>Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)</p>	<p><b>Знает и понимает:</b> основные точки зрения по вопросу проектирования и осуществления комплексных научных исследований с использованием знаний в области истории и философии науки  <b>Умеет:</b> выстраивать аргументированную систему доказательств в осуществлении комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки  <b>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</b> навыками творческой интерпретации новых знаний по изучаемой проблеме на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; имеет опыт деятельности в области проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p>
<p>Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3)</p>	<p><b>Знает и понимает:</b> формы организации коллективной научно-исследовательской деятельности в области филологических наук  <b>Умеет:</b> вести научно-исследовательскую деятельность в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач в архивах, музеях и других организациях и учреждениях культуры; в экспертно-аналитических центрах, общественных и государственных организациях информационно-аналитического профиля  <b>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</b> навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; имеет опыт деятельности в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач в области филологических наук</p>

<p>Готовность использовать современные методы и технологии коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4)</p>	<p><b>Знает и понимает:</b> современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках  <b>Умеет:</b> использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках в архивах, музеях и других организациях и учреждениях культуры; в экспертно-аналитических центрах, общественных и государственных организациях информационно-аналитического профиля  <b>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</b> способностью классифицировать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; имеет опыт работы с современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>
<p>Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5)</p>	<p><b>Знает и понимает:</b> принципы планирования для решения задач собственного профессионального и личностного развития  <b>Умеет:</b> планировать и решать задачи повышения своего профессионального и личностного уровня развития  <b>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</b> пониманием необходимости нести ответственность за свое профессиональное и личностное развитие</p>

### ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Код и содержание трудового действия	Код, шифр и содержание компетенции	Структура компетенции
<p>Обоснование перспектив проведения исследований в соответствующей области знаний.  Формирование программ проведения исследований в новых направлений.  Проведение анализа новых направлений исследований в соответствующей области знаний.</p>	<p>Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)</p>	<p><b>Знает и понимает:</b> теоретические основы профессиональной области деятельности, современные методы исследования, информационно-коммуникационные технологии  <b>Умеет:</b> применять современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии для осуществления научно-исследовательской деятельности в рамках профессиональной деятельности  <b>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</b> навыками использования современных методов исследования и информационно-коммуникационные технологии для осуществления научно-исследовательской деятельности в рамках профессиональной деятельности</p>

<p>Преподавание по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП, ориентированным на соответствующий уровень квалификации</p>	<p>Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2)</p>	<p><b>Знает и понимает:</b> актуальные проблемы педагогической науки; действующей российской системы высшего образования; практики применения современных технологий планирования и реализации педагогической деятельности в системе высшего образования</p> <p><b>Умеет:</b> осуществлять педагогическую деятельность при реализации программ высшего образования</p> <p><b>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</b> опытом педагогической деятельности при реализации образовательных программ высшего образования</p>
---	---	---

### ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Код и содержание трудового действия	Код, шифр и содержание компетенции	Структура компетенции
<p>Обоснование перспектив проведения исследований в соответствующей области знаний. Формирование программ проведения исследований в новых направлениях.</p> <p>Проведение анализа новых направлений исследований в соответствующей области знаний.</p>	<p>Готовность к анализу литературных явлений в контексте мирового литературного процесса с учетом основных концепций и методологических направлений литературоведения (ПК-1)</p> <p>Способность анализировать литературные явления с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса (ПК-2)</p> <p>Способность выявлять культурные, исторические и типологические связи в литературе и искусстве (ПК-3)</p>	<p><b>Знает и понимает:</b> основные концепции и методологические направления литературоведения</p> <p><b>Умеет:</b> анализировать литературные явления в контексте мирового литературного процесса</p> <p><b>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</b> навыками анализа литературных явлений с учетом основных концепций и методологических направлений литературоведения; опытом практической деятельности в научно-исследовательской и научно-педагогической сфере, связанной с конкретной областью истории русской литературы</p> <p><b>Знает и понимает:</b> основные направления эволюции художественного сознания</p> <p><b>Умеет:</b> выявлять специфику творческого процесса в литературе</p> <p><b>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</b> навыками анализа литературных явлений с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса</p> <p><b>Знает и понимает:</b> закономерности взаимосвязей и диалога литературы и искусства</p> <p><b>Умеет:</b> выявлять культурные, исторические и типологические связи в литературе и искусстве</p>

		<p><b>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</b> методикой сравнительно-типологического исследования литературы и искусства</p>
<p>Преподавание по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП, ориентированным на соответствующий уровень квалификации Научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов исследовательской, проектной и иной деятельности обучающихся по программам ВО и (или) ДПП, в том числе подготовки выпускной квалификационной работы Анализ научно-методических и учебно-методических материалов Разработка (самостоятельно и (или) в группе под руководством специалиста более высокого уровня квалификации) новых подходов и методических решений в области преподавания учебных курсов, дисциплин (модулей)</p>	<p>Способность овладеть ключевыми идеологическими, культурными, социальными концепциями, существовавшими в контексте истории русской литературы на разных этапах ее развития (ПК-4)</p> <p>Способность выстраивать обучение филологическим (литературоведческим) дисциплинам с опорой на мировой научный дискурс (ПК-5).</p>	<p><b>Знает и понимает:</b> основные этапы развития русской литературы</p> <p><b>Умеет:</b> выявлять ключевые идеологические, культурные, социальные концепции в контексте истории русской литературы</p> <p><b>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</b> способами анализа ключевых идеологических, культурных, социальных концепций в контексте истории русской литературы</p> <p><b>Знает и понимает:</b> специфику преподавания литературоведческих дисциплин в вузе</p> <p><b>Умеет:</b> выстраивать обучение литературоведческим дисциплинам с опорой на мировой научный дискурс</p> <p><b>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</b> методикой построения курсов русской литературы с опорой на мировой научный дискурс</p>

<p>программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП</p> <p>Разработка и обновление (под руководством специалиста более высокого уровня квалификации) рабочих программ учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата и (или) ДПП</p> <p>Руководство разработкой новых подходов к преподаванию и технологий преподавания учебных курсов, дисциплин (модулей) программ всех уровней ВО и ДПП</p>		
--	--	--

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоение программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

##### **4.1. Программа государственного экзамена**

Государственный экзамен проводится в устной форме по дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускника, с учетом определенных образовательной программой видов профессиональной деятельности.

Процедура проведения государственного экзамена определяется Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» с учетом специфики образовательной программы.

##### **4.1.1. Типовые контрольные вопросы и задания к государственному экзамену, необходимые для оценки результатов освоения программы аспирантуры**

Государственный экзамен проводится в устной форме по дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускника, с учетом определенных образовательной программой видов профессиональной деятельности.

Экзаменационный билет включает 2 вопроса, отражающих уровень сформированности компетенций обучающегося.

##### **Перечень вопросов для государственного экзамена:**

1. Современные исследовательские методологии в литературоведении.
2. Художественные открытия древнерусской литературы.
3. Проблема барокко в русской литературе XVIII века.
4. Художественное своеобразие русского классицизма. Классицизм в трудах современных исследователей.



5. Русская классическая литература в контексте мирового литературного процесса. Общечеловеческие, нравственные и эстетические ценности как приоритеты русской литературы XIX века.
6. Основные литературные направления начала XIX века: сентиментализм, предромантизм, просветительский реализм.
7. Романтизм как ведущее направление в мировой литературе первой четверти XIX века. Национальное и художественное своеобразие русского романтизма. Современное состояние изучения русского романтизма.
8. Становление и развитие реализма в литературе первой трети XIX века. Историзм и народность реализма. Новое понимание художественной природы поэзии и задач поэтического творчества
9. Русская проза 1840–1860-х годов: динамика жанров (физиологический очерк, повесть и роман, художественная циклизация), антропоцентризм, психологизм, доминирование среди других родов литературы.
10. Расцвет романного жанра в середине XIX века, романоцентризм русской прозы. Русский классический роман.
11. Литературный процесс 1840–1860-х годов и проблема литературных направлений. «Натуральная школа» и реализм русской вершинной литературы.
12. Лирика 1840–1860-х годов: отношение к наследию «золотого века» русской поэзии, основные направления и представители.
13. Становление русской драматургии в 1840–1850-е годы.
14. Русская литература 1840–1860-х годов и ее философская проблематика.
15. Русская литература 1840–1860-х годов и социальные вопросы времени.
16. Художественный реализм в русской литературе второй половины XIX века: поэтика и эволюция.
17. Проблема периодизации русского литературного процесса XX века. Современная наука о выделении этапов литературного развития. Споры вокруг категорий «литературное направление», «реализм», «соцреализм».
18. Духовная жизнь России на рубеже XIX – начала XX веков. Определение содержания понятия «серебряный век» и его временных границ. Искусство рубежа веков (живопись, музыка, театр). Основные направления в русской литературе рубежа веков.
19. Судьбы русского реализма на рубеже веков. Традиции, динамика, пути обновления, возрастные генерации.
20. Русский символизм: основные этапы развития, идейно-эстетическое своеобразие, проблемы изучения. Старшее поколение символистов: мировоззрение, декадентская ориентация, эстетика. Младосимволизм: идейно-эстетическая позиция, поэтика.
21. Кризис символизма и акмеизм.
22. Русский футуризм: история, теория, практика (группировки).
23. Поэзия русской эмиграции 1920-х годов: мотивы, образы, лирический герой.
24. Новые концепции литературного процесса XX века (1920–1930-е годы): проблема выделения литературных течений; соотношение понятий «литературная группа», «течение», «направление». Борьба двух основных тенденций: полифонизма и административного давления в сфере искусства.
25. Основные идейно-художественные тенденции литературного процесса 1930-х годов: начало широкой реализации принципов соцреализма, преобладание эпического начала во всех видах творчества, создание многотомных романов-эпопей, активизация публицистики, очерковой литературы, массовой песни, возникновение «производственных» жанров.
26. Особенности эволюции исторического жанра в прозе 1930-х годов.
27. Литература Великой Отечественной войны: духовная атмосфера времени и основные идейно-эстетические тенденции. Публицистика в годы войны: идейно-эстетические открытия и художественное разнообразие. Проза военных лет как художественная летопись

Великой Отечественной войны. Своеобразие лирики периода Великой Отечественной войны. Жанр поэмы в годы войны.

28. Особенности литературного процесса послевоенного периода (1946–1951). Усиление идеологического давления в литературе. Теория бесконфликтности и кризис «соцреализма».
29. Литература «оттепели»: преодоление канона и зарождение основных тематических течений. Активизация гуманистических тенденций во всех родах и видах литературы, жанровое обновление, расширение проблематики, возросший интерес к поэзии и театру. Критика государственной административно-командной системы.
30. Лирическая проза в литературном процессе, ее основные образы, идеи, эмоциональный тон.
31. «Громкая поэзия». Пафос обновления общества и искусства, гуманистическая направленность стихов.
32. Проблематика и эстетическое своеобразие «тихой поэзии». Традиционные жизненные приоритеты: религиозное миропонимание, культ домашнего очага, осознание особой значимости общения с природой, восприятие деревни как хранительницы древней народной культуры.
33. Драматургия 1960-х годов: основные тенденции развития, тематика и жанровая система.
34. «Деревенская проза» как одно из ведущих течений в литературном процессе 1960-х – 1970-х годов. Философия природы в прозе 1970–1980-х годов.
35. Тема ГУЛАГа как один из аспектов современной исторической прозы. Повести и романы о социальных деформациях в прошлом, о попрании социальной справедливости, о неуважении и недоверии к человеку.
36. Поэзия 1960–1970-х годов: основные тенденции, стилевое своеобразие, имена. Неоклассическая традиция в поэзии.
37. Литературный «андеграунд» и постмодернизм. Философские и теоретические основы русского постмодернизма, три этапа развития.
38. Современный литературный процесс (1986–2010-е годы): основные тенденции, формирование новой модели литературы. Разрушение иерархической структуры и возникновение мозаичной картины литературного процесса.
39. Постмодернистские тенденции в современной поэзии: московский концептуализм, поэзия необарокко. Постмодернистская драма.
40. Новые концепции литературного процесса XX – начала XXI века (единство литератур метрополии и диаспоры).

#### **4.1.2. Список рекомендуемой литературы**

##### **а) основная литература**

1. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.
2. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. М., 1975.
3. Благой Д.Д. История русской литературы XVIII века. 3-е изд., перераб. М. : Учпедгиз, 1955.
4. Гинзбург Л.Я. О лирике. М., 1997.
5. Журавлева А.И. Русская драма и литературный процесс XIX века. М., 1988.
6. Избранные имена. Русские поэты XX века: учеб. пособие / Под ред. Н.М. Малыгиной. М.: Флинта: Наука, 2006. – 296 с.
7. История русской литературы X– XVII веков: учеб. пособие / под ред. Д.С. Лихачева; М-во просвещения СССР, АН СССР, Ин-т рус. лит-ры (Пушк. Дом). М.: Просвещение, 1980. – 462 с. : ил.
8. История русской литературы XX века (20–90-е годы). Основные имена. Учебное пособие. М., 1998.
9. История русской литературы XX века (20–50-е годы): Литературный процесс. Учебное пособие. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2006. – 776 с.

10. Лейдерман Н.Л., Липовецкий М.Н. Современная русская литература: 1950–1990-е годы: в 2-х тт. – М.: Академия, 2003–2006.
11. Линков В.Я. История русской литературы XIX века в идеях. М., 2002.
12. Литературная энциклопедия терминов и понятий / редкол.: А.Н. Николюкин (гл. ред.) и др.; РАН. Ин-т науч. информ. по обществ. наукам. – М.: Интелвак, 2001. – 1596 с.
13. Ляпина Л.Е. Циклизация в русской литературе XIX века. СПб., 1999.
14. Манн Ю.В. Русская литература XIX века: Эпоха романтизма. М., 2001.
15. Недзвецкий В.А. Русский социально-универсальный роман XIX века: Становление и жанровая эволюция. М., 1997.
16. Русская литература XX века: В 2 ч. / под ред. Л.П. Кременцова. М., 2003.
17. Скафтымов А.П. Поэтика художественного произведения. М., 2007.
18. Современная русская литература (1990-е гг. – начало XXI в.): Учебное пособие / Под ред. С.И. Тиминой. – 2-е изд. – М.: Академия, 2010.
19. Хализев В.Е. Ценностные ориентиры русской классики. М., 2007.

#### **б) дополнительная литература**

##### **ПО ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XIX ВЕКА:**

##### *Академические издания, учебники и словари*

1. История русской драматургии: в 2 тт. Л., 1984–1987.
2. История русской литературы: в 10 тт. М.–Л., 1941–1956. – Т. 5–10.
3. История русской литературы: в 4 тт. Л., 1981–1983. –Т. 2–4.
4. История русской литературы XIX в. 1800–1830-е годы /Под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой, М., 1997.
5. История русской литературы XIX века. 40–60-е годы /Под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой, М., 1998.
6. История русской литературы XIX века. 79–90-е годы /Под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой, В.Б. Катаева. М., 2001.
7. История русской поэзии: в 2 тт. М., 1969.
8. История русского романа: в 2 тт. М.–Л., 1962–1964.
9. Недзвецкий В.А., Полтавец Е.Ю. Русская литература XIX века. 1840–1860-е годы. М., 2010.
10. Пыпин А.Н. История русской литературы. СПб., 1907.
11. Развитие реализма в русской литературе: в 3 тт. М., 1972–1974.
12. Русская литература XIX в. 1850–1870 / Под общ.ред. С.А. Джанумова, Л.П. Кременцова. М., 2006.
13. Русская литература XIX в. 1880–1890 / Под общ.ред. С.А. Джанумова, Л.П. Кременцова. М., 2006.
14. Русские писатели. XIX в. Биобиблиографический словарь: в 2 ч. / Под. Ред. П.А. Николаева. М., 1996.
15. Русские писатели. XIX в. Библиографический словарь / Под ред. С.А. Джанумова. М. 2007.
16. Соколов А.Н. История русской литературы XIX в. М., 1985.

##### *Научные статьи, монографии и учебные пособия*

17. Ауэр А.П. Русская литература XIX века. Традиция и поэтика. Коломна, 2007.
18. Батюто А.И. Избранные труды. СПб., 2004.
19. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1971.
20. Беляева И.А. Генезис русского классического романа («Божественная Комедия» Данте и «Фауст» Гете как истоки жанра): учебное пособие: в 2-х ч. М., 2011.
21. Бем А.Л. Исследования. Письма о литературе. М., 2001.
22. Бочаров С.Г. О религиозной филологии // Литературоведение как проблема. М., 2001.
23. Бочаров С.Г. Филологические сюжеты. М., 2007.
24. Вацуро В.Э. Избранные труды. М., 2004.
25. Веселовский А.Н. В.А. Жуковский. Поэзия чувства и сердечного воображения. М., 1999.

26. Виноградов В.В. Избранные труды. Поэтика русской литературы. М., 1976.
27. Винокур Г.О. Филологические исследования. М., 1990.
28. Гаспаров М.Л. Избранные статьи. М., 1995.
29. Дарвин М.Н. Художественная циклизация лирики // Теория литературы. Т. 3. Роды и жанры (основные проблемы в историческом освещении). М., 2003.
30. Егоров Б.Ф. Избранное. Эстетические идеи в России XIX века. М., 2009.
31. Захаров В.Н. Русская литература и христианство // Евангельский текст в русской литературе XVIII – XX вв. Петрозаводск, 1994.
32. Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа. М., 2005.
33. Жирмунский В.М. Байрон и Пушкин. Л., 1978.
34. Жирмунский В.М. Гете в русской литературе. М., 1978.
35. Кожин В.В. Происхождение романа. М., 1963.
36. Круглый стол «Религиозное литературоведение: обретения и утраты» // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2006. № 3.
37. Ларионова М.Ч. Миф, сказка, обряд в русской литературе XIX века. Ростов-на-Дону. 2006.
38. Либан Н.И. Слово о русской литературе: очерки, воспоминания, этюды. М., 2010
39. Литературные архетипы и универсалии. М., 2001.
40. Лотман Ю.М. Избранные статьи: в 3 тт. Таллинн, 1992–1993.
41. Манн Ю.В. Тургенев и другие. М., 2008.
42. Маркович В.М. Вопрос о литературных направлениях и построение русской литературы XIX века // Известия РАН. Серия лит.и языка. 1993. № 3.
43. Мартыанова С.А. Образ человека в литературе: от типа к индивидуальности и личности. Владимир, 1997.
44. Недзвецкий В.А. История русского романа XIX века. Неклассические формы. М., 2011.
45. Недзвецкий В.А. Статьи о русской литературе XIX–XX веков. Научная публицистика. Воспоминания. Нальчик, 2011.
46. Освобождение от догм: в 2 тт. М., 1998.
47. Переверзев В.Ф. У истоков русского реализма. М., 1989.
48. Пенская Е.Н. Проблемы альтернативных путей в русской литературе. Поэтика абсурда в творчестве А.К. Толстого, М.Е. Салтыкова-Щедрина, А.В. Сухово-Кобылина. М., 2000.
49. Пумпянский Л.В. Классическая традиция. М., 2000.
50. Русская литература XIX века и христианство. М., 1997.
51. Семенова С.Г. Метафизика русской литературы: В 2 т. М., 2004.
52. Сквозников В.Д. Русская лирика. Развитие реализма. М., 2002.
53. Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исследования в области мифопоэтического: Избранное. М., 1995.
54. Тынянов Ю.Н. Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977.
55. Тынянов Ю.Н. Пушкин и его современники. М., 1968.
56. Фоменко И.В. Лирический цикл: становление, поэтика. Тверь, 1992.
57. Шукин В.Г. Российский гений просвещения. Исследования в области мифопоэтики истории идей. М., 2007.
58. Эйхенбаум Б.М. О прозе. Л., 1969.
59. Эйхенбаум Б.М. О поэзии. М., 1969.
60. Эйхенбаум Б.М. О литературе. М., 1987.
61. Эпштейн М.Н. Слово и молчание: Метафизика русской литературы. М., 2006.
62. Эсалнек А.Я. Типология романа. М., 1991.

#### **Библиографические указатели, справочники, энциклопедии**

1. История русской литературы конца XIX – начала XX в.: Библиограф. указатель / Под ред. К.Д. Муратовой. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1963. – 517 с.
2. Казак В. Лексикон русской литературы XX в. – М.: РИК «Культура», 1996. – 492 с.

3. Краткая литературная энциклопедия: В 9 т. – М.: Сов. энциклопедия, 1963–1973.
4. Литературная энциклопедия. – М.: Коммун. академия, 1930.
5. Литературный энциклопедический словарь. – М.: Сов. энциклопедия, 1987. – 751 с.
6. Русские писатели XX века: Биобиблиограф. словарь / под ред. Н.Н. Скатова: В 2 ч. – М.: Просвещение, 1998. – Ч.1–2.
7. Русское зарубежье Золотая книга эмиграции. Первая треть XX в.: Энциклопед. биограф. словарь. – М.: РОССПЭН, 1997.

#### **Академические издания**

1. История русской литературы XX века: В 4 книгах. М.: Высшая школа, 2005.
2. История русской литературы. XX век: Серебряный век / Ред. Ж.Нива, И.Серман, В.Страда, Е.Эткинд. – М., 1995. (1-е изд. – Франция, 1987).
3. История русской литературы: В 10 т. – М.;Л.: АН СССР, 1954. – Т.10. – 803 с.
4. История русской литературы: В 4 т. – Л.: Наука, 1983. – Т.4. Литература конца XIX – начала XX века / Под ред. К.Д. Муратовой. – 784 с.
5. Келдыш В.А. Русский реализм XX века. – М.: Наука, 1975. – 280 с.
6. Поэтика русской литературы конца XIX – начала XX в. Динамика жанра. Общие проблемы. Проза. – М.: ИМЛИ РАН, 2009. – 832 с.
7. Русская литература 1920–30-х годов. Литературные портреты. Поэты. М.: ИМЛИ, 2009.
8. Русская литература конца XIX – начала XX века: 1901–1907. – М.: Наука, 1971. – 592 с.
9. Русская литература конца XIX – начала XX века: 1908–1917. – М.: Наука, 1972.
10. Русская литература конца XIX – начала XX века: Девяностые годы. – М., 1968.
11. Русская литература рубежа веков: 1890-е – начало 1920-х годов. – М.: ИМЛИ РАН, «Наследие», 2001. – Кн. 1–2.
12. Русская литература XX в.: 1890–1910 / Под ред. С.А. Венгерова. – Т.1–3. – М.: Мир, 1914–1916.
13. Судьбы русского реализма начала XX века / Под ред. К.Д. Муратовой. – Л.: Наука, 1972. – 283 с.

#### **Монографии, сборники, учебные пособия**

1. А.А. Ахматова: Pro et contra. – СПб., 2000
2. Агеносов В. Советский философский роман. – М., 1990.
3. Азадовский К.М. Жизнь Клюева. – СПб., 2002.
4. Айзерман Л. Время понимать: проблемы русской литературы советского периода. – М., 1997.
5. Акимов В. На ветрах времени. – Л., 1991.
6. Акимов В. От Блока до Солженицына. Судьбы русской литературы двадцатого века (после 1917 года). – СПб., 1993.
7. Александр Блок: Исследования и материалы: В 5 кн. – Л., 1991.
8. Альфонсов В. Поэзия Пастернака. – М., 1990
9. Андрей Белый: Проблемы творчества. – М., 1988.
10. Аннинский Л.А. Серебро и чернь. – М., 1997.
11. Баевский В. Пастернак-лирик: основы поэтической системы. – Смоленск, 1993.
12. Баран Х. О Хлебникове: Контексты, источники, мифы. – М., 2002.
13. Баранов В. Максим Горький: подлинный или мнимый. – М., 2000.
14. Басинский П. Горький. – М., 2005.
15. Баскер М. Ранний Гумилев: Путь к акмеизму. – СПб., 2000.
16. Баткин Л. Тридцать третья буква. – М., 1997 (о И.Бродском)
17. Бек Т.А. Антология акмеизма: Стихи. Манифесты. Статьи. Заметки. Мемуары. – М., 1997.
18. Белая Г.А. Дон-Кихоты 20-х годов. М., 1989.
19. Белобровцева И., Кульюс С. Роман М.Булгакова «Мастер и Маргарита». Комментарий. М., 2007.

20. Белопольская Е. Роман А.Солженицына «В круге первом». – Ростов-на-Дону, 1997.
21. Богомоллов Н.А. В зеркале «серебряного века»: Русская поэзия начала XX века. – М., 1990.
22. Богомоллов Н.А. Русская литература первой трети XX века. Портреты. Проблемы. Разыскания. – Томск: Водолей, 1999. – 640 с.
23. Бойко С. За каплями датского короля. Пути исканий Б.Окуджавы // Вопросы литературы. – 1998. – № 5.
24. Бочаров А.В. Гроссман: жизнь, творчество, судьба. – М., 1990.
25. Бугров Б.С. Л. Андреев. Проза и драматургия. – М., 2000.
26. Вайль П., Генис А. Шестидесятые. Мир советского человека. – М., 1996.
27. Вайскопф М. Во весь логос. Религия Маяковского. – М.; Иерусалим, 1997.
28. Галимова Е. Художественный мир Юрия Казакова. – Архангельск, 1992.
29. Гаспаров Б. Литературные лейтмотивы. М., 1993.
30. Гаспаров М. Статьи о русской поэзии: Анализы. Интерпретации. Характеристики. – СПб, Азбука-Классика, 2003.
31. Гаспаров М.Л. Поэт и культура. Три поэтики Осипа Мандельштама. – М., 1995.
32. Гачева А., Казнина О., Семенова С. Философский контекст русской литературы 1920–1930-х годов. М., 2003.
33. Глэд Дж. Беседы в изгнании. Русское литературное зарубежье. – М., 1991.
34. Головчинер В.Е. Эпический театр Евгения Шварца. – Томск.1992.
35. Гончаров П. Проза Шукшина. – Мичуринск, 1993.
36. Гордович К. История отечественной литературы XX века. – СПб.,1997.
37. Грачева А.М. А. Ремизов и древнерусская культура. – СПб., 2000.
38. Григорьев В.П. Будетлянин. – М., 2000. (О В.Хлебникове)
39. Громова А.В. Б.К. Зайцев во Франции. – Орел, 2007.
40. Громова М.И. Русская современная драматургия. Учебное пособие. – М., Флинта, 1999.
41. Гушанская Е. Александр Вампилов. – Л., 1990.
42. Давыдова Т.Т. Русский неореализм: Идеология, поэтика, творческая эволюция (Е. Замятин, И. Шмелев, М. Пришвин, А. Платонов, М. Булгаков и др.). – М.: Флинта; Наука, 2006. – 336 с.
43. Дедков И. Василь Быков. – М., 1990.
44. Долгополов Л.К. А. Белый и его роман «Петербург». – Л., 1988.
45. Дуганов Р.В. Велимир Хлебников: Природа творчества. – М., 1990.
46. Желобцова С. Проза Л. Петрушевской. – Якутск, 1996.
47. Жирмунский В.М. Творчество Анны Ахматовой. – Л., 1973.
48. Жолковский А. Михаил Зощенко: Поэтика недоверия. – М., 1999.
49. Загадки и тайны «Тихого Дона». – Самара, 1996.
50. Заманская В.В. Экзистенциальная традиция в русской литературе XX века. Диалоги на границах столетий. – М.: Флинта: «Наука», 2002.
51. Золотусский И. Крушение абстракций. – М.,1990.
52. Зоркин В. Не уйти от памяти. – Иркутск, 1997. (О Вампилове)
53. И.А. Бунин: Pro et contra. – СПб.: РХГИ, 2001. –1016 с.
54. Иванова Н. Смех против страха. – М., 1990.
55. Измайлов А. Наедине с Паустовским. – Л., 1990.
56. Ильев С.П. Русский символистский роман: Аспекты поэтики. – Киев, 1991.
57. Ильин И. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.
58. История русского советского романа: в 2 кн. – М.; Л.: Наука, 1965.
59. История русской советской поэзии. 1917–1980. В 2 кн. – М., 1984.
60. Канунникова И.А. Русская драматургия XX века. Учебное пособие. М., 2003.
61. Канчуков Е. Приближение к Высоцкому. – М., 1997
62. Клинг О.А. А.Блок: структура «романа в стихах». Поэма «Двенадцать». – М., 2004.
63. Клинг О.А. Влияние символизма на постсимволистскую поэзию в России 1910-х годов: Проблемы поэтики. – М., 2010.
64. Ковалев В. В ответе за будущее: Л. Леонов. – М., 1989.

65. Козлова С. Поэтика рассказов Шукшина. – Барнаул, 1992.
66. Колобаева Л.А. Русский символизм. – М.: Изд-во МГУ, 2000. – 296 с.
67. Корецкая И. На страницах русской поэзии и прозы начала века. – М., 1995.
68. Кременцов Л. Книга о Паустовском. – М., 2002.
69. Крусанов А. Русский авангард: 1907–1932 (Исторический обзор): в 3-х т. М., 2003.
70. Кузнецов М. Советский роман. М., 1986.
71. Кулешов Ф.И. Творческий путь А.И. Куприна. 1907–1938. 2-е изд. – Минск, 1987.
72. Курицын В.Н. Русский литературный постмодернизм. М., 2001.
73. Лавров А.В. Андрей Белый в 1900-е годы. Жизнь и деятельность. – М., 1995.
74. Лавров А.В. Русские символисты: этюды и разыскания. – М., 2007.
75. Ланщиков А. Виктор Астафьев. – М., 1992.
76. Латынина Л. За открытым шлагбаумом. Литературная ситуация конца 80-х годов. – М.:1991.
77. Лейдерман Н.Л. Русская литературная классика XX века. – М., 2000.
78. Липовецкий М. Русский постмодернизм. Очерки исторической поэтики. – Екатеринбург, 1997.
79. Литературная сказка. История. Поэтика. Методика преподавания: Межвуз.сб.статей. – М.: МПГУ, 1997.
80. М.Горький: Pro et contra. – СПб., 1997.
81. Магд-Соэп К. Юрий Трифонов и драма русской интеллигенции. – Екатеринбург, 1997.
82. Македонов А. Николай Заболоцкий. – Л., 1987.
83. Максимов Д.Е. Поэзия и проза Александра Блока. – Л., 1986.
84. Мальгин А. Роберт Рождественский. – М., 1990.
85. Мальцев Ю. И. Бунин. 1870–1953. – М.; Франкфурт-на-Майне: Посев, 1994. – 432 с.
86. Малыгина Н.М. Андрей Платонов: поэтика «возвращения». – М., 2005.
87. Маньковская Н. Б. Эстетика постмодернизма. СПб, 2000.
88. Марков В.Ф. История русского футуризма. СПб., 2000.
89. Марченко А. Поэтический мир С. Есенина. – М., 1989.
90. Минакова А. Поэтический космос М. Шолохова: О мифологизме в этике М.Шолохова. – М., 1992.
91. Минералова И.Г. Русская литература серебряного века. Поэтика символизма. – М., 2000.
92. Минц З.Г. Лирика Ал. Блока. – СПб.: «Искусство–СПБ», 1999.
93. Минц З.Г. Поэтика русского символизма. – СПб.: «Искусство–СПБ», 2004.
94. Михайлов А. Точка пули в конце: Жизнь Маяковского. М., 1993.
95. Михайлов О.Н. А.И.Куприн. – М., 1997.
96. Михеичева Е.А. О психологизме Л. Андреева. – М., 1994.
97. Московкина И.И. Поэтика прозы Л. Андреева. Жанровая система и художественный метод. – Киев, 1994.
98. Мусатов В. Пушкинская традиция в русской поэзии первой половины XX века от Анненского до Пастернака. – М., 1994.
99. Н.Гумилев: Pro et contra / подгот. изд. Ю.В. Зобнин. – СПб., 1995.
100. Нефагина Г. Русская проза второй половины 80-х – начала 90-х годов XX века. – Минск, 1998.
101. Нива Ж. Солженицын. – М., 1992.
102. Новиков В. В Союзе писателей не состоял... – М., 1991 (О Высоцком)
103. Оботуров В. Искреннее слово: страницы жизни и поэтический мир Н. Рубцова. – М., 1987.
104. Овчинникова Л.В. Русская литературная сказка XX века: История, классификация, поэтика. – М.: Флинта, Наука, 2003.
105. Оклянский Ю. Дом на угоре. – М., 1990 (о Ф.Абрамове)
106. Освобождение от догм. История русской литературы: Состояние и пути изучения: в 2-х тт. – М., 1997.
107. Оттепель. Страницы русской советской литературы. Хрестоматия и хроника важнейших

- событий. В четырех книгах. – М., 1989–1990.
108. Очерки русской литературы XX века (после 1917 года). В четырех книгах. – М., 1994–1995.
109. Павловский А.И. Анна Ахматова: Жизнь и творчество. – М., 1991.
110. Пайман А. История русского символизма. – М., 1998 (1-е изд.: Кембриджский ун-т, 1994 – на англ.яз.)
111. Паламарчук П. Александр Солженицын. – М., 1991.
112. Палиевский П. Шолохов и Булгаков. – М., 1999.
113. Пастернак Е. Борис Пастернак: материалы для биографии. – М., 1989.
114. Полухина В. Бродский глазами современников. – СПб., 1997.
115. Примочкина Н.Н. Писатель и власть. М. Горький в литературном движении 1920-х годов. – М., 1998.
116. Приходько И.С. А. Блок и русский символизм: Мифопоэтический аспект. – Владимир, 1999.
117. Рапацкая Л. Искусство «серебряного века». – М., 1996.
118. Решетовская Н. Отлучение. Из жизни Солженицына. – М., 1994.
119. Роззаков Ф. Жизнь и смерть В. Высоцкого. – М., 1994.
120. Русская литература XX века. Исследования американских ученых. – СПб., 1993.
121. Русская литература XX века. Очерки. Портреты. Эссе. В 2ч. – М., 1991.
122. Русская литература XX века: направления и течения. – Вып. 1–2 / Отв. ред. Н.Л. Лейдерман. – Екатеринбург, 1992–1995.
123. Русская советская литературная критика: в 3-х тт. – М., 1981–1985.
124. Русский футуризм. Теория. Практика. Критика. Воспоминания / Сост. В.Н. Терехина, А.П. Зименков. М., 1999.
125. С разных точек зрения. «Жизнь и судьба» В. Гроссмана. – М.:1991.
126. С разных точек зрения. Избавление от миражей. Соцреализм сегодня. – М., 1990.
127. С разных точек зрения: «Доктор Живаго» Б. Пастернака. – М., 1990.
128. Саакянц А. Жизнь Цветаевой. Бессмертная птица-феникс. – М., 2002.
129. Сарычев В.А. Эстетика русского модернизма. – Воронеж, 1991.
130. Связь времен: Проблемы преемственности в русской литературе конца XIX – начала XX в. – М., 1992.
131. Селеменова М.В. Городская проза как идейно-художественный феномен русской литературы XX века. М., 2008.
132. Семенова С. Валентин Распутин. – М., 1992.
133. Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература. – М., 1999.
134. Скороспелова Е.Б. Русская проза XX века. – М., 2003.
135. Славецкий В.И. Русская поэзия 80–90-х годов XX века: Тенденции развития, поэтика. – М., 1998.
136. Слобин Г. Проза Ремизова 1900–1921. – СПб, 1997.
137. Смирнов И. Роман тайн «Доктор Живаго». – М., 1996.
138. Смирнова Л.А. Золотой сон души: О русской поэзии рубежа XIX – XX вв. – М.: Водолей, 2009. – 392 с.
139. Смирнова Л.А. Русская литература конца XIX – начала XX века. – М., 2001.
140. Соколов А.Г. Судьбы русской литературной эмиграции 1920-х годов. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – 184 с.
141. Соколов Б.В. Булгаковская энциклопедия. М., 1998.
142. Соколов Б.В. Роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита»: Очерки творческой истории. – М., 1991.
143. Солнцева Н.М. Китежский павлин: Филологическая проза. Документы. Факты. Версии. – М., 1992.
144. Спиридонова Л. Горький: Новый взгляд. – М., 2004.
145. Старков А. Михаил Зощенко: Судьба художника. – М., 1990.
146. Страшнов С. Поэмы Твардовского. – Иваново, 1990.



147. Сухих И. Сергей Довлатов. – СПб., 1996
148. Творчество В.В.Маяковского в начале ХХI века: Новые задачи и пути исследования. – М.: ИМЛИ РАН, 2008. – 800 с.
149. Флейшман Л. Борис Пастернак и литературное движение 1930-х годов. – СПб., 2005.
150. Ханзен-Леве А. Русский символизм: Система поэтических мотивов. Ранний символизм. – СПб., 1999.
151. Харджиев Н.И. Статьи об авангарде. М., 1997.
152. Хейт А. Анна Ахматова. Поэтическое странствие. – М., 1999.
153. ХХ век. Литература. Стил: Стилиевые закономерности русской литературы ХХ века (1900–1930 гг.) / Отв. Ред. В.В. Эйдинова. – Вып.1–2. – Екатеринбург, 1994–1996.
154. Хьетсо Г. Максим Горький. Судьба писателя. М., 1997.
155. Чалмаев В. А. Платонов: К сокровенному человеку. – М.: Сов.писатель, 1989.
156. Чалмаев В. Александр Солженицын. – М., 1994.
157. Черников А.П. Проза И. Шмелева. – Калуга, 1996.
158. Черносвитов Е. Пройти по краю. В. Шукшин: мысли о жизни, смерти и бессмертии. М., 1989.
159. Чудакова М.О. Жизнеописание Михаила Булгакова. М., 1983.
160. Шенталинский В. Рабы свободы. В литературных архивах КГБ. – М., 1995.
161. Шитов А. Юрий Трифонов: хроника жизни и творчества. 1925–1981. – Екатеринбург, 1997.
162. Шкловский Е. Варлам Шаламов. – М., 1991.
163. Щедрина Н.М. «Красное колесо» А. Солженицына и русская историческая проза второй половины ХХ века. М., 2010.
164. Эйхенбаум Б.М. О поэзии. – Л., 1969.
165. Эпштейн М. Парадоксы новизны. О литературном развитии ХIХ–ХХ веков. – М., 1988.
166. Эткин А. Содом и Психея. Очерки интеллектуальной истории Серебряного века. – М., 1996.
167. Эткин Е. Там, внутри... О русской поэзии ХХ века. – СПб., 1995.
168. Яблоков Е. Мотивы прозы Булгакова. – М., 1997.
169. Якобсон Р.О. Работы по поэтике. – М., 1987.
170. Янская И., Кардин В. Пределы достоверности. Очерки документальной литературы. – М., 1986.

#### 4.1.3. Показатели и критерии оценивания компетенций по результатам государственного экзамена, шкалы их оценивания

При аттестации уровня сформированности компетенций и (или) трудового действия обучающихся на государственном экзамене выступают следующие их элементы и разработан комплект оценочных средств:

Наименование компетенции ФГОС ВО	Планируемые результаты освоения образовательной программы	Оценочные средства
<b>УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ</b>		
Способность к критическому анализу и оценке современных	<b>Знает и понимает:</b> современные научные достижения, способствующие генерированию новых идей при решении исследовательских и	Собеседование по содержанию вопроса №1, 2

<p>научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)</p>	<p>практических задач, в том числе в междисциплинарных областях  <b>Умеет:</b> оценивать современные научные достижения и генерировать новые идеи, решая исследовательские и практические задачи, в том числе в междисциплинарных областях  <b>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</b> методами критического анализа и оценки современных научных достижений для генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; имеет опыт деятельности в области критического анализа и оценки современных научных достижений с целью генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	
<p>Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)</p>	<p><b>Знает и понимает:</b> основные точки зрения по вопросу проектирования и осуществления комплексных научных исследований с использованием знаний в области истории и философии науки  <b>Умеет:</b> выстраивать аргументированную систему доказательств в осуществлении комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки  <b>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</b> навыками творческой интерпретации новых знаний по изучаемой проблеме на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; имеет опыт деятельности в области проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p>	<p>Собеседование по содержанию вопроса №1, 2</p>
<p>Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-</p>	<p><b>Знает и понимает:</b> формы организации коллективной научно-исследовательской деятельности в области филологических наук  <b>Умеет:</b> вести научно-исследовательскую деятельность в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач в архивах, музеях и других организациях и</p>	<p>Собеседование по содержанию вопроса №1, 2</p>

образовательных задач (УК-3)	учреждениях культуры; в экспертно-аналитических центрах, общественных и государственных организациях информационно-аналитического профиля <b>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</b> навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; имеет опыт деятельности в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач в области филологических наук	
Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4)	<b>Знает и понимает:</b> современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках <b>Умеет:</b> использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках в архивах, музеях и других организациях и учреждениях культуры; в экспертно-аналитических центрах, общественных и государственных организациях информационно-аналитического профиля <b>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</b> способностью классифицировать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; имеет опыт работы с современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Собеседование по содержанию вопроса №1, 2
Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5)	<b>Знает и понимает:</b> принципы планирования для решения задач собственного профессионального и личностного развития <b>Умеет:</b> планировать и решать задачи повышения своего профессионального и личностного уровня развития <b>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</b> пониманием необходимости нести ответственность за свое профессиональное и личностное развитие	Собеседование по содержанию вопроса №1, 2

**ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ**

Код и содержание трудового действия	Код, шифр и содержание компетенции	Структура компетенции	Оценочные средства
-------------------------------------	------------------------------------	-----------------------	--------------------

<p>Обоснование перспектив проведения исследований в соответствующей области знаний.</p> <p>Формирование программ проведения исследований в новых направлениях.</p> <p>Проведение анализа новых направлений исследований в соответствующей области знаний.</p>	<p>Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)</p>	<p><b>Знает и понимает:</b> теоретические основы профессиональной деятельности, современные методы исследования, информационно-коммуникационные технологии</p> <p><b>Умеет:</b> применять современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии для осуществления научно-исследовательской деятельности в рамках профессиональной деятельности</p> <p><b>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</b> навыками использования современных методов исследования и информационно-коммуникационные технологии для осуществления научно-исследовательской деятельности в рамках профессиональной деятельности</p>	<p>Собеседование по содержанию вопроса №1, 2</p>
<p>Преподавание по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП, ориентированным на соответствующий уровень квалификации</p>	<p>Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2)</p>	<p><b>Знает и понимает:</b> актуальные проблемы педагогической науки; действующей российской системы высшего образования; практики применения современных технологий планирования и реализации педагогической деятельности в системе высшего образования</p> <p><b>Умеет:</b> осуществлять педагогическую деятельность при реализации программ высшего образования</p> <p><b>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</b> опытом педагогической деятельности при реализации образовательных программ высшего образования</p>	<p>Собеседование по содержанию вопроса №1, 2</p>

### ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Код и содержание трудового действия	Код, шифр и содержание компетенции	Структура компетенции	Оценочные средства
<p>Обоснование перспектив проведения</p>	<p>Способность проводить научные исследования с</p>	<p><b>Знает и понимает:</b> современные концепции и закономерности структуры,</p>	<p>Собеседование по содержанию вопроса №1, 2</p>

<p>исследований в соответствующей области знаний. Формирование программ проведения исследований в новых направлениях.</p> <p>Проведение анализа новых направлений исследований в соответствующей области знаний.</p>	<p>использованием комплексной системы знаний о фундаментальных концепциях языка и литературы, современного представления о закономерностях развития языка и литературы, уровнях языковой системы, основных процессах, происходящих в языке и литературе (ПК-1)</p>	<p>формирования и развития языка и языковых систем, литературы</p> <p><b>Умеет:</b> применять на практике основные положения теории и истории языка, теории коммуникации для осуществления анализа текста на разных уровнях</p> <p><b>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</b> навыками употребления терминов и понятий, входящих в понятийно-категориальный аппарат современного языкознания и литературоведения</p>	
	<p>Способность осуществления научно-исследовательской деятельности с применением понятийно-категориального аппарата в области языкознания и (или) литературоведения, представлений о современных научных лингвистических и литературоведческих парадигмах и формах междисциплинарного взаимодействия в современной науке (ПК-2)</p>	<p><b>Знает и понимает:</b> терминологию современного понятийно-категориального аппарата в области языкознания и литературоведения</p> <p><b>Умеет:</b> применять на практике и грамотно использовать термины и понятия, входящие в понятийно-категориальный аппарат современного языкознания и литературоведения</p> <p><b>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</b> навыками творческой интерпретации новых знаний по изучаемым проблемам всеобщей истории, историографии и источниковедения; методами работы с первоисточниками; навыками рецензирования научных трудов своих коллег</p>	<p>Собеседование по содержанию вопроса №1, 2</p>
	<p>Способность проводить научные исследования лингвистического и литературоведческого характера, используя отечественный и зарубежный профессиональный опыт, с применением методик качественного</p>	<p><b>Знает и понимает:</b> основные научные концепции в области языкознания и литературоведения, особенности организации научной деятельности в контексте филологического исследования, с учетом основных методологических направлений литературоведческого и культурологического анализа;</p>	<p>Собеседование по содержанию вопроса №1, 2</p>

	<p>анализа и накопления научной информации и собранного эмпирического материала (ПК-3)</p>	<p><b>Умеет:</b> использовать методы научного исследования для решения профессиональных задач;  <b>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</b> современными научными подходами в конкретной области филологического знания, навыками планирования и реализации этапов работы над научным исследованием;</p>	
	<p>Способность формулировать научную тематику, разрабатывать новые методы научного исследования и применять их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области филологии, лингвистики, журналистики, литературоведения и смежных областях гуманитарного знания (ПК-4)</p>	<p><b>Знает и понимает:</b> основные методы подготовки и разработки научного исследования в области филологии, лингвистики, журналистики, литературоведения и смежных областях гуманитарного знания и применения его результатов  <b>Умеет:</b> формулировать цели, задачи и основные этапы научного исследования в области филологии, лингвистики, журналистики, литературоведения и смежных областях гуманитарного знания, а также его предполагаемые результаты  <b>Владеет (навыками и/или опытом деятельности):</b> навыками разработки и организации научного исследования в области филологии, лингвистики, журналистики, литературоведения и смежных областях гуманитарного знания</p>	<p>Собеседование по содержанию вопроса №1, 2</p>
<p>Преподавание по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП, ориентированным на соответствующий уровень квалификации</p> <p>Научно-методическое и консультационное сопровождение</p>	<p>Способность планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс, организовать работу исследовательского коллектива в области филологии, лингвистики, журналистики и смежных областях</p>	<p><b>Знает и понимает:</b> основные принципы и формы функционирования образовательных организаций высшего образования; требования, предъявляемые к преподавателю в современных условиях; основные тематические ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы в области филологии, лингвистики и</p>	<p>Собеседование по содержанию вопроса №1, 2</p>

<p>процесса и результатов исследовательской, проектной и иной деятельности обучающихся по программам ВО и (или) ДПП, в том числе подготовки выпускной квалификационной работы</p> <p>Анализ научно-методических и учебно-методических материалов</p> <p>Разработка (самостоятельно и (или) в группе под руководством специалиста более высокого уровня квалификации) новых подходов и методических решений в области преподавания учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП</p> <p>Разработка и обновление (под руководством специалиста более высокого уровня квалификации) рабочих программ учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата и (или) ДПП</p> <p>Руководство разработкой новых подходов к преподаванию и</p>	<p>гуманитарного знания в образовательных организациях высшего образования (ПК-5).</p>	<p>смежных областях гуманитарного знания</p> <p><b>Умеет:</b> разрабатывать современное учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, средства его диагностики и контроля с применением информационных технологий; разрабатывать комплексное методическое обеспечение преподаваемых учебных дисциплин в области филологии, лингвистики и смежных областях гуманитарного знания; применять при разработке учебно-методического обеспечения информационные технологии; имеет опыт деятельности в высшей школе по подготовке и проведению занятий в области филологии, лингвистики и смежных областях гуманитарного знания (в том числе с применением информационных технологий)</p> <p><b>Владеет (навыками и (или) опытом деятельности):</b> навыками осуществления планирования, апробации, реализации современных разработок учебно-методического обеспечения образовательного процесса, средств его диагностики и контроля в курсе всеобщей истории и смежных дисциплин с применением информационных технологий; комплексного методического обеспечения преподаваемых учебных дисциплин; применения при разработке учебно-методического обеспечения информационных технологий</p>	
--	--	--	--

технологий преподавания учебных курсов, дисциплин (модулей) программ всех уровней ВО и ДПП			
--	--	--	--

Оценочное средство – собеседование

### Описание показателей и критериев оценивания, шкал оценивания

(максимальный балл – 5 баллов)

Критерии	Показатели	Шкала оценивания
Степень раскрытия материала	Обучающиеся продемонстрировали, что усвояемый материал понят (приводились доводы, объяснения, доказывающие это)	0-1
	Обучающиеся постигли смысл изучаемого материала (могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию)	0-1
	Обучающиеся могут согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы	0-1
Умения применять знания	Обучающиеся адекватно применяют знания ситуации с рационально используемыми подходами	0-2

#### 4.2. Требования к НКР (научному докладу) и порядку их выполнения

Требования к НКР (научному докладу) и порядку их выполнения определяются Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

##### 4.2.1. Перечень тем НКР

Перечень тем НКР утверждается ученым советом института гуманитарных наук и распорядительным актом Университета. Обучающийся имеет право предложить свой вариант темы НКР при условии, что она соответствует направленности (профилю) образовательной программы «Русская литература». При выполнении НКР обучающийся раскрывает научно-исследовательскую и научно-методическую значимость исследования, а также представляет учебно-методическое обеспечение дисциплины (модуля), разработанное по тематике НКР (рабочую программу, оценочные средства, методические рекомендации по реализации).

##### 4.2.2. Методические рекомендации по оформлению НКР в виде научного доклада

#### Структура НКР в виде научного доклада

Научный доклад включает в себя следующую структуру:

- а) обложку;
- б) оглавление;
- в) текст научного доклада:
  - 1) введение
  - 2) основное содержание
  - 3) заключение
- г) список работ, опубликованных обучающимся по теме НКР.

#### Оформление структурных элементов НКР в виде научного доклада

##### 1. Оформление обложки НКР в виде научного доклада

На обложке приводят следующие сведения:



- наименование организации, где выполнена НКР;
- статус НКР «на правах рукописи»;
- фамилию, имя и отчество обучающегося;
- название НКР;
- код и наименование направления подготовки, направленность (профиль) образовательной программы;
- форму представления НКР - в виде научного доклада;
- фамилию, имя, отчество, ученую степень, ученое звание научного руководителя;
- место и год написания НКР в виде научного доклада.

## **2. Оформление оглавления НКР в виде научного доклада**

Оглавление - перечень основных частей научного доклада с указанием страниц, на которые их помещают.

Оглавление включает в себя:

- введение;
- основное содержание;
- заключение;
- список работ, опубликованных обучающимся по теме НКР.

## **3. Оформление текста НКР в виде научного доклада**

3.1 Введение научного доклада включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

3.2 Основной текст может быть разделен на главы или разделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

3.3 В заключении излагаются итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Библиографические ссылки в тексте оформляют в соответствии с требованиями [ГОСТ Р 7.0.5](#).

## **4 Оформление списка работ, опубликованных обучающимся по теме НКР в виде научного доклада**

Библиографические записи в списке опубликованных работ оформляются в соответствии с требованиями [ГОСТ 7.1](#).

## **5 Печать НКР в виде научного доклада**

Работу печатают типографским способом или на множительном аппарате.

Выходные сведения указывают в соответствии с требованиями [ГОСТ Р 7.0.4](#).

## **6. Правила и примеры оформления библиографических ссылок**

### ***Приложение А (справочное)***

Внутритекстовые библиографические ссылки заключают в круглые скобки, а предписанный знак точку и тире, разделяющий области библиографического описания, заменяют точкой. (Мунин А.Н. Деловое общение: курс лекций. М.: Флинта, 2008. 374 с.)

Ссылка на цитату (Мунин А.Н. Деловое общение: курс лекций. М.: Флинта, 2008. С.50)

Ссылка на статью из периодического издания (Самохина М.М. Интернет и аудитория современной библиотеки // Библиография. 2004. N 4. С.67-71)

Повторную ссылку на один и тот же документ или его часть приводят в сокращенной форме при условии, что все необходимые библиографические сведения для поиска этого документа указаны в первичной ссылке:

первичная ссылка: (Иванов А.И. Основы маркетинга. М., 2004)

вторичная ссылка: (Иванов А.И. Основы маркетинга. С.50)

При последовательном расположении первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами "Там же":

первичная ссылка: (Иванов А.И. Основы маркетинга. М., 2004)

вторичная ссылка: (Там же)

В повторной ссылке на другую страницу к словам "Там же" добавляют номер страницы:

первичная ссылка: (Иванов А.И. Основы маркетинга. М., 2004. С.45)

вторичная ссылка: (Там же, с.54)

Подстрочные библиографические ссылки оформляют как примечания, вынесенные из текста вниз страницы:

в тексте: "В.И.Тарасова в своей работе "Политическая история Латинской Америки" говорит...

в ссылке: Тарасова В.И. Политическая история Латинской Америки. М., 2006. С.34.

Ссылка на статью из периодического издания

При наличии в тексте библиографических сведений о статье допускается в подстрочной ссылке указывать только сведения об источнике ее публикации:

в тексте: Я.Л.Шрайберг и А. И. Земсков в своей статье "Авторское право и открытый доступ. Достоинства и недостатки модели открытого доступа" указывают...

в ссылке: Научные и технические библиотеки. 2008. N 6. С.31-41.

Ссылка на электронные ресурсы

При наличии в тексте библиографических сведений об электронной публикации допускается в подстрочной ссылке указывать только ее электронный адрес:

в тексте: Официальные периодические издания: электрон. путеводитель .

в ссылке: URL: <http://www.nlr.ru/lawcenter/izd/index.html>

Затекстовые библиографические ссылки оформляют как перечень библиографических записей, помещенных после текста или его составной части:

в тексте: В своей монографии "Модернизм: Искусство первой половины XX века", изданной в 2003 году, М.Ю.Герман писал...

в затекстовой ссылке: Герман М.Ю. Модернизм: Искусство первой половины XX века. СПб.: Азбука-классика, 2003. 480 с.

Если перечень затекстовых ссылок пронумерован, то для связи с текстом диссертации номер ссылки указывают в верхней части шрифта:

в тексте: Данные этого исследования приведены в работе Смирнова А.А.

в ссылке: Смирнов А.А. Маркетинговые исследования. М.: Мысль, 2000. 220 с.

Или

в отсылке, которую приводят в квадратных скобках в строку с текстом диссертации:

в тексте: данные этого исследования приведены в работе Смирнова А.А. [54]

в затекстовой ссылке: 54. Смирнов А.А. Маркетинговые исследования. М.: Мысль, 2000. 220 с.

Если ссылку приводят на конкретный фрагмент текста, в отсылке указывают порядковый номер и страницы, на которые ссылается автор:

в тексте: [10, с.96]

в затекстовой ссылке: 10. Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990, 173 с.

Если перечень затекстовых ссылок не пронумерован, в тексте диссертации в квадратных скобках указывают фамилии авторов или название документа:

в тексте: Этот вопрос рассматривался некоторыми авторами [Михайловым С.А., Тепляковой С.А.]

в затекстовой ссылке: Михайлов С.А., Теплякова С.А. Периодическая печать Норвегии. СПб., 2001. 205 с.

***Приложение Б (справочное). Примеры библиографических записей документов в списке литературы***

Библиографические записи оформляются в соответствии с требованиями [ГОСТ 7.1](#) и [ГОСТ 7.80](#)  
Книги:

Сычев, М.С. История Астраханского казачьего войска: учебное пособие / М.С.Сычев. - Астрахань: Волга, 2009. - 231 с.

Соколов, А.Н. Гражданское общество: проблемы формирования и развития (философский и юридический аспекты): монография / А.Н.Соколов, К.С.Сердобинцев; под общ. ред. В.М.Бочарова. - Калининград: Калининградский ЮИ МВД России, 2009. - 218 с.

Гайдаенко, Т.А. Маркетинговое управление: принципы управленческих решений и российская практика / Т.А.Гайдаенко. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Эксмо : МИРБИС, 2008. - 508 с.

Лермонтов, М.Ю. Собрание сочинений: в 4 т. / Михаил Юрьевич Лермонтов; [коммент.

И.Андроникова]. - М.: Терра-Кн. клуб, 2009. - 4 т.

Управление бизнесом: сборник статей. - Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского университета, 2009. - 243 с.

Борозда, И.В. Лечение сочетанных повреждений таза / И.В.Борозда, Н.И.Воронин, А.В.Бушманов. - Владивосток: Дальнаука, 2009. - 195 с.

Маркетинговые исследования в строительстве: учебное пособие для студентов специальности "Менеджмент организаций" / О.В.Михненко, И.З.Коготкова, Е.В.Генкин, Г.Я.Сороко. - М.: Государственный университет управления, 2005. - 59 с.

#### Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации: офиц. текст. - М.: Маркетинг, 2001. - 39 с.

Семейный кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г.: по состоянию на 3 янв. 2001 г.]. - СПб.: Стаун-кантри, 2001. - 94 с.

#### Стандарты

ГОСТ Р 7.0.53-2007 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу.

Издания. Международный стандартный книжный номер. Использование и издательское оформление. - М.: Стандартинформ, 2007. - 5 с.

#### Депонированные научные работы

Разумовский, В.А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе / В.А.Разумовский, Д.А.Андреев. - М., 2002. - 210 с. - Деп. в ИНИОН Рос. акад. наук 15.02.02, N 139876.

#### Диссертации

Лагкуева, И.В. Особенности регулирования труда творческих работников театров: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / Лагкуева Ирина Владимировна. - М., 2009. - 168 с.

Покровский А.В. Устранимые особенности решений эллиптических уравнений: дис. ... д-ра физ.-мат. наук: 01.01.01 / Покровский Андрей Владимирович. - М., 2008. - 178 с.

#### Авторефераты диссертаций

Сиротко, В.В. Медико-социальные аспекты городского травматизма в современных условиях: автореф. дис. ... канд. мед. наук: 14.00.33 / Сиротко Владимир Викторович. - М., 2006. - 17 с.

Лукина, В.А. Творческая история "Записок охотника" И.С.Тургенева: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01 / Лукина Валентина Александровна. - СПб., 2006. - 26 с.

#### Отчеты о научно-исследовательской работе

Методология и методы изучения военно-профессиональной направленности подростков: отчет о НИР / Загорюев А.Л. - Екатеринбург: Уральский институт практической психологии, 2008. - 102 с.

#### Электронные ресурсы

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]. - М.: Большая Рос. энцикл., 1996. - 1 электрон, опт. диск (CD-ROM).

Насырова, Г.А. Модели государственного регулирования страховой деятельности [Электронный ресурс] / Г.А.Насырова // Вестник Финансовой академии. - 2003. - N 4. - Режим доступа: [http://vestnik.fa.ru/4\(28\)2003/4.html](http://vestnik.fa.ru/4(28)2003/4.html).

#### Статьи

Берестова, Т.Ф. Поисковые инструменты библиотеки / Т.Ф.Берестова // Библиография. - 2006. - N 6. - С.19.

Кригер, И. Бумага терпит / И.Кригер // Новая газета. - 2009. - 1 июля.

**Объем заимствования, в том числе содержательного, в НКР составляет не более 20 %.**

### 4.3. Показатели и критерии оценивания компетенций по результатам защиты научного доклада, шкалы их оценивания

Для установления уровня сформированности компетенций и готовности к выполнению трудовых действий обучающихся при защите научного доклада разработаны следующие показатели и критерии оценки, шкалы их оценивания:

№ п/п	Критерии оценки	Показатели	Шкала оценивания	
1.	Степень и глубина раскрытия темы	соответствует	0-5	
		частично соответствует		
		не соответствует		
2.	Объем авторского текста	соответствует максимальному пороговому значению	0-5	
		соответствует минимальному пороговому значению		
		не соответствует		
3	Аргументированность основных положений и выводов	соответствует	0-5	
		частично соответствует		
		не соответствует		
4.	Освоение теоретико-методологической базы	соответствует	0-5	
		частично соответствует		
		не соответствует		
5.	Теоретическая научная значимость работы	соответствует	0-5	
		частично соответствует		
		не соответствует		
6.	Уровень апробации работы и публикаций	соответствует	0-5	
		частично соответствует		
		не соответствует		
7.	Практическая значимость работы	соответствует	0-5	
		частично соответствует		
		не соответствует		
8.	Полнота использования источниковой базы по исследуемой проблеме	соответствует	0-5	
		частично соответствует		
		не соответствует		
			соответствует	0-5
			частично соответствует	
			не соответствует	
9.	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, обобщений и выводов	соответствует	0-5	
		частично соответствует		
		не соответствует		
10	Соответствие работы научному стилю изложения	соответствует	0-5	
		частично соответствует		
		не соответствует		
11.	Соответствие работы требованиям, которые предъявляются к НКР. Оформление работы	соответствует	0-5	
		частично соответствует		
		не соответствует		

Результаты защиты научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

*Оценка «отлично»* ставится, если тема выбрана с перспективой дальнейшего исследования. Актуальность темы всесторонне аргументирована, четко определены цели, задачи, проявлен интерес к соответствующей литературе. Объем и выполнение работы соответствует требованиям. Список литературы полный, с правильным библиографическим описанием, сноски на источники сделаны точно. Структура работы соответствует поставленным целям автора, содержание темы раскрыто глубоко и полно, на высоком научном уровне, логически правильно соблюдено требование соразмерности в освещении вопросов плана. Обучающийся правильно использует методы исследования, умеет анализировать и обобщать достижения науки по избранной теме. Изложение носит ярко выраженный реконструктивный характер, выводы и предложения соответствуют целям и задачам исследования. Работа иллюстрирована схемами, таблицами, графиками. Во время защиты обучающийся проявил умение выбирать наиболее значимые теоретические и практические результаты работы, находчивость в ответах.

*Оценка «хорошо»* ставится при осуществлении названных выше требований, если в работе имеются отдельные погрешности (неполнота анализа эмпирического материала, неточности в обзоре источников, недостаточная иллюстрированность схемами и графиками, хотя характер работы предусматривал их изготовление и применение при защите).

*Оценка «удовлетворительно»* ставится, если актуальность темы слабо аргументирована. В оформлении допущены существенные недостатки. Имеют место нарушения правил библиографического описания использованной литературы и ссылок на источники. Структура работы недостаточно соответствует целям и задачам. Обучающийся слабо владеет методами исследования, поверхностно анализирует и обобщает опыт. Выводы и предложения не трансформируются в технологию их реализации. Иллюстрации к работе недостаточно убедительны или отсутствуют. Во время защиты обучающийся не готов раскрыть главные достоинства своей работы. Ответы на вопросы недостаточно убедительны.

*Оценка «неудовлетворительно»* ставится, если актуальность темы слабо аргументирована, нет ясных целей и задач, слабо отработан научный аппарат исследования. В оформлении работы имеют место грубые недостатки (отсутствует один из основных разделов: обзор литературы; экспериментальная часть; выводы и рекомендации). Неудовлетворительно оформлен список литературы, отсутствуют сноски на источники. Такая оценка ставится, если работа выполнена несамостоятельно и изложение носит репродуктивный характер (механически списана из источников), имеет грубые логические нарушения. Выводы и предложения необоснованные и вызывают недоверие. Обучающийся смутно представляет суть своей работы. Во время защиты затрудняется ответить на вопросы.

Департамент образования города Москвы  
Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»  
Институт гуманитарных наук  
Кафедра \_\_\_\_\_

*На правах рукописи*

**ФИО аспиранта**

\_\_\_\_\_  
*наименование темы научно-квалификационной работы (заглавными буквами)*

\_\_\_\_\_  
*(код и наименование направления)*

\_\_\_\_\_  
*(наименование направленности)*

**Научный доклад  
об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)**

Научный руководитель

*ученая степень, ученое звание, должность  
ФИО полностью*