

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор-проректор  
по научной работе ФГБОУ ВО  
«РГГУ», канд. ист. наук, проф.

О.В. Павленко

«18» ноября 2019 г.



**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ  
ВО «РГГУ»)**

на диссертацию Склизковой Аллы Персиевны «Философия мира и человека в ранней драматургии Г. Гауптмана», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (немецкая литература)

Диссертационное исследование Склизковой Аллы Персиевны посвящено изучению **актуальной** как в теоретическом, так и в практическом аспекте проблемы диалога литературы и философии, которая рассматривается на материале раннего творчества великого немецкого драматурга Г. Гауптмана, чьи пьесы поставлены в диссертации в контекст философской и эстетической мысли эпохи модерна.

**Научная новизна работы** очевидна. Это оригинальное исследование, посвященное анализу ранних пьес Гауптмана, которые ранее не были предметом специального анализа в российской германистике. Философско-герменевтический подход к драмам Гауптмана, обнаружение в них художественного наследия античности, Ренессанса, романтизма не только позволил взглянуть на них в новом ракурсе, но и дать оригинальное толкование эпохе модерна, подняв одновременно вопрос о существовании таких понятий, как традиция, современность, новая современность, «глубинное время модерна», предполагающее, как показано в диссертации, синкретизм

образа (поэтическое слово) и понятия (философское мышление). Также и попытка разъяснить философскую проблематику драм Гауптмана через эстетически представленный образ Солнца, - «мотив, с которым сопрягаются другие – море, эрос, катарсис», является первой в отечественном литературоведении.

В истории литературы такой подход к творчеству Гауптмана не был еще предметом отдельного и системного изучения, и потому научное его осмысление можно только приветствовать.

**Основными методами исследования** в работе являются мотивный, культурно-исторический, герменевтический, сравнительно-исторический. Методологически значимыми для диссертантки стали работы Э. Курциуса, П. Рикера, Р. Рорти, Ю. Хабермаса, С. Вьетта, Н. Лумана, Д. Кемпера, А. Асман, У. Бека, А. Жеребина.

В качестве основных **источников** исследования **выбраны** следующие драмы Гауптмана: «Перед восходом солнца», «Одинокие», «Праздник примирения», «Потонувший колокол», «Михаэль Крамер», «Ткачи», «Возчик Геншель», «Роза Бернд», «Бедный Генрих», «Вознесение Ганнеле», «А Пиппа пляшет», «Заложница Карла Великого»

**Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.** Методологический аппарат диссертации адекватен поставленной проблеме и сформулирован в соответствии с паспортом научной специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (немецкая литература).

**Задачи исследования,** состоящие в обосновании этической идеи личности в ранней драматургии Г. Гауптмана, выявлении философских и эстетических критериев, посредством которых Гауптман пересматривал наследие прошлого, осмыслении ключевого для Гауптмана образа Солнца, нашедшего поэтическое отражение и воплощение в философско-этической

синкретизма, провести расширенный литературоведческий анализ за счёт выхода его за рамки чисто литературного дискурса» (с. 14) .

Решение поставленных задач определило логику изложения материала диссертации и ее структуру. Анализ содержания диссертационной работы позволяет высказать мнение, что данное исследование характеризуется обстоятельностью и обоснованностью.

Детальный анализ ранних драм Гауптмана, их глубинной интертекстуальности, специфики переработки драматургом современной ему и предшествующей литературной, эстетической и философской традиции позволили определить **степень разработанности поставленной проблемы.**

А.П. Склизкова подробно анализирует корпус как отечественных, так и зарубежных исследований, посвященных наследию Гауптмана, что дает ей возможность аргументированно выбрать направление для собственных исследований. Достоинством данной работы является полнота исследования, охватывающего самые разные стороны ранней драматургии Гауптмана, наметившийся уже в этот ранний период переходу от натурализма к неоромантизму (термин, который диссертант оспаривает) и символизму, а также тот культурный субстрат, словно спрятанный в драмах, который выявляется лишь методом подробного и тщательнейшего анализа.

**Значимость для науки и практики полученных автором результатов.** Теоретическую значимость работы составляет уточнение понятий «эпоха модерна», «натурализм», «неоромантизм», а также попытка автора показать на конкретном примере механизм усвоения и присвоения античного наследия в эпоху модерна. Практическая значимость исследования состоит в том, что предложенная автором концепция философии мира и человека в раннем творчестве Г. Гауптмана создаёт возможности для формирования широких представлений о диалоге философии и литературы.

**Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.** Полученные результаты могут быть использованы в

издательской практике, при переводах и комментировании драм Гауптмана, а также при подготовке учебных пособий и разработке курсов по истории мировой литературы этого периода и спецкурсов по истории и теории драмы.

**Общая оценка содержания диссертации, ее достоинств и недостатков в содержании и оформлении.**

Диссертация имеет традиционную структуру, состоит из введения, четырех глав и заключения. Список литературы и источников насчитывает 474 позиции. Итоги исследования обобщены в Заключении к диссертации.

В первой главе **«Мир и человек в “современных” драмах Г. Гауптмана»** на материале трех драм «Перед восходом солнца», «Одинокие», «Праздник примирения» рассматривается натуралистическая концепция природы, «этический контакт» природы и человека, «солнечное восхождение» личности и её низвержение.

В главе второй **«Этическое переосмысление образа художника в “романтических” драмах Г. Гауптмана»** (имеются в виду драмы «Потонувший колокол», «Михаэль Крамер» и «Ткачи») «новая» религиозная философия Г. Гауптмана «*Homo religiosus*» ставится в контекст философско-поэтического сознания «новых» романтиков и философии религии как узлового пункта культурного посредничества между эпохами. Особый интерес представляет в этой главе пятый раздел, посвященный драме «Ткачи», которая рассматривается как современный завуалированный парафраз шекспировского «Гамлета».

В третьей главе **«Мифопоэтическая взаимосвязь мира и человека в “античных” драмах Гауптмана»** анализируется философско-образная модификация античности в эпоху модерна, яркими примерами чего являются драмы Гауптмана «Возчик Геншель», «Роза Бернд» и «Бедный Генрих».

Наконец четвертая глава «**Гармоническая координация мира и человека в “детских” драмах Г. Гауптмана**» посвящена проблеме философской эстетизации мира как вечного детства, а также эстетизации человека как созидающего, играющего ребёнка («Вознесение Ганнеле», «А Пиппа пляшет», «Заложница Карла Великого»).

«Живой» традицией для Гауптмана являются античность и немецкая философия. Их взаимоналожение и взаимосцепление приводит к личному, эмоциональному переживанию философских нравственных постулатов тех «Philia» и «Sophia», которые, как известно, изначально заложены в слове «философия». Солнечное прозрение, доверчивость к философии, связанной с этическими богатствами «Philia» и «Sophia», доступно лишь детям и тем взрослым, которые не утратили в себе детскость. Таков итог солнечной космогонии Г. Гауптмана, драматически явленной в первый период его творчества. И это и есть, по-видимому, главный вывод, к которому в финале приходит автор диссертации.

Анализ диссертационной работы вызвал ряд замечаний и дискуссионных вопросов.

1. Первое замечание относится к общей структуре работы.

Мы можем только приветствовать – и об этом не раз уже упоминалось выше – намерение автора диссертации вписать раннюю драматургию Гауптмана в широчайший философский и эстетический контекст, анализ синестезии которого, собственно, и является одной из основных задач исследования. Однако при этом порой создается впечатление некоторой избыточности. Обилие цитируемых в связи с Гауптманом имен философов начиная с древности и кончая современностью (причем даже не современности Гауптмана, но нашей), свидетельствуя о широчайшей эрудиции автора, не позволяет порой дифференцировать генезис и герменевтику, или, иными словами, отличить истинные истоки художественной мысли Гауптмана, им самим отрефлектированные, от

«странных» и порой случайных сближений. В этом смысле более строгий и дифференцированный отбор философского и литературного контекста драм Гауптмана послужил бы только на пользу исследованию.

2. Второе замечание тесно связано с первым. Не всегда в диссертации оказывается документирован вскрываемый автором интертекст. «Г. Гауптман, - пишет автор работы, - вводит лейбницевское положение о перцепциях и апперцепциях во внутреннюю структуру драмы, перцепции и апперцепции как бы драматически самостоятельно существуют, подвергаются собственной каузальной логике, связаны с состоянием одиноких монад – героев драмы» (с. 66). А читателю при этом остается неясным, является ли это эффектное соположение Гауптмана и Лейбница замыслом самого драматурга или же результатом герменевтического прочтения его драмы современным исследователем.

3. Одна из самых сильных сторон работы А.П. Склизковой – стилевой анализ драм Гауптмана, вскрывающий в этимологии произносимых персонажами слов неожиданные смыслы. Тем досаднее видеть в речи самой исследовательницы не слишком удачные выражения, как, например, «духовный трансфер» (????) (с. 69).

4. В героине первой пьесы Г. Гауптмана поэтически воплощается понятие «прекрасной души», данное Шиллером в статье «О грации и достоинстве», читаем мы в первой главе диссертации. Но здесь возникает вопрос: почему точкой отсчета для обрисовки «прекрасной души» выступает Шиллер, а не, например, Гете, чья героиня имеет на самом деле немало общего с Еленой (мы имеем в виду вставную новеллу «Признания прекрасной души» в романе Гете «Годы учения Вильгельма Мейстера»).

5. В ярком и тонком анализе истории мастера Генриха, героя драмы Г. Гауптмана «Потонувший колокол», как представляется, отсутствует след Людвиг Тика, в частности его новеллы «Руненберг», которая могла бы высветить дополнительные смыслы.

6. Также и в описании отца Михаэля Крамера не очень понятно определение «барочный персонаж», а его фраза «Kunst ist Religion», которая приводится в работе (с. 175), и его размышления об одиночестве, необходимом художнику («...надо остаться наедине с вечностью, погрузиться в нее, тогда можно увидеть спасителя»), есть почти прямая цитата из книги Вакенродера «Сердечные излияния отшельника, любителя изящного», но автор исследования игнорирует этот источник.

Впрочем, все высказанные замечания имеют дискуссионный характер и не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку представленного к защите диссертационного исследования.

Диссертация Аллы Персиевны Склизковой на тему «Философия мира и человека в ранней драматургии Г. Гауптмана», представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук по научной специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (немецкая литература), является крупным самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы, отличающимся новизной, практической и теоретической значимостью. Диссертация содержит научные результаты и теоретические положения, совокупность которых можно трактовать как решение научной задачи, имеющей значение для понимания феномена культурного влияния и синкретизма литературного и философского мышления.

Автореферат отражает основные положения диссертации, изложенные также в сорока восьми имеющихся публикациях (в том числе в 16, опубликованных в ведущих периодических изданиях), которые указаны в автореферате. Проверка текста диссертации на антиплагиат выявила 94% оригинальности текста, автореферата диссертации – 85,56% оригинального текста.

Диссертация А.П. Склизковой соответствует паспорту научной специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (немецкая

литература), отвечает требованиям н.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, в части требований, предъявляемых к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор, А.П. Склизкова, заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (немецкая литература).

Текст отзыва составлен Екатериной Евгеньевной Дмитриевой, доктором филологических наук, профессором кафедры сравнительной истории литератур историко-филологического факультета Института филологии и истории РГГУ

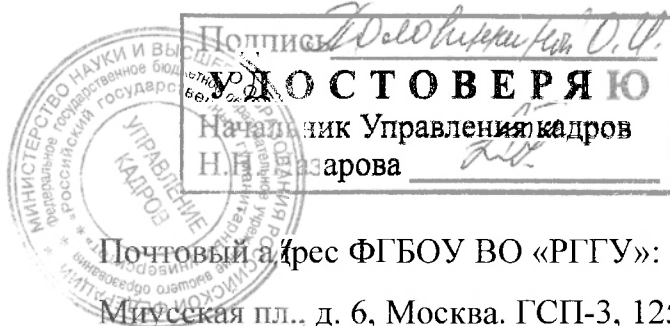
Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры сравнительной истории литератур историко-филологического факультета Института филологии и истории РГГУ

«29» октября 2019 г., протокол № 3.

Зав. кафедрой  
сравнительной истории литератур  
доктор филологических наук, профессор



О.И. Половинкина



Почтовый адрес ФГБОУ ВО «РГГУ»:  
Митусская пл., д. 6, Москва. ГСП-3, 125993,  
Тел. +7(495)250-61-18; e-mail: rsuh@rsuh.ru





начальник Управления по научной работе

*Н.А. Борисов*

Н.А. Борисов