На правах рукописи

Лебедева Татьяна Владимировна

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕННЫМ И НОРМАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ

19.00.10 – коррекционная психология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Москва – 2020

Работа выполнена на кафедре специальной психологии и реабилитологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет».

Научный руководитель **Левченко Ирина Юрьевна**
доктор психологических наук, профессор

Официальные оппоненты **Дмитриева Елена Ермолаевна**
доктор психологических наук, профессор,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»,
профессор кафедры специальной педагогики и психологии факультета психологии и педагогики

Грибова Ольга Евгеньевна
кандидат педагогических наук, доцент,
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт коррекционной педагогики Российской академии образования»,
ведущий научный сотрудник лаборатории образования и комплексной абилитации детей с нарушениями речи

Ведущая организация Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования «Московский психолого-социальный университет»

Защита диссертации состоится «07» апреля 2020 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 850.007.05 на базе ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 119261, г. Москва, ул. Панферова, д. 8, корп. 2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО МГПУ по адресу: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4 и на сайте ГАОУ ВО МГПУ https://www.mgpu.ru/wp-content/uploads/2019/12/Lebedeva-T.V.-dissertatsiya-Sravnitelnoe-psihologicheskoe-issledovanie-osobennostej-rechi-doshkolnikov-s-narushennym-i-normalnym-razvitiem.pdf

Автореферат разослан «___» _____ 2020 года
Ученый секретарь
диссертационного совета Яковлева Ирина Михайловна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современных условиях особое значение приобретают проблемы обучения грамоте и родному языку. Отмечается достаточно тревожное положение с показателями грамотности молодежи России, выявляемое по результатам единого государственного экзамена и международных программ оценки качества образовательных результатов (Е.Л. Григоренко, К.Н. Поливанова и др.).

Дети с недостатками речи составляют наиболее многочисленную группу в популяции дошкольников с ограниченными возможностями здоровья. Специалисты отмечают многообразие форм речевой патологии, которые имеют различную этиологию и симптоматику, обозначают стойкую тенденцию к усложнению структуры речевых нарушений и качественное изменение логопедического контингента. У многих детей речевая патология имеет недифференцированный, мозаичный характер, и сочетается с недостатками в перцептивной, двигательной, когнитивной и других сферах психической деятельности ребенка (Т.Н. Волковская, А.Н. Корнев, И.Ю. Левченко, А.В. Семенович, О.Н. Усанова и др.).

Анализ теоретико-прикладных исследований последних лет показывает, что специальных психологических исследований, направленных на сравнительное изучение особенностей речевого развития нормально развивающихся детей дошкольного возраста и детей с недостатками речи, недостаточно. Также отмечается дефицит использования в России современных психометрических методов психологической оценки при изучении ключевых аспектов в развитии речи детей, позволяющих проводить кросс-культурные сравнения особенностей речеязыкового развития детей в разных языковых культурах (Е.Л. Григоренко, А.Н. Корнев, М.Т. Холод и др.).

В настоящее время тенденции реформирования системы общего и специального образования в России влияют на изменение подходов и методов в области исследования проблем нарушенного развития и организации специальной помощи детям, в том числе и с недостатками речи (Т.Н. Волковская, О.Б. Иншакова, Л.М. Шипицына и др.). В современном российском образовании сочетаются сохраняющаяся система специального дифференцированного обучения детей с нарушениями в развитии с опытом интегрированного обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья (Н.Н Малофеев, Н.М. Назарова и др.). Развивается инклюзивная образовательная практика, которая предполагает определенную гибкость системы общего и специального образования, учитывающей не только обеспечение помощью детей с ОВЗ, но и различных этнических и социальных групп. Проблемы организации

инклюзивного образования требуют от специалистов новых подходов к теоретическим исследованиям и выдвигают новый класс практических психолого-педагогических задач (С.В. Алехина, Е.Л. Гончарова, Е.Е. Дмитриева, Е.Л. Инденбаум, С.Н. Сорокоумова, Г.В. Чиркина, А.Ю. Шеманов и др.).

Специалисты используют для обозначения речевых нарушений различные термины – «речевая патология», «нарушения речевого развития», «расстройства речи», «недостатки речи», «речевые отклонения», «дефекты речи», «недоразвитие речи», «нарушения речи». На основании проведенного лингвистического анализа Т.Н. Волковская обосновала термин «недостатки речи», как наиболее адекватный, обобщенный и нейтральный для характеристики речевого контингента как в возрастном диапазоне, так и с качественной стороны. (Т.Н. Волковская). В нашей работе мы считаем целесообразным использовать в качестве базового термин «недостатки речи» для обозначения детей соответствующей категории.

Отмечается, что у детей, относящихся к разным категориям нарушенного развития, наблюдаются сходные особенности. В частности, недостатки в развитии речи характерны для большинства традиционно выделяемых видов психического дизонтогенеза. Наибольшая распространенность речевых недостатков наблюдается в дошкольном и младшем школьном возрасте (Т.Н. Волковская, О.Е. Грибова, А.Н. Корнев, Р.И. Лалаева, Т.Б. Филичева и др.).

В период дошкольного детства окружающие ребенка взрослые часто не придают значения тем или иным особенностям развития, считая их индивидуальными вариантами нормы или полагая, что с возрастом трудности исчезнут сами по себе. Осознание имеющихся проблем происходит с опозданием, когда ребенок, поступивший в первый класс, начинает испытывать множественные трудности в овладении чтением и письмом, оказывается не в состоянии освоить школьную программу.

Процессы формирования речевых навыков, сформированность лексико-грамматической стороны речи, осознание языковой действительности у многих детей происходит с опозданием или оказывается в той или иной степени нарушенным. Исследования последних лет показали, что у более 55% детей, поступающих в первые классы массовых школ, не завершен дограмматический период усвоения языка; у 60% современных дошкольников есть проблемы в овладении родным языком, в правильности речевых высказываний; более 50% детей дошкольного возраста составляют группу риска в связи с высокой вероятностью возникновения у них в будущем недостатков чтения и письма (А.Г. Арушанова, Е.А. Екжанова, Н.П. Локалова, Л.Г. Парамонова, Т.В. Скребец и др.).

Необходимость своевременного выявления в популяции детей с проблемами в речеязыковом развитии с использованием современных психологических методов оценки является актуальной диагностической задачей

для службы практической психологии образования. В настоящее время наблюдаются существенные изменения в качественном составе контингента детей в массовых образовательных организациях, его неоднородность и полиморфность. В современных условиях возрастает значение квалифицированной массовой психологической диагностики детей дошкольного возраста, поскольку многие дети, нуждающиеся в коррекционной помощи, в силу ряда причин, часто оказываются вне зоны внимания специалистов коррекционного профиля. Психологическое сопровождение становится необходимым условием специальной помощи детям с недостатками речи.

В отечественной логопедической практике используется большое количество методик, применяемых при обследовании речи детей дошкольного возраста (О.А. Безрукова, О.Е. Грибова, О.Б. Иншакова, О.Г. Приходько, Т.Б. Филичева, М.Ф. Фомичева и др.). Тем не менее, научно обоснованных и апробированных психометрических процедур, позволяющих психологу достоверно оценивать особенности речи детей и проводить сравнительную оценку полученных результатов, явно недостаточно.

В связи с этим поиск новых современных психологических инструментов диагностики, не дублирующих логопедическое обследование, и расширение методического арсенала практического психолога в образовании, несомненно очень важная задача.

Цель исследования: обоснование применения новой системы психологической диагностики особенностей речи дошкольников с нарушенным и нормальным развитием с использованием стандартизованных методов психологической оценки.

Объект исследования: речевое развитие детей дошкольного возраста.

Предмет исследования: особенности речи детей дошкольного возраста с нарушенным и нормальным развитием.

Гипотеза исследования: речевое развитие детей дошкольного возраста с недостатками речи отличается рядом особенностей, характеризующих структуру и уровень сформированности основных лексико-грамматических навыков, по сравнению с нормально развивающимися детьми. Применение современных психометрических процедур, в частности, использование стандартизованных методов психологической диагностики для первичной дифференциации нормального и нарушенного речевого развития дошкольников, эффективно в условиях современной образовательной практики.

Задачи исследования:

1. Провести анализ и обобщение отечественной и зарубежной научной литературы, посвященной проблемам речевого развития детей дошкольного возраста в условиях нормального и нарушенного развития.

2. Обосновать и апробировать комплекс методик для изучения и психологической оценки уровня овладения речью (методика ОРРЯ) детьми старшего дошкольного возраста, установить диагностическую ценность данного инструмента измерения, оценить сензитивность методики ОРРЯ в отношении разных клинических групп детей.

3. Провести эмпирическое исследование по выявлению особенностей и оценке развития речи у детей с нормальным и нарушенным развитием.

4. Определить оптимальные показатели выполнения по обследуемой возрастной группе детей по каждому субтесту методики ОРРЯ.

5. Выявить специфические особенности речевого развития нормально развивающихся детей старшего дошкольного возраста и детей с недостатками речи.

6. Провести сравнительный анализ результатов, полученных при психодиагностическом обследовании детей, с использованием стандартизованных методов психологической оценки.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

- культурно-историческая концепция развития психики (Л.С. Выготский);
- положение о психическом развитии ребенка как процессе присвоения социокультурного опыта, концепции возрастной периодизации психического развития ребенка, роли ведущей деятельности (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин и др.);
- положение о единстве закономерностей, общих и специфических особенностей нормального и аномального развития (Л.С. Выготский, В.И. Лубовский, Г.Я. Трошин, Ж.И. Шиф и др.);
- психолингвистические концепции языка и речи, раскрывающие их функции и роль в психическом развитии ребенка, взаимообусловленность речевого и интеллектуального развития (А.В. Бондарко, М.Д. Воейкова, А.Н. Гвоздев, Н.И. Жинкин, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, Р.М. Фрумкина, С.Н. Цейтлин, А.М. Шахнарович, Л.В. Щерба и др.);
- положения отечественной и зарубежной психологии о закономерностях речеязыкового развития в онтогенезе (Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, Н.И. Лепская, Е.Е. Ляксо, Т.Н. Ушакова, Д.Б. Эльконин, Дж. Брунер, Ж. Пиаже, Д. Слобин, М. Томазелло, Н. Хомский и др.);
- современные разработки зарубежной когнитивной психологии в области изучения речеязыкового развития детей (E. Bates, D.V.M. Bishop, E. Colledge, G. Conti-Ramsden, K. Durkin, E.L. Grigorenko, C. Njiokiktjien, R.Plomin, J. Rapin, M. Tomasello и др.);

- современные представления об особенностях психического дизонтогенеза при нарушениях речевого развития (Т.В. Ахутина, А.Н. Корнев, В.В. Лебединский, А.Р. Лурия и др.);

- отечественные разработки в области логопедии и специальной психологии, направленные на изучение и коррекцию речевых нарушений (А.А. Алмазова, Т.Г. Богданова, С.М. Валявко, Т.Н. Волковская, О.Е. Грибова, О.В. Защиринская, О.Б. Иншакова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Л.В. Лопатина, О.Г. Приходько, Г.В. Чиркина, Т.Б. Филичева и др.);

- основные принципы психолого-педагогической диагностики нарушений детского развития (С.Д. Забрамная, И.Ю. Левченко, В.И. Лубовский, Е.М. Мастюкова, У.В. Ульенкова, О.Н. Усанова и др.);

Методы и методики исследования:

В диссертационном исследовании использовались методы теоретического анализа и обобщения подходов к проблеме исследования и методы эмпирического исследования. Применялся метод анализа и систематизации анамнестических данных, психолого-педагогической и медицинской документации. Изучение особенностей речи детей проводилось с использованием стандартизованной методики «Оценка Развития Русского Языка» (ОРРЯ) (Е.Л. Григоренко и соавт.), разработанной для оценки лексико-грамматических навыков у русскоговорящих детей 3-9 лет. Данный диагностический комплекс включает несколько субтестов, каждый из которых представляет собой отдельную методику. В нашем исследовании применялись методики: «Пассивный словарь», «Лингвистические операторы», «Активный словарь», «Структура предложений», «Структура слов». Обработка эмпирических данных осуществлялась методами математической статистики. Были использованы корреляционный анализ Пирсона и однофакторный дисперсионный анализ (factorial ANOVA). Статистические расчеты проводились с помощью программ Microsoft Office Excel 2007 и SPSS Statistics 19.

Организация и эмпирическая база исследования

В исследовании приняли участие 171 русскоговорящий ребенок старшего дошкольного возраста (5-6 лет) из семей, где русский язык является родным и единственным. Эмпирическое исследование включало в себя несколько этапов: подготовительный этап, на котором определялись методики исследования, база проведения исследования, возрастные группы испытуемых; непосредственно исследование, в рамках которого была организована работа по диагностическому обследованию детей; обобщение, обработка и анализ результатов. Диагностическое обследование детей проводилось сплошным методом на базе ГБОУ центра психолого-медико-социального сопровождения «Митино», ГБОУ центра психолого-медико-социального сопровождения «Северо-Запад» и

дошкольных образовательных учреждений г. Москвы №№ 1358, 1538, 1703, 2305, 2380, 2412.

Достоверность и обоснованность научных результатов обеспечивается методологической обоснованностью исходных теоретических положений; анализом предыдущих исследований по изучаемой теме; целостным подходом к решению поставленных задач; достаточным объемом экспериментальной выборки испытуемых; использованием комплекса методик, соответствующих цели и задачам исследования; единством и адекватностью общенаучных, конкретнонаучных методов исследования и методов математической обработки данных, а также личным участием автора в проведении эксперимента.

Научная новизна работы состоит в том, что впервые апробирована новая психодиагностическая стандартизованная методика оценки развития русского языка на возрастной группе детей старшего дошкольного возраста. Данная совокупность тестов позволяет определять границы пассивных и активных знаний ребенка в таких областях как синтаксис, лексика, морфология, фонология, а также сравнивать активные и пассивные речевые возможности детей разных возрастных групп и разных категорий нарушенного развития. На основе сравнительного психологического исследования получены новые данные сопоставительного характера об особенностях речи детей дошкольного возраста с нарушенным и нормальным развитием. Полученные данные свидетельствуют о статистически достоверных различиях в показателях развития основных лексико-грамматических навыков у нормально развивающихся детей и детей с недостатками речи. Обоснованы возможности использования методики ОРРЯ для решения научных задач. Осуществлено теоретическое обоснование актуальности использования представленного в работе диагностического подхода.

Теоретическая значимость исследования. Доказана диагностическая ценность используемых количественных переменных (показателей субтестов) для дифференциации особенностей речи детей с нормальным развитием, с негрубыми нарушениями опорно-двигательного аппарата, с недостатками речи, с задержкой психического развития. Полученные эмпирические данные способствуют расширению теоретических представлений об особенностях овладения детьми дошкольного возраста родным языком и устной речью. Результаты исследования дают представление об особенностях уровня и возрастной динамики речевого развития детей. В работе проанализированы и обобщены экспериментальные данные, позволяющие расширить и дополнить положения специальной психологии об особенностях речи детей дошкольного возраста в условиях нормального и нарушенного развития. Выявлены статистически значимые различия между детьми с нормальным развитием и с недостатками речи по основным лексико-грамматическим показателям. Наиболее существенная разница

обнаружена в показателях, характеризующих пассивный словарь и структуру слов.

Практическая значимость исследования обусловлена актуальной потребностью службы практической психологии образования в получении надежных стандартизованных инструментов психологической диагностики, позволяющих получать статистически достоверные данные об особенностях речи детей дошкольного возраста. Методика оценки развития русского языка (ОРРЯ) может быть использована для первичного выявления детей с недостатками в развитии речи. Полученные результаты представляют интерес для практических психологов, работающих с детьми дошкольного возраста, могут быть использованы в практике консультирования педагогов и родителей, а также при разработке индивидуальных обучающих и коррекционных программ. Результаты исследования могут быть включены в содержание лекционных материалов по коррекционной психологии и коррекционной педагогике.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основное содержание и результаты диссертационного исследования были представлены и обсуждены на заседаниях кафедры специальной психологии и реабилитологии факультета «Клиническая и специальная психология» Московского государственного психолого-педагогического университета, неоднократно обсуждались на методических объединениях, семинарах и конференциях ГБОУ ЦПМСС «Митино», ГБОУ ЦПМСС «Северо-Запад» и других образовательных организаций г. Москвы. Результаты исследования были внедрены в образовательный процесс ГБОУ ЦПМСС «Митино» и работу дошкольных психологов СЗАО г. Москвы. Основные положения исследования были представлены на Международных научно-практических конференциях (Москва, 2013, 2015, 2017; Новосибирск, 2015; Оренбург, 2016); Всероссийских научно-практических конференциях (Москва, 2016, 2018). Основные научные результаты исследования отражены в 16 публикациях общим объемом 6,7 п.л., 5 из которых в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Апробированная в исследовании стандартизованная психологическая методика оценки развития русского языка (ОРРЯ), разработанная для диагностики лексико-грамматических навыков у русскоговорящих детей, является эффективным средством дифференциальной диагностики детей с недостатками речи.

2. Сравнительное психологическое исследование особенностей речи у детей дошкольного возраста с нарушенным и нормальным развитием с использованием конкретного комплекса стандартизованных методов оценки позволяет определять достоверно значимые индивидуальные и групповые различия между детьми.

3. У детей дошкольного возраста с недостатками речи отмечается несформированность основных лексико-грамматических навыков, характеризующих развитие речи, а именно, пассивных и активных знаний ребенка в области синтаксиса, лексики, морфологии русского языка.

Структура и объем работы

Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, библиографического списка и приложений. Основной текст изложен на 188 страницах. Диссертация содержит 22 таблицы, 24 рисунка, 15 приложений. В приложениях представлены образцы заданий методики ОРРЯ. Список литературы включает 252 источника, из них 57 на английском языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность диссертационного исследования, определяются его цель, объект, предмет, задачи; приводятся гипотезы и теоретико-методологическая основа исследования; раскрывается научная новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость, излагаются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретико-методологические подходы к изучению речевого развития детей» посвящена рассмотрению общих вопросов.

Представлен анализ многообразия взглядов ученых на природу, сущность и определение таких явлений как речь и язык. Описаны проблемы двойственности языковых и речевых явлений, вопросы соотношения речи и языка. Кратко изложены и проанализированы основные теоретические концепции и методологические подходы к изучению речи и языка: лингвистические (И.А. Бодуэн де Куртенэ, В. Гумбольдт, Ф. де Соссюр, Н. Хомский, Л.В Щерба); психолингвистические (Н.И. Жинкин, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, Д. Слобин, Р.М. Фрумкина, А.М. Шахнарович); общепсихологические (Дж. Брунер, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, У. Найссер, Ж.Пиаже, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин); психофизиологические (М.К. Кабардов, Т.Н. Ушакова); нейрофизиологические (Т.Б. Глезерман, Н.И. Красногорский, М.Е. Хватцев); нейропсихологические (Т.В. Ахутина, А.Р. Лурия, Э.Г. Симерницкая, Е.Д. Хомская, Л.С. Цветкова); психогенетические (Е.Л. Григоренко, Т.М. Марютина, И.В. Равич-Щербо, Д.Н. Чернов).

Сформулированы представления о языке как средстве осуществления речевой деятельности. Приводятся определения основных единиц языка: фонемы, морфемы, слова, предложения и текста. Рассмотрены основные виды, формы, функции и единицы речи, указаны критерии их выделения и классификации в психологии речи и специальной педагогике (В.П. Глухов, Н.И Жинкин, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, Т.Н. Ушакова).

Описываются общие закономерности речевого развития ребенка в онтогенезе (М.Д. Воейкова, Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, Н.И. Лепская, М.И. Лисина, Ж. Пиаже, Т.Н. Ушакова, Д.Б. Эльконин). Рассматриваются разные подходы к вопросам детерминации и последовательности усвоения языка и овладения речью (А.В. Бондарко, В. Дресслер, Д. Слобин, Н. Хомский, С.Н Цейтлин). Приводятся характеристики возрастных особенностей и сензитивных периодов в речевом развитии детей (Л.И. Белякова, А.Н. Гвоздев). Освещаются основные этапы развития устной речи у нормально развивающихся детей (А.Н. Гвоздев, Н.И. Жинкин, С.Н. Цейтлин).

Представлен анализ работ, посвященных вопросам изучения особенностей речевой деятельности у детей с нарушенным развитием (В.И. Бельтюков, Р.М. Боскис, Л.С. Волкова, Р.Е. Левина, Р.И. Лалаева, В.Г. Петрова, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховская). Рассмотрены отечественные (Л.С. Волкова, А.Н. Корнев, Р.Е Левина, М.Е. Хватцев) и зарубежные (C. Njiokiktjien, D. Bishop, D. Hall, I. Rapin) классификации речевых нарушений у детей. Кратко изложены характеристики речевого развития дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи (Л.В. Лопатина, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, М.Ф. Фомичева), общим недоразвитием речи (Р.Е. Левина, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, С.Н. Шаховская), задержкой психического развития (Н.Ю. Борякова, Г.И. Жаренкова, О.В. Защиринская, Е.В. Мальцева, С.Г. Шевченко).

Представлен обзор отечественных и зарубежных подходов к психологической диагностике в образовании (А. Анастази, А. Бине, Д. Векслер, А.Л. Венгер, К.М. Гуревич, С.Д. Забрамная, И.А. Коробейников, Дж. Кэттелл, И.Ю. Левченко, В.И. Лубовский, Дж. Равен, Э. Торндайк). Указывается, что своевременное выявление у детей дошкольного возраста речеязыковых трудностей является важной задачей психологической диагностики. Современная образовательная практика требует применения объективных стандартизованных психодиагностических инструментов измерения с целью оценки не только индивидуальных результатов, но и получения информации об особенностях детской популяции в целом (Е.Л. Григоренко, А.Н. Корнев, К.Н. Поливанова).

По результатам теоретического обзора сделаны выводы и определено направление эмпирической части исследования.

Во второй главе «Организация, содержание и анализ результатов эмпирического исследования» описываются организационная и методическая стороны исследования, приводятся данные первичного статистического анализа результатов исследования, отражающие специфику овладения речью детьми старшего дошкольного возраста с нормальным и нарушенным развитием.

Подробно обосновывается выбор методики исследования. Дается обзор современных зарубежных методов психологической диагностики в области изучения речи детей (E. Bates, D. Bishop, G. Conti-Ramsden, K. Durkin, C. Elliot, E.L. Grigorenko). Отмечен дефицит использования в России современных психометрических методов психологической оценки при изучении ключевых аспектов в развитии детской речи (Е.Л. Григоренко, А.Н. Корнев).

В нашем исследовании был апробирован новый диагностический комплект психологических тестов для оценки уровня развития русского языка (методика ОРРЯ) у детей дошкольного возраста с нарушенным и нормальным развитием.

Приводится подробное описание стандартизованного метода оценки развития русского языка (ОРРЯ), разработанного коллективом авторов под руководством доктора психологических наук, Е.Л. Григоренко (Е.Л. Григоренко и соавт.). Методика «Оценка Развития Русского Языка» не является переводной методикой и специально разработана для оценки лексико-грамматических навыков у русскоговорящих детей в возрасте от трех до девяти лет в варианте индивидуального предъявления. По содержанию заданий методика ОРРЯ схожа с диагностическими методиками, разработанными для англоязычных детей: CELF – Клиническая оценка основ языка; TOLD – Тест языкового развития; CASL – Комплексная диагностика устной речи. Состоит из семи субтестов, каждый из которых может быть использован отдельно. Данная совокупность тестов позволяет определять границы пассивных и активных знаний ребенка в таких областях как синтаксис, лексика, морфология, а также сравнивать активные и пассивные лингвистические возможности детей. Важным свойством используемого комплекса методик является наличие субтестов со свободным ответом и с возможностью выбора ответа, что позволяет изучать процессуальную сторону речевой деятельности детей. В нашей работе были использованы пять субтестов, соответственно изучаемому дошкольному возрасту: «Пассивный словарь», «Лингвистические операторы», «Активный словарь», «Структура предложений», «Структура слов». Стимульным материалом является сброшюрованная тетрадь с рисунками и текстом вопросов для предъявления. В диссертации подробно описаны инструкции к заданиям, процедура проведения, способы обработки данных, приведены образцы протоколов методики.

Методика «Пассивный словарь» включает 31 задание с множественным выбором ответа (3 варианта) и направлена на изучение пассивного словаря ребенка, знание и понимание значений слов. Оценивается словарный запас детей применительно к разным синтаксическим категориям (существительные, глаголы, определения) и семантическим классам (предметы обихода, животные, профессии, цвета, геометрические фигуры и др.). Методика «Лингвистические операторы» состоит из 28 заданий, направленных на оценку рабочей памяти и владение сложными семантическими структурами с пространственными, временными и логическими отношениями (первый/последний; перед тем, как; после того, как; несколько/все/один; и/или и др.). Методика «Активный словарь» включает 22 задания со свободным ответом на оценку активного словаря ребенка: правильное называние предметов, действий, признаков, пространственных отношений и пр. Методика «Структура предложений» состоит из 24 заданий с множественным выбором вариантов ответа. Субтест направлен на оценку понимания ребенком морфологических и синтаксических особенностей построения и связи слов в предложении. Правильный ответ предполагает

понимание произнесенной фразы и всех ее морфологических, лексических и синтаксических аспектов. Методика «Структура слов» включает 24 задания на формообразование и словообразование существительных, прилагательных, глаголов и местоимений. Субтест направлен на оценку не только пассивных знаний испытуемым морфологических и грамматических особенностей языка, но и на активное их использование.

В главе рассматривается организация и процедура исследования, дается характеристика участников. Эмпирическая часть исследования включала в себя два этапа. На первом этапе (2012 – 2014 гг.) выборка составила 155 детей в возрасте от 58 до 76 месяцев. В первичном анализе использовался принцип объединения по категории «ведущего» нарушения развития. На основании анамнестических данных, психолого-педагогической и медицинской документации нами были выделены для первичного сравнительного анализа четыре группы детей. Первую группу (38 человек) составили нормально развивающиеся дети, в отношении которых отсутствовала информация о наличии речевых и других недостатков в развитии. Вторая группа (54 человека) состояла из детей с негрубыми нарушениями опорно-двигательного аппарата (НОДА): нарушение осанки, диспластический синдром, плоско-вальгусные стопы, парезы, подвывихи, деформация грудной клетки. У этих детей не наблюдалось признаков интеллектуального снижения и недостатков речи. Третья группа (42 человека) включала детей с выявленными недостатками в речевом развитии, отраженных в логопедических заключениях: общее недоразвитие речи (ОНР), фонетико-фонематическое недоразвитие (ФФН), различные формы дислалии. В четвертую группу вошли дети (21 человек) с установленной ПМПК задержкой психического развития (ЗПР), у 17 из которых отмечалось системное недоразвитие речи.

На завершающем этапе исследования нами было произведено иное распределение выборки испытуемых. В основном сравнительном исследовании (2014 – 2015 гг.) количество участников составило 171 человек в возрасте от 57 до 78 месяцев, которые были разделены строго на две группы. Первую группу составили 111 детей. В нее вошли нормально развивающиеся дети и дети с негрубыми нарушениями опорно-двигательного аппарата, составляющие группу нормы по речи. Вторая группа включала 60 детей с недостатками речи, подтвержденными документально. Целесообразность представления в нашей работе двух сравнительных статистических анализов результатов обусловлена важной задачей исследования: установить диагностическую ценность данного инструмента измерения, оценить сензитивность методики ОРРЯ в отношении разных клинических групп детей.

Приводится описание методов математической обработки данных. Статистический анализ проводился с помощью программ SPSS Statistics 19 и

Microsoft Excel. Использовался корреляционный анализ Пирсона и однофакторный дисперсионный анализ ANOVA.

В главе рассмотрены и соотнесены результаты, полученные по отдельным субтестам методики ОРРЯ при первичном статистическом анализе по четырем диагностическим группам детей. Выявлены некоторые особенности речи у детей дошкольного возраста с нормальным и нарушенным развитием.

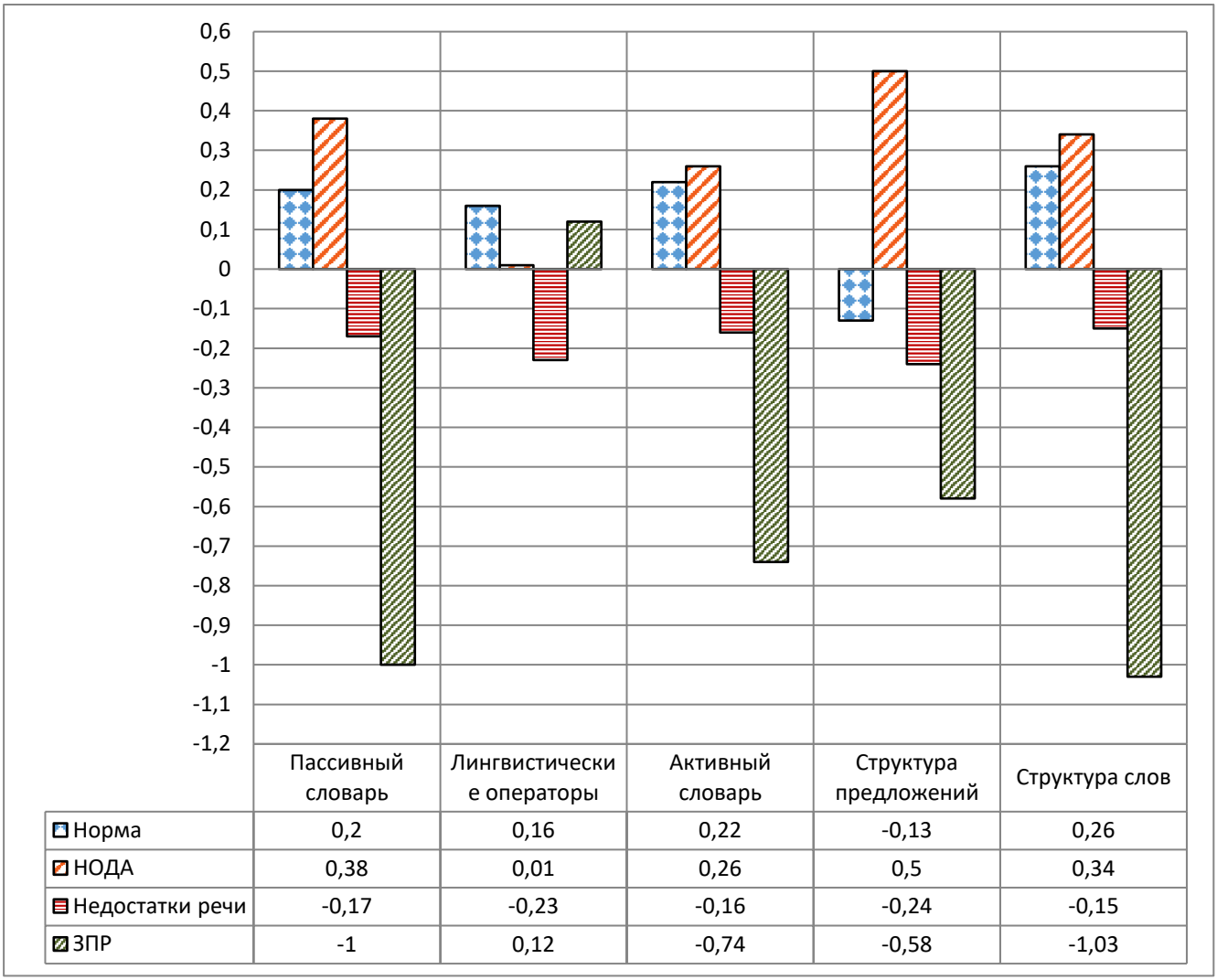
Процедура апробации стандартизованной методики предполагает получение среднегрупповых показателей по каждому субтесту в определенной возрастной группе испытуемых. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1. Средние значения показателей выполнения методики ОРРЯ (в баллах)

Субтесты / Группы	Пассивный словарь	Лингвистические операторы	Активный словарь	Структура предложений	Структура слов	Общий балл ОРРЯ
Норма	27,3	8,6	35,1	20,3	21,0	112,3
НОДА	28,0	7,5	35,7	21,9	21,3	114,4
Недостатки речи	26,1	5,8	32,4	19,9	19,5	103,7
ЗПР	23,0	8,3	28,2	19,0	16,8	95,3
Все дети	26,6	7,4	33,6	20,6	20,1	108,3
Max балл по субтесту	31	28	44	24	24	151

Анализ фактических значений показал, что самые высокие средние значения получены в группе детей с НОДА и нормально развивающихся дошкольников, более низкие показатели у детей с недостатками речи. Самые низкие результаты по всем методикам, кроме субтеста «Лингвистические операторы», обнаружены в группе детей с ЗПР. Превышение показателей в группе детей с НОДА, по сравнению с группой нормы мы объясняем результатами общей обученности детей в условиях специализированных групп детского сада № 2412, тогда как группу нормально развивающихся детей составили дети из разных дошкольных организаций. Средние значения в группах нормально развивающихся детей и детей с НОДА по всем субтестам и общему баллу по методике ОРРЯ выше указанных средних баллов, полученных по всей выборке детей.

В дальнейшем фактические значения по каждому субтесту были преобразованы в стандартизованные, что дало возможность сравнивать показатели между группами и между субтестами. Результаты представлены на рисунке 1.



	Пассивный словарь	Лингвистические операторы	Активный словарь	Структура предложений	Структура слов
Норма	0,2	0,16	0,22	-0,13	0,26
НОДА	0,38	0,01	0,26	0,5	0,34
Недостатки речи	-0,17	-0,23	-0,16	-0,24	-0,15
ЗПР	-1	0,12	-0,74	-0,58	-1,03

Рис. 1. Сравнительные результаты показателей выполнения детьми методики ОРРЯ в четырех диагностических группах (стандартизованные средние значения)

На рисунке 1 показано, что в группе детей с НОДА показатели по всем субтестам превышают среднегрупповые значения, из них наибольшие получены по методикам «Структура предложений», «Пассивный словарь» и «Структура слов». В группе нормы по всем субтестам, кроме «Структура предложений» также получены результаты выше среднегрупповых значений. У детей с недостатками речи обнаруживается равномерное снижение по всем лексико-грамматическим показателям по сравнению с группами детей с НОДА и нормы. У детей с ЗПР зафиксированы самые низкие результаты, особенно, показатели «Пассивный словарь» и «Структура слов».

Корреляционный анализ показал достоверные ($p<0,01$) положительные взаимосвязи между показателями: «Пассивный словарь» и «Лингвистические операторы» ($r=0,29$**); «Пассивный словарь» и «Активный словарь» ($r=0,54$**); «Пассивный словарь» и «Структура предложений»($r=0,44$**); «Пассивный

словарь» и «Структура слов»(r=0,44**); «Активный словарь и «Структура предложений»(r=0,54**); «Активный словарь» и «Структура слов» (r=0,56**); «Структура предложений» и «Структура слов» (r=0,56**). Обнаружено, что на силе и направленности указанных взаимосвязей между показателями не отражается возраст детей. Слабая отрицательная (p<0,05) корреляция установлена между полом детей и показателями методики «Лингвистические операторы» (r=-0,2*), мальчики выполнили это задание хуже девочек. Слабая положительная корреляция (p<0,05) выявлена между субтестами «Структура предложений» и «Лингвистические операторы» (r=0,2*).

Проводился однофакторный дисперсионный анализ для определения значимых различий между детьми в изучаемых диагностических группах. Результаты показали, что имеет место статистически высоко значимое различие между группами по всем субтестам методики ОРРЯ (значимость F-статистики у переменных p<0,05). Чтобы получить полный ответ на вопрос, в каких конкретно показателях различаются группы испытуемых, было проведено попарное сравнение различий каждой группы по всем зависимым переменным. Результаты отражены в ряде таблиц в тексте диссертации.

Итоги первичного статистического анализа результатов диагностики детей с помощью методики ОРРЯ показали, что используемые количественные переменные (показатели субтестов) являются значимыми для дифференциации четырех диагностических групп детей: нормально развивающихся, с негрубыми нарушениями опорно-двигательного аппарата, с недостатками речи, с задержкой психического развития. Наиболее существенной разница между группами оказалась в показателях субтестов «Пассивный словарь» и «Структура слов». Не выявлена диагностическая значимость субтеста «Лингвистические операторы» для дифференциации детей данной возрастной группы.

В **третьей главе** «Сравнительная характеристика особенностей речи у детей с нарушенным и нормальным развитием» излагаются итоги сравнительного анализа результатов диагностики с использованием методики ОРРЯ и общие рекомендации по возможностям ее применения. На заключительном этапе исследования, сбор экспериментальных данных в котором проводился непрерывно сплошным методом на протяжении 2012 – 2015 гг., нами были выделены две основные изучаемые группы детей.

В главе представлены результаты основного статистического анализа данных по двум выделенным группам детей: **группа 1** включала в себя 111 детей, в отношении которых не было указаний о наличии речевых и интеллектуальных нарушений, **группу 2** составили 60 детей с недостатками речи, подтвержденными документально. Общий объем выборки составил 171 ребенок. Фактические данные отражены в таблице 2.

Таблица 2. Средние значения показателей выполнения методики ОРРЯ (в баллах)

Группы / Методики	Группа 1		Группа 2		Вся выборка	
	M	*SD*	*M*	*SD*	*M*	*SD*
Пассивный словарь	27,6	2,6	25,3	3,9	26,8	3,3
Лингвистические операторы	6,8	7,7	6,8	6,7	6,8	7,3
Активный словарь	35,3	7,3	30,8	7,6	33,7	7,7
Структура предложений	20,9	2,6	19,6	2,7	20,4	2,7
Структура слов	21,4	2,5	18,4	4,1	20,3	3,4
M – среднее значение; *SD* – стандартное отклонение						

Из данных таблицы 2 следует, что средние значения показателей в группе 1 по всем субтестам методики (кроме «Лингвистические операторы»), выше аналогичных значений в группе 2 и по всей выборке детей дошкольного возраста.

На рисунке 2 наглядно представлены результаты выполнения методики ОРРЯ нормально развивающимися детьми и детьми с недостатками речи после преобразования «сырых» баллов в стандартизованные значения.

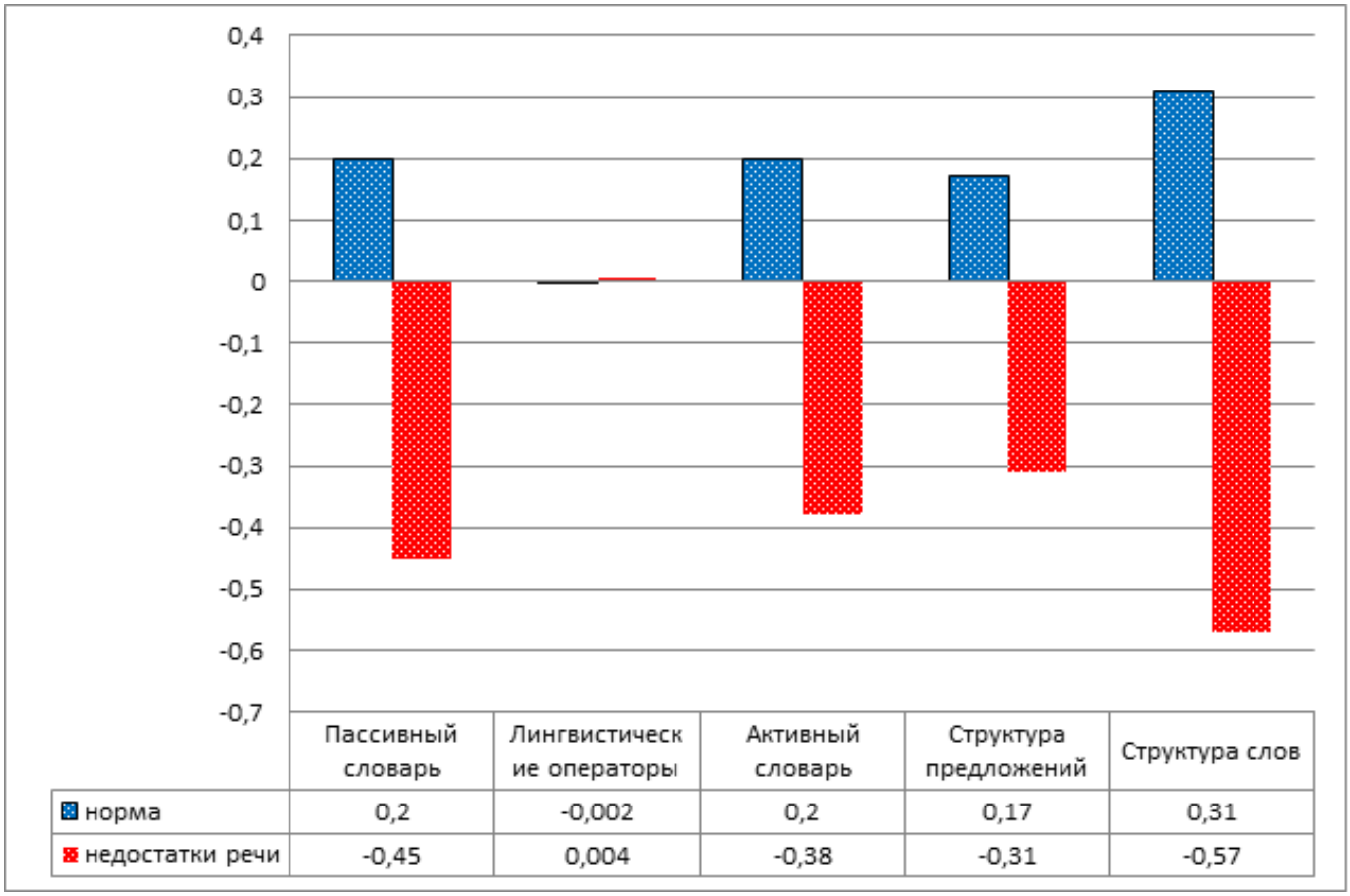


Рис. 2. Сравнительные результаты выполнения методики ОРРЯ в двух диагностических группах (стандартизованные средние значения)

Обнаружены существенные различия между двумя группами. В группе детей с недостатками речи результаты ниже по всем субтестам, кроме «Лингвистические операторы». Отрицательные значения показателей в субтестах «Пассивный словарь», «Активный словарь», «Структура предложений» и «Структура слов» показывают их снижение относительно всей выборки детей. Наибольшая разница в показателях между двумя группами оказалась в результатах по субтестам «Пассивный словарь», «Активный словарь» и «Структура слов».

Проведенный корреляционный анализ показал отсутствие значимых связей между полом детей и показателями выполнения методики ОРРЯ. Обнаружилась значимая связь возраста детей с двумя зависимыми переменными, а именно, «Лингвистические операторы» (r=0,58**) и «Структура слов» (r=-0,27**). Следует отметить, что в первичном статистическом анализе по четырем диагностическим группам детей были обнаружены подобные корреляции. Полученные данные показали достоверные ($p < 0,01$) значимые слабые и средние взаимосвязи между данной диагностической группой 2 и низкими результатами выполнения субтестов «Пассивный словарь» (-0,33**), «Активный словарь» (-0,28**), «Структура предложений» (-0,23**) и «Структура слов» (-0,42**).

После исключения влияния переменной возраста на результаты анализа показателей корреляционные связи между показателями остались сходными. Размеры и знаки коэффициентов корреляции между переменными практически не изменились. Этот факт позволяет нам сделать вывод, что сила связи и направление связи между исследуемыми показателями являются достаточно стабильными образованиями. Подтвердилась обратная корреляционная взаимосвязь исследуемых зависимых переменных с фактором принадлежности к выделенной диагностической группе 2, не зависящая от возраста детей.

По результатам корреляционного анализа между зависимыми переменными установлено восемь достоверных ($p < 0,01$) значимых корреляционных связей прямой направленности: «Пассивный словарь» и «Лингвистические операторы» (r = 0,22**); «Пассивный словарь» и «Активный словарь» (r = 0,45**); «Пассивный словарь» и «Структура предложений» (r = 0,40**); «Пассивный словарь» и «Структура слов» (r = 0,44**); «Лингвистические операторы» и «Структура предложений» (r = 0,23**); «Активный словарь» и «Структура предложений» (r = 0,39**); «Активный словарь» и «Структура слов» (r = 0,53**); «Структура предложений» и «Структура слов» (r = 0,45**).

Проведенный в исследовании однофакторный дисперсионный анализ данных показал статистически высоко значимое различие между двумя группами испытуемых по основным лексико-грамматическим показателям: Пассивный словарь, Активный словарь, Структура предложений, Структура слов (значимость

F-статистики $p < 0,05$). В показателях выполнения субтеста «Лингвистические операторы» не обнаружено значимых различий между группами детей, а корреляционный анализ показал взаимосвязь этой переменной с возрастом детей.

Были обсуждены и сопоставлены качественные и количественные характеристики результатов диагностического обследования речи детей. Данные сравнительного анализа позволили определить среднегрупповые показатели по каждому субтесту методики ОРРЯ, и установить оптимальные диапазоны наиболее часто получаемых детьми баллов за правильный ответ в каждой диагностической группе. Таким образом, анализируя показатели конкретного ребенка, их можно соотнести с результатами по группе. Сводные данные представлены в таблице 3.

Таблица 3. Таблица диапазонов оптимальных значений выполнения детьми 5 – 6 лет методики ОРРЯ (в баллах)

Группы / Методики	Вся выборка	Группа 1	Группа 2
Пассивный словарь	24-30	25-30	21-29
Лингвистические операторы	0-14	0-16	0-13
Активный словарь	26-41	28-43	23-38
Структура предложений	18-23	18-24	17-22
Структура слов	17-24	19-24	14-22

Эти данные могут использоваться при анализе индивидуальных результатов ребенка. Значения ниже оптимальных могут быть показателем отнесения ребенка к «группе риска» в отношении наличия недостатков речи.

При необходимости анализировать групповые результаты, можно сделать выводы о том, какой процент детей показал результаты выше или ниже оптимальных по каждому из субтестов.

Основные результаты сравнительного анализа были проиллюстрированы в тексте диссертации с помощью графических отображений и представлены в итоговых таблицах, отражающих данные по группам. В том числе процент распределения правильных ответов детей, полученные в нашем исследовании.

Следует также подчеркнуть возможности диагностического комплекса ОРРЯ для анализа индивидуальных лексико-грамматических особенностей детей дошкольного возраста и построения индивидуального профиля конкретного ребенка в виде графика. В содержании диагностических протоколов обследования имеется большой объем информации о пассивной и активной лексике ребенка,

морфологических и синтаксических возможностях, позволяющий проводить всесторонний качественный анализ индивидуальных вариантов развития и определять направления коррекционной работы.

Представлены рекомендации по применению и области использования новой психодиагностической методики ОРРЯ. В рекомендациях отражена социальная значимость психологической помощи детям с недостатками речи, качественное изменение логопедического контингента, необходимость расширять методический арсенал практического психолога в образовании и использовать современные методы психологической оценки для квалифицированного выявления недостатков речи у детей разного возраста.

В **заключении** подведены итоги исследования, приводятся основные положения, представленные в работе, и формулируются общие выводы. Направление исследования, его ход и результаты, представленные в диссертации, открывают пути разработки новых перспективных подходов и методов психологической диагностики особенностей речевого развития детей дошкольного возраста с недостатками речи.

В целом, подводя итоги исследования, можно сформулировать следующие основные **выводы.**

1. Первичное выявление отклонений от нормативного развития с использованием современных научно обоснованных и апробированных психометрических процедур может существенно повысить эффективность дальнейшей углубленной дифференциальной диагностики, разработки соответствующих коррекционных мероприятий и популяционных прогнозов.
2. Апробированная в исследовании стандартизованная методика оценки уровня развития русского языка (ОРРЯ) позволяет квалифицированно решать и задачи психологической диагностики недостатков речи у детей дошкольного возраста. При оценке основных лексико-грамматических навыков у детей с нарушенным и нормальным развитием получены статистически достоверные результаты, характеризующие особенности пассивного и активного словаря ребенка, структуры слов и предложений.
3. По данным исследования 32% детей не смогли выполнить задания субтеста «Лингвистические операторы», остальные дети показали большой разброс результатов по субтесту, были выявлены значимые корреляционные взаимосвязи результатов выполнения с возрастом детей. Таким образом, в исследовании обнаружено отсутствие прогностической значимости субтеста «Лингвистические операторы» для дифференциации детей данной возрастной группы.
4. Сравнительный анализ результатов диагностики у детей с нормальным и нарушенным развитием позволил определить среднегрупповые

показатели по каждому субтесту методики ОРРЯ, установить диапазоны оптимальных показателей в каждой диагностической группе, а также получить среднегрупповые данные по всей обследованной выборке детей дошкольного возраста.

5. Были установлены значимые различия между группами детей по следующим лексико-грамматическим показателям: Пассивный словарь, Активный словарь, Структура предложений, Структура слов. Показатели выполнения по субтестам методики ОРРЯ «Пассивный словарь», «Активный словарь», «Структура предложений», «Структура слов» могут быть использованы как диагностические критерии дифференциации детей разных категорий нарушенного развития.

6. В структуре комплексного психологического сопровождения детей с недостатками речи данные, полученные с помощью новой психодиагностической методики ОРРЯ, позволяют определить структуру речеязыкового развития конкретного ребенка, групп детей разных по возрасту или относящихся к разным категориям нарушенного развития, использовать результаты в практике психологического консультирования педагогов и родителей, в разработке соответствующих коррекционных мероприятий.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

Статьи в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Лебедева, Т.В. Оценка трудностей социально-психологической адаптации у детей с гиперактивностью и дефицитом внимания / Н.Н. Заваденко, Т.В. Лебедева, О.В. Счасная, А.Н. Заваденко, Н.А. Семенова, О.М. Злобина // Экология человека. – 2010. – № 11. – С. 52 – 58 (0,4 п.л.).

2. Лебедева, Т.В. Новый подход к исследованию овладения русским языком детьми дошкольного возраста с нормальным и нарушенным развитием [Электронный ресурс] / Т.В. Лебедева // Психологическая наука и образование (электронный журнал) psyedu.ru. – 2014. – Т. 6 – № 3. – С. 243 – 254. URL: htpp://psyedu.ru/journal/2014/3/Lebedeva.phtml (0,7 п.л.).

3. Лебедева, Т.В. К вопросу об актуальности использования стандартизованных методов психологической диагностики в условиях современной образовательной практики / Т.В. Лебедева // European Social Science Journal. – 2015. – № 8. – С. 298 – 303 (0,4 п.л.).

4. Лебедева, Т.В. Психологическая оценка речевых и языковых трудностей у детей дошкольного возраста / Т.В. Лебедева // Специальное образование. – 2016. – № 1(41) – С. 75 – 85 (0,65 п.л.).

5. Лебедева, Т.В. Современные подходы к исследованию речеязыкового развития детей / Т.В. Лебедева // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 63(1) – С. 454 – 457 (0,3 п.л.).

Статьи в других научных изданиях:

6. Лебедева, Т.В. Когнитивные корреляты грамотности у детей с речевыми и языковыми трудностями по сравнению с детьми с другими специальными потребностями / Е.Л. Григоренко, Т.В. Лебедева, Н.А. Прихода, Н.В. Рахлина // Материалы VI Международной научно-практической конференции Российской ассоциации дислексии «Ребенок с дислексией в реалиях XXI века». – М.: Российская ассоциация дислексии, 2013. – С. 28 – 34 (0,4 п.л.).

7. Лебедева, Т.В. Возможности использования стандартизированных методов психологической оценки развития русского языка у детей дошкольного возраста / Т.В. Лебедева // Коррекционная педагогика: теория и практика. – 2014. – № 2(60). – С. 23 – 31 (0,55 п.л.).

8. Лебедева, Т.В. Перспективы применения новых методов психологической диагностики в оценке речевых и языковых трудностей у детей дошкольного возраста / Т.В. Лебедева // Материалы III Международной научно-практической конференции «Инклюзивное образование: результаты, опыт и перспективы. – М.: МГППУ, 2015. – С. 185 – 189 (0,4 п.л.).

9. Лебедева, Т.В. К проблеме оценки овладения словарем русского языка детьми дошкольного возраста с нормальным и нарушенным развитием / Т.В. Лебедева // IX Международная научно-практическая конференция «Психология и педагогика в XXI веке. Очерки научного развития». – М., 2015. – С. 142 – 145 (0,25 п.л.).

10. Лебедева, Т.В. Стандартизованная психологическая методика оценки развития русского языка как новый инструмент практического психолога в образовании / Т.В. Лебедева // Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции «Психология образования: апробация и внедрение профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)». – М., 2016. – С. 88 – 90 (0,25 п.л.).

11. Лебедева, Т.В. К вопросу о закономерностях развития устной речи у детей в онтогенезе / Т.В. Лебедева // Логопед в детском саду. – 2016. – № 3(76). – С. 12 – 20 (0,6 п.л.)

12. Лебедева, Т.В. Некоторые аспекты психологической диагностики нарушений детского развития в современной образовательной практике / Т.В. Лебедева // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции «Современные достижения и разработки в области педагогики и психологии». – Оренбург, 2016. – С. 32 – 36 (0,35 п.л.).

13. Лебедева, Т.В. Использование результатов психологической диагностики недостатков речи и языка у детей дошкольного возраста в практике работы педагога-психолога образовательной организации / Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции «Инклюзивное образование: преемственность инклюзивной культуры и практики». – М., МГППУ, 2017. – С. 203 – 205 (0,25 п.л.).

14. Лебедева, Т.В. Индивидуальные особенности когнитивного развития детей дошкольного возрасте с недостатками речи и языка / Т.В. Лебедева // Культурно-исторический подход в современной психологии развития: достижения, проблемы, перспективы. Сборник тезисов участников шестой всероссийской научно-практической конференции по психологии развития, посвященной 80-летию со дня рождения профессора Л.Ф. Обуховой. – М., МГППУ, 2018. – С. 153 – 155 (0,2 п.л.).

15. Lebedeva, T.V. Attention deficit hyperactivity syndrome: the role of parent and teacher questionnaires in assessing the social and psychological adaptation of patients / N.N. Zavadenko, T.V. Lebedeva, O.V. Schasnaya, A.N. Zavadenko, O.M. Zlobina, N.A. Semenova // Neuroscience and Behavioral Physiology. – 2011. – № 41(1). – P. 52 – 56 (0,4 п.л.).

16. Lebedeva, T.V. Language development in rural and urban Russian-speaking children with and without developmental language disorder / S.A. Kornilov, T.V. Lebedeva, M.A. Zhukova, N.A. Prikhoda, I.V. Korotaeva, R.A. Koposov, L. Hart, J. Reich, E.L. Grigorenko // Learning and Individual Differences. – 2016. – № 46. – P. 45 – 53 (0,6 п.л.).