

ОТЗЫВ

официального оппонента Печерской Александры Борисовны на диссертацию Стрельцовой Ксении Александровны «Формирование этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02. - теория и методика обучения и воспитания (музыка).

В современном мире полном национально-религиозных противоречий и этнических конфликтов, большое значение приобретают проекты, исследования, образовательные технологии, направленные на построение диалога, уважения и взаимопонимания между различными народами и этнокультурами. Особое значение это приобретает в таком многонациональном и полиэтническом государстве, как Российская Федерация.

Диссертационное исследование Стрельцовой К.А. являет собой такую необходимую и своевременную образовательно-гуманитарную технологию. Актуальность представленного к защите исследования обусловлена объективной необходимостью изучения процесса формирования этнохудожественной образованности студентов-музыкантов как будущих носителей культурно-эстетической толерантности. Важность этнохудожественного образования в вузовской подготовке была отмечена в Национальной доктрине образования РФ в 2000 году, где указывается, что оно «призвано обеспечить историческую преемственность поколений в сохранении и развитии национальной культуры, в воспитании бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России» (стр.3 диссертации). Рассматривая этнохудожественную образованность как профессионально-личностное свойство в ходе подготовки кадров музыкально-педагогической сферы в высшей школе, диссертант делает акцент на изучении национально-регионального музыкального искусства. Учитывая, что Краснодарский край расположен в очень сложном полиэтничном Северо-Кавказском регионе, рассматриваемая автором тема освоения и сохранения национально-регионального искусства особенно актуальна, поскольку без возрождения ценностей традиционной народной культуры невозможен подлинный расцвет духовной жизни народа в целом.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации опирается на обширную теоретико-методологическую базу: государственных документов в сфере образования и культуры РФ, ФГОС, научных исследований о формировании социально-педагогических концепций этнопедагогики; работ, посвященных феномену художественной культуры в контексте системного подхода; трудов, где объектом исследования является педагогический эксперимент, его планирование и реализация в условиях высшего учебного заведения.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечена методологической обоснованностью системного, личностно-ориентированного, этнопедагогического и компетентностного подходов, с опорой на теоретические положения отечественной педагогической науки, аргументированные логикой исследования, использованием методов, адекватных сущности изучаемой проблемы, а также поставленной цели и задачам исследования, реализацией модели и технологии процесса формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов; опорой на апробированные и положительные результаты педагогического эксперимента, а также личным участием во внедрение результатов исследования в образовательную практику Краснодарского государственного института культуры, репрезентативностью выборки испытуемых, качественной интерпретацией и количественным анализом полученных данных с использованием методов математической статистики.

К наиболее важным научным результатам исследования, характеризующим его новизну, следует отнести: авторскую интерпретацию понятия «формирование этнохудожественной образованности»; раскрытие механизма процесса формирования этнохудожественной образованности через гносеологический, аксиологический и праксиологический компоненты; модель процесса формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов; авторскую рабочую программу спецкурса «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)» в рамках педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе. Заслуживает положительной оценки поэтапная педагогическая технология, в рамках которой апробированы авторские разработки межкультурных тренингов, сценарии деловых игр, семинаров-диспутов; авторские методики, включенные в критериально-диагностический аппарат исследования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теории и методики формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов посредством расширения представлений о сущности и структуре этнохудожественного образования в контексте профессиональной подготовки будущих педагогов-музыкантов; возможности использования авторской модели в качестве теоретической основы в целях практического применения ее в различных образовательных учреждениях; разработке критериально-диагностического аппарата оценки сформированности этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов, который является перспективным для дальнейших научных разработок в области музыкальной педагогики.

Практическая значимость исследования заключается во внедрении модели формирования этнохудожественной образованности будущих

педагогов-музыкантов в вузе; экспериментальной апробации технологии формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в вузе, включая комплекс авторских разработок сценариев межкультурных тренингов и деловых игр, семинаров-диспутов; внедрении авторской рабочей программы спецкурса «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)».

Не вызывает сомнения, что результаты данного исследования могут быть применены для совершенствования музыкально-образовательного процесса в высшей школе, входить в содержательный контекст соответствующих учебных дисциплин, использоваться в процессе переподготовки и повышения квалификации педагогов-музыкантов.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы из 186 позиций, 11 приложений.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень научной разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи исследования, определены его объект и предмет, приведены наиболее существенные результаты работы, выносимые на защиту и обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью.

В первой главе диссертационного исследования Стрельцова К.А. приводит глубокий и систематический анализ научной литературы таких понятий как «народная художественная культура», «народное художественное творчество», «образованность», «этнохудожественная образованность». На основе проведенного анализа автор раскрывает сущность, содержание процесса формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов, обоснованно доказывает и делает вывод о том, что этнохудожественная образованность это профессионально-личностное свойство, и определяет концептуальные принципы содержания процесса с опорой на национально-региональное искусство. Следует положительно отметить, что рассматривая этнохудожественную образованность как неотъемлемую часть развития профессионализма личности будущего педагога-музыканта, диссертант использует профессиографический метод как решение важных задач в развитии профессионализма личности студентов.

Как несомненную удачу можно рассматривать заключительный раздел первой главы, где автором представлена убедительная структурно-содержательная модель формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе, состоящая из четырех блоков: целевого, содержательного, организационно-деятельностного и оценочно-рефлексивного. Механизм функционирования педагогической модели направлен на формирование знаний о традиционной музыкальной культуре посредством изучения, сформированности профессионально-значимых качеств личности, готовности применения

полученных знаний о традиционной культуре в педагогической практике через гносеологический, аксиологический и праксиологический компоненты.

Во второй главе автор описывает механизм организации и результаты опытно-экспериментальной работы проводившейся в период 2011-2019 года на базе ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры». В данной главе представлен комплекс методов диагностирования, при помощи которого на констатирующем, формирующем и контрольном этапах было проведено разностороннее исследование уровней сформированности этнохудожественной образованности участников эксперимента с применением различных методов и форм. Заслуживают положительной оценки предложенные исследователем авторские разработки межкультурных тренингов, сценарии деловых игр и семинаров-диспутов в рамках внедрения механизма трех взаимосвязанных этапов технологии: информационного, когнитивного и практического.

На основе полного и достаточного анализа предметной области, адекватной постановки научной проблемы и частных задач исследования, корректного применения наукоемких методов исследования получены достоверные и обоснованные результаты, математически обработанные и наглядно зафиксированные в виде таблиц, расчётов и диаграмм.

Основные положения и результаты диссертации апробированы и изложены в восемнадцати научных работах автора, четыре из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат и публикации соискателя отражают основное содержание диссертации.

Положительно оценивая научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, считаем возможным задать вопросы и высказать замечания:

1. Одним из принципов педагогического процесса Вы выделяете принцип инновационности (стр. 74). Уточните, пожалуйста, как связан данный принцип с решением поставленной в исследовании проблемы?

2. Известны ли Вам научно-практические разработки по этнохудожественному образованию, используемые в других образовательных областях?

3. В процессе внедрения модели в педагогическую практику Вы используете различные методы оценки уровня сформированности этнохудожественной образованности. Среди них представлен метод творческого задания по авторской методике «Музыкальный практикум». Поясните, пожалуйста, в чем выражается данная методика, и каким образом она была реализована на практике?

4. Редакторской неточностью представляется отсутствие формулировок «практическое внедрение, реализация, апробация» в разделе «цель работы» стр.7 - в то время как во введении и во второй главе диссертации структурно и содержательно изложены данные положения.

Высказанные замечания в целом не оказывают влияния на положительную оценку диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Стрельцовой К.А. представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, написанную грамотным научным языком на актуальную тему: «Формирование этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе». Научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для педагогической науки и практики. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Автореферат и публикации соответствуют диссертации.

Диссертация «Формирование этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе» отвечает требованиям п.9,10,11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а ее автор Стрельцова К.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02. – теория и методика обучения и воспитания (музыка).

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры фортепианного
искусства ГБОУ ВО «Московский
государственный институт
музыки имени А.Г. Шнитке»

А. Печерская

Печерская Александра
Борисовна

ГБОУ ВО «Московский государственный институт
музыки имени А.Г. Шнитке»

Адрес: 123060, г. Москва, ул. Маршала Соколовского, 10

Телефон: 8 (499) 194-83-89

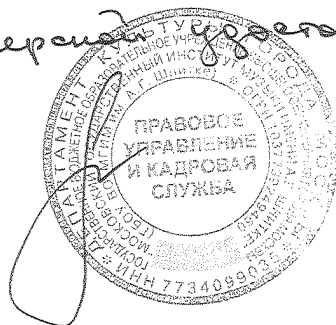
Электронная почта: info@schnittke.ru

Подпись А.В. Печерской

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА
ПРАВОВОГО УПРАВЛЕНИЯ
И КАДРОВОЙ СЛУЖБЫ

Иванова В.А.

13.01.2020г.



ОТЗЫВ

официального оппонента Печерской Александры Борисовны на диссертацию Стрельцовой Ксении Александровны «Формирование этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02. - теория и методика обучения и воспитания (музыка).

В современном мире полном национально-религиозных противоречий и этнических конфликтов, большое значение приобретают проекты, исследования, образовательные технологии, направленные на построение диалога, уважения и взаимопонимания между различными народами и этнокультурами. Особое значение это приобретает в таком многонациональном и полиэтническом государстве, как Российская Федерация.

Диссертационное исследование Стрельцовой К.А. являет собой такую необходимую и своевременную образовательно-гуманитарную технологию. Актуальность представленного к защите исследования обусловлена объективной необходимостью изучения процесса формирования этнохудожественной образованности студентов-музыкантов как будущих носителей культурно-эстетической толерантности. Важность этнохудожественного образования в вузовской подготовке была отмечена в Национальной доктрине образования РФ в 2000 году, где указывается, что оно «призвано обеспечить историческую преемственность поколений в сохранении и развитии национальной культуры, в воспитании бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России» (стр.3 диссертации). Рассматривая этнохудожественную образованность как профессионально-личностное свойство в ходе подготовки кадров музыкально-педагогической сферы в высшей школе, диссертант делает акцент на изучении национально-регионального музыкального искусства. Учитывая, что Краснодарский край расположен в очень сложном полиэтничном Северо-Кавказском регионе, рассматриваемая автором тема освоения и сохранения национально-регионального искусства особенно актуальна, поскольку без возрождения ценностей традиционной народной культуры невозможен подлинный расцвет духовной жизни народа в целом.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации опирается на обширную теоретико-методологическую базу: государственных документов в сфере образования и культуры РФ, ФГОС, научных исследований о формировании социально-педагогических концепций этнопедагогики; работ, посвященных феномену художественной культуры в контексте системного подхода; трудов, где объектом исследования является педагогический эксперимент, его планирование и реализация в условиях высшего учебного заведения.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечена методологической обоснованностью системного, личностно-ориентированного, этнопедагогического и компетентностного подходов, с опорой на теоретические положения отечественной педагогической науки, аргументированные логикой исследования, использованием методов, адекватных сущности изучаемой проблемы, а также поставленной цели и задачам исследования, реализацией модели и технологии процесса формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов; опорой на апробированные и положительные результаты педагогического эксперимента, а также личным участием во внедрение результатов исследования в образовательную практику Краснодарского государственного института культуры, репрезентативностью выборки испытуемых, качественной интерпретацией и количественным анализом полученных данных с использованием методов математической статистики.

К наиболее важным научным результатам исследования, характеризующим его новизну, следует отнести: авторскую интерпретацию понятия «формирование этнохудожественной образованности»; раскрытие механизма процесса формирования этнохудожественной образованности через гносеологический, аксиологический и праксиологический компоненты; модель процесса формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов; авторскую рабочую программу спецкурса «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)» в рамках педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе. Заслуживает положительной оценки поэтапная педагогическая технология, в рамках которой апробированы авторские разработки межкультурных тренингов, сценарии деловых игр, семинаров-диспутов; авторские методики, включенные в критериально-диагностический аппарат исследования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теории и методики формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов посредством расширения представлений о сущности и структуре этнохудожественного образования в контексте профессиональной подготовки будущих педагогов-музыкантов; возможности использования авторской модели в качестве теоретической основы в целях практического применения ее в различных образовательных учреждениях; разработке критериально-диагностического аппарата оценки сформированности этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов, который является перспективным для дальнейших научных разработок в области музыкальной педагогики.

Практическая значимость исследования заключается во внедрении модели формирования этнохудожественной образованности будущих

педагогов-музыкантов в вузе; экспериментальной апробации технологии формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в вузе, включая комплекс авторских разработок сценариев межкультурных тренингов и деловых игр, семинаров-диспутов; внедрении авторской рабочей программы спецкурса «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)».

Не вызывает сомнения, что результаты данного исследования могут быть применены для совершенствования музыкально-образовательного процесса в высшей школе, входить в содержательный контекст соответствующих учебных дисциплин, использоваться в процессе переподготовки и повышения квалификации педагогов-музыкантов.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы из 186 позиций, 11 приложений.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень научной разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи исследования, определены его объект и предмет, приведены наиболее существенные результаты работы, выносимые на защиту и обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью.

В первой главе диссертационного исследования Стрельцова К.А. приводит глубокий и систематический анализ научной литературы таких понятий как «народная художественная культура», «народное художественное творчество», «образованность», «этнохудожественная образованность». На основе проведенного анализа автор раскрывает сущность, содержание процесса формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов, обоснованно доказывает и делает вывод о том, что этнохудожественная образованность это профессионально-личностное свойство, и определяет концептуальные принципы содержания процесса с опорой на национально-региональное искусство. Следует положительно отметить, что рассматривая этнохудожественную образованность как неотъемлемую часть развития профессионализма личности будущего педагога-музыканта, диссертант использует профессиографический метод как решение важных задач в развитии профессионализма личности студентов.

Как несомненную удачу можно рассматривать заключительный раздел первой главы, где автором представлена убедительная структурно-содержательная модель формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе, состоящая из четырех блоков: целевого, содержательного, организационно-деятельностного и оценочно-рефлексивного. Механизм функционирования педагогической модели направлен на формирование знаний о традиционной музыкальной культуре посредством изучения, сформированности профессионально-значимых качеств личности, готовности применения

полученных знаний о традиционной культуре в педагогической практике через гносеологический, аксиологический и праксиологический компоненты.

Во второй главе автор описывает механизм организации и результаты опытно-экспериментальной работы проводившейся в период 2011-2019 года на базе ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры». В данной главе представлен комплекс методов диагностирования, при помощи которого на констатирующем, формирующем и контрольном этапах было проведено разностороннее исследование уровней сформированности этнохудожественной образованности участников эксперимента с применением различных методов и форм. Заслуживают положительной оценки предложенные исследователем авторские разработки межкультурных тренингов, сценарии деловых игр и семинаров-диспутов в рамках внедрения механизма трех взаимосвязанных этапов технологии: информационного, когнитивного и практического.

На основе полного и достаточного анализа предметной области, адекватной постановки научной проблемы и частных задач исследования, корректного применения наукоемких методов исследования получены достоверные и обоснованные результаты, математически обработанные и наглядно зафиксированные в виде таблиц, расчётов и диаграмм.

Основные положения и результаты диссертации апробированы и изложены в восемнадцати научных работах автора, четыре из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат и публикации соискателя отражают основное содержание диссертации.

Положительно оценивая научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, считаем возможным задать вопросы и высказать замечания:

1. Одним из принципов педагогического процесса Вы выделяете принцип инновационности (стр. 74). Уточните, пожалуйста, как связан данный принцип с решением поставленной в исследовании проблемы?

2. Известны ли Вам научно-практические разработки по этнохудожественному образованию, используемые в других образовательных областях?

3. В процессе внедрения модели в педагогическую практику Вы используете различные методы оценки уровня сформированности этнохудожественной образованности. Среди них представлен метод творческого задания по авторской методике «Музыкальный практикум». Поясните, пожалуйста, в чем выражается данная методика, и каким образом она была реализована на практике?

4. Редакторской неточностью представляется отсутствие формулировок «практическое внедрение, реализация, апробация» в разделе «цель работы» стр.7 - в то время как во введении и во второй главе диссертации структурно и содержательно изложены данные положения.

Высказанные замечания в целом не оказывают влияния на положительную оценку диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Стрельцовой К.А. представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, написанную грамотным научным языком на актуальную тему: «Формирование этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе». Научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для педагогической науки и практики. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Автореферат и публикации соответствуют диссертации.

Диссертация «Формирование этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе» отвечает требованиям п.9,10,11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а ее автор Стрельцова К.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02. – теория и методика обучения и воспитания (музыка).

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры фортепианного
искусства ГБОУ ВО «Московский
государственный институт
музыки имени А.Г. Шнитке»

А. Билерская

Печерская Александра
Борисовна

ГБОУ ВО «Московский государственный институт
музыки имени А.Г. Шнитке»

Адрес: 123060, г. Москва, ул. Маршала Соколовского, 10

Телефон: 8 (499) 194-83-89

Электронная почта: info@schnittke.ru

Подпись А.Б. Печерской удостоверено

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА
ПРАВОВОГО УПРАВЛЕНИЯ
И КАДРОВОЙ СЛУЖБЫ

Иванова О.А.

13.01.2020г.

