

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д850.007.13, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» ДЕПАРТАМЕНТА
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28.02.2020 № 88

О присуждении **Стрельцовой Ксении Александровне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе» по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (музыка) принята к защите 28 ноября 2019 г. протокол №82 диссертационным советом Д850.007.13 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования и науки города Москвы), 129226, г. Москва, 2-ой Сельскохозяйственный проезд, д. 4 (Приказ о создании диссертационного совета № 803/нк от 29 июня 2016 г.)

Соискатель Стрельцова Ксения Александровна 1986 года рождения, в 2009 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный педагогический университет» по специальности «Народное художественное творчество». В период с 01.12.2018 по 01.12.2019 г. Стрельцова К.А. являлась соискателем кафедры музыкального искусства института культуры и искусств ГАОУ ВО МГПУ.

В период работы над диссертацией и по настоящее время соискатель Стрельцова Ксения Александровна работает в ФГБОУ ВО «Краснодарский

государственный институт культуры» в должности главного специалиста по научно-исследовательской работе студентов.

Диссертация выполнена на кафедре музыкального искусства института культуры и искусств Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, профессор департамента педагогики института педагогики и психологии образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» Афанасьев Владимир Васильевич.

Официальные оппоненты:

Доценко Виталий Романович, доктор искусствоведения, профессор, ведущий научный сотрудник института Латинской Америки Российской академии наук;

Печерская Александра Борисовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры фортепианного искусства ГАОУ ВО «Московский государственный институт музыки имени А.Г. Шнитке» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования», в своем положительном заключении, утвержденном Акишиной Екатериной Михайловной, доктором педагогических наук, директором ФГБНУ «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования», подготовленном Командышко Еленой Филипповной, доктором педагогических наук, главным научным сотрудником лаборатории интеграции искусств и культурологии им. Б.П. Юсова ФГБНУ «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования» и подписанном кандидатом педагогических наук, заведующим

лабораторией интеграции искусств и культурологии им. Б.П. Юсова Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования» Олесиной Еленой Петровной, указала, что диссертационное исследование носит самостоятельный и завершенный характер, отличается актуальностью и научной новизной, теоретической и практической значимостью. В исследовании содержится решение задач, имеющих значение для развития профессиональной педагогики, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а его автор Стрельцова Ксения Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (музыка).

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 18 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, 4 работы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Общий объем публикаций соискателя составляет 5,85 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме исследования:

1. *Стрельцова, К.А.* Реализация спецкурса как условие формирования этнохудожественной образованности студентов / К.А. Стрельцова // Искусство и образование. 2019 №1 (117) – С. 216-223. (0,5 п.л.).
2. *Стрельцова, К.А.* Этнохудожественное образование в условиях модернизации // Культурная жизнь Юга России. 2015. № 1 (56) – С. 100-102 (0,25 п.л.).

3. Стрельцова, К.А. Концептуальная модель становления формирования этнохудожественной образованности студентов-музыкантов в вузе / К.А. Стрельцова // Теория и практика общественного развития. 2014. № 2 – С. 212-214 (0,2 п.л.).

4. Стрельцова, К.А. Этнокультурное образование в процессе профессиональной подготовки студентов-музыкантов / К.А. Стрельцова // Культурная жизнь Юга России. 2013. № 2 (49) – С. 37-39. (0,2 п.л.).

На автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Плыгун Светланы Викторовны, кандидата педагогических наук, директора ДШИ № 6 МО город Краснодар.

Отзыв положительный, содержит вопрос: «Вызывает интерес представленная автором аутентификационная карта оценки уровня сформированности этнохудожественной образованности в частности структура аксиологического компонента. В связи с этим возникает следующий вопрос: как Вы развиваете показатели данного компонента у будущих педагогов-музыкантов в вузе?»

2. Костиной Натальи Анатольевны, кандидата педагогических наук, доцента, ведущего научного сотрудника Южного филиала ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва».

Отзыв положительный, содержит вопрос: «В разработанных Вами критериях эффективности процесса формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в вузе есть праксиологический критерий, отражающий умения отбирать, анализировать фольклорный материал, а также навык его применения в педагогической практике, в связи с чем хотелось бы узнать более подробно, каким образом складывалась работа над данными показателями обучающихся?»

3. Мурашовой Натальи Сергеевны, кандидата искусствоведения, доцента, заведующего кафедрой социально-культурной и библиотечной

деятельности ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогических институт».

Отзыв положительный, содержит вопрос: «Каким образом активные методы обучения, применяемые в процессе изучения традиционной музыкальной культуры, оказывают влияние на формирование этнохудожественной образованности?»

4. Нечаева Михаила Петровича, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры методики воспитания и дополнительного образования ГБОУ ВО Московской области «Академия социального управления».

Отзыв положительный. Вопросов не содержит.

5. Кушаева Наримана Азисовича, кандидата педагогических наук, главного редактора научно-методического журнала «Искусство и образование».

Отзыв положительный. Вопросов не содержит.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известными научными работами по музыкальной педагогике, педагогике высшей школы, наличием публикаций и способностью определять научную и практическую ценность диссертации по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (музыка).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработан** новый научный подход, обогащающий концепцию развития этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе, позволивший расширить границы применимости организационных форм, методов, технологии и модели формирования этнохудожественной образованности;

– **предложена** авторская интерпретация процесса формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов,

закрывающаяся в структурной интеграции целевых установок, форм, методов и средств этнохудожественного образования, в формализации последовательности принципов и педагогических условий, в совокупности обеспечивающих функциональную замкнутость всего процесса и синергетический эффект результатов формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе;

– **доказана** перспективность использования в образовательной практике авторской модели, обеспечивающей высокий уровень сформированности этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов;

– **введены** уточненные трактовки научных понятий, таких как «этнохудожественная образованность будущих педагогов-музыкантов», определяемая автором как профессионально-личностное свойство, отражающее способность и готовность личности использовать этнохудожественный опыт в сфере профессионально-педагогической музыкальной деятельности; «формирование этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов», рассматриваемое как целенаправленный процесс организованного и осознанного овладения личностью новым знанием посредством изучения регионального музыкального искусства, направленный на формирование способности к межкультурной коммуникации и готовности личности использовать этнокультурный опыт в сфере профессионально-педагогической музыкальной деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** положения, вносящие вклад в расширение представлений об эффективном влиянии регионального музыкального фольклора на процесс формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов;

– **применительно к проблематике диссертации эффективно использованы** общепедагогические и специальные методы исследования,

комплекс методов диагностики, показаны критерии сформированности этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов и сформулированы соответствующие показатели;

– **изложены** содержательно обоснованные составляющие модели формирования этнохудожественной образованности, включающие формально-описательные и процессуально-деятельностные элементы, поэтапная реализация которых обеспечивает достижение цели эффективного формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов;

– **раскрыты** противоречия между возможностью формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов посредством освоения регионального музыкального фольклора и недостаточной эффективностью имеющегося содержательно-методического обеспечения образовательного процесса будущих педагогов-музыкантов, направленного на реализацию национально-регионального компонента в музыкально-образовательном пространстве;

– **изучены** актуальные научно-теоретические проблемы, связанные с влиянием этнохудожественной образовательной среды на личность, ее духовно-нравственную культуру, формированием способности личности к межкультурному взаимодействию и пониманием собственной позиции как гражданина полиэтнического государства;

– **проведена модернизация** критериально-диагностического инструментария формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **успешно внедрена** технология формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в вузе, включающая в себя комплекс авторских разработок сценариев межкультурных тренингов и деловых игр, семинаров-диспутов;

– **определены** перспективы практического использования полученных результатов исследования для совершенствования процесса формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов в процессе обучения в вузе;

– **создана** аутентификационная карта оценки уровня сформированности этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов, позволяющая количественно определить сформированность каждого из компонентов этнохудожественной образованности, уровень готовности обучающихся применить полученные знания в образовательной практике;

– **представлены** методические рекомендации и авторская программа спецкурса «Этнохудожественное образование будущих педагогов-музыкантов на основе народного творчества (фольклор казаков-некрасовцев)», которая может быть использована в системе высшего и дополнительного профессионального образования для повышения качества организации этнохудожественной подготовки педагогов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– **теория** построена на известных, проверяемых положениях и фактах, касающихся вопросов формирования этнохудожественной подготовки педагогов-музыкантов, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

– **идея** базируется на обобщении передового педагогического опыта в области профессионального музыкального образования, анализе педагогической практики формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов;

– **использована** совокупность взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных поставленной цели и этапам исследования, взаимно дополняющих друг друга; репрезентативная выборка респондентов и широкая опытная база исследования.

Личный вклад соискателя состоит в:

– непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и научном эксперименте, которые позволили теоретически обосновать и оценить результаты применения педагогической модели процесса формирования этнохудожественной образованности будущих педагогов-музыкантов;

– обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором диссертации;

– подготовке публикаций, отражающих основные положения и результаты диссертационного исследования;

– выступлениях с докладами на международных и всероссийских научно-практических конференциях, посвященных проблемам развития современного музыкального образования в высшей школе.

На заседании 28 февраля 2020 года диссертационный совет Д 850.007.13 принял решение присудить Стрельцовой Ксении Александровне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (музыка).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 19, против 0, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

28.02.2020



Л.И. Уколова

С.М. Низамутдинова