

Лекция 1-20 • Microsoft Word (Слайд активации продукта)

4 Р чок, ч, щ, ж ю инъю

5 Р г, к, х, ф МЦцюй м^пнг {к^п - простые, к^с - сложные}

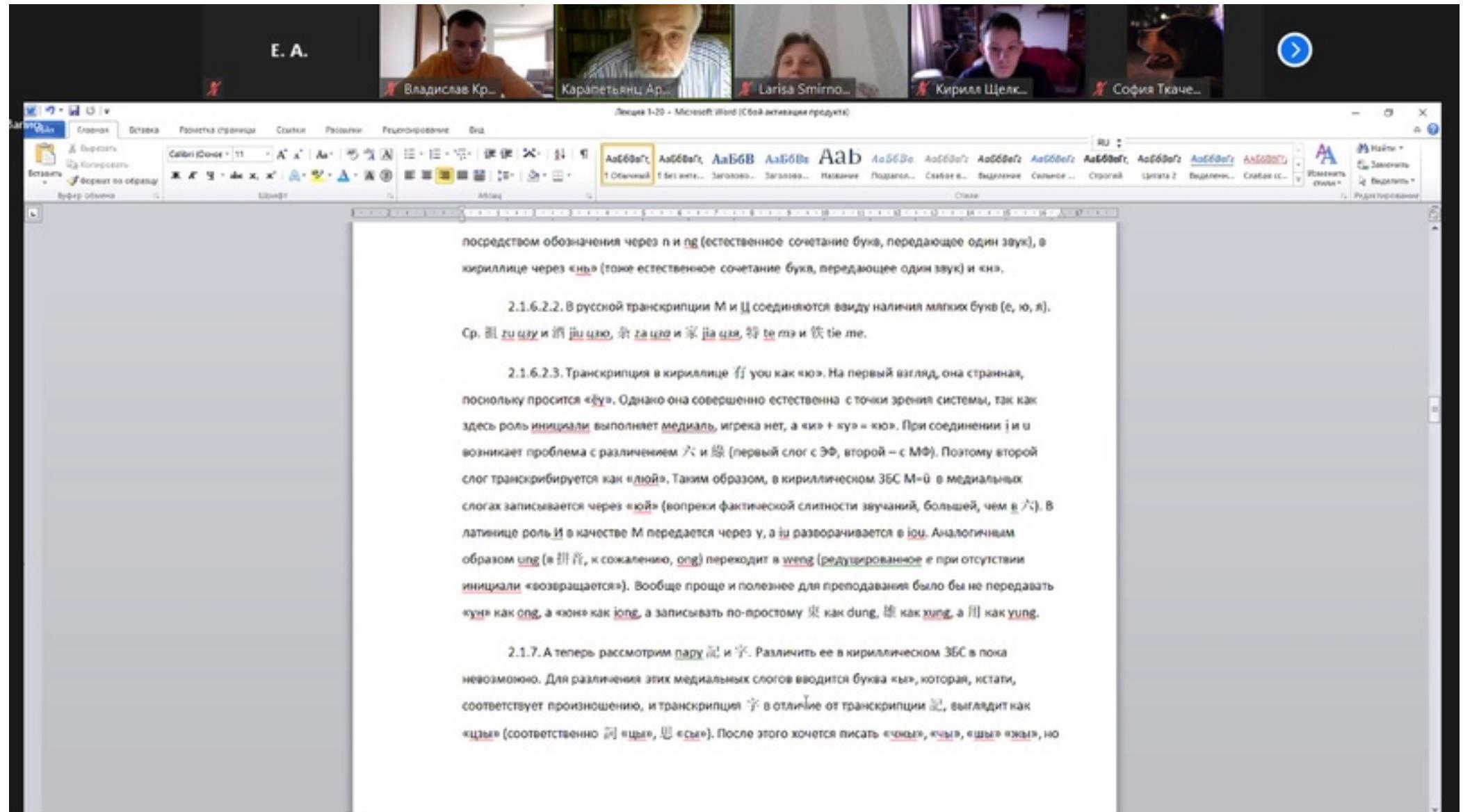
Первые две позиции в рядах согласных занимают непридыхательные и придыхательные (переданные, как и в ж ж, «зданнныи» и «глухнныи» буквами соответственно), далее следуют спиранты и/или сонанты.

2.1.6.2. По поводу этой схемы следует сделать три важные замечания.

2.1.6.2.1. Различение переднего и заднего стандартных сонантов в латинице достигается посредством обозначения через p и pg (естественное сочетание букв, передающее один звук), а кириллице через кнъя (также естественное сочетание букв, передающее один звук) и кнъ.

2.1.6.2.2. В русской транскрипции M и И соединяются ввиду наличия мягких букв (е, ю, я). Ср. И и шу и И и шю, И за ца и И за чая, И те то и И ти ти.

2.1.6.2.3. Транскрипция в кириллице И ую как ю. На первый взгляд, она странная, поскольку просится к^пу. Однако она совершенно естественна с точки зрения системы, так как здесь роль инициали выполняет медиаль, грека нет, а кия + ку = ю. При соединении И и и возникает проблема с различением И; и и [первый слог с ЭФ, второй – с МФ]. Поэтому второй слог транскрибируется как люй. Таким образом, в кириллическом ЗБС M+и в медиальных слогах записывается через юй (вопреки фактической слитности звучаний, большей, чем в И). В латинице роль И в качестве M передается через u, а и разворачивается в ю. Аналогичным образом ung (в И и, к сожалению, онг) переходит в weng (редуцированное e при отсутствии



E. A.

Александра Ма...

Лекция 1-20 - Microsoft Word (Сбой активации продукта)

для различия слогов это не нужно, да и по нормам русской орфографии «чж» читается как «чжы» (но никогда так не пишется).

2.1.8. В традиционном китайском языкоизнании (как и в принятой в 中国语学 латинице – 365 GR) ㄩ объединялись с ㄩ (откуда произошло обозначение инициали ㄓ через ㄩ). Но тогда вновь возникает проблема ы-образности (различения zh и j). Идеальным было бы присоединение ㄩ к ㄩ (k однозначно понимается как j), однако фонетическое различие на первый взгляд кажется слишком большим. Но исторически во многих случаях j,q,x, возникли в результате смажчения g,k,h: спр. ㄩ (Nankin [то же Пекин; но тут путаница между «нь» и «на»]).

2.1.9. Из вышеизложенного становится очевидным, почему в НИЯ так мало слогов. Финалей полных слогов всего 10 (пять ЭФ и пять АФ), окончаний слогов теоретически только 40, что при 19 И дает всего 760 слогов. К ним добавляются медиальные слоги, в которых роль гласной части играет М. Таких слогов теоретически 57: произведение 19 инициалей и трех полугласных (нуля здесь нет, иначе в слоге останется только согласный). Фактически слогов намного меньше (около 425) из-за ограничений на сочетаемость большинства И с и-образными медиальными и запрещения реализации в слоге одинаковых М и Т, то есть недопустимости появления медиофиналей вида iai или uaü (у фонологически представляет собой сумму i + u). Это обстоятельство свидетельствует о том, что вотизация и огубленность проявляются на уровне всего слога, слог – это некое единное звучание; ㄩ, ㄩ, ㄩ, ㄩ и ㄩ составляют некий континuum. Кроме того, гласные окончания слогов полного состава трактуются как трифтонги, а русская транскрипция «привязывает» медиаль к центри.

2.1.9.1. В качестве повторения материала рассмотрим интерпретацию слога ㄩ xióng. В нем