Департамент образования и науки города Москвы

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы

«МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт психологии, социологии и социальных отношений

Направление подготовки

37.06.01 ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Направленность (профиль)

Общая психология, психология личности, история психологии

Мерцалова Наталья Сергеевна

Субъективная оценка подростками межличностных отношений в классе, влияющих на сплоченность коллектива

Научно – квалификационная работа

(научный доклад)

Научный руководитель:

д.псих.н., профессор, Рыжов Б.Н.

Допущено к защите:

Зав. кафедрой_____ _____20___ г.

Научный доклад защищен на заседании

Государственной аттестационной комиссии

«_____» _____20____ г.

с оценкой «_____»

Председатель ГАК _____

Москва, 2020 г.

Общая характеристика работы

Актуальность работы. Подростковый возраст – период жизни, когда близкие дружеские отношения, как одна из сторон межличностного общения приобретают для развития личности индивида особенное значение. (Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин, Л. И. Божович, К. Н. Поливанова, А. В. Петровский, Д. И. Фельдштейн, В. И. Слободчиков, Г. А. Цукерман, И. С. Кон, А. Фрейд, Э. Эриксон, Р. Селман, Д. Элкинд, Р. Хавигхерст, Дж. Харрис).

В этом возрасте возникает центральное новообразование этого периода – самосознание, которое формируется в его ведущей деятельности – интимно-личностном общении. (Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин, М. И. Лисина, А. В. Запорожец, В. В. Давыдов, А. А. Бодалев).

Сравнение себя со сверстником, в рамках коммуникации – один из главных инструментов становления самосознания. Сверстник в данном процессе выполняет функцию посредника, идеалом личных качеств и формы, придающим деятельности новые смыслы (Д. Б. Эльконин, Б. Д. Эльконин, В. И. Слободчиков, А. Л. Венгер, Г. А. Цукерман). Если ранее роль образца и эталона, формирующего личность ребенка выполнял значимый взрослый, то в этот период такую функцию выполняет также и сверстник.

Роль общения подростков со сверстниками сложно переоценить. Центральное положение отношений с товарищами в личной жизни подростка определяет стороны его деятельности, в том числе в учебе, и поведения.

Подростка характеризует большая чуткость к мнению коллектива. по сравнению с младшими школьниками, что влияет на его оценку межличностных отношений с одноклассниками, привлекательности класса. Понимание подростком значимости дружного и сплоченного коллектива класса, отражается в его стремлении проявить себя, свои личностные качества, занять стабильный положительный статус в группе одноклассников.

Цель исследования - исследование субъективной оценки подростками межличностных отношений в учебной подростковой группе (классе), влияющих на сплоченность коллектива.

Объект исследования - взаимоотношения подростков в учебной подростковой группе (классе).

Предмет исследования - субъективная оценка подростками межличностных отношений в учебной подростковой группе (классе), влияющих на сплоченность коллектива.

Гипотеза исследования. Групповая работа, построенная с учетом знания уровня выраженности компонентов, составляющих субъективную оценку подростками взаимоотношений в учебной подростковой группе (классе) и тех качеств личности, которые влияют на сплоченность коллектива, по их мнению, способствует повышению групповой сплоченности коллектива и повышению оценки привлекательности класса.

Для достижения цели исследования и проверки гипотезы были поставлены следующие задачи:

1. Провести обзор отечественных и зарубежных концепций по изучению психологических особенностей межличностных отношений в подростковом возрасте.

2. Организовать исследования по определению уровня групповой сплоченности в коллективе учащихся подросткового возраста; социометрического статуса учеников и их оценки привлекательности класса;

3. Провести исследование уровня выраженности напряженности, отчужденности, конфликтности и агрессивности в отношениях подростков; выявить личностные качества, которые, по мнению подростков, влияют на сплоченность коллектива.

4. Выявить корреляционные связи между показателями субъективной оценки межличностных отношений, социометрического статуса, оценки привлекательности класса, успеваемостью и личностными качествами, которые, по мнению учеников подросткового возраста, влияют на сплоченность коллектива.

5. Разработать и провести групповую работу (тренинг) направленную на снижение уровня выраженности напряженности, отчужденности, конфликтности и агрессивности в отношениях, влияющих на оценку привлекательности класса и сплоченность коллектива;

6. Проверить эффективность групповой работы (тренинга) с помощью анализа результатов экспериментальной и контрольной групп, полученных до и после формирующего эксперимента.

Научная новизна работы:

- Уточнены и расширены научные представления о корреляционных связях между показателями субъективной оценки межличностных отношений, социометрического статуса, оценки привлекательности класса, успеваемостью и личностными качествами, которые, по мнению учеников подросткового возраста, влияют на сплоченность коллектива.

- Определены научные основания для создания программы тренингов, направленной на снижение уровня выраженности напряженности, отчужденности, конфликтности и агрессивности в отношениях, влияющих на оценку привлекательности учебной подростковой группы (класса) и сплоченность коллектива.

Практическая значимость исследования:

- выявленные корреляционные связи между показателями субъективной оценки межличностных отношений, социометрического статуса, оценки привлекательности учебной подростковой группы (класса), успеваемостью и

личностными качествами, которые, по мнению учеников подросткового возраста, влияют на сплоченность коллектива могут быть использованы в педагогическом процессе;

- диагностический комплекс и предлагаемая в данной работе программа тренингов может найти свое применение и послужить неотъемлемой частью в деятельности школьного психолога, направленной на снижение уровня выраженности напряженности, отчужденности, конфликтности, агрессивности в отношениях, а также на повышение оценки привлекательности класса и сплоченности коллектива учащихся.

- подбор упражнений в данной программе тренингов, кроме заявленных задач, способствует как сплочению коллектива, так и повышению самооценки и уровня эмпатии участников, снятию излишнего эмоционального напряжения в группе.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Групповая сплоченность, социометрический статус, оценка привлекательности класса в подростковом коллективе во многом зависят от субъективной оценки подростками межличностных отношений в учебной подростковой группы (класса), влияющих на сплоченность коллектива.

2. На основе анализа изучения уровня групповой сплоченности в коллективе учащихся подросткового возраста; социометрического статуса учеников и их оценки привлекательности учебной подростковой группы (класса), исследования уровня выраженности напряженности, отчужденности, конфликтности и агрессивности в отношениях подростков возможно выявить личностные качества, которые, по мнению подростков, влияют на сплоченность коллектива.

3. Существуют корреляционные связи между показателями субъективной оценки межличностных отношений, социометрического статуса, оценки привлекательности учебной подростковой группы (класса),

успеваемостью и личностными качествами, которые, по мнению учеников подросткового возраста, влияют на сплоченность коллектива.

4. Использование разработанной программы тренингов обеспечит положительную динамику снижения уровня выраженности напряженности, отчужденности, конфликтности и агрессивности в отношениях, влияющих на оценку привлекательности учебной подростковой группы (класса) и сплоченность коллектива.

Методы исследования. В работе использовались: системный теоретический анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы; психологические тесты, направленные на изучение характеристик межличностных отношений и сплоченности коллектива; методы статистической обработки данных (корреляционный метод, Т-критерий Вилкоксона, критерий Манна-Уитни).

В том числе были подобраны следующие методики:

1. Социометрический тест. Автор: Дж. Морено [49].

2. Субъективная оценка межличностных отношений.

Автор: С. В. Духновский [10].

3. Опросник Г. Айзенка (подростковый). Автор: Г. Айзенк [52].

4. Исследование привлекательности для школьника группы одноклассников. Автор: К. Сишор [52].

5. Изучение сплоченности класса. Автор: В. С. Ивашкин [52].

Объем и структура научно – квалификационной работы. Научно – квалификационная работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения и списка литературы.

Экспериментальная база исследования. Исследование было проведено на базе ряда ГОУ СОШ Северо - Восточного административного округа г. Москвы. В исследовании приняли участие 125 подростков в возрасте 11-13 лет обоего пола (66 мальчиков и 59 девочек), которые вошли в состав экспериментальной (74 подростка) и контрольной (76 подростков) групп.

В рамках групповой работы был осуществлен формирующий эксперимент, основной целью которого являлось исследование субъективной оценки подростками межличностных отношений в классе, влияющих на сплоченность коллектива.

Для проведения формирующего эксперимента были сформированы две группы:

- экспериментальная группа, в которую вошли ученики учебных подростковых групп (классов) «Лицейской 6 «А»; «Лингвистической 6 «Б» и «Базовой 6 «В»: 74 подростка обоего пола (36 мальчиков и 38 девочек);
- контрольная группа, в которую вошли ученики «Лицейской 7 «А» и «Базовой 7 «Б» учебных подростковых групп (классов), всего 51 подросток обоего пола (30 мальчиков и 21 девочка).

Исследование состояло из следующих этапов:

1этап. Проведение констатирующего эксперимента с целью исследования субъективной оценки подростками межличностных отношений в классе, влияющих на сплоченность коллектива при помощи анализа результатов подростков контрольной и экспериментальной групп; а также с целью выявления основных положений, которые в дальнейшем послужат опорой для составления программы тренингов формирующего эксперимента.

По результатам первого этапа выявлено следующее - анализ корреляционных связей, выполненный при использовании коэффициента корреляции Пирсона, между показателями субъективной оценки межличностных отношений, социометрического статуса, оценки привлекательности класса, успеваемостью и личностными качествами,

которые, по мнению подростков, влияют на сплоченность коллектива, выявил следующие закономерности свойственные ученикам, принявшим участие в исследовании:

1. Ученики, занимающие высокий социометрический статус в классе, имеют высокую успеваемость и более высоко оценивают привлекательность собственного класса, чем остальные ученики;

2. Ученики с высоким уровнем выраженности чувства отчужденности в отношениях, занимают низкий социометрический статус в классе; реже ставят высокие оценки при ответе на вопрос «Всегда ли вы оказываете помощь друг другу в учебе?»; имеют высокий уровень экстраверсии, а также высокий уровень выраженности показателей напряженности, конфликтности и агрессивности в отношениях.

3. Ученики, низко оценивающие взаимоотношения одноклассников с учителями, низко оценивают отношение одноклассников к учебе и привлекательность класса; имеют высокий уровень выраженности агрессивности в отношениях.

4. Девочки имеют более высокий уровень нейротизма и ниже оценивают психологический климат класса, чем мальчики;

5. Ученики, в числе выборов которых больше деловых качеств, чаще дают высокую оценку при ответе на вопрос «Всегда ли вы оказываете помощь друг другу в учебе?»;

6. Ученики, имеющие высокую успеваемость, реже выбирают в качестве значимого такое качество, как «Дружелюбие» и чаще выбирают качество «Организованность» и «Скромность», чем остальные ученики.

Данные выводы были учтены при составлении программы тренингов формирующего эксперимента.

2 этап. Проведение групповых занятий (тренингов) формирующего эксперимента с учениками экспериментальных учебных подростковых групп (классов): «Лицейской 6 «А»; «Лингвистической 6 «Б» и «Базовой 6 «В»

В рамках групповой работы был осуществлен формирующий

эксперимент, основной целью которого являлось исследование субъективной оценки подростками межличностных отношений в классе, влияющих на сплоченность коллектива.

С учетом основных положений характеристик экспериментальных классов, составленных по результатам первого констатирующего эксперимента и по отзывам учителей, работающих с данными классами, требуется обратить внимание на ряд показателей и осуществить работу по выполнению следующих задач:

1) повысить сплоченность коллектива класса (особое внимание необходимо обратить на выраженность данного показателя в «Лингвистической 6 «Б» учебной подростковой группе (классе);

2) повысить сплоченность в малых группах коллектива класса (главным образом этой работе необходимо уделить внимание при организации взаимодействия с учениками «Лицейской 6 «А» и «Базовой 6 «В» учебных подростковых групп (классов);

3) повысить групповой статус учеников, занимающих статус пренебрегаемых и аутсайдеров в классе, с учетом специфики каждого класса;

4) понизить уровень выраженности характеристик межличностных отношений у ряда учеников указанных учебных подростковых групп (классов);

5) повысить оценки привлекательности учебной подростковой группы (класса) (необходимо уделить внимание на величину данного показателя у учеников «Лицейской 6 «А» и «Базовой 6 «В» учебных подростковых групп (классов);

6) отработать рациональные варианты разрешения конфликтных ситуаций (главным образом этой работе необходимо уделить внимание при организации взаимодействия с учениками «Лингвистической 6 «Б» и «Базовой 6 «В» учебных подростковых групп (классов);

7) повысить сплоченность коллектива учебной подростковой группы (класса) (особое внимание следует обратить на выраженность данного

показателя в «Лингвистической 6 «Б» учебной подростковой группе (классе);

8) повысить сплоченность в малых группах коллектива учебной подростковой группы (класса) (главным образом этой работе необходимо уделить внимание при организации взаимодействия с учениками «Лицейской 6 «А» и «Базовой 6 «В» учебных подростковых групп (классов);

9) повысить групповой статус учеников, занимающих статус пренебрегаемых и аутсайдеров в классе, с учетом специфики каждой учебной подростковой группы (класса);

10) понизить уровень выраженности характеристик межличностных отношений у ряда учеников указанных учебных подростковых групп (классов);

11) повысить оценки привлекательности класса (необходимо уделить внимание на величину данного показателя у учеников «Лицейской 6 «А» и «Базовой 6 «В» учебных подростковых групп (классов);

12) отработать рациональные варианты разрешения конфликтных ситуаций (главным образом этой работе необходимо уделить внимание при организации взаимодействия с учениками «Лингвистической 6 «Б» и «Базовой 6 «В» учебных подростковых групп (классов);

13) обсудить личностные качества, которые, по мнению учеников, влияют на сплоченность коллектива.

При взаимодействии с учениками экспериментальных классов в течение осуществления работы по программе тренингов формирующего эксперимента также учитывались закономерности, составленные при анализе корреляционных связей между показателями, указанными ранее.

Ход и организация групповой работы. Данная программа тренингов формирующего эксперимента разработана для работы с детьми 11-13 лет, обучающихся в ряде ГОУ СОШ Северо – Восточного административного округа (экспериментальные учебные подростковые группы (классы).

Программа состоит из 20 занятий, в каждом из которых по 4 - 6 упражнений.

Длительность каждого занятия: 60 - 80 минут.

Программа тренингов проводилась в течение шести месяцев раз в неделю после двухчасового перерыва после школьных занятий.

3этап. Проведение второго констатирующего эксперимента с целью сравнения результатов экспериментальных и контрольных групп до и после формирующего эксперимента.

Результаты исследования социометрического статуса: в группах, участвовавших в формирующем эксперименте наблюдаются большие изменения в положительную сторону. Ученикам, имевшим до формирующего эксперимента статус аутсайдеров, удалось изменить свой статус на более высокий. В экспериментальных классах значительно увеличилось количество учеников, имеющих статус «принятый». В контрольных классах произошли незначительные изменения.

По данным референтометрического исследования в экспериментальных классах количество взаимовыборов и количество малых групп с высокой сплоченностью внутри классов увеличилось.

В каждой из 5 учебных подростковых групп (классов) выявлена тенденция к увеличению коэффициента взаимовыборов за указанный период, однако, у экспериментальных классов средний процент увеличения коэффициента составил 18,3%, тогда как у контрольных классов - 4,5%.

Таким образом, следует выделить, что после формирующего эксперимента у групп, принимавших в нем участие коэффициент взаимовыборов значительно увеличился, что подтверждает эффективность и соответствие поставленным целям данного эксперимента.

Результаты исследования субъективной оценки межличностных отношений: выраженные изменения в экспериментальных группах произошли по всем указанным шкалам. Различия по показателям «Напряженность в отношениях», «Отчужденность в отношениях», «Конфликтность в отношениях», «Агрессивность в отношениях» в экспериментальных группах достоверны по критерию Вилкоксона при $p < 0,01$.

В контрольной группе за указанный период также произошли изменения по показателям «Напряженность в отношениях», «Отчужденность в отношениях», «Конфликтность в отношениях», «Агрессивность в отношениях», однако они менее значительны. Различия в контрольной группе достоверны по показателю «Отчужденность в отношениях» по критерию Вилкоксона, при $p < 0,05$.

Различия между показателями субъективной оценки межличностных отношений экспериментальных и контрольных групп после формирующего эксперимента достоверны по критерию Манна-Уитни, при $p < 0,05$.

Результаты исследования оценки привлекательности класса: количество учеников, высоко оценивающих привлекательность класса в экспериментальной группе увеличилось: до формирующего эксперимента - 39% учеников; после эксперимента - 51%; количество учеников низко оценивающих привлекательность класса значительно уменьшилось: до формирующего эксперимента - 19% учеников; после эксперимента - 4%. Данные различия достоверны по критерию Вилкоксона, при $p < 0,01$.

В контрольных классах была выявлена иная тенденция. При сравнении оценок привлекательности групп одноклассников (класса) выявленных при первом и при втором исследовании значимых изменений не прослеживается. Значение критерия Вилкоксона подтверждает данный вывод.

После формирующего эксперимента количество учеников в экспериментальных классах высоко оценивающих свою активность в участии в делах класса, а также количество учеников, желающих остаться в собственном классе для дальнейшего обучения, увеличилось. Различия в оценке своей принадлежности к классу и оценке желания перейти в другой класс до и после формирующего эксперимента достоверны по критерию Вилкоксона, при $p < 0,01$.

Количество высоких оценок уровня взаимоотношений учеников в классе стало значительно меньше в контрольных классах на момент проведения второго исследования. Данные различия достоверны по критерию

Вилкоксона, при $p < 0,05$.

Полученные результаты свидетельствуют о благоприятном влиянии формирующего эксперимента на оценку привлекательности класса.

Различия между показателями оценки привлекательности класса экспериментальных и контрольных групп после формирующего эксперимента достоверны по критерию Манна-Уитни, при $p < 0,05$.

Результаты исследования сплоченности и психологического климата класса: более значительные изменения в положительную сторону в показателях психологического климата и коэффициента групповой сплоченности произошли в группах, принимавших участие в формирующем эксперименте. Кроме того, после формирующего эксперимента увеличилось число положительных оценок при ответах на вопросы «Всегда ли учеников вашего класса волнуют успехи и неудачи друг друга?», «Всегда ли вы оказываете друг другу помощь в учебе?», «Все ли ответственно относятся к учебе?». Различия в оценках до и после формирующего эксперимента в экспериментальных классах достоверны по критерию Вилкоксена, при $p < 0,01$. Подобных результатов при втором исследовании у учеников контрольных классов не было выявлено.

Результаты исследования личностных качеств, влияющих на сплоченность коллектива: наиболее значимыми качествами для учеников экспериментальных классов до формирующего эксперимента, являлись: Веселость (61% выборов); Честность (67% выборов); Дружелюбие (69% выборов); Общительность (51% выборов); после формирующего эксперимента являются: Веселость (49% выборов); Честность (70% выборов); Дружелюбие (89% выборов); Отзывчивость (53% выборов), Общительность (45% выборов).

Различия в числе выборов в экспериментальных классах до и после формирующего эксперимента: таких личностных качеств, как Веселость (число выборов снизилось), Порядочность (число выборов возросло), Отзывчивость (число выборов возросло), Дружелюбие (число выборов

возросло), Активность (число выборов снизилось) достоверны по критерию Вилкоксона, при $p < 0, 05$.

Наиболее значимыми качествами для учеников контрольных классов по результатам первого исследования являлись: Веселость (53% выборов); Честность (55% выборов); Дружелюбие (51% выборов); Активность (47% выборов); по результатам второго исследования являются: Веселость (53% выборов); Честность (63% выборов); Дружелюбие (49% выборов); Активность (59% выборов).

Различия в числе выборов в контрольных классах при первом и втором исследовании таких личностных качеств, как Веселость (число выборов снизилось), Честность (число выборов возросло), Активность (число выборов возросло) достоверны по критерию Вилкоксона, при $p < 0,05$.

При анализе выбора значимых для участников исследования личностных качеств, следует выделить, что после формирующего эксперимента ученики экспериментальных классов выбрали большее количество моральных качеств, чем до эксперимента. Различие между количеством выборов моральных качеств в экспериментальных классах до и после формирующего эксперимента достоверно по критерию Вилкоксона, при $p < 0,01$.

Социометрический

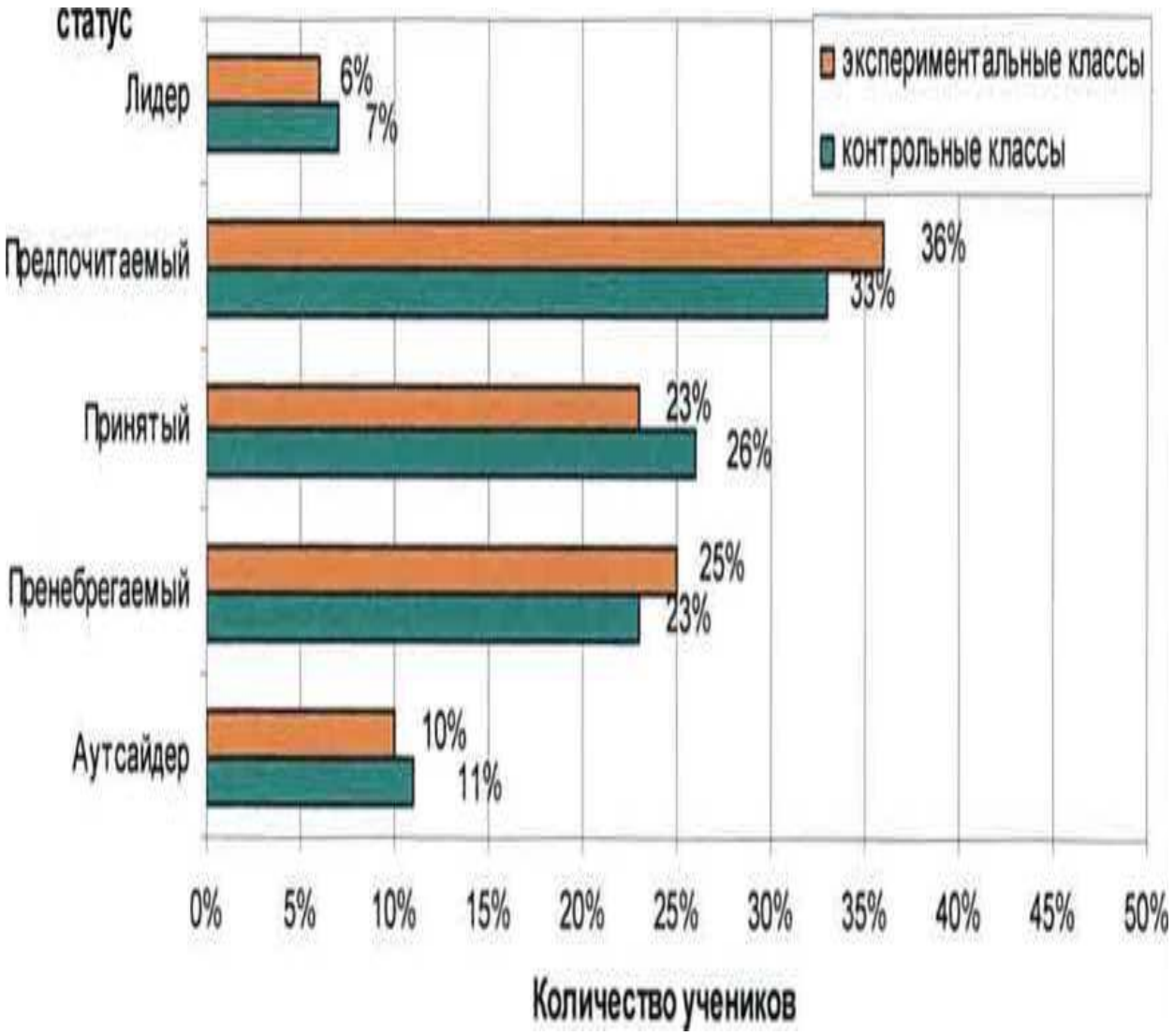

Рис. 1. Распределение социометрических статусов учеников до формирующего эксперимента.

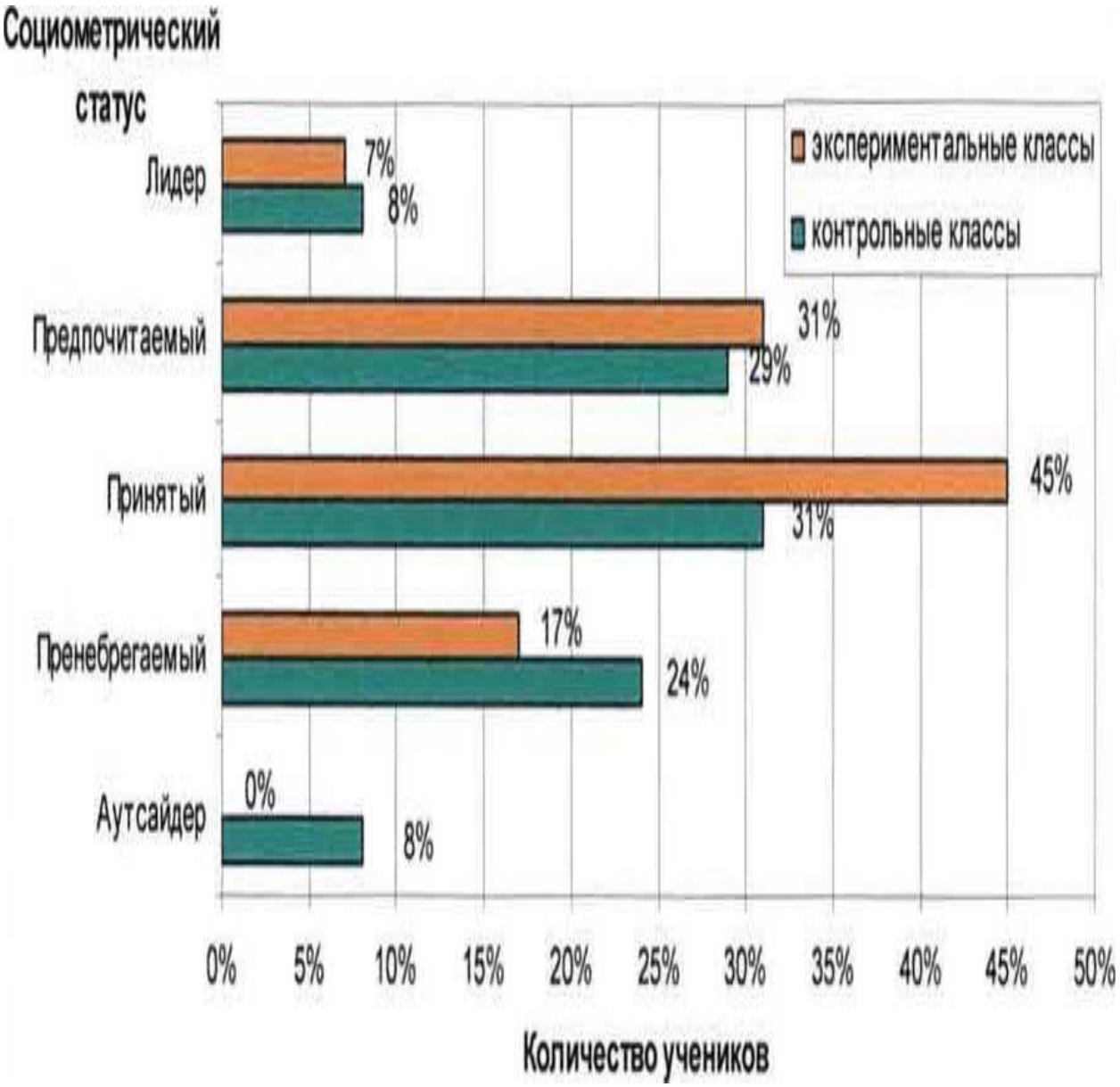

Рис. 2. Распределение социометрических статусов учеников после формирующего эксперимента.

Таблица 1. Коэффициент взаимовыборов до и после формирующего эксперимента.

Коэффициент взаимовыборов	экспериментальные учебные подростковые группы (классы)			контрольные учебные подростковые группы (классы)	
	6а	66	6в	7а	76
до формирующего эксперимента	48%	42%	38%	34%	49%
после формирующего эксперимента	63%	55%	65%	40%	52%

Таблица 2. Субъективная оценка межличностных отношений.

Название шкалы	Напряженность в отношениях			Отчужденность в отношениях			Конфликтность в отношениях			Агрессивность в отношениях		
Уровень выраженности характеристики отношений (%) / К	низкий уровень	средний	высокий	низкий уровень	средний	высокий	низкий уровень	средний уровень	высокий	низкий уровень	средний	высокий
Экспериментальные классы (первый	16	55	29	25	57	18	6	73	21	22	69	9
Контрольные классы (первый конст.	10	61	29	22	55	23	7	66	27	17	71	12
Экспериментальные классы (второй	16	68	16	33	64	3	3	88	9	15	78	7
Контрольные классы (второй конст.	8	63	29	16	59	25	4	65	31	15	65	20

Таблица 3. Коэффициент групповой сплоченности до и после формирующего эксперимента.

Коэффициент групповой сплоченности	экспериментальные классы			контрольные классы	
	6а	66	6в	7а	76
до формирующего эксперимента	75%	69%	71%	74%	78%
после формирующего эксперимента	86%	78%	83%	74%	81%

Таблица 4. Показатель психологического климата до и после формирующего эксперимента.

Показатель психологического климата	экспериментальные классы			контрольные классы	
	6а	66	6в	7а	76
до формирующего эксперимента	2.8	3.2	3,1	3,4	2,8
после формирующего эксперимента	3,4	3.8	3,4	3,3	2.9

Количественные и качественные различия в числе выборов моральных и деловых личностных качеств, влияющих, по мнению учеников, на сплоченность коллектива, в экспериментальных и контрольных группах после формирующего эксперимента достоверны по критерию Манна-Уитни, при $p < 0,01$.

В заключение исследования сформулированы следующие **выводы:**

1. Групповая сплоченность, социометрический статус, оценка привлекательности учебной подростковой группы (класса) в подростковом коллективе во многом зависят от субъективной оценки подростками межличностных отношений в классе, влияющих на сплоченность коллектива.
2. Анализ результатов данного исследования выявил следующие корреляционные связи:

- существует положительная зависимость между уровнем социометрического статуса, успеваемостью и оценкой привлекательности учебной подростковой группы (класса);

- существует отрицательная зависимость между показателями уровня выраженности отчужденности в отношениях и уровнем социометрического статуса;

- существует положительная зависимость между оценкой учениками взаимоотношений с учителями, оценкой отношения к учебе и привлекательности учебной подростковой группы (класса);

- выявлена положительная зависимость между уровнем успеваемости и выбором в качестве значимого такого личностного качества, как «Организованность», в то время, как по отношению к качеству «Дружелюбие» наблюдается отрицательная зависимость.

3. Групповая работа, направленная на положительное изменение субъективной оценки подростками взаимоотношений в учебной подростковой группе (классе) и познание личностных качеств учащихся, способствует повышению групповой сплоченности и оценки привлекательности учебной подростковой группы (класса).

4. В ходе проведения формирующего эксперимента (тренинга), разработанного с учетом специфики межличностных отношений в каждой учебной подростковой группе (классе), удалось повысить показатели психологического климата коллектива, а также увеличить число взаимовыборов и социометрический статус участников.

5. Показатели уровня выраженности напряженности, отчужденности, конфликтности и агрессивности в отношениях в экспериментальных учебных подростковых группах (классах) статистически достоверно снизились после формирующего эксперимента по сравнению с контрольными учебными подростковыми группами (классами).

6. По результатам второго констатирующего эксперимента было выявлено, что роль в межличностных отношениях таких личностных качеств, как

«Порядочность», «Отзывчивость», «Дружелюбие» для учеников, принимавших участие в групповых занятиях, значительно возросла.

Основные положения научно – квалификационной работы доложены в феврале 2019 года в рамках научных мероприятий Международной научно-практической конференции: «Истоки и пути российской психологии (к 100-летию советской психологии), прошедшей в феврале 2019 года в ИПССО МГПУ и опубликованы в сборнике трудов конференции:

1. Матвеев М.А., Мерцалова Н.С. Дидактическая игра как средство психологического развития младших школьников. Сборник трудов конференции «Истоки и пути российской психологии (к 100-летию советской психологии). Материалы Молодежной секции. М: Перо, 2019, С. 235-239
2. Матвеев М.А., Мерцалова Н.С. Дидактические игры как средство профориентации подростков. Сборник трудов конференции «Истоки и пути российской психологии (к 100-летию советской психологии). Материалы Молодежной секции. М: Перо, 2019. С. 239-245

Основные положения научно – квалификационной работы отражены в следующих публикациях:

1. Мерцалова Н.С., Метелица А.Е. Психологические особенности старшеклассников с разным социометрическим статусом. Человеческий капитал, 2017, № 4 (100) С. 64-67.
2. Абушкин Б.М., Мещанкин А.В., Мерцалова Н.С. Системная организация психологической работы со школьниками на основе психо – лингвистического анализа письменной речи. Системная психология и социология, 2019 № 1 (29) С. 68-75.

3. Мерцалова Н.С., Мещанкин А.В., Смоловская Л.Б., Тюков А.А., Машкова Л.А. Особенности рекрутинга персонала специалистами различного профиля. Человеческий капитал, 2019, № 5 (125) С. 79-90.