Департамент образования и науки города Москвы Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Институт гуманитарных наук

Общеуниверситетская кафедра философии и социальных наук

На правах рукописи

Кармова Марьяна Ризоновна

КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ И СПЕЦИФИКА ЕЕ ПРОЯВЛЕНИЯ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ АБАЗИНСКОГО ЭТНОСА): СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

47.06.01 Философия, этика и религиоведение

09.00.01 Социальная философия

Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный руководитель доктор философских наук, профессор,
заведующий общеуниверситетской кафедрой
философии и социальных наук
Жукоцкая Александра Васильевна

Москва 2020

1. Рецензент:
   Твердынин Николай Михайлович, профессор, доктор философских наук, профессор кафедры химии и материаловедения Академии гражданской защиты МЧС России
2. Рецензент:
   Глазунов Николай Геннадьевич, кандидат философских наук, доцент, специалист федерального бюро медико-социальной экспертизы Министерства труда и социальной защиты РФ (ФБГУ МСЭ Минтруда России)
3. Рецензент:
   Сухорукова Ольга Александровна, кандидат исторических наук, доцент общеуниверситетской кафедры всеобщей и российской истории Института гуманитарных наук ГОАУ ВО «Московский городской педагогический университет»
4. Рецензент:
   Лигай Лада Геннадьевна, кандидат философских наук, старший научный сотрудник Управления научных исследований и разработок ГОАУ ВО «Московский городской педагогический университет»

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования

Актуальность концептуального осмысления коммуникативной компетенции как особого социокультурного феномена, возрастает в эпоху глобализационных процессов, усиливающих потребность в коммуникации. В современном обществе более многообразными становятся точки соприкосновения культурных полей. В связи с этим актуализируется вопрос о специфике коммуникативного процесса в условиях глобализации, где знание языков и культур является необходимостью. Однако, с появлением «всемирной паутины» возникла проблема использования глобализирующихся коммуникационных медиа-средств, которые в свою очередь влекут за собой появление новых форм взаимодействия в социальном мире. Разумеется все эти процессы существенно сказываются на социальных и индивидуальных отношениях.

Отметим, что глобализация, позволяющая некоторым языкам и культурам распространяться и доминировать в глобальном масштабе, ведет к исчезновению других языков и культур. Язык способствует формированию культуры многими способами, в том числе и через словарный запас, приветствия или юмор. Язык в некотором смысле является субстанцией культуры. Языки служат важными символами групповой принадлежности, позволяя различным группам людей знать, к каким этническим группам они принадлежат и какое общее наследие они разделяют. Без языка люди потеряли бы свою культурную самобытность. Языки являются важной средой, в которой развивается способность общаться в разных культурах. Знание одного или нескольких языков позволяет нам расширять горизонты, мыслить широко и улучшать понимание самих себя и взаимопонимание с соседями. Таким образом, языки являются самой надежной опорой глобализации: без языка не было бы глобализации; и, наоборот, без глобализации не было бы так

называемых «мировых языков» - языков, получивших наибольшее распространение в мире.

Таким образом, в контексте сказанного выше, актуальными представляются:

- социально-философский анализ комплекса вопросов, связанных с феноменом глобализации и ее влиянием на языки малочисленных этносов
- необходимость выявления отдельных аспектов коммуникативной компетенции, условий ее формирования и проявления в современном обществе
- идея сохранения языкового и этнического биоразнообразия.

Степень разработанности проблемы

Поскольку темой диссертационного исследования является социально-философский анализ коммуникативной компетенции и специфики ее проявления в эпоху глобализации (на примере абазинского этноса), необходимо отметить тот факт, что сама постановка проблемы имеет междисциплинарный характер. Междисциплинарность заключается в том, что, во-первых, необходим анализ коммуникативной компетенции, которая является предметом специального исследования комплекса социально-гуманитарных наук, таких как философия, педагогика, лингвистика, семиотика, социология и др. Во-вторых, необходимо проанализировать контекст проблемы, а точнее, результатов влияния такого сложного феномена, как глобализация, на динамику коммуникационных процессов. Сложность связана с тем, что современный процесс глобализации является незавершенным, а коммуникации и технологии совершенствуются с огромной скоростью, что затрудняет понимание фундаментальной значимости коммуникативных процессов и их связи с феноменом глобализации.

В той или иной форме философским анализом тех процессов, которые мы сейчас обозначаем термином «коммуникация» занимались философы разных

эпох: от Античности (Сократ, Платон, Аристотель), философии Нового Времени (Б. Спиноза, П. Гольбах), философии XIX –XX вв.(Г. Гегель, С. Кьеркегор, А. Шопенгауэр, К. Ясперс, Э. Мунье, М. Бубер, М. Хайдеггер, Ю. Хабермас, К. О. Апель, Н. Луман, Ф. Лиотар, де Вито, Р. Якобсон, Ю. Лотман, Д. Белл и другие) до представителей философии XXI века (Н. И. Кареев, М. М. Бахтин, Г. П. Щедровицкий, О. Л. Гнатюк,И. Р. Карцева, О. В. Костина, И. П. Кужелева-Саган, Е. П. Савруцкая, А. В. Соколов, В. Ф. Шаповалов и др.) Несомненно, коммуникация в современном обществе выходит на новый уровень. Однако создателем «первой» наиболее общей «схемы» процессов общения можно назвать Аристотеля, который рассматривал коммуникацию как процесс, при котором отправитель передает сообщение, чтобы повлиять на получателя или убедить его. Основная модель коммуникации, созданная Аристотелем ещё в IV веке до н.э. выглядела так: "оратор — речь – аудитория". Интерпретируя на современный лад данную модель, её можно представить как: "коммуникатор — сообщение — коммуникант". Для французских просветителей XVIII века общение представляло собой свойство человеческой природы. Проблемы общения сводились к обмену мыслями и эмоциональными переживаниями, а само общение представлялось как личные взаимоотношения индивидов.

В немецкой классической философии обратили внимание на иной аспект общения. Г. Гегель впервые говорит о роли трудовой деятельности в процессе формирования у человека потребности в общении. А. Шопенгауэр в своем трактате «Эристическая диалектика» рассматривает такие формы коммуникации, как полемика и спор, особое внимание уделяя вопросам оппонирования. Он предлагает два способа опровержения исходного тезиса (прямое и косвенное) и ряд «стратагем», позволяющих обеспечить победу над противником. Интерес к исследованию понятия «коммуникативная компетенция» прослеживается и современными отечественными исследователями. За последние годы проблеме коммуникации были посвящены многие диссертации в таких научных областях как философия,

социология, культурология, педагогика, психология и др. (кандидатские: Дружинин А. М. «Коммуникативные практики: философско-методологический анализ», Рябухина В. В. «Коммуникации как предмет философско-культурологического анализа», Полуяхтова Е. М. «Проблема экзистенциальной коммуникации в учении Карла Ясперса», Четвериков З. В. Социально-философский анализ межличностной коммуникации; докторские: Чанкова Е. В. «КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЯЮЩЕЙСЯ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ», Богданова Л. В. «ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В ВУЗЕ; монографии: В. И. Тесленко С. В. Латынцев «Коммуникативная компетентность в контексте продуктивного взаимодействия», И.В. Атаманова, С.А. Богомаз, Н.В. Козлова, Т.Г. Бохан «ПСИХОЛОГИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ»; статьи: М.В. Стурикова «Коммуникативная компетенция: к вопросу о дефиниции и структуре». В статье рассматривается история становления термина «коммуникативная компетенция» (КК) в современной педагогической науке. Приводятся разные дефиниции термина, предлагаемые современными исследователями. Автор анализирует представленные дефиниции и создает свою, исходя из личного богатого педагогического опыта. Актуальной представляется предлагаемая структура коммуникативной компетенции. После детального анализа структуры коммуникативной компетенции, которая предлагается в современной педагогике, автор выдвигает свою структуру и выделяет такие компоненты КК, которые непосредственно формирует на занятиях «русский язык», «культура речи» и других языковых дисциплинах: языковой компонент, дискурсивно-стилистический, риторико-прагматический и этикетно-речевой. Статья Н. С. Аболиной и О. Б. Акимовой «ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ» посвящена проблеме

формирования коммуникативной компетенции, актуальной для каждого современного человека и общества в целом.

Объект исследования: феномен коммуникативной компетенции в современном обществе.

Предмет исследования: специфика проявления коммуникативной компетенции в контексте современных глобалицазионных процессов.

Цель исследования: социально-философский анализ специфики ценностно-культурных оснований и функциональных особенностей коммуникативной компетенции в условиях глобализации (на примере абазинского этноса).

Задачи: достижение цели исследования связано с решением ряда задач.

Необходимо:

- определить сущностные характеристики коммуникативной компетенции как социокультурного феномена;

- выявить особенности существующих теоретических моделей коммуникативной компетенции и провести их анализ в контексте глобализационных процессов;

- выяснить специфику современного этапа развития коммуникативной компетенции и ее влияния на сохранение языков и культур;

- показать особенности коммуникативного процесса в социально-философском и культурологическом аспектах.

Основная гипотеза исследования:

Феномен и понятие коммуникативной компетенции связаны, с одной стороны, с солидаризацией, с решением поставленных целей и задач посредством общения. С другой стороны, за внешним, общепризнанным имманентным проявлением солидарности, присущей коммуникативной компетенции, скрываются внутренние противоречия, которые связаны с коммуникативным

конфликтом в современном обществе. Это свидетельствует не только о проблемах и противоречиях коммуникативного поведения людей, но и о концептуальной и методологической сложности анализа понятия и феномена коммуникативной компетенции в эпоху глобализации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Сущность коммуникативной компетенции как социально-философского феномена проявляется через соответствие социального поведения индивида образцам ценностно- нормативной модели, доминирующей в обществе. В недрах коммуникативной компетенции как деятельностного феномена мы обнаруживаем не только черты солидарности, но и коммуникативного конфликта.

2. Социально-философский анализ существующих разногласий в трактовке понятия коммуникативной компетенции в социально-гуманитарном знании позволяет выявить различные интерпретации этого понятия, а также сущности самого феномена. Отталкиваясь от разных интерпретаций феномена коммуникативной компетенции, от возможных комбинаций позитивных и негативных его характеристик и функций, можно выделить социальные сферы, где коммуникация преимущественно направлена на солидарность (сфера культуры) и где коммуникация несет более конфликтный потенциал (сфера политики).

3. Социокультурная трансформация понятия коммуникативная компетенция и ее проявление в эпоху глобализационных процессов. Высокий интерес к нематериальному культурному наследию и увеличение спроса на тему культурной памяти и культурного наследия. Нематериальное культурное наследие представляет собой сложное явление, необходимость освоения которого остро осознается мировым сообществом, а высокий интерес специалистов разных сфер породил многочисленные исследования в области ее изучения, охраны, сохранения и популяризации

4. Коммуникативная компетенция как доминанта и детерминанта современного общества и солидарность и конфликт многочисленных и малочисленных этносов внутри общества. Роль коммуникативной компетенции в условиях противоречий современного общества (глобализация, регионализация, миграционная активность).

5. Языковая компетенция как ведущий компонент коммуникативной компетенции и условия сохранения языков. Одним из условий сохранения языков можно назвать развитие нового раздела науки – лингвистической экологии или эколингвистики, что играет роль в развитии экологии языка и макролингвистики. Данное условие может быть выполнено на государственном и региональном уровне и касается, прежде всего, учёных и людей, занимающихся вопросами образовательной языковой политики.

Научная новизна работы заключается в том, что в диссертационном исследовании:

- проанализирована природа коммуникативной компетенции (дальше надо развернуть тезис, что там обнаружено? Скорее всего ее (компетенции) противоречивая сущность

- отмечено, что данное понятие - одно из наиболее междисциплинарных, поэтому существующие определения не взаимоисключают, а напротив, взаимодополняют друг друга; (междисциплинарность понятия обязательно надо отметить) и в задачах, и в положениях, выносимых на защиту)

- выявлен характер трансформации коммуникативных отношений в мультикультурном обществе;

- проанализирована роль культурных ценностей, влияющих на сохранение языков как нематериального культурного наследия и поддержания биоразнообразия в отношении малочисленных этносов;

- изучен феномен лингвокультурого кода коммуникативной компетенции.

Теоретическую и методологическую базу исследования составляет совокупность концепций, методологических приемов и способов исследования феномена коммуникативной компетенции в социально-гуманитарном знании в контексте глобализационных процессов. Междисциплинарный и интегральный характер исследования обусловлены, с одной стороны, спецификой коммуникативной компетенции как социального феномена, обладающего многообразными формами проявления, с другой – особенностями концепта «коммуникативная компетенция» и его проявления в разных научных областях социально-гуманитарного знания: социальной философии, психологии, социологии, культурологии и т.д.

Основными методологическими приемами исследования были: диалектический метод, позволяющий обнаружить внутреннюю противоречивость и единство феномена коммуникативной компетенции; метод интерпретации, с помощью которого удалось увидеть различные подходы исследователей к анализу не только понятия, но и самого феномена коммуникативной компетенции; метод сравнительно исторического и лингвистического анализа концептов и понятий; частично при описании специфики абазинского этноса был использован феноменологический метод. В работе над диссертационным исследованием использовались системный, деятельностный и личностный подходы, а также элементы культурологической методологии, описанные во втором параграфе первой главы.

Теоретическая и практическая значимость исследования:

Теоретическая значимость работы заключается в том, что диссертационное исследование расширяет современные представления о сути и моделях коммуникативной компетенции в современном обществе, позволяет глубже понять социальные последствия глобализации коммуникативного процесса, и потребность в диалоге культур и цивилизаций.

Практическая значимость работы отражена в исследовании нематериального культурного наследия абазин, создание эффективных условий обучения языкам малочисленных народов на примере абазинского этноса.

Основное содержание работы

Работа состоит из двух глав и 6 параграфов.

Первая глава диссертационного исследования посвящена коммуникативной компетенции как социокультурному и лингвокультурному явлению.

В *первом параграфе* представлена экспликация понятия «коммуникативная компетенция» в социально-философском дискурсе. Коммуникация в самом широком ее понимании давно стала ведущей темой социально-философских исследований. На наш взгляд, это обусловлено многими обстоятельствами и связано с тем, что не все смыслы социального жизненного мира заданы языком как структурой значений. Впервые понятие «коммуникативная компетенция» в своих исследованиях представил американский антрополигвист Д. Хаймс. По его мнению, для человека, изучающего иностранный язык недостаточно овладеть только лингвистической компетенцией; необходимо также научиться правильно пользоваться изучаемым языком в современном обществе. По Хаймсу" коммуникативной компетенции" присущи определенные правила, которым подчиняются правила грамматики, усвоение которых обеспечивает способность пользоваться языком в процессе коммуникации.

Анализ понятий «коммуникация» и «коммуникативная компетенция» также описан в первом параграфе. В отличие от общения, коммуникацию можно отнести к более широкому понятию, включающему в себя разнообразные отношения между субъектами и объектами в природе, культуре и обществе. По нашему мнению, коммуникация является ядром любого общения. Однако общение не сводится только к коммуникации, поскольку общение является межличностным, социальным процессом, коммуникация же может быть технической, биологической и социокультурной. Несмотря на то, что общение

всегда является коммуникационным и информационным процессом, не всякий информационный процесс может быть назван общением. В процессе общения не всегда используется новая информация, иначе процесс познания мог бы ограничиться только общением.

Великий социолог Т. Парсонс рассматривал коммуникацию как общение: «Поскольку коммуникация является частью социального пространства, постольку личности действуют в рамках роли, природа которой зависит от ее отношений с актуальными реципиентами сообщения, и от источников, из которых получает коммуникативное содержание». Культурный диалог, или диалог культур - понятие, получившее широкое хождение в философской публицистике и эссеистике XX в. также играет важную роль в концепции коммуникации. Понятие культурного диалога связано с феноменом глобализации и глокализации, кросс-культурными событиями современности, а также спецификой транскультурных контактов.

М.М. Бахтин понимает культуру в трех ипостасях, первая из которых представляет форму общения людей разных культур и форму диалога: «культура есть там, где есть две (как минимум) культуры, и что самосознание культуры есть форма ее бытия на грани с иной культурой». Следует указать на различия диалога и коммуникации. Процесс коммуникации представляет собой обмен информацией, в котором главное - представление собственной позиции. В диалоге первостепенным является не просто поочередные высказывания и не внешняя форма, а запускаемый процесс постижения, происходящий во внутреннем плане каждого участника обсуждения, тот совокупный, выраженный в слове результат этого постижения, на который они выходят.

На основе анализа определений понятия «коммуникативная компетентность» и близких с ним концептов выделены следующие трактовки коммуникативной компетентности:

– способность личности вступать в социальные контакты, регулировать повторяющиеся ситуации взаимодействия, а также достигать в межличностных отношениях преследуемых коммуникативных целей [Зимняя, 2006];

– межличностный опыт, базой формирования которого являются процессы социализации и индивидуализации [Равен, 2002];

– способность к коммуникации; способность целесообразно взаимодействовать с другими на своем уровне обученности, воспитанности, развития, на основе гуманистических личностных качеств и с учетом коммуникативных возможностей собеседника [Емельянов, 1995];

– качества, способствующие успешности протекания процесса общения (качества отождествляются с коммуникативными способностями человека) [Петровская, 1998];

– системы коммуникативных действий, основанные на знаниях об общении и позволяющие свободно ориентироваться и действовать в когнитивном пространстве [Знаменская, 2003].

Второй параграф первой главы диссертационного исследования посвящен методологическим подходам к изучению феномена «коммуникативной компетенции».

Проведение комплексного исследования этого феномена возможно только на основании методических подходов, которые являют собой принципы, руководящие общей стратегией изучения проблемы. В целом, они позволяют упорядочить терминологию, определить особенности и свойства изучаемого объекта, выявить закономерности и принципы развития, обозначить слабоизученные стороны рассматриваемого явления, определить перспективы развития исследуемого феномена. Обладая внутренним единством, методологические подходы задают направление поиска, предоставляют исследовательский аппарат для получения нового знания об изучаемом

явлении. Однако, имея определенную самостоятельность, отдельный взятый методологический подход не может обеспечить полноту и всесторонность исследования, поэтому необходимо применение комплекса подходов.

Основными методологическими подходами являются:

а) системный подход, суть которого состоит в рассмотрении относительно самостоятельных компонентов в системе как совокупности взаимосвязанных компонентов;

б) личностный подход, который признает личность как продукт общественно-исторического развития и носителя культуры, и не допускает сведение личности к натуре;

в) деятельностный подход, который рассматривает деятельность как основу, средство и условие развития личности;

г) полусубъектный подход воспринимает сущность человека богаче, чем его деятельность. Согласно этому подходу, личность- результат и продукт общения человека в социуме;

д) культурологический подход опирается на учение о ценностной структуре мира. Он обусловливается объективной связью человека с культурой как системой ценностей, выработанной человечеством. Подход основан на идее о том, что освоение индивидуумом культуры представляет собой развитие самого человека и становление его как творческой личности;

е) этнопедагогический подход базируется на воспитании с опорой на национальные традиции, культуру, обычаи;

ж) антропологический подход –системное использование данных всех наук о человеке и их учет при построении и осуществлении педагогического процесса;

з) компетентностный подход устанавливает новый тип образовательных результатов, не сводимый к совокупности навыков и полученных сведений, а

ориентированный на способность и готовность личности к деятельности, к решению широкого спектра проблем. Эти образовательные результаты, суть компетенции, являют собой способность индивида находить решение задач коммуникативной, социальной, профессиональной деятельности, задач личностного роста, определения мировоззренческой позиции.

В третьем параграфе первой главы описан лингвокультурный код коммуникативной компетенции. В разных культурах для передачи значения используются разные коды, и в зависимости от контекста могут применяться разные правила. Признание этих явных и скрытых правил не означает знание о том, как правильно их использовать в разных культурах. В пространстве культуры коды передают устойчивые системы ценностей поведения. По Умберто Эко, такие системы являются идеологиями в семиотическом смысле. Культура, с семиотической точки зрения, представлена как мультикодовая знаковая система, включающую как вербальный язык, так и невербальные коды, несущие образный характер. Вербальный язык в свою очередь включает в себя образные коды культуры. Вербализируясь, культурные коды переходят в лингвокультурные, которые функционируют в речевом общении. Код представляет собой знаковую систему, которая выступает в функциях текстового генератора, а также смыслового регенератора.

Лингвокультурный код толкуется как вербальное воплощение культурного кода, возникшее в результате экспансии культурных кодов в словесный язык. Демонстрируется взаимодействие вербальных и культурных кодов при порождении текстов.

Считаем, что представитель любой лингвокультуры в онтогенезе вбирает в себя все культурные коды того или иного этноса вместе с родным языком, которые применяются в фольклоре. Фольклор является отражением лингвокультурных кодов этноса.

Вторая глава посвящена роли коммуникативной компетенции в условиях противоречий современного общества (глобализация, регионализация, миграционная активность).

В первом параграфе второй главы описана коммуникативная компетенция как доминанта и детерминанта современного общества (солидарность и конфликт малочисленных и многочисленных этносов). В рамках новой эры полиязыковых и мультикультурных обществ преобладает одно слово: глобализация. Это связано с интенсивным развитием коммуникаций, новыми технологиями, политическими или экономическими реформами и мобильностью людей как новой реальностью. Все эти новые социальные соображения поднимают сложные вопросы для всех обществ. Некоторые вопросы становятся решающими. Например, с подъемом полилингвальных и мультикультурных обществ, являются ли культурные и религиозные границы столкновением с географическими границами? В то время, когда культура кажется простым товаром среди других на общем рынке, могут ли такие учреждения, как школы, вузы способствовать социальной сплоченности посредством образования?

Глобализационные изменения приводят к усилению миграционных процессов, меняют исторический социальный и этнокультурный облик населения государств: они становятся все менее однородны по своему этническому составу. Мультикультурализм подразумевает отрицание единого общества; вместо него утверждается совокупность множества этнических общин с общим гражданством.

При таком подходе к интеграции полиэтничного населения фокус проблем миграционной политики смещается в социально-культурную сферу, возникают новые вызовы взаимодействия социумов с разными традициями и культурой межэтнических взаимодействий. Появляется необходимость формирования новой культурной картины мира, являющей собой совокупность знаний и представлений о ценностях собственной культуры и

культуры других этносов. Это подразумевает понимание черт национального характера, особенностей этнического и религиозного менталитета, знание традиций и обычаев друг друга. Новая культурная картина мира должна служить основой диалога, в рамках которого происходит взаимодействие, взаимопроникновение, взаимовлияние и взаимообогащение разнонациональных культур, открытости, сохранению национальных традиций этносов и ориентации на сохранение многообразия жизни, но не отрицанию этнических различий и стремлению к их стиранию.

“Такая поликультурная среда являет собой эффективный инструмент для признания культурной самобытности народов и формирования политолерантности, обеспечивает национальную интеграцию и идентификацию”, служит альтернативой этноцентризму и этноизоляционизму, ослабляет этнический негативизм, снижает конфликтный потенциал, уменьшает предпосылки к межнациональной конфронтации, формирует культуру межэтнического общения.

Процесс создания поликультурной среды непростой, долгий и иногда противоречивый, потому что многокультурный уклад обладает высоким конфликтогенным потенциалом. Достичь этой цели можно лишь путем формирования и развития навыков межкультурной коммуникативной компетенции у граждан всех этнических групп.

Второй параграф второй главы посвящен языковой компетенции как ведущему компоненту коммуникативной компетенции (или почему исчезают языки?) и условиям сохранения языков. Международный день родного языка Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) отмечается 21 февраля и, будучи учреждённым в 1999 году, служит напоминанием о цели ООН «содействовать сохранению и защите всех». Однако не всем может быть понятно, почему языки следует сохранять и защищать. Лингвист Джеймс Кроуфорд утверждает, что когда язык умирает, он забирает с собой четыре основных элемента:

1. Языковое разнообразие;

2. Интеллектуальное разнообразие;

3. Культурное разнообразие;

4. Культурная идентичность.

Процесс сохранения языков имеет свои проблемы: многие редкие языки находятся под угрозой исчезновения, потому что их носители не, предпочитая, чтобы их дети изучали язык, который может предоставить более широкий доступ к внешнему миру.

Исследователи обнаружили, что многие группы перестают говорить на своих традиционных языках на повседневной основе, потому что говорение на более распространенном, интернациональном языке дает им больший доступ к экономическим возможностям. По мнению учёных, для того, чтобы язык жил и успешно развивался, необходимо, чтобы на нем говорило не менее 1 млн. человек, а таких языков сегодня не больше 250. Поэтому ученые с уверенностью говорят, что в ближайшие десятилетия исчезнут до 90% всех мировых языков. Мировое сообщество обеспокоено той скоростью, с которой исчезают языки мира. Этноязыковое разнообразие, представленное сегодня более чем 6500 языками, поставлено под удар. Среди факторов, которые способствуют этому процессу, следует назвать уменьшение количества носителей малых языков, их географически некомпактное проживание, а также невысокий уровень их экономико-политического и социального развития. Исчезновение языков не является особенностью современности. Во все времена языки рождались, развивались, умирали или переходили в другие лингвистические формы.

Третий параграф второй главы посвящен межкультурному взаимодействию и социальным параметрам сохранения языковой компетенции различных этносов. Все живые культуры являются результатом межкультурной коммуникации. История человечества - это история таких путешествий. Это

становится особенно очевидным в эпоху глобализации, когда быстро развивающийся культурный ландшафт характеризуется усилением разнообразия народов, общин и индивидов, живущих все более тесно. Растущее разнообразие культур, которые текучи, динамичны и трансформативны, предполагает наличие специфических компетенций и потенциала для отдельных людей и сообществ таких как учиться, переучиваться и не учиться, чтобы достичь личной удовлетворенности и социальной гармонии. Способность правильно и осмысленно расшифровывать другие культуры основана не только на открытом и плюралистическом духе, но и на самом культурном сознании. Когда культура критически осознает свои сильные и слабые стороны, она может расширить свой кругозор и обогатить свои интеллектуальные и духовные ресурсы, изучая альтернативные взгляды в эпистемологии, этике, эстетике и мировоззрении.

Основные положения исследования отражены в следующих публикациях:

1. КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ КАК ОСНОВА СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ

Кармова М.Р. Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Философские науки. 2018. № 1 (25). С. 85-90.

2. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ИННОВАТИКА КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

Кармова М.Р. Социально-гуманитарные знания. 2014. № 11. С. 158-161.

3. РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Гогиберидзе Г.М., Кармова М.Р. Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2016. № 4. С. 15-21.

4. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКОВ ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ РОССИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Кармова М.Р. Гуманитарий Юга России. 2016. Т. 20. № 4. С. 202-213.

5. Об экологии языка многочисленных и малочисленных этносов в эпоху глобализации: специфика некоторых процессов (Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки) ВАК

6. Intercultural communication: the Road to Ethic Groups' Solidarity between ethnic communities. (Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета) ВАК

7. The North Caucasus Cultural Matrix in the Era of Globalization: Conflicts over Intangible Cultural Heritage (SCTCMG 2020 International Scientific Conference «Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism») (Web of Science)

8. THE INFORMAL ECONOMY AS A MEANS OF PRESERVING INTANGIBLE CULTURAL HERITAGE

Dorokhov, N. I. ; Duguzheva, M. Kh.; Karmova, M. R. (EUROPEAN PROCEEDINGS OF SOCIAL AND BEHAVIOURAL SCIENCES), Volume 57, PP. 185-191, Published 2019