Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
Институт психологии, социологии и социальных отношений
Кафедра общей и практической психологии
Направление подготовки: 37. 06. 01 – Психологические науки
Профиль: Общая психология, психология личности, история психологии

На правах рукописи

Концевенко Янина Николаевна

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ВЫЯВЛЕНИЮ ОСНОВНЫХ СВОЙСТВ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ

(научный доклад)

Научный руководитель:
Абушкин Борис Михайлович
кандидат психологических наук, доцент,

Допущено к защите:
Зав. кафедрой _____ /Романова Е.С./
« ____» _____ 2020 г.
Научно-квалификационная работа (диссертация)
Защищена на заседании
Государственной экзаменационной комиссии
« ____» _____ 2020 г.
С оценкой _____
Председатель ГАК _____

Москва
2020

1. Рецензент: Рыжов Борис Николаевич, доктор психологических наук, профессор кафедры педагогической и возрастной психологии ИПССО ГАОУ ВО МГПУ.

2. Рецензент: Шилова Тамара Алексеевна, доктор психологических наук, профессор кафедры педагогической и возрастной психологии ИПССО ГАОУ ВО МГПУ.

3. Рецензент: Леонова Олеся Игоревна, кандидат психологических наук, ведущий аналитик сектора развития квалификаций и профессиональных стандартов работников образования и социальной сферы ФБОУ ВО МГППУ

4. Рецензент: Казаренков Вячеслав Ильич, доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной и дифференциальной психологии филологического факультета ФГАОУ ВО РУДН

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Человек – это единое целое, со всеми присущими ему свойствами индивидуальности и человека важно и нужно рассматривать как целостную систему. При изучении какого-либо одного из аспектов индивидуальности мы можем получить только частичное представление, которое может быть очень далеко от полной картины, неповторимой в своем сочетании и многообразии свойств индивидуальности.

Изучение какого-то одного свойства индивидуальности часто дает большие погрешности в первичной оценке человека и не всегда дает возможность человеку реализовать себя и состояться в каком-либо важном лично для него или для общества проекте.

В последнее время мы очень часто слышим о том, что человеческий потенциал – это экономический ресурс, при этом часто видим, что на практике потенциальные совокупные возможности каждого конкретного человека мало изучены и далеко не всегда правильно интерпретируются и используется во благо развития человека и общества.

Использование системного подхода к выявлению основных свойств индивидуальности должно помочь решить данную проблему и помочь разработать практические рекомендации для работы психологов, которые смогут более полно, корректно проводить диагностику и получать результаты, максимально приближенные к объективной реальности, и давать рекомендации по использованию ресурсов человека

На современном этапе развития общества проблема воспитания и развития личности подростков по-прежнему остается актуальной. В стране и обществе продолжают происходить кардинальные изменения, когда старые ценности подвергаются постоянной критике, а новые ценности еще окончательно не сформировались, при этом невозможно не учитывать, что электоральная ценность молодежи в последние годы резко возросла.

В подростковом возрасте можно выделить две глобальные проблемы: найти смысл жизни и определить свое место в окружающем мире, понять, что он может в мире «взрослых», переосмыслить свои ценности и смыслы, и как бы заново воссоздать свою личность.

Активная социализация начинается с периода раннего детства, но пик активности приходится на подростковый возраст, когда ранее принятые знания, нормы, ценности и смыслы подвергаются активной критике и нивелированию значения когда-то усвоенных смыслов. Меняется вся система ценностно-смысловых координат.

В нашей стране сложилась непростая и неоднозначная ситуация, которая обусловлена экономической и политической нестабильностью, распадом семей, разрывом привычных связей между людьми и преобладанием в обществе

эгоцентризма, а также замена реальных отношений на виртуальное общение. Все эти особенности существенно влияют на развитие и становление характерных особенностей личности подростка.

Ценностно-смысловая сфера личности, включает в себя индивидуальные и гуманистические общечеловеческие ценности, возникшие в процессе исторической развития человеческого общества, и во многом определяет программу развития личности человека и его жизни в целом, а социальный темперамент определяет поведение человека в социуме, пути и способы реализации заложенного потенциала.

Таким образом, проблема системно организованного исследования индивидуально-личностных особенностей подростков, проявляющихся в социальной направленности личности в выборе профессиональной деятельности, является значимой и актуальной для понимания тенденций развития общества и человеческой личности.

Степень научной разработанности проблемы исследования

Особенности общей теории систем и системного подхода разрабатывались и исследовались (Л. фон Берталанфи, А.А. Богданов, В. Вундт, Г.Мид, Т. Парсонс, К. Бирд, Э. Богардус, Ю. Дженнигс, В.М. Бехтерев, Б.Г. Ананьев, Н.А. Берштейн, В.С. Мерлин, П.К. Анохин, В.А. Ганзен, Л.М. Веккер, К.К, Платонов, Э.А. Голубева, Б.Ф. Ломов, Б.Н. Рыжов и другие). Стремление увеличить «жизненное поле» в контексте личности и ее исследование до всей жизнедеятельности и бытия в целом можно проследить у многих авторов (Л. И. Анцыферова, К. А. Абульханова-Славская, Д. А. Леонтьев и другие).

Особенности психологии подросткового возраста исследованы (Ж.-Ж. Руссо, И.Кант, Г.С. Холл, Э. Шпрангер, Л.С. Выготский, М.Кле, Л.И. Божович, Т.В. Драгунова, Д.И. Фельдштейн, П.П. Блонский, М. Мид, Б. Заззо, Н.Н. Толстых, Н.И. Крылов, В.В. Зеньковский, Ш. Бюлер, Г. Гецер, Э. Штерн, В.И. Слободчиков, Д.Б. Эльконин); теории личности (К.Г. Юнг, Э. Фромм, К. Хорни, Г. Олпорт, Р. Кеттелл, Г. Айзенк, Б.Ф. Скиннер, Д. Роттер, Дж. Келли, К. Роджерс); индивидуально-психологические особенности личности (Э. Кречмер, У. Шелдон, Л.Ф. Лазурский, И.П. Павлов, О. Гросс, Я. Стреляу, В.М. Русалов, С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев, В. Врум, Ф. Гальтон, П.Я. Гальперин, К. Леонгард, А.Е. Личко, Г. Шмишек, А. Маслоу, Л. Портер, Э. Лоулер, Дж.С. Адамс); ценностно-смысловая сфера и социальные установки (М. Рокич, А.Г. Здравомыслов, В. Франкл, А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, М.И. Бобнева, В.Б. Ольшанский, Б.С. Братусь, Д.Н. Узнадзе, П.Н. Шихирев, А.Г. Асмолов), профориентация и профессиональное становление личности (Б.М. Теплов, Е.С. Романова, Е.А. Климов, Э.Ф. Зеер, В.А. Ядов, Н.В. Самоукова, Н.А. Лаврова, В.Д. Шадриков, А.Г. Шмелев, Н.С. Пряжников, И.П. Смирнов, С.Я Батышев, В.А. Поляков, С.Н. Чистякова, Н.Ф. Родичев, Р.А. Долженко, К. Шваба Т.Н. Павлова).

На сегодняшний день существует много исследований, в основу которых заложен системный подход и исследуются различные аспекты психологии подростка, развития его личностно-индивидуальных свойств и ценностно-смысловых позиций, но на основании проведенного анализа исследований, нами выявлено **противоречие** между:

- достаточностью изученности специфики протекания подросткового возраста и недостаточным исследованиями специфики проявления совокупных индивидуально-личностных свойств подростка: личностные компоненты по шкалам «сенсорик-интуитив», «думающий-чувствующий», «рассудительный-импульсивный», структура ценностей и профессиональное самоопределение подростка.
- достаточностью изученности ценностно-смысловых позиций подростков, способов работы по профориентации подростков и не достаточным исследованиям изучения индивидуально-личностных особенностей в проявлении социального типа, влияющих на выбор будущей профессиональной деятельности.
- необходимость преодоления противоречия предопределило **проблему исследования:** как с помощью системного подхода выявить индивидуально-личностные особенности и структуру ценностей подростков, влияющих на проявление социального темперамента при выборе будущей профессиональной деятельности, как важного свойства проявления индивидуальности.

Объект исследования: основные свойства индивидуальности.

Предмет исследования: выявление системных аспектов индивидуальности человека, основанных на темпераменте, характере и социальных установках человека.

Цель исследования: теоретически обосновать и эмпирически выявить системную взаимосвязь личностных характеристик человека, определяющих основные свойства индивидуальности

Гипотеза исследования:

Основные свойства индивидуальности, включающие в себя помимо индивидуальных особенностей темперамента, сложившегося характера и структуры потребностей такие социально значимые характеристики как структура ценностной сферы и складывающиеся устойчивые социальные установки на будущее профессиональное и социальное развитие, представляют из себя уникальный для каждого человека профиль устойчивых возможностей, привычек и интересов, для выявления которого необходим системный подход.

В соответствии с целью исследования с выдвинутой гипотезой были сформулированы **задачи**:

1. Осуществить теоретический анализ и обобщить основные отечественные и зарубежные исследования по методологическим основам системного

подхода, теорий личности, ценностно-смысловых ориентаций, социальных установок, профессиональной деятельности.

2. Провести анализ особенностей распределения социальных темпераментов и типов личности у московских подростков.

3. Провести анализ особенностей предпочтения актуальных социальных установок школьниками с разными темпераментами и типами личности.

4. Провести анализ особенностей личностных смыслов будущей профессиональной деятельности у школьников с разными темпераментами и типами личности

5. Исследовать системный характер взаимосвязи ценностей, определяющих будущее поведение у школьников с разными темпераментами и типами личности.

Теоретико-методологическая основой работы послужили теоретические выводы, сформулированные ведущими отечественными и зарубежными психологами:

– Исследования в области общей теории систем и системного подхода в психологии Л.ф.Берталанфи, Б.Г. Ананьева, В.С. Мерлина, П.К. Анохина, В.А. Ганзена, Л.М. Веккера, Б.Ф. Ломова, Б.Н. Рыжова.

– Методологические положения теорий личности Э.Фромма, Г. Олпорта, Р. Кеттелла, А. Бандуры, Дж. Роттера, Дж. Келли, К. Роджерса.

– Исследования в области темперамента И.П. Павлова, О. Гросса, Я. Стреляу. В.М. Русалова, Э. Кречмера, С.Л. Рубинштейна, А.Ф. Лазурского.

– Исследования ценностно-смысловой сферы личности и социальной установки М. Рокича, В. Франкла, Д.А. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Б.С. Братуся, Д.Н. Узнадзе, П.Н. Шихирева, А.Г. Асмолова.

– Исследования в области психологии подростка Г.С. Холла, Э. Шпрангера, Л.И. Божович, Д.И. Фельдштейна, Ш. Бюлер, Э.Штерна;

– Исследования в области профориентации и профессионального становления личности Б.М. Теплова, Е.С. Романовой, Е.А. Климова, Э.Ф. Зеера, В.А. Ядова, Н.В. Самоуковой, Н.А. Лавровой, В.Д. Шадрикова.

Методы исследования:

- изучение психологической и педагогической литературы по проблеме исследования;

- исследовательские методы исследования (методика выявления основных личностных качеств подростков, представленных в виде 8 личностных типов и 4 социальных темпераментов (типология Майер-Бригс), методика выявления устойчивых социальных установок, определяющих текущее поведение человека (Абушкин Б.М.), методика выявления социальной направленности личности (Б.И. Додонов), методика выявления ведущих социальных ценностей, (Е.С. Романова, Б.М. Абушкин), методика выявления ведущих личностных смыслов

будущей профессиональной деятельности обучающихся (Е.С. Романова, Б.М. Абушкин));
- корреляционный и факторный анализ;
- качественный анализ полученных результатов по всему комплексу эмпирических данных, направленный на выявление структурной организации.

Экспериментальная база исследования: диагностическое исследование 470 школьников в возрасте 14 – 18 лет на 49-ой Московской международной выставке «Образование и карьера».

Научная новизна исследования:

Разработан подход к изучению индивидуальности человека не как совокупности проявления отдельных показателей его личностной сферы, а как системно организованной структуры индивидуальных показателей с учетом социальной направленности личности подростков в выборе профессиональной деятельности.

Предложена методология выявления устойчивых социальных установок личности на основе качественного анализа выявленных вторичных компонентов, по результатам ответов на утверждения конкретных методик.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

Изложены концептуальные основания исследования основных свойств индивидуальности на основе системного теоретико-методологического анализа.

Представлен теоретический подход к анализу социальной составляющей качеств темперамента и характера через социальные темпераменты и типы как существенные характеристики индивидуальности человека.

Обоснована необходимость учета требований системного подхода в исследовательской практике объективизации индивидуального личностного профиля человека.

Практическая значимость исследования:

В работе показана практическая эффективность использования комплекса методик, позволяющих выявить ключевые индивидуально-психологические качества человека, в наибольшей мере отражающие его основные свойства индивидуальности. Системные подходы в исследовании характеристик индивидуальности человека позволяют расширить представление о сущности, структуре и динамике проявлений индивидуальности человека для решения прикладных задач личностного и социального развития подрастающего поколения. Результаты исследования могут быть использованы в диагностической, консультативной, коррекционной и тренинговой работе психологов, образовательных организаций.

Положения, выносимые на защиту

1. Системный подход в выявлении основных свойств индивидуальности, предполагающий анализ индивидуальных особенностей темперамента, сложившегося характера, ценностной сферы и складывающихся устойчивых

социальных установок обеспечивает необходимую объективную характеристику индивидуальности человека в контексте его будущего социального и профессионального развития

2. Социальные типы личности, представляющие собой разные сочетания выраженности основных психологических функций человека, на основе личностной типологии Юнга, не являются детерминантами его ценностных и социальных установок в отношении будущего и, в связи с этим рассматриваются как компоненты в ряду других показателей индивидуальности личности, увеличивая вариативность основных свойств индивидуальности человека.

Апробация результатов исследования.

Основные положения и результаты работы докладывались и обсуждались: на заседании кафедры общей и практической психологии; на заседаниях ученого совета института психологии социологии и социальных отношений; в рамках круглых столов и научно-практических семинаров

Структура и объем диссертации: диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы. Общий объем диссертации составляет 140 страниц. В работе имеются 9 таблиц, 44 рисунка. Список литературы включает 144 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Теоретический анализ проблемы, проведенный **в первой главе «Теоретические подходы к исследованию индивидуальности человека»** диссертации, позволил выделить ряд наиболее актуальных проблем.

В разделе 1.1 «Общая теория систем и системного подхода в психологии» проведен обзор основных положений теории систем и анализ методологических основ системного подхода в психологии.

Рассмотрена теория систем - тектология А.А. Богданова (1912-1917 гг.), в которой большое внимание уделялось прояснению и обобщению принципов организации всех живых и неживых структур. Задачами, которые пыталась решить тектология, стали изучение режимов организации человеческой деятельности, а затем обобщение и систематизация этих процессов.

Огромная роль в развития системного мышления, повлиявшего на мировое сообщество, отводится австрийско-американскому биологу Людвигу фон Берталанфи, создавшему теорию открытых систем. Расширяя свою концепцию, Берталанфи попытался объединить различные понятия системного мышления и организменной биологии в формальную теорию живых систем.

Выделяется пять основных признаков системы: система состоит из элементов, которые в свою очередь состоят из элементов; все элементы системы взаимосвязаны и имеют свое место в иерархии; система обладает собственными системными свойствам, а они в свою очередь не сводятся к свойствам составляющих ее элементов; каждая система имеет параметры,

которые для системы являются жизненно важными, или основными, от которых зависит существование самой системы; гомеостаз системы сохраняет жизненно важные параметры в процессе адаптации системы к внешним условиям, чтобы поддержать существование самой системы.

К первым создателям психологической системы можно отнести В. Вундта, который в 1896 г. впервые изложил свои системные идеи.

В основу системы заложены три основные части: психические элементы, психические образования (представления), душевные движения. Сознание рассматривалось как связь между психическими образованиями, которое включает в себя процессы ассоциации и апперцепции. Апперцептивные связи являются основой высших психических функций, а уровень способностей человека – это степень развития у человека возможностей установления этих связей. В. Вундом выявлены три психологических закона отношений, которые действуют в процессе установления и развития этих связей: закон творческого синтеза; закон психического взаимоотношения и закон психического контраста.

В.М. Бехтерева, благодаря его деятельности в 1910-1920-е годы по созданию новой научной теории – рефлексологии, так же можно отнести к создателям системного направления в экспериментальной психологии. В ранний период своей научной деятельности он много внимания уделял объединению психологии с медициной, а в рефлексологии попытался объединить психологию, медицину и физику (закон инерции, тяготения и т.п.), которую считал необходимой для использования в психологии.

Б.Г. Ананьев продолжил работу над созданием комплексной науки о человеке, по его мнению, комплекс изучения должен в обязательном порядке включать в себя четыре раздела: изучение онтогенеза, изучение жизненного пути индивида, изучение человека как личности, изучение человека как члена социума. Структура личности – это целостное образование, имеющее свой порядок организации свойств, функционирование которых возможно только при взаимодействии различных свойств – компонентов структуры, а как основное структурное свойство личности выделяется темперамент и в структуру личности включено понятие структуры индивида.

С.Л. Рубинштейном были выделены три основных свойства психики. Психические процессы принадлежат субъекту, индивиду, который их непосредственно испытывает. Отношение субъекта к психическим процессам происходит без сознательного отношения к объекту. Существует единство реального и идеального, т.к. психическое явление одновременно является и частью действительности, и отражением действительности.

Изучением личности на системном уровне в рамках исследований об индивидуальном стиле занимался и В.С. Мерлин. Он рассматривал и изучал соотношение объективных требований деятельности и свойств личности. Им были выделены три основных уровня системы индивидуальности:

организменный, психический и социально-психологический. В рамках концепции интегральной индивидуальности используется целостный подход из общей теории систем, что подразумевает изучение индивидуальности через установление связей между ограниченным числом индивидуальных свойств, но представляющих разные уровни ее структуры, а связи необходимо опосредовать промежуточным элементом структуры.

По мнению Л.М. Веккера высшим уровнем интеграции системы психических носителей является личность как субъект-носитель своих свойств, а носитель как система - это совокупность не свойств, а элементов, организованная в целостную структуру. Совокупность элементов как носителей своих свойств является психическим процессом в иерархической системе, в основу которой заложен сходный уровень, а над ним надстраиваются производные уровни.

Системный подход В.А. Ганзена - это единство интеграции и дифференциации тенденций объединения. Им выделено два специфических явления в психологии системности: ненаблюдаемость (можно наблюдать только психомоторные реакции) и отсутствие пространственных коррелят, что создает трудности при построении пространственной модели психики. Ганзен ввел понятие Пентабазис СПВЭИ (субстрат (объединяющий фактор), пространство, время, энергия и информация), который может использоваться для универсального описания психики. Основными принципами системной работы являются повторяемость, соподчиненность, уравновешенность и соразмерность.

П.К. Анохин считал, что только через выявление детерминирующих факторов, которые лишают компоненты избыточной степени свободы, можно понять систему, представить ее деятельность и спрогнозировать ее изменения, одним из детерминирующих факторов им рассматривался конкретный результат действия системы. Система формируется и перестраивается во времени, а также включает необходимо компоненты, которые будут взаимодействовать между собой, именно для получения императивного результата, ожидаемый результат возникает раньше системы.

При рассмотрении проблемы движений, о необходимости существования задающего элемента говорил и Н.А. Берштейн, который должен вносить в систему требуемое значение регулируемого параметра.

К. К. Платонов обращал внимание на важность включения в структуру изучения личности средовые и генетические факторы, он выделил четыре подструктуры личности (социально-обусловленная подструктура, подструктура опыта, биологически обусловленная подструктура, подструктура индивидуальных особенностей психических процессов), Платонов стремился охватить те и другие факторы в составе разных подструктур.

Большой вклад в развитие системного подхода в России внес ученик Б.Г. Ананьева Б.Ф. Ломов, который изучая и сопоставляя данные различных исследований в психологии, стремился к их обобщению и приведению к единому знаменателю. В основу системного подхода Б. Ф. Ломова заложено шесть основных принципов: целостное описание явления; психические явления должны рассматриваться в различных системах измерения; психические явления надо рассматривать на трех уровнях: когнитивный, регулятивный, коммуникативный; психика имеет иерархическую структуру; целостность познания психического явления предполагает учет множественности его детерминант, в то же самое время одни и те же детерминанты могут выступать в роли фактора или опосредующего звена, а при других условиях быть в роли предпосылок; необходимо изучать все психические явления в их динамике и развитии.

Б. Ф. Ломовым изложены были и представления об уровнях исследования человека и об уровнях исследования его психики. На верхнем уровне человек изучается как личность, а предметом исследования становятся развитие личности и социально-психологические явления. К более низкому уровню исследования личности относится ее изучение с точки зрения ее собственных свойств, когда структура-это только контекст деятельности личности, представляющий собой непосредственное общение и/или поведение. А самый низкий уровень – это изучение только психических процессов (память, восприятие, ощущение и.д.) и/или психических состояний человека.

Именно на низких уровнях психология тесно связана с биологическими науками, нейрофизиологией, нейродинамикой, физикой и математикой.

В понятие системы необходимо включать и ее ближайшее окружение, которое оказывает влияние на ее формирование и во взаимоотношениях, с которыми она проявляет свои свойства.

Системное исследование предполагает, что объект, который анализируется, подлежит рассмотрению как определенное множество элементов, а взаимосвязь обусловливает и сами эти целостные свойства изучаемого множества. Главный акцент при этом делается на выявлении многообразия отношений и связей, которые имеют место и внутри исследуемого объекта, и в его взаимоотношениях со средой, внешним окружением.

Одним из современных психологов, которые занимаются системной психологией, важно выделить Рыжова Б.Н. и его теорию и методологию системной психологии, которая рассматривает все явления психической жизни человека с точки зрения общих закономерностей формирования и регулирования живых систем. В качестве методологической базы исследования процессов развития живых систем им предложена теория дискретной системологии. В мире нет статистических систем, все системы находятся в

постоянном изменении, каждая живая система проходит весь цикл динамики развития системы (зарождение системы, интенсивное развитие системы, экстенсивное развитие, деградация, распад, диссипация, коллапс). Меньше энтропии, больше порядка, все связи в системе вероятностные.

Системный подход в психологии предполагает: выделение низших и высших психических функций, поведенческого и гностического компонентов интеллекта, различных сторон личности, тенденций и потенций, рассмотрение психики как подсистемы «человек-среда».

Определенное значение в системном подходе придается установлению вероятностного характера поведения исследуемых объектов. Одной из главных особенностей системного подхода является то, что исследуется не только объект, но и весь процесс исследования выступает как сложная система, важная задача которого состоит и в соединении в единое целое различных моделей объекта.

Системные объекты часто не остаются безразличными к процессу их исследования и во многих случаях начинают оказывать существенное воздействие на него.

Общими задачами системных исследований являются анализ и синтез систем. В процессе анализа система выделяется из среды, определяется ее состав, структура, функции, интегральные характеристики, а также системообразующие факторы взаимосвязи со средой. В процессе синтеза создается модель реальной системы, определяется полнота ее состава и структур, базисы описания системы, закономерности динамики поведения.

В разделе 1.2 «Обзор основных теорий личности и их методологических основ» проводится обзор основных положений теорий личности XX века и их методологических основ.

Результатом пересмотра психодинамических направлений стало появление теорий Альфреда Адлера и Карла Густава Юнга.

Альфред Адлер и его индивидуальная теория личности. Самое важное в теории Адлера - это рассмотрение индивидуума как единого и самосогласующегося организма и именно в связи с этим он дал своей теории название «индивидуальная психология». Любое проявление жизненной активности нужно рассматривать ни отдельно, а только в соотношении с личностью в целом. Структура в свою очередь определяет стиль жизни.

Адлер признавал влияние наследственности и окружающей среды в формировании личности, но считал, что люди обладают творческой созидательной силой, т.е. свободной активностью, которая дает возможность распоряжаться своей жизнью, но индивидуум всегда имеет социальную принадлежность. Основные движущие силы: чувство неполноценности и компенсации. В последние годы своей жизни Адлер пришел к выводу, что фундаментом человеческой жизни является стремление к превосходству. Адлер

так же исследовал порядок рождения детей в семье и его влияние на формирование человека.

Карл Густав Юнг и его аналитическая теория личности. Юнг считал, что содержание бессознательного больше, чем только подавленные сексуальные и агрессивные побуждения.

По теории Юнга индивидуумы мотивированы интрапсихическими символами и образами. По мнению Юнга либидо – это творческая жизненная сила, которая появляется разными путями и концентрируется в различных потребностях, в зависимости от источника, биологических или духовных. Индивидуация – это динамический и эволюционный процесс интеграции многих противодействующих внутриличностных сил и тенденций, она предполагает реализацию человеком своей уникальной психической реальности с полным развитием и выражением всех элементов личности.

Эрик Эриксон рассматривал эго как автономную структуру личности, основу поведения и функционирования человека, а основным направлением развития которой, является социальная адаптация. Развитие ид и инстинктов идет параллельно. Основное влияние на формирование эго ребенка оказывают исторические условия, а не только влияние родителей, в основе всех мотиваций и личностных диспозиций лежат биологические и сексуальные основы, а так же принимает фрейдевскую структурную модель, так же соглашается, что стадии развития личности предопределены.

Эпигенетический принцип – человек в течение жизни проходит несколько универсальных для всего человечества стадий, а этот процесс регулируется эпигенетическим принципом созревания.

Эрик Фромм определял понятие личность, как продукт динамического взаимодействия между врожденными потребностями и давлением социальных норм.

Автономия и свобода выбора часто достигаются путем утраты личной безопасности и появлением ощущения личной незначимости. Борьба за автономию и свободу рождает чувство отчужденности от социума.

Механизмы бегства. Один из путей – это отказ от свободы и подавление своей индивидуальности, так называемое бегство от свободы, соединение себя с чем-то внешним для обретения силы утраченного «Я», деструктивность, комформность автомата. Позитивная свобода – Фромм был убежден, что люди могут оставаться уникальными и автономными, сохраняя единение с другими людьми и обществом.

Карен Хорни подчеркивала важность влияния на индивидуума культурных и социальных явлений, признавала значение детских переживаний на формирование структуры функционирования личности взрослого, она выделяла две основные потребности детства – это потребность в удовлетворении, а главной является потребность в безопасности. Отсутствие

удовлетворенности данной потребности со стороны взрослого развивает у ребенка установку базальной враждебности и для выживания ребенок вытесняет эти чувства, а их заменяют чувство беспомощности, страха, любви и вины. Подавленные чувства негодования и враждебности проявляются во всех взаимоотношениях с другими людьми настоящего и будущего, как формируется базальная тревога.

Гордон Олпорт дал определение личности, как динамическая организация психофизических систем, определяющая характерное для нее поведение и мышление внутри индивидуума. При этом личность не статична, поведение человека изменяется, эволюционирует, но с сохранением основной структуры, объединяющей и организующей все элементы (разума и тела).

Любой человек имеет свои индивидуальные черты, черта личности имеет свои характеристики и является больше, чем привычкой, она становится определяющим элементом поведения, которую можно установить эмпирически.

При описании познания природы личности Олпорт в своей теории использует конструкты эга и стиля жизни, но вводит и свой более обобщающий термин – проприум (позитивное и творческое начало, стремящееся к росту и развивающее свойство человеческой природы, самости).

Функциональная автономность включает в себя тезисы о том, что мотивы зрелой личности никогда не определяются прошлыми мотивами, а связи с прошлым носят только исторический характер, а не функциональный.

Изучая многочисленные черты, которые составляют индивидуальность человека и ее взаимодействие с социокультурныи пространством, Рэймонд Кеттелл создал свою теорию структурных черт личности. Кеттелл считал, что лучшими методами для исследования личности являются мультивариативная статистика и факторный анализ, ввел применение уравнения спецификации (R реакция = f функция (S стимул, P структура личности)). Для объективного изучения считал важным и учет относительных переменных (настроение человека в данный момент, конкретные социальные роли, требуемые ситуацией).

Структурные принципы анализа категории черт личности включают в себя: описание главных выявленных им черт (16 факторов), выявление поверхностных факторов, изучение исходных черт.

Ганс Айзенк и его теория типов личности, строилась на убеждении, что для объяснения большей части поведенческих проявлений человека достаточно трех суперчерт (типы) и считал, что они определяются в большей степени наследственностью. Множество специфических реакций формируют составные черты, а те в свою очередь входят в структуру суперчерт, при этом элементы личности могут быть расположены иерархически.

Основные типы личности представлены интроверсией/экстраверсией и нейротизмом/стабильностью, а из них уже образуются группы (стабильный

интроверт (флегматик), стабильный экстраверт (сангвиник), невротичный интроверт (меланхолик) и невротичный экстраверт (холерик)).

Б.Ф. Скиннер, как радикальный бихевиорист, в своей теории рассматривал личность, в качестве объекта представляющего совокупный накопленный опыт моделей поведения, которые приобретены в течение жизни. Он категорично отвергал все представления о том, что поведение людей определяется внутренними факторами (неосознанные импульсы, архетипы, черты личности и т.п.) и всю ответственность возлагал только на обстоятельства окружения и социальную ситуацию.

Скинер был сторонником только функционального анализа поведения организма, с учетом зависимых и независимых переменных. Респондентное поведение (реакция, вызываемая известным стимулом) и оперативное поведение (реакция, вызываемая неизвестным стимулом), он так же выделял режимы подкрепления (с постоянным соотношением, с постоянным интервалом, с вариативным соотношением, с вариативным интервалом). Контроль поведения может осуществляться с помощью аверсивных стимулов (неприятные или болевые), такие как наказание и негативное подкрепление (мотив поведения: ограничение негативного стимула или избегание его), а как эффективный способ рекомендовал использовать положительное подкрепление.

Альберт Бандура и Джулиан Роттер выделяли социально-когнитивное направление в теории личности.

По мнению А.Бандуры принципы функционального поведения человека объясняются, с точки зрения социальных стимулов, вызывающих его и подкрепляющих последствий, которые его сохраняют, все это происходит непрерывно (взаимодействие поведения, познавательной сферы и окружения) и носит название взаимный детерменизм.

Центральное место в социально-когнитивной теории занимает положение о том, что новые формы поведения приобретаются и при отсутствии внешнего подкрепления, т.к. многое приобретается исключительно посредством примера. Бандура выделяет и уникальную черту человека – это способность к саморегуляции, а интеллектуальные способности делают возможным воздействие на свое окружение. Самоэффетивность (путь к совершенному поведению) рассматривается под влиянием четырех факторов: способность выстраивать поведение, косвенный опыт, вербальное убеждение и эмоциональный подъем.

В основу теории социального научения Джулиан Роттер, заложил концепции и принципы, включающие в себя: потенциал поведения (подкрепленная вероятность поведения, состоящая из моторных реакций познания, вербального поведения, невербального выраженного поведения, эмоциональных реакций); ожидание (вероятность подкрепления в результате специфического поведения), при этом ожидания бывают изначально завышены

или занижены вне зависимости от ситуации; специфические ожидания в отношении конкретной ситуации, и генерилизированные, которые включают в себя опыт различных ситуаций и являются интернально-экстернальным локусом контроля); ценность подкрепления (основанная на предыдущем опыте степень предпочтения одного подкрепления другим); психологическая ситуация (оценка обстоятельств только с позиции индивидуума как участника ситуации).

Измерение локуса контроля можно проводить с помощью «Шкалы И-Э», которая была создана Роттером.

Джордж Келли и когнитивная теория личности. Келли считал, что все концепции исходят их природы человека и ее основных положений – конструктивного альтернативизма (возможность выбирать альтернативы).

Весь человеческий опыт существования – это факты и события, которые существуют в сознании человека и могут быть применены различные способы истолкования их, при этом факты социальной реакции одинаковы для всех, а наше поведение никогда полностью не определено. Мотивация для жизни может быть только одна – это сама жизнь.

Карл Роджерс рассматривал поведение человека с позиции того, что его можно понимать только в терминах его субъективного восприятия и познания действительности; все люди по своей природе добрые, обладают стремлением к совершенству и способны сами определять свою судьбу. В теории Рождерса большое внимание уделяется самости и переживаниям, которые с ней связаны.

Критическое значение имеет восприятие явлений, при этом считал, что конкретные факты настоящего, а не прошлого определяет наше ситуационное поведение, но прошлое оказывает влияние на восприятие ситуации, однако отдавал предпочтение контексту изучения личности настоящее-будущее.

Самость является значительным элементом в опыте человека, где «Я» - дифференциальная часть феноменального поля (поля восприятия), «Я»-идеальное» – какими мы хотим или можем стать, а «Я-Концепция» - это концепция человека о том, что он собой представляет, какие роли он играет и какие у него наборы восприятия.

В разделе 1.3 «Индивидуально-психологические особенности личности» рассмотрены понятия темперамент, характер, способности, мотивация.

Первые теории темперамента основывались на гуморальной (физиологической) детерминации (Гиппократ, К. Гален, И.Кант, В.Вундт, И.П. Павлов), а затем и на соматической (конституциональной), в основе которой заложена связь темперамента и особенностей строения тела (К. Сиго, Э. Кречмер, У. Шелдон). В настоящее время актуальной считается теория психобиологической детерминации, в основе которой заложен принцип того, что темперамент задается свойствами нервной системы, а выражается в психологическом облике человека (О.Гросс, Я. Стреляу, В.М. Русалов).

О. Гросс выделил две функции темперамента: первичные функции – реакция на стимуляцию и вторичные – восстановление затрат.

Я. Стреляу, фундаментом темперамента считает величину ответных реакций организма на воздействия: реактивность - чувствительность, выносливость, способность к работе и активность – интенсивность (энергетический аспект), длительность поведенческих актов (темпоральный аспект), охват и объем предпринимаемых действий при данной величине стимуляции.

В.М. Русалов, темперамент - это психосоциобиологическая категория, он формируется на основе конституции в процессе деятельности с учетом нормы реакции заложенной природой (биохимические, биомеханические, нейрофизиологические) а по мере развития у человека формируется обобщенная скорость, обобщенная пластичность, обобщенная эмоциональность. Темперамент, задавая границы, оберегает организм от чрезмерно большого или слишком малого расхода энергии, регулируя энергетические процессы, тем самым сохраняя способность к выживанию.

Характер, в отличие от темперамента, не является врожденным свойством, а формируется в процессе всей жизни, проявляется в деятельности человека, а так же в отношении к людям, окружающей действительности.

В настоящее время существуют четыре концепции.

Э. Кречмер, связывал тип телосложения с темпераментом, влияющего на особенности поведения человека.

Н.Д. Литвинов, считал, что основой характера являются направленность личности и волевые свойства, П.П. Викторов был убежден, что та часть нашей личности, которые регулирует отношения к среде, является характером.

С.Л. Рубинштейн, считал ядром характера и его неизменной частью темперамент.

А.Ф. Лазурский рассматривал характер как совокупность наклонностей человека, душевных качеств, а основой формирования характера служит возможность многократного повторения какого-либо психического процесса. Лазурским была разработана типология характеров, в основе, которой был заложен принцип психологического трехуровневого деления, в зависимости от возможностей адаптации человека к окружающей среде и степени его реакции на ее давление. Низший уровень: рассудочный тип, аффективный тип, активный тип – люди, которых окружающая среда насильственно приспосабливала к своим запросам и оставила на них сильный отпечаток, люди плохо приспосабливающиеся. Средний уровень: непрактичные теоретики-идеалисты, практики реалисты – адаптированы к окружающей среде и могут использовать ее в своих интересах. Высший уровень, характеризуется нравственными качествами, высшими идеями и устремлениями, интересами: альтруизм,

религия, власть, государство, общество, знание. Люди, взаимодействуя с окружающей средой, стремятся к ее глубинному познанию и преобразованию. При этом важно отметить, что Лазурский считал, что чистых типов не существует, в основном происходит комбинирование разных уровней и был убежден, что в процессе развитие (в том числе педагогического воздействия) может стремиться и переходить на более высокий уровень развития.

Существуют и различные подходы к мотивации. К процессуальным теориям мотивации относится теория В. Врума, в которой фундаментом мотивации является ожидание желаемого результата в соотношении с необходимыми усилиями для его достижения. Им введено понятие «валентность» как мера ценности и приоритетности ожидаемого вознаграждения.

К теории справедливости относится теория Дж. Стейси Адамса, в основе которой лежит соотнесение личных затраченных усилий и вознаграждение за это, в сравнении с другими.

Теория Л.Портера – Э. Лоулера построена на теории ожидания и на теории справедливости, когда размер усилий определяется ценностью вознаграждения, удовлетворенностью результатами своего труда и осознанием значимости своей деятельности.

В разделе 1.4 «Ценностно-смысловая сфера личности и социальные установки» рассмотрена ценностно-смысловая сфера личности и социальные установки.

Две главные составляющие образуют ценностно-смысловую сферу личности - это система ценностных ориентаций и система личностных смыслов, которые являются центральными образованиями структуры личности, определяющими ее социальную направленность, регуляцию поведения.

М. Рокичем, было дано определение ценности, как убеждения, задающего конечную цель и влияющего на выбор способов поведения для достижения этой цели. Ценностные ориентации имеют двойственную природу, они и социальны, и индивидуальны, что очень важно, ценностные ориентации всегда носят динамический характер (если их существование не поддерживается, они не создаются, не реализуются и не актуализируются, и постепенно угасают). Ценностные ориентации являются важнейшим индикатором личностного роста, т.е. характеристикой личности и показателем уровня ее развития.

По мнению А.Г. Здравомыслова, ценности так же выступают важным связующим звеном между обществом и внутренним миром личности.

Отсутствие эмоциональной оценки и переживания знания делает невозможным внутреннее принятие позитивных ценностей и остается принятым только на словесном уровне (не встраиваясь в структуру личности.

Личностные ценности личности определяют главные и относительно постоянные отношения человека к основным сферам жизни, а личностным

смыслом является отношение индивидуума к объектам, ради которых он действует в общественных отношениях и осознается как лично значимое для него. Индикатором наличия личностного смысла служит осмысленность жизни.

По мнению Б.С. Братуся, личность в себе самой уже несет конечный смысл своего существования, но при этом смысл обретается извне, в зависимости от складывающихся отношений и установленных связей. Он разделяет понятия «сущность личности» и «сущность человека». Таким образом, «сущность человека» обладает «сущностью личности», которая становится инструментом для организации деятельности, особым, только ему присущим образом. Стать личностью – значит, занять определенную нравственную жизненную позицию, в достаточной степени ее осознать и нести за нее ответственность, а так же утверждать ее своими поступками.

Социальные установки основываются на жизненных принципах и ценностях человека, определяющих его поведение. На их формирование оказывают влияние личностные особенности человека, социальная среда и системы ценностей.

Ж. де Монмолен, отмечает, что социальная установка как научное понятие, воспринимается неоднозначно, одни исследователи считают это понятие необходимым, другие считают его ненужным и не видят аргументов, чтобы выделять его, рассматривая как отдельную категорию.

П.Н. Шихирев, дает определение социальной установки, как устойчивого, скрытного состояния определяющего положительное или отрицательное восприятие окружающей действительности на основе жизненного опыта, оказывающего влияние на процесс взаимодействия в социуме.

В разделе 1.5 «Зарубежные и отечественные исследования психологии подросткового возраста» рассмотрены зарубежные и отечественные исследования в области психологии подросткового возраста.

Работы Жан-Жака Руссо легли в основу развития классических теорий подросткового возраста и во многом с ними связаны. Руссо выделял подростковый возраст, как особый период в развитии человека (период «второго рождения»), который имеет три основных характеристики: период растущей нестабильности, эмоциональных конфликтов (обусловленных бурным биологическим созреванием); трансформация психики (в основе биологические и социальные изменения); перерождение (прохождение в краткой и сжатой форме более ранних этапов своей жизни). Ж.-Ж. Руссо выделял новые психологические способности подростка - развитие самосознания и способности мыслить логически.

В дальнейшем идеи Ж.-Ж. Руссо нашли отражение в работах и Г. С. Холла, являющегося одним из основателей психологии развития.

Л.С. Выготским было выделено три типа созревания: органическое, половое и социальное. В истории человечества был опыт, когда периоды

полового и социального развития совпадали, а органическое созревание наступало позднее. У современных подростков все линии развития разошлись и изменились, теперь вначале происходит половое созревание, затем органическое и спустя еще какое-то время происходит социальное развитие.

Л.И. Божович как центральные новообразования подросткового возраста выделяла: завершение процесса развития абстрактно-логического мышления, формирование самосознания, завершается половая идентификация, появляется чувство «взрослости», происходит переоценка ценностей и после этого происходит формирование автономной морали.

Д.И. Фильдштейн к общественно-полезной деятельностью подростка относит деятельность, в которой подросток может проявить и реализовать свои возрастные способности, возможности, где проявляется стремление к самостоятельности и есть предпосылки для удовлетворения своей потребности в признании со стороны взрослых. Подросток стремится в процессе деятельности вносить свой личный значимый вклад в общее дело.

Периодизация Д.Б. Эльконина представляет собой интеграцию теорий деятельности А.Н. Леонтьева, концепции развития личности Л.И. Божович, а так же и основные положения Л.С. Выготского о структуре и динамике подросткового возраста. В своей периодизации Эльконин назвал подростковый возраст «эпоха подростничества», который соответствует 12 - 17 годам и выделил младший подростковый возраст (12-15 лет) и старший подростковый возраст (15-17 лет).

Со вступлением ребенка во взрослую жизнь, которая характеризуется изменением стиля жизни, круга общения, вида деятельности, происходит кризис 17 лет и он завершает эпоху подростничества.

В разделе 1.6 «Профориентация и профессиональное становление личности». Исследованиями профессионального самоопределения молодежи занимались Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Н.С. Пряжникова, Н.Ф. Родичев, Н.С. Чистякова.

Н.С. Пряжников говорит о том, что поиск и нахождение смысла в выбираемой профессиональной деятельности – это поиск смысла в самом самоопределении.

Осознанный выбор профессии, который учитывает особенности и возможности личности в рамках профессиональной деятельности, социально-экономических условий, Э.Ф. Зеер называет ядром профессионального самоопределения.

Э.Ф. Зеер рассматривает проблему профессионального самоопределения в рамках психологии профессий, как отрасли прикладной психологии, которая характеризуется с позиций: избирательностью человека к миру профессий; осуществление выбора с учетом индивидуальных особенностей, требований, предъявляемых профессией и социально-экономические условия труда;

процесс самоопределения происходит в процессе всей жизни; процесс детерминируется внешними событиями (переезд, окончание обучения, изменение семейных обстоятельств, появление новых устойчивых интересов и т.д.); самореализация как проявление социальной зрелости личности.

На основании проведенных исследований Е.С. Романовой выявлена основная проблема профориентации – это отсутствие взаимосвязи образования и рынка труда. Примерно 50% выпускников вузов не работают по полученной специальности из-за невостребованности на рынке труда специалистов в том объеме, в котором они выпускаются или из-за несоответствия представлений о профессии и реальности. В связи с этим важными направлениями в работе психологов и педагогов, должны быть два основных аспекта работы: изучение и учет психологических и функциональных составляющих профессии, которые способствуют успешности реализации профессиональной деятельности или создают затруднения для этого, а так же изучение потребностей и условий рынка труда с поведением высококвалифицированной поэтапной профориентационной работы.

Б. М. Теплов говорил о том, что на успешность любой профессиональной деятельности влияют индивидуальные способности человека, но способностями можно называть лишь такие индивидуально-психологические особенности, которые имеют отношение к успешности выполнения той или другой деятельности, т.е. своеобразное сочетание способностей, с учетом компенсаторных механизмов.

В.Д. Шадриков в своих работах в качестве примера структурно-функционального анализа подсистемы «субъект труда», раскрывает взаимосвязи профессионально значимых свойств рабочего.

На основании проведенного анализа исследований, выявлена необходимость использования системного подхода в выявлении основных свойств индивидуальности, предполагающиго анализ индивидуальных особенностей темперамента, сложившегося характера, ценностной сферы и складывающихся устойчивых социальных установок обеспечивает необходимую объективную характеристику индивидуальности человека в контексте его будущего социального и профессионального развития.

Во второй главе диссертации «Организация и методы исследования» раскрываются основные методические подходы анализа, положенные в основу подбора методик исследования.

В исследовании приняли участие 470 подростков, 188 мужского и 282 женского пола. В возрасте 14 лет – 139 чел; 15 лет – 146 чел; 16 лет -126 чел; 17 лет -52 чел; 18 лет – 7 чел. Тестирование проводилось в марте 2019 г. на 49-й Московской международной выставке «Образование и карьера». Испытуемые работали с компьютерной программой и последовательно отвечали на утверждения группы методик. По итогам компьютерного тестирования они

получали распечатанный подробный анализ результатов своей работы с прогнозом их социальных и личностных предпочтений.

Таблица 1 – Возрастной состав школьников

		Пол		Всего
		Юноши	девушки	
Возраст	14	65	74	139
	15	52	94	146
	16	50	76	126
	17	19	33	52
	18	2	5	7
Всего		188	282	470

Для решения исследовательских задач была выбрана следующая диагностическая батарея.

1. Методика выявления социального типа личности. Опросник Керси на выявление основных личностных качеств школьников (типология Майерс-Бригс). Показатели, направленные на исследование структуры личностных качеств человека, необходимых для формирования социально значимого поведения, в наиболее полной мере отражены в диагностическом направлении, основанном на личностной теории К.Юнга и его последователей. Диагностика базируется на четырех биполярных шкалах, которые раскрывают содержание восьми психологических факторов, характеризующих социальный тип личности.

1NFJ. Добросердечные и заботливые. Одаренные в области человеческих отношений, они вдохновляют и вдохновляются другими. Действия основаны на богатом воображении. Стремятся к определенности. Детальность, точность и аккуратность — их тяжкий крест. Решительны в исполнении своих обязательств. Они предъявляют высокие требования к себе и к своим спутникам жизни.

NFP. Вдохновенный и идеалистичный тип. Может быть прямым и даже категоричным, когда его идеал или одна из жизненных ценностей оказываются под угрозой. Они склонны идти по течению, делая то, что кажется правильным в данный момент. Они могут недооценить свои способности и умения, но все же оказаться очень компетентными.

NTJ. Глубокомысленные, серьезные интеллектуалы. Один из наиболее непрактичных типов. Они дорожат своей независимостью. Им приходится постоянно решать проблему примирения мечты с действительностью. Они, кажется, видят вас насквозь, создавая впечатление, что на свете мало такого, что было бы недоступно их пониманию. Они убеждены, что любой конфликт

было бы нетрудно превратить в полезный опыт.

NTP. У людей этого типа внутренний мир бесконечно богат. Это люди идеи, постоянно улучшающие и обновляющие пути расширения отношений. Видят новые пути роста, миры, достойные завоевания, и самые различные вещи, позволяющие расти, радоваться и совершенствоваться. Склонны к риску, способны выигрывать и терять целые состояния по нескольку раз в жизни.

SFJ. В отношениях связаны чувством долга и ответственности. Они являются воплощением домашнего очага. Обладают способностью угождать всем вокруг, не заботясь о себе. На них можно положиться, превратив их в стабилизирующий фактор в отношениях.Их спокойствие соединяется с железной надежностью. Вся жизнь вертится вокруг обязательств.

SFP. Спокойные и непритязательные, они всегда готовы служить тем, кто в них нуждается. Сердечные, спокойно дружелюбные, легкие в общении, очень ненавязчивые, обладающие спокойной привлекательностью. Склонны к буквализму и непосредственности.

STJ. Аккуратные, подтянутые, свежие и всегда правильные в любой ситуации. Их вклад в отношения — стабильность и организованность. Они обычно надежны, общительны и оптимистичны. Ими движет чувство долга. Это лучшие финансисты мира — бухгалтеры, счетоводы, брокеры и так далее. Единственный конфликт — это чье–то несогласие с их точкой зрения, которую они почитают правильной. Их слово для них закон.

STP. Сообразительные, умные, понимающие. Основательные и интересующиеся сразу многими вещами. Это — настоящие мастера на все руки. Они почти наверняка хоть раз в жизни все перепробовали; таков их подход и к важным отношениям. Так как дела говорят больше, чем слова, они предпочитают не тратить времени на разговоры.

2. Методика выявления устойчивых социальных установок, определяющих текущее поведение человека (Абушкин Б.М.).

Диагностируемые показатели: «Интеллектуальная активность»; «Новизна, риск»; «Удовольствие от жизни»; «Личный успех»; «Лидерство и преуспевание».

3. Методика выявления эмоциональной направленности личности (Додонов). Методика, направленная на выявление социальных установок в выборе содержания своей деятельности в настоящее время. Диагностируется способности обучающихся к дифференциации своих повседневных интересов в ситуации выявления эмоциональной направленности личности. предпочтения обусловлены осознанием своих возможностей в личностном и деятельностном плане, интересов в социальном плане, обеспечивающем достижение прогнозируемых целей в будущем.

Диагностируемые показатели: Стремление к общению, открытость,

оптимизм, эмпатия; Увлеченность учебой, радость постижения нового, удовлетворенность результатами; Стремление к лидерству и превосходству; Решительность, азарт, физический комфорт; Стремление к успеху и одобрению от взрослых людей; Стремление понять сущность явления.

4. Методика выявления ведущих ценностей, определяющих будущее поведение человека (Е.С. Романова, Б.М. Абушкин).

Исследуется возможность обучающихся понимать, дифференцировать и выделять для себя наиболее значимые ценности. Каждая ценность, осознанно и обоснованно выделенная обучающимся характеризует высокую степень форсированности его социального потенциала.

5. Методика выявления ведущих личностных смыслов будущей профессиональной деятельности обучающихся (Е.С. Романова, Б.М. Абушкин).

Выявляется деятельность, в наибольшей мере отвечающий интересам конкретного человека в пространстве социальных запросов общества.

В третьей главе диссертации «Эмпирическое исследование основных свойств индивидуальности на основе системного подхода» представлены материалы исследований.

В разделе 3.1 «Анализ особенностей распределения социальных темпераментов и типов личности у московских подростков». На начальном этапе исследования был проведен анализ особенностей распределения социальных темпераментов и типов личности у московских подростков.

Первые показатели, которые нами были рассмотрены – это полученные результаты по количеству исследованных человек по возрастной разбивке в соотнесении с каждыми личностными компонентами в отдельности, далее нами были обобщены данные по возрасту в соотнесении с социальными темпераментами. Преобладающие типы социальных темпераментов в возрасте 14,15,16,17 лет – SJ, в возрасте 18 лет два социальных темперамента показали приблизительно равноценные значения – SJ (45,5%) и SP (31,7%),здесь мы можем говорить о влиянии возрастных новообразований на изменение способов социального взаимодействия, нацеленного на долгосрочный период.

На следующем этапе были обобщены данные по возрасту в соотнесении с личностными типами личности.

Преобладающие личностные типы в возрасте 14,15,16 лет – SFJ, в возрасте 17 лет – STJ, в возрасте 18 лет два личностных типа с одинаковыми показателями – STJ (28,6%) и SFP (28,6%), здесь мы тоже можем говорить о

влиянии возрастных новообразований и лучшем понимании себя, а так же развитии самоконтроля.

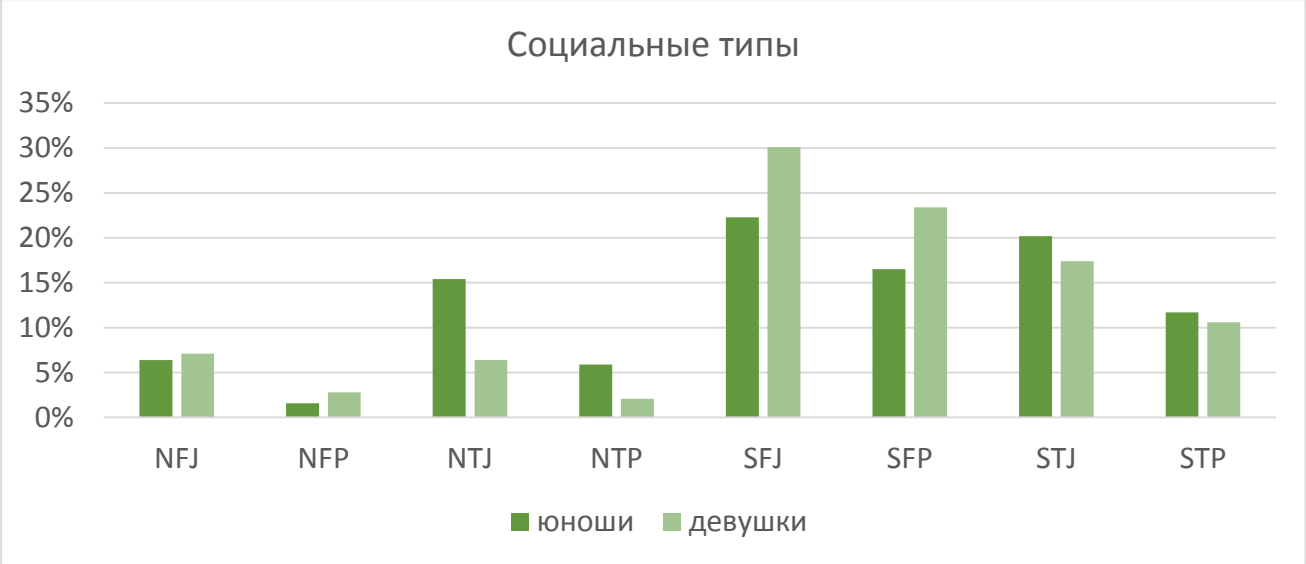

Рисунок 1 – Распределение социальных типов в сравнении юношей и девушек

В разделе 3.2 «Анализ особенностей предпочтения актуальных социальных установок школьниками с разными темпераментами и типами личности». Исследовались особенности предпочтения актуальных социальных установок школьников с разными темпераментами и типами личности.

Методики, направленные на выявление особенностей сформированности актуальных социальных установок, позволили выделить предпочтения школьников с разными темпераментами и типами личности по 11 независимым показателям: «независимость мышления», «новизна, риск», «удовольствие от жизни», «личный успех», «контроль и доминирование», «стремление к общению», «увлеченность учебой», «стремление к лидерству», «преодоление трудностей», «стремление к успеху», «стремление к постижению нового».

Анализ был проведен в срезе особенностей предпочтения актуальных социальных установок по векторам N-S, T-F, J-P личностно-социального поведения школьников, был проведен сравнительный анализ в отношении 4 социальных темпераментов, а затем было проведено сравнительное исследование предпочтения актуальных социальных установок для 8 социальных типов.

Сравнительное исследование предпочтения актуальных социальных установок для 4 социальных темпераментов. На рисунке 2 приведен пример для социальной установки «Новизна, риск». Данные на диаграмме свидетельствуют о наличии достоверных различий разных социальных темпераментов.

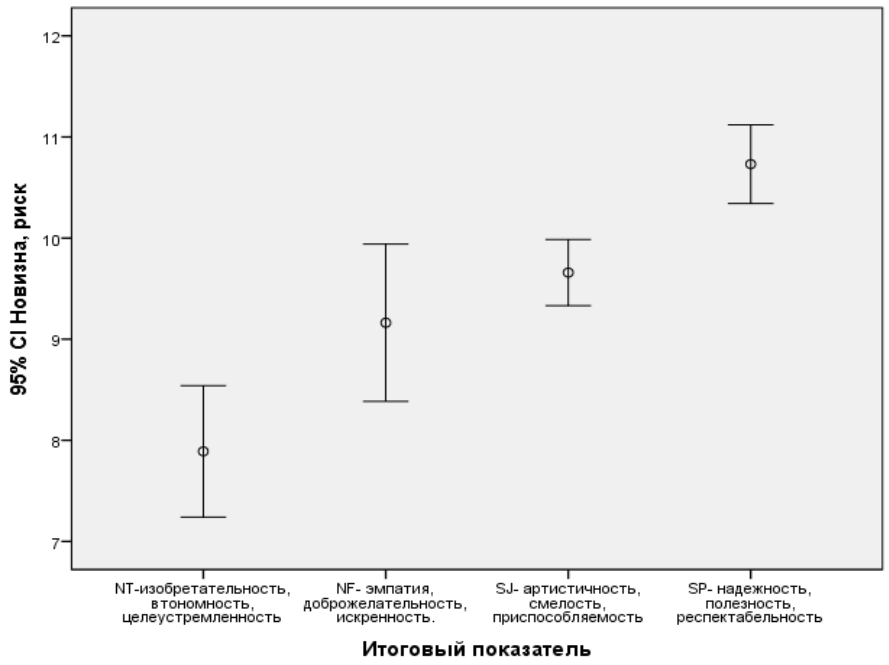

Рисунок 2 – Средние значения с доверительными интервалами для социальной установки «Новизна, риск» для 4 социальных темпераментов

«Независимость мышления» социальная установка, которая является значимой для всех социальных типов личности (14,06%), но самый высокий показатель у типа личности STP (15,67%). (см. рисунок 3). Результаты исследования показывают, что эта и другие социальные установки в целом не зависят от индивидуальных особенностей, выявляемых в рамках каждого социального типа, (описания которых представлены выше), что является основанием рассмотрения их как независимых компонентов системного профиля индивидуальности человека.

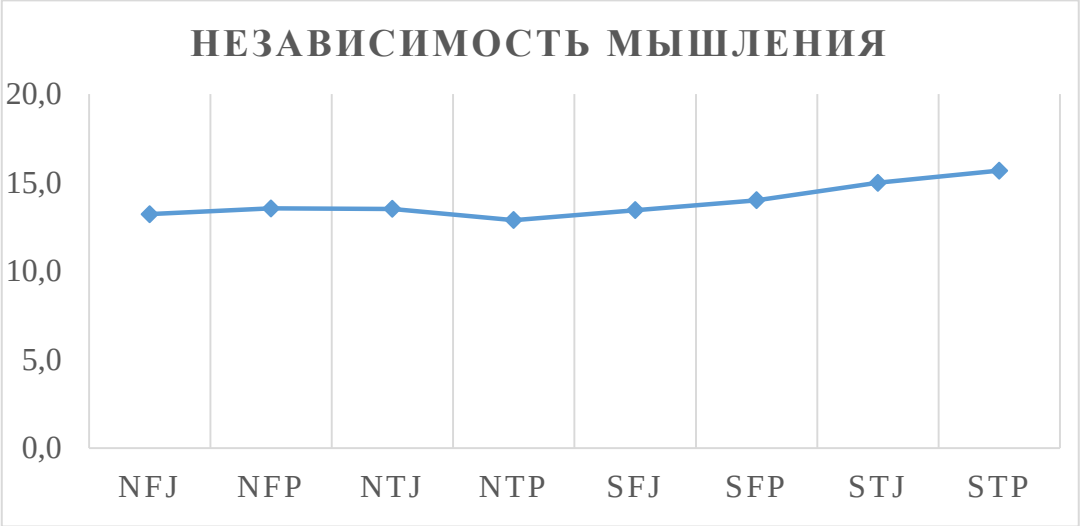

Рисунок 3 – Выраженность социальной установки – независимость мышления для разных социальных типов

Социальная установка «личный успех» занимает второе место по значимости (13,68%), но самый высокий показатель у социального типа NFP (15%). «Удовольствие от жизни» социальная установка с общим выбором – 11,25% и примерно одинаковым уровнем распределения между типами, «новизна и риск» (9,71%). Самые низкие показатели были выявлены в отношении социальных установок «стремление к преодолению трудностей» (4,8%), «стремление к успеху» (4,17%) и «стремление к лидерству» (3,26%). Остальные виды социальных установок занимают примерно одинаковые позиции в диапазоне от 7,72 % до 4,8%.

Интересным, на наш взгляд, являются и выявленные данные в отношении социальной установки «стремление к общению» - общий показатель 6,95%, наибольшие показатели у социальных типов SFP (7.43%) и SFJ (7,31%), среди остальных социальных типов примерно одинаковое распределение по выборке от 7% до 6,34%.

В разделе 3.3 «Анализ особенностей предпочтения ценностей, определяющих будущее поведение, у школьников с разными темпераментами и типами личности». Исследование проводилось каждой отдельно представленной в структуре ценности: «высокие требования к качеству жизни/высокие притязания», «ориентация на соблюдение всех норм и правил/исполнительность», «стремление к независимости во всем/независимость в поступках», «пунктуальность, стремление к порядку в жизни и делах/пунктуальность», с, «стремление к творческой деятельности/творчество», «чувство долга, умение держать слово/ответственность», «непримиримость к недостаткам в себе и других/непримиримость к недостаткам», «стремление не уступать перед трудностями/твердая воля», «смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов/отстаивание своего мнения» и сопоставлением данных в зависимости от социального типа личности и предпочтения выбора как значимого и незначимого.

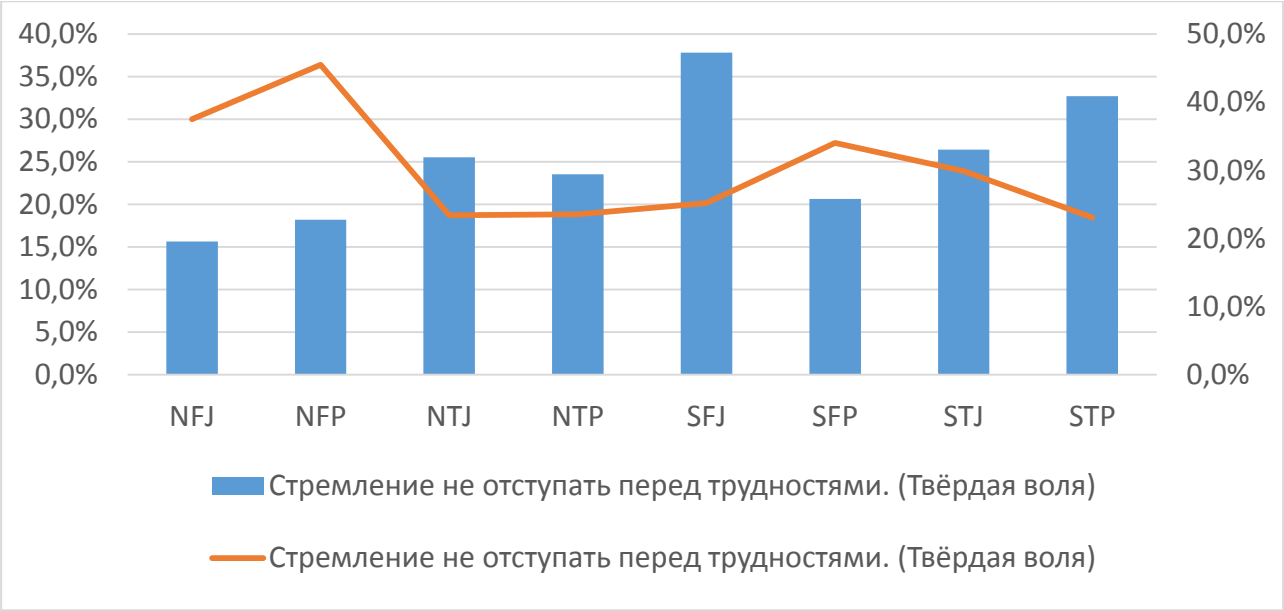

Рисунок 4 – Процент выборов ценности «Твердая воля» как значимой и как незначимой школьниками 8-ми социальных типов

«Высокие требования к качеству жизни/высокие притязания» высокие показатели у социальных типов личности NFP (27%), SFJ (20%), NTP (17%), как незначимая ценность были выявлены показатели у социальных типов личности SPT, NTJ (4-6%).

«Ориентация на соблюдение всех норм и правил/исполнительность» высокие показатели у социальных типов личности NFJ (25%), примерно одинаковые показатели у NFP, NTP, STJ (15-17%), как незначимая ценность были выявлены показатели у социальных типов личности SPT, SFJ (5%-7%).

«Стремление к независимости во всем/независимость в поступках» высокие показатели у социальных типов личности NTP (29%), SFJ (20%), как незначимая ценность были выявлены показатели у социальных типов личности STJ, SFP, NTJ (4-5%).

«Пунктуальность, стремление к порядку в жизни и делах/пунктуальность» высокие показатели у социальных типов личности NTJ (19%), SFP (17%), как незначимая ценность не было выявленных данных, у остальных типов личности приблизительно одинаковые показатели от 8 до 13%.

«Ориентация на полное раскрытие своих способностей» высокие показатели практически у всех социальных типов личности (от 10 до 29%), как незначимая ценность был выявлен показатель только у социальных типов личности STJ (5%).

«Стремление к творческой деятельности/творчество» высокие показатели у всех социальных типов личности (от 18 до 31%).

«Чувство долга, умение держать слово/ответственность» высокие показатели значимости у всех социальных типов личности от 10 до 37%, кроме NTP (менее 5%).

«Непримиримость к недостаткам в себе и других/непремиримость к недостаткам» - всеми социальными типами личности сделан выбор как значимой ценности (от 12 до 31%).

«Стремление не отступать перед трудностями/твердая воля» практически для всех социальных типов личности является значимой ценностью, но значительно более высокие показатели выявлены у социальных типов SFJ (43%) и STP (38%).

«Смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов/отстаивание своего мнения» - высокие показатели у всех социальных типов личности, но лидирующую позицию занимает социальный тип личности NFJ (более 40%).

В разделе 3.4 «Анализ особенностей личностных смыслов будущей профессиональной деятельности у школьников с разными темпераментами и типами личности» представлены результаты исследований личностных смыслов будущей профессиональной деятельности в зависимости от социального типа личности**.**

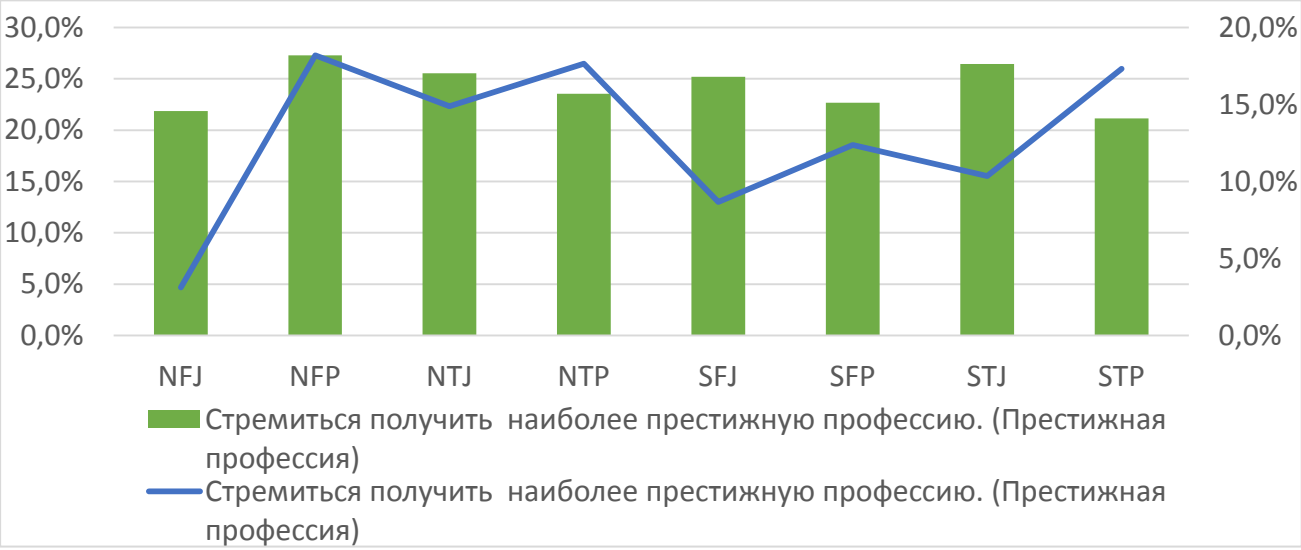

Рисунок 5 – Процент выборов социальной установки «Престижная профессия» как значимой и как незначимой школьниками 8-ми социальных типов

«Стремление к получению профессии, которая обеспечит стабильность на длительный период времени» – у всех высокие показатели (от 17 до 27%) , кроме NTP (менее 5 %) и «стремиться получить наиболее престижную профессию» - у всех социальных типов личности высокие показатели от (16% до 28%).

В результате исследования выявлены следующие результаты. Для социального типа личности NFJ – это «стремление к карьерному росту и высокой руководящей должности» (38%), «иметь профессию, которая

обеспечит стабильность на длительный период времени» (25%), в то же самое время «связать свою судьбу с творческой профессией» (25%).

Для социального типа личности NFP – это «выбрать редкую, уникальную профессию» (39%) и «иметь профессию, которая обеспечит стабильность на длительный период времени» (27%),

Для социального типа личности NTJ - «стремление к профессии с экстремальными условиями» (39%), «иметь профессию, связанную с педагогической работой» (22%), «иметь профессию, связанную с административной работой» (19%).

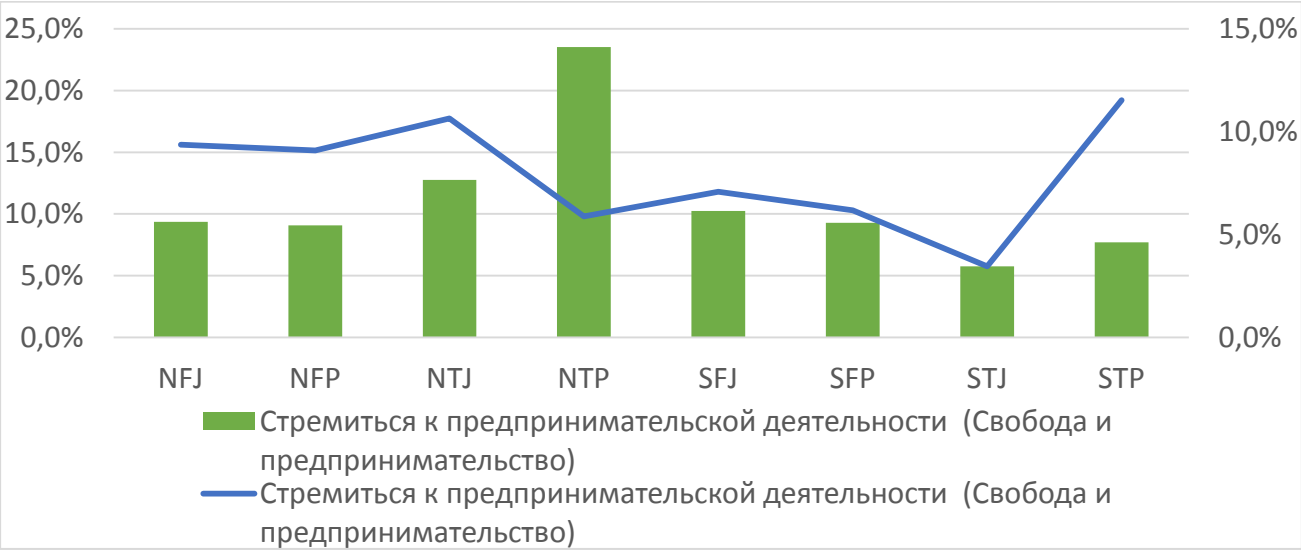

Рисунок 6 – Процент выборов социальной установки «Свобода и предпринимательство как значимой и как незначимой школьниками 8-ми социальных типов

Для социального типа личности NTP - «иметь профессию, связанную с педагогической работой» (41%), «стремление к предпринимательской деятельности» (22%), «иметь профессию, предполагающую постоянное взаимодействие с людьми» (23%), «стремиться к профессии требующей оперативных нестандартных управленческих решений» (15%).

Для социального типа личности SFJ - «стремиться к карьерному росту и высокой руководящей должности» (20%), «иметь профессию, связанную с педагогической работой» (18%), «связать судьбу с творческой профессией» (16%).

Для социального типа личности SFP – «связать свою судьбу с творческой профессией» (23%), «иметь профессию, предполагающую постоянное взаимодействие с людьми» (21%), «стремиться к профессии требующей оперативных нестандартных управленческих решений» (18%), «стремится к профессии с экстремальными условиями» (15%).

Для социального типа личности STJ – «стремится к карьерному росту и руководящей должности» (24%), «стремится к профессии с экстремальными условиями» (21%), «стремиться к профессии требующей оперативных нестандартных управленческих решений» (17%).

Для социального типа личности STP – «иметь профессию, предполагающую постоянное взаимодействие с людьми» (27%), «стремиться к профессии с экстремальными условиями» (21%), «стремиться к профессии требующей оперативных нестандартных управленческих решений» (17%).

В Заключении обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы работы, подтверждающие выдвинутые гипотезы и положения, выносимые на защиту. Выбранные для исследования методики обладают необходимой дифференциальной чувствительностью при исследовании индивидуальных особенностей школьников. В работе показано, что отсутствие корреляций между индивидуальными характеристиками по всем показателям диагностического комплекса и системный характер их взаимообусловленности в выборе человеком будущей профессиональной деятельности являются фактором, подтверждающим выдвинутую гипотезу.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Издания, рекомендованные ВАК РФ для публикации основных положений кандидатской диссертации:

1. Концевенко Я.Н., Козиков Д.Д. «Ценностные установки подростков, как индикатор их экологической культуры» // «Человеческий капитал» 2020 №2 (134), С.178-196.
2. Абушкин Б. М., Концевенко Я. Н., Козиков Д. Д. К вопросу о социальном развитии современных школьников // Системная психология и социология. 2020 № 1 (33). С. 100–111. DOI 10.25688/2223-6872.2020.33.1.083.
3. Козиков Д. Д., Концевенко Я. Н. Воспитание экологического сознания учащихся школ // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. -2020. -№ 03. - С. 51-55.