

Департамент образования города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
Институт гуманитарных наук

На правах рукописи
Коршунова Юлия Михайловна

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРОВЕДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ
НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА
В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

44.06.01. Образование и педагогические науки
«Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)»

Научный доклад
об основных результатах научно-квалификационной работы
(диссертации)

Научный руководитель

Чернышова Нина Степановна
кандидат педагогических наук

Москва,
2020

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. За последние десятилетия в школьном образовании наметился культуроориентированный вектор преподавания предмета «Русский язык». В основных документах подчеркнуто, что особую ценность имеют идеи служения Отечеству, гражданского долга, сохранения исторических традиций и духовных ценностей, укрепления российской идентичности в условиях глобального мира. Основными принципами получения знаний по предмету названы научность и историзм, последний из которых включает в себя рассмотрение языковых явлений в их историческом развитии. Современный русский литературный язык формировался на протяжении длительного времени, сохраняя в себе духовную культуру и историю страны. Каждый этап развития языка все реалии эпохи. Признавая язык составной частью внутреннего мира говорящего на нем человека, его духовной культуры, основой его речемыслительных действий, можно утверждать, что компетенции, формируемые в процессе обучения русскому языку, составляют основу всего образовательного процесса и личностного развития ученика.

Достижение основной цели обучения русскому языку в современной школе осуществляется в процессе формирования и развития культуроведческой компетенции, представляющей собой осознание языка как формы выражения национальной культуры.

Таким образом, возникает закономерная необходимость изучения русского языка в культуроведческом аспекте. Наш язык – культурный феномен, который приобщает человека и к национальной традиции, и к истории народа, и к общечеловеческим ценностям, поскольку именно язык хранит в себе все изменения, происходящие в обществе от древности до современности.

Но несмотря на значительный интерес общества к своей истории, культуроведческий аспект изучения русского языка на основе памятников древнерусской письменности в условиях современной школы еще не был предметом специального научного анализа. Практическая важность рассматриваемой проблемы и ее неразработанность позволяют считать

диссертационное исследование актуальным. При культуроведческом подходе к изучению исследуемой проблемы учащиеся знакомятся с фактами не только языкового, но и социально-исторического, эстетического характера, что способствует развитию творческих способностей учеников, лучшему усвоению материала, патриотическому воспитанию. Ученик идентифицирует себя как часть русского народа и осознает свою принадлежность к богатой отечественной культуре. Привлечение в процесс изучения современного русского языка текстов на древнерусском языке, содержащих сведения об изменениях, произошедших в языке, в культуре, в истории, в мировоззрении народа, является одним из условий реализации культуроведческого подхода. Такое обучение приводит учащихся к пониманию общности многих нравственных установок, свойственных русскому народу в разные исторические периоды.

Практическое решение исследуемой проблемы позволит учителю приобщить учащихся к культурным ценностям своего народа, повысить эффективность нравственно-эстетического воздействия языка.

Объект исследования: процесс формирования культуроведческой компетенции на уроках русского языка.

Предмет исследования: пути повышения культуроведческой компетенции при работе с культуроведческими текстами на древнерусском языке.

Цель исследования: теоретически обосновать и разработать программу культууроориентированного обучения с привлечением древнерусских текстов.

Гипотеза исследования: культууроориентированный процесс преподавания русского языка на материале текстов на древнерусском языке способствует усвоению учащимися знаний о современном русском языке, постижению национальной культуры, формирует ценностный взгляд на язык.

Общая цель работы и гипотеза исследования определили следующие **задачи**:

1. Изучить психолого-педагогическую, лингвистическую, методическую литературу по теме исследования.
2. Рассмотреть условия для формирования культуроведческой компетенции учащихся.

3. Показать многообразие путей формирования культуроведческой компетенции средствами древнерусских текстов.
4. Проанализировать действующие программы, учебники, дидактические материалы по русскому языку с целью выявления наличия культуроведческих текстов.
5. Разработать программу «Формирование культуроведческой компетенции на уроках русского языка в 7-9 классах средствами древнерусских текстов».
6. Провести диагностику и выявить исходный и достигнутый уровень культуроведческой компетенции обучающихся 7-9 классов.
7. Проверить эффективность предложенной программы в ходе экспериментального обучения обучающихся 7-9 классов и описать результаты эксперимента.

Методологической основой исследования являются

1. Идеи реализации культурологического подхода в образовании (Г.Л.Ачкасова, В.С.Библер, Г.Н.Волков, В.А.Доманский, И.Ф.Исаев, В.В.Краевский, И.А.Лернер, Ю.М.Лотман, Н.С.Розов, Е.А.Ямбург и др.);
2. Идеи реализации культуроведческого подхода в обучении родному языку (Е.А.Быстрова, А.Д.Дейкина, Т.К.Донская, Е.В.Любичева, Н.Л.Мишатиная, Л.И.Новикова, Л.А.Ходякова, Н.М.Шанский, Л.В.Юлдашева и др.);
3. Идеи отечественных педагогов и лингводидактов прошлого о культуросообразном обучении и воспитании (П.П.Блонский, Ф.И.Буслаев, И.И.Срезневский, А.А.Шахматов и др.);
4. Исследования о выражении в языке ментальных установок этноса (Н.Д.Арутюнова, В.Г. Костомаров, В.В. Колесов и др.);
5. Лингвистические концепции языковой личности и языковой картины мира личности (М.М.Бахтин, Г.И.Богин, Ю.Н.Караулов, Ю.С.Степанов и др.);
6. Филологические исследования, посвященные общекультурному потенциалу древнерусской литературы (Ф.И.Буслаев, Н.К.Гудзий, А.А.Зинин, Д.С.Лихачев, О.В.Творогов и др.);

В исследовании использован комплекс **методов**: теоретический анализ философских, лингвистических, психолого-педагогических, дидактических, методических источников по проблеме исследования; сопоставительный анализ

используемого в современной культууроориентированной методике обучения русскому языку понятийного аппарата; синтез результатов теоретического и практического исследования; методы моделирования и проектирования; эксперимент (констатирующий, формирующий, контролирующий); опрос учителей и учащихся; анкетирование; метод экспертной оценки; количественный анализ экспериментальных данных и др.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Разработаны программы для обучающихся 7, 8 и 9 классов по формированию культуроведческой компетенции средствами древнерусских текстов;
2. Сформулированы принципы отбора культуроведческих древнерусских текстов, которые можно использовать на уроках русского языка в современной школе;
3. Разработаны уроки, демонстрирующие работу с древнерусским текстом, предложены задания, способствующие раскрытию культурного потенциала выбранного текста.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Обращение школьников на роках русского языка в современной школе к текстам на древнерусском языке делает процесс изучения русского языка более плодотворным, повышает интерес к учебному предмету и общую образованность учащихся 7-9 классов.
2. Следствием целенаправленной и систематической работы по формированию культуроведческой компетенции школьников средствами древнерусских текстов является развитие личности учащихся.
3. Работа с текстами на древнерусском языке способствует формированию у учащихся положительного отношения к лингвистической науке, формирует ценностный взгляд на язык.

Результаты, полученные лично соискателем:

1. Раскрыта сущность понятия «культуроведческий текст на древнерусском языке»;

2. Определены принципы отбора текстов на древнерусском языке, способных повлиять на совершенствование культуроведческой компетенции обучающихся;

3. Разработана и апробирована программа, в основе которой лежит работа с древнерусским текстом.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

1. определены пути формирования культуроведческой компетенции учащихся;
2. сформулированы критерии отбора текстов на древнерусском языке, содержащих сведения об исторических изменениях в языке, культуре, истории, мировоззрении русского народа;
3. определены принципы систематизации учебно-познавательного материала;
4. доказана целесообразность привлечения древнерусских текстов, имеющих лингвистический, культурологический и морально-этический контекст.

Практическая значимость работы заключается в следующем:

1. разработана методика, позволяющая учителю русского языка организовать систематическую работу с использованием разных путей презентации учебного материала по формированию культуроведческой компетенции учащихся 7-9 классов в связи с изучаемыми разделами науки по школьной программе;
2. для организации работы по формированию культуроведческой компетенции школьников средствами древнерусских текстов составлены и апробированы программы опытного обучения в 7, 8 и 9 классах;
3. предложены дидактические материалы, содержащие тексты на древнерусском языке с вопросами и заданиями для учащихся, и конспекты уроков, которые могут быть использованы в школьной практике, в программах, в учебниках, во внеклассной работе, в учебно-методических рекомендациях для учителей, при обучении студентов-филологов.

Организация исследования осуществлялась поэтапно и включала несколько этапов:

На первом этапе (2016 – 2017 гг.) была поставлена задача изучить философскую, лингвистическую, психолого-педагогическую, методическую литературу по проблеме формирования культуроведческой компетенции

школьников, а также определить, какое средство будет наиболее эффективным для формирования культуроведческой компетенции. Собранный материал определил цель, задачи, гипотезу, методы исследования, а также позволил уточнить ключевые понятия: компетенция, компетентность, культуроведческая компетенция, культура, текст, древнерусский язык, древнерусский текст и т.д.

На втором этапе (2016 – 2018 гг.) был проведен констатирующий эксперимент, определились основные проблемы формирования культуроведческой компетенции при обучении русскому языку в современной школе. Были опрошены учителя с целью выявить уровень их готовности работать над формированием культуроведческой компетенции. На этом же этапе были составлены программы: «Древнерусский текст как средство формирования культуроведческой компетенции. Рабочая программа по русскому языку для 7 класса», «Древнерусский текст как средство формирования культуроведческой компетенции. Рабочая программа по русскому языку для 8 класса», «Древнерусский текст как средство формирования культуроведческой компетенции. Рабочая программа по русскому языку для 9 класса».

На третьем этапе (2018 – 2019 гг.) проводилось опытное обучение; подбирались тексты, соответствующие задаче повышения культуроведческой компетенции; проводилась диагностика знаний, позволяющая определить эффективность программы.

На четвертом этапе (2019 – 2020 гг.) систематизировался собранный материал, оформлялась диссертация, публиковались результаты экспериментальной работы.

Достоверность выводов исследования подтверждается опорой на авторитетные философские, психолого-педагогические и методические источники, корректным анализом материалов исследования, личным участием автора в проведении опытного обучения, а также результатами, полученными в ходе констатирующего эксперимента и опытного обучения.

Апробация материалов исследования осуществлялась в выступлениях на VI Всероссийской научно-практической конференции «Современное филологическое образование: проблемы и перспективы» в 2016 г., на научно-практической конференции «Современное филологическое образование в исследованиях магистрантов» в 2017 г., на Всероссийской конференции «Педагогический форум – 2020».

Экспериментальная работа проводилась на базе ГБОУ школа «Свиблово». Экспериментом было охвачено 162 учащихся 7-9 классов. В ходе опроса было выявлено мнение 13 школьных учителей русского языка.

Структура диссертации. Научно-квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем работы – 212 страниц, библиографический перечень включает 202 источника.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обосновывается актуальность выбранной темы, определяются цель, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования, его методологическая основа, раскрывается научная новизна полученных результатов, излагаются положения, выносимые на защиту, результата, полученные лично соискателем, обосновывается теоретическая и практическая значимость, приводятся данные об апробации и внедрении результатов исследования, указаны объем и структура работы.

В первой главе – **«Теоретические основы проблемы повышения культуроведческой компетенции обучающихся»** рассмотрены исторические изменения в целях обучения русскому языку и содержании предмета «Русский язык» с момента появления школ до наших дней и даны их обоснования, определено содержание понятия «культуроведческая компетенция», рассмотрены основные пути повышения культуроведческой компетенции в современной науке, проанализированы научные подходы к проблеме культуроориентированного обучения.

Изучив философские изыскания о соотношении языка и мышления,

проанализировав взаимосвязь языка и культуры с точки зрения философии лингвистики и отметив философскую точку зрения на роль национального языка в духовной жизни народа, можно убедиться, что со времен Кирилла и Мефодия, чья позиция по вопросу трехязычия выразила признание самобытности Руси, берут начало философские споры о значении русского языка. Как показывает история философской мысли, с начала XVIII века российские исследователи признавали роль языка как средства сохранения духовности народа и развития его культуры, однако ими ставился вопрос о сущности языка, его значения для развития мышления и познания картины мира через национальный язык. Несомненно, данный философский дискурс проходил под влиянием западноевропейской лингвистической школы, однако постепенно русские философы и языковеды выработали самобытный культурно-философский подход, позволивший расширить контекст исследования языка.

Появление на Западе лингвистической концепции В.Гумбольдта, которая впервые ввела в категории спора о культуре и языке такие понятия, как духовность и национальность, способствовало зарождению и развитию в российской лингвистике историко-сравнительного метода, ярким представителем которого стал Ф.И.Буслаев.

Определив взаимосвязь «язык-духовность», русское общество в середине XIX века обратило внимание на такие вопросы, как природа языка, его связь с историей народа, что привело к серьезному историческому изучению русского языка, а философия лингвистики стала одним из ведущих направлений в философской мысли России, где в обществе ощущалась острая потребность в инструментариях для разрешения актуальных проблем духовной жизни страны.

Чем сильнее становились философские споры о значении языка в духовной жизни народа, тем острее становился вопрос о методах преподавания словесности и достижении всеобщей грамотности.

Исторически подтвержденные факты обучения родному языку в России уходит своими корнями во времена Древней Руси. Признаки некоторой системности такого преподавания проявляются уже в XIV веке. Основным методом

обучения вплоть до петровских времен было механическое заучивание. Лишь во времена Екатерины II и М.В.Ломоносова по-настоящему стали задумываться об образовании как об источнике знаний и источнике воспитания.

Для того, чтобы русский язык стал предметом в школе, должны были сложиться определенные условия, которые сложились к середине XVIII века: был утвержден простой шрифт для книгопечатания (1710), появилась художественная литература на русском языке, сделано описание русского языка («Российская грамматика» 1755 г. М.Ломоносова), оформились правила российской стилистики («Риторика» М.Ломоносова, 1748), составлен словарь, написаны учебники российской грамматики.

Постепенно преподавание русской словесности вышло на совершенно новый, более высокий уровень. Благодаря Ломоносову, Буслаеву, Востокову и другим ученым-лингвистам русский язык из разряда инструмента для получения дальнейших знаний был признан культурным феноменом, достойным отдельного изучения. Не только роль русского языка в обучении была признана первостепенной, а изучение собственно самого языка стало признаваться главным в обучении. Были разработаны совершенно революционные методики его изучения и преподавания, далекие от простого запоминания и зазубривания, в чем преуспел Педагогический институт, где впервые научно-методическая разработка преподавания российской словесности стала системной.

Различные реформы российского образования воздействовали на методологию науки как своеобразный катализатор. Всевозможные запреты в конечном счете только мотивировали в обществе потребность в изучении русского языка и литературы. Так, например, преподавание словесности в России совершило существенный рывок в конце XIX – начале XX века, что привело к созданию сразу нескольких лингвистических школ с огромным количеством ученых-исследователей с совершенно разными направлениями и концепциями. После временного затишья в связи с историческими событиями середины XX века в середине 60-х годов отечественная наука снова бурно развивалась и прирастала учеными-лингвистами и их научными трудами. Период перестройки привел

отечественную науку в совершенно новую плоскость, практически лишив ее каких-либо общепринятых рамок, что, с одной стороны, способствовало творческому подходу в преподавании русского языка, а с другой – появлению новых нетрадиционных методик, не всегда основанных на каких-либо серьезных исследованиях. В XXI веке приоритетным стало культууроориентированное обучение.

Анализируя феномен культуры, следует учитывать философский, гносеологический, аксиологический, семиотический, адаптивный, гуманистический, коммуникативный, психологический, педагогический, социологический, антропокосмический аспекты. Изучение культуры охватывает весь диапазон познания, но самое главное – культура является основной проблемой любого исторического развития. Это проблема не только социума, но и образования как основного поля воспитания общества. Обучение и воспитание должны стать единым культууроориентированным процессом, а задача школы сегодня – обеспечить связь человека с культурой его народа. Содержание образования должно ориентироваться на национальную культуру, включать в себя всю историю, путь и признание своего народа. А это означает, что образование и воспитание должны стать едиными. Под воспитанием мы понимаем целенаправленный процесс приобщения ученика к ценностям национальной культуры для формирования позитивных установок, ценностных ориентаций на каждом уроке. Под национальной культурой понимаются все духовные и материальные ценности, накопленные предыдущими поколениями и приумноженные последующими, в их совокупности.

Русская культура обладает огромным потенциалом: она задает ориентиры нравственности, знакомит с лучшими духовными качествами нашего народа, поэтому нельзя не использовать это богатое наследие для совершенствования современного ученика. Но эта культура не должна быть навязана, чтобы не вызвать отторжения школьниками, поэтому необходимо искать новые пути трансляции культуры в современной школе. Один из таких путей – преподавание русского языка на основе текстов древнерусской литературы. Роль родного языка в

воспитании уважения к культуре своей нации невозможно переоценить, поэтому значение культуроведческого подхода в преподавании русского языка является актуальным.

Проанализировав определения «компетенции» и «компетентности», можно отметить, что в понятие компетенции в качестве структурных компонентов входят знания, умения, навыки, а также личностные качества, социальная адаптация, критическое мышление, а также опыт профессиональной деятельности в избранной сфере. Лишь в совокупности эти компоненты формируют поведенческие модели, следовательно, компетентность человека в решении поставленных перед ним задач.

Культуроведческий аспект обучения и воспитания на уроках русского языка, в нашем понимании, представляет собой особый подход к обучению, ориентированный на культуру, способы ее передачи через посредство конкретного предмета (в нашем случае – русского языка). Под культуроведческой компетенцией, которая по-разному интерпретируется в современной науке, мы понимаем осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка.

В методике преподавания русского языка на современном этапе наметилось два направления в реализации культуроведческого подхода: обучение русскому языку в контексте русской культуры и диалог культур. На наш взгляд, тексты на древнерусском языке могут стать средством интеграции двух подходов, поскольку древнерусский язык, являясь предком современного русского, сближает также и другие языки, показывая их родство, а значит, формирует толерантное отношение к языкам других народов, не умаляя значения родного языка. В этом контексте текст становится не только материалом для упражнений, но и средством духовного и эстетического воспитания и обучения. Использование текстов с национально-культурным компонентом, воссоздающих национальный культурный фон России, повысят культуроведческую компетенцию обучающихся.

Во второй главе – **«Образовательный потенциал древнерусской литературы»** проанализированы основные подходы к изучению текста, уточнены понятия «текст», «древнерусский текст», «древнерусский текст», «культуроведческий текст на древнерусском языке»; выделены принципы отбора культуроведческих текстов на древнерусском языке для формирования культуроведческой компетенции на уроках русского языка; проанализированы рабочие программы, учебники и дидактические материалы на предмет использования в них культуроведческих текстов (в том числе на древнерусском языке), адекватности заданий к текстам для раскрытия культуроведческого потенциала текста.

Ключевым понятием и главным объектом современной филологии и, шире, всего гуманитарного знания является текст. Воспитывая уважение к тексту, мы формируем моральные и нравственные качества обучающихся, что, несомненно, влечет за собой интерес к предмету, уважение к культуре своей страны. Само определение дефиниции «текст» является неоднозначным, поскольку ученые акцентируют внимание на различных критериях понятия. На сегодняшний день можно говорить о двух подходах к пониманию текста: во-первых, подход, при котором текст рассматривается как единица языка, высший уровень языковой системы; во-вторых, подход, который предполагает взгляд на текст как на сугубо речевое произведение, порождаемое в процессе коммуникации и являющееся продуктом речевой деятельности. Важной единицей является прецедентные тексты, являющиеся достоянием нации, элементами национально-культурной памяти.

Несмотря на многообразие предлагаемых толкований текста, классическим по-прежнему признаётся определение И.Р.Гальперина: «Текст – это произведение речетворческого процесса, обладающее завершённостью, объективированное в виде письменного документа, произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц (сверхфразовых единств), объединённых разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее, определённую целенаправленность и прагматическую установку».

Древнерусская литература обладает неисчерпаемым потенциалом для формирования культуроведческой компетентности учащихся. Она, в первую очередь, аккумулирует в себе духовные ценности, а защищаемые ею идеалы во многом перекликаются с нашими сегодняшними заботами. Поэтому древнерусская литература способна оказать значительное влияние на формирование ценностных ориентации учащихся.

Чтобы текст стал дидактическим материалом, нужно определить принципы отбора текстового материала. Под понятием «принципы отбора текстов» понимают созданные на основе лингводидактических факторов требования к качественному составу совокупности текстового материала.

Для отбора текстового материала на древнерусском языке считаем наиболее общими и важными следующие принципы:

1. Принцип познавательной ценности (наличие информации, расширяющей кругозор школьников);
2. Принцип воспитательной ценности (наличие таких элементов, которые способны воспитать уважение к национальной культуре и прошлому своего народа);
3. Принцип развивающей ценности (наличие элементов, активизирующих внимание, память и воображение школьников);
4. Принцип межпредметной интеграции (в соответствии с ФГОС);
5. Принцип соответствия возрасту;
6. Принцип соответствия изучаемой теме (текст, кроме богатого содержания, должен представлять собой материал для работы на уроке по изучаемой теме).

Далее мы рассматриваем текст, который был предложен ученикам 7 класса в начале года при повторении темы «Местоимение» и анализируем, насколько он соответствует предъявляемым принципам.

и не вѣмь къ комуу обратитисѧ · и къ комуу сию горькоюу пѣсаль простерети ·
къ братоу ли юго же быхъ имель въ о́ца мѣсто нъ ть мню · о союѣтии мирьскихъ
пооуѡаѣтсѧ и о биѣнии моѣмъ помышѧеть · ап^(□)ль же иже рече бѣа люблю · а
брата своѣго ненавиditъ лъжъ естъ · да идоу къ братоу моѣмоу · и рекоу ты ми

боуди о́цы ты ми братъ и старѣи · ѡ́што ми велиши гѣ́и мои · и оуздѣ́ста попинѣ́
юго и отрокъ иже слоужааше́ юмоу · и видѣ́вша господина своего́ дрѣ́хла · и
пе́шалию облинѣ́на соуща́ зѣ́ло расплакастасѧ́ и гѣ́ласта · милыи гѣ́не наю и
драгыи колико блѣ́гости испълнѣ́нь бысть · іако́ не въсхотѣ́ просивитисѧ́ братоу
любве́ рад хѣ́вы а колики воѣ́ държа въ роукоу́ своюю · и не до сего́ остави
оуби́ства оканъныи стопѣ́лкѣ · нѣ́ тѣ́ на дру́гаго брата́ посылаетъ

Далее мы анализировали программы по русскому языку, соответствующие действующим учебникам, входящим в Федеральный перечень на 2019-2020 учебный год: рабочая программа к учебнику Л.М.Рыбченковой, рабочая программа к учебнику М.М.Разумовской, рабочая программа к учебнику М.Т.Баранова, Т.А.Ладыженской, рабочая программа к учебнику Е.А.Быстровой. Этот анализ показал, что все программы нацелены на развитие основных компетенций ученика (языковой и лингвистической, коммуникативной, культуроведческой). Из пояснительных записок видно, что формирование и совершенствование культуроведческой компетенции становится первостепенным в обучении школьников русскому языку (за исключением рабочей программы М.М.Разумовской, С.И.Львовой, В.И.Капинос, авторы которой считают совершенствование коммуникативной компетенции определяющим). Во всех программах подчеркивается роль культуроведческих текстов как средства воспитания языковой личности обучающегося.

Проанализировав соответствующие программам учебники, мы пришли к выводу, что рассмотренные учебники в качестве дидактического материала предлагают культуроведческие тексты, а не отдельные предложения, что способствует повышению культуроведческой компетенции, но задания, предлагаемые в упражнениях к культуроведческим текстам, не всегда ориентируют на глубокое восприятие текста, что не способствует раскрытию его культурного потенциала.

Проанализировав дополнительные пособия по русскому языку («Правописание наречий Л.И.Новиковой, «Задания на понимание текста» О.Н.Зайцевой, «Дидактические материалы по русскому языку» Е.П.Чемодуровой,

«История русского языка в рассказах» В.В.Колесова»), мы увидели, что в них также содержатся культуроведческие тексты, которые могут быть использованы на уроках русского языка, как и задания; тексты, представленные в пособиях, развивают чувство любви и уважения к языку, способствуют развитию воображения, но не рассматривают (за редким исключением) изменения, происходящие в языке с древности до наших дней.

Культуроведческие тексты на древнерусском языке не представлены ни в одном из рассмотренных учебнике или пособии, в то время как именно такие тексты способны значительно повысить культуроведческую компетенцию обучающихся, сформировать представление о языке как о живом организме, откликающемся на все изменения в обществе, и осознать неразрывную связь языка с культурой и историей своей страны.

В третьей главе – **«Экспериментальное обоснование педагогической эффективности включения древнерусских текстов в обучение современному языку как средства развития культуроведческой компетенции обучающихся»** описаны цель, задачи и организация констатирующего эксперимента; описана программа и организация обучающего этапа педагогического эксперимента; представлено содержание опытных уроков.

С целью выявления базового уровня сформированности культуроведческой компетенции мы провели диагностическую работу, состоящую из 8 разноуровневых заданий. Обобщая результат работы, мы пришли к следующим выводам:

1. У учеников, отличающихся высоким уровнем мотивации и высоким уровнем обученности, практически отсутствуют исторические знания как системный элемент содержания образования по русскому языку.

2. Отдельные факты истории языка вызывают у учащихся затруднения в понимании и поэтому воспринимаются ими как ненужные, но интересные.

3. Уровень востребованности фактов истории языка при чтении текстов художественной литературы чрезвычайно высок, однако учащиеся «не видят» в тексте художественного произведения слова и обороты, требующие исторического

комментария, следовательно, не могут полноценно воспринимать художественный текст.

4. Учащиеся имеют только общее понятие о развитии языка в связи с развитием человеческого общества

5. Необходимо подобрать такой материал, который позволит преподавать русский язык в культуроведческом аспекте, чтобы ученики смогли осознать связь истории развития языка с историей и культурой народа. Таким материалом являются тексты на древнерусском языке.

Следующим этапом нашего исследования был опрос учителей для выявления их уровня готовности работать над повышением культуроведческой компетенции обучающихся средствами древнерусских текстов. Проведенный опрос позволил сделать вывод, что учителя не ограничиваются материалами учебника, подбирают дополнительный материал, используют памятники культуры (как правило, репродукции картин и музыкальные произведения), но считают включение текста на древнерусском языке слишком сложным для учеников, не видя огромный потенциал данных произведений культуры. Большинство педагогов готово работать с древнерусскими текстами при том условии, что будут предложены материалы для проведения урока: сами тексты и задания к ним.

Повысить культуроведческую компетенцию обучающихся можно, включив культуроведческий текст на древнерусском языке в качестве дидактического материала на каждом уроке современного русского языка. Эта мысль послужила основанием для создания рабочих программ: «Древнерусский текст как средство формирования культуроведческой компетенции. Рабочая программа по русскому языку для 7 класса», «Древнерусский текст как средство формирования культуроведческой компетенции. Рабочая программа по русскому языку для 8 класса», «Древнерусский текст как средство формирования культуроведческой компетенции. Рабочая программа по русскому языку для 9 класса». Данные программы были составлены и апробированы в результате опытного обучения, которое строилось на сочетании традиционного подхода, опирающегося на опыт

отечественной школы, и инновационного, состоявшегося в изменении способов организации процесса усвоения знаний.

Обучающий этап педагогического эксперимента включал в себя апробацию методической системы преподавания современного русского языка в 7 – 9 классах, построенное на основе включения текстов на древнерусском языке в каждый урок.

Мы составили программу для каждого класса опытного обучения. Программа включает в себя тему урока в соответствии с учебным планом; указание на текст на древнерусском языке; текст на современном русском языке, который поможет при работе с древнерусским текстом (объясняющий текст); указание на произведение деятеля культуры, которое также будет являться материалом для отработки полученных знаний (например, в 7 классе тематический блок «Наречие» включал в себя работу с картинами художников, родившихся в нашем городе); высказыванием лингвиста о явлении, изучаемом на уроке (может использоваться в начале урока (стадия мотивации) или в завершении (стадия рефлексии)). Например, в 7 классе при изучении темы «Наречие как часть речи» в 7 классе мы работали с фрагментом из Галицкого евангелия 1144 г. В качестве объясняющего текста привлекаем текст Л.В.Успенского «Слова-ископаемые», в котором рассказывается о происхождении наречий. На этапе закрепления материала предлагаем обратиться к картине А.К.Саврасова «Зимний пейзаж. Москва. 1873» и попробовать описать данную картину устно, не используя наречия, после чего делается вывод о роли наречий в русском языке. В заключение урока предлагаем познакомиться с высказыванием А.А.Шахматова и объяснить, какую роль отводит лингвист наречиям и почему он ставит наречия между прилагательными и служебными частями речи.

Представим фрагмент тематического планирования для 7 класса

№ уро ка	Тема	Текст на древнерусском языке	Объясняющий текст	Произведения деятелей культуры	Высказывания лингвистов
-------------	------	------------------------------	-------------------	--------------------------------	-------------------------

1	Наречие как часть речи	Фрагмент из Галицкого евангелия 1144 г.	«Слова-ископаемы е» Л.В.Успенского	Картина А.К.Саврасова «Зимний пейзаж. Москва. 1873»	«Наречие занимает середину между прилагательными, с одной стороны, служебными частями речи – с другой» (А.А.Шахматов)
2	Разряды наречий по значению	Слово о погибели Земли Русской	Колесов В.В. Фрагмент из «Истории русского языка»	Картина А.К.Саврасова «Грачи прилетели»	«Наречия – просто формальная категория, так как имеют те же значения, что и прилагательные» (Л.В.Щерба)
3	Степени сравнения наречий	Фрагмент из «Изборника 1076»	«Слова-ископаемы е» Л.В.Успенского	Картина А.К.Саврасова «Лосиный остров в Сокольниках»	«От наречия сравнительная степень прилагательных отличается своей относительностью к существительным» (Л.В.Щерба)
4-5	Слитное и раздельное написание наречий на –о (-е)	Фрагмент из Галицкого евангелия 1144 г.	Т.П.Радбиля «Основы изучения языкового менталитета	Картина К.А. Коровина «Москворецкий мост»	«Наречие есть понимание чего угодно в действительности как образа

			а» (фрагмент) .		действия или обстоятельства действия» (А.М.Камчатнов)
6	Морфологический разбор наречий	Слово о погибели Земли Русской	Колесов В.В. Фрагмент из «Истории русского языка»	Картина К.А. Коровина «В лодке»	«В наречиях изображаются признаки того, что высказано в глаголе и прилагательном» (А.М.Пешковский)
7	Н и нн в наречиях на –о (-е)	Фрагмент из «Лаврентьевской Летописи»	В.В.Иванов, З.А.Потиха «Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе»	Картина К.А. Коровина «Весна»	«Древнейшие наречия представляют морфологически не оформленные приглагольные частицы с пространственным значением, конкретизирующие действия глагола» (А.П.Рифтин)
8	Буквы о и а на конце наречий	Фрагмент из «Изборника 1076»	Т.П.Радбилов «Основы изучения языкового менталитета	Картина К.Е.Маковского «Смерть	«Наречия возникли из имени в косвенном падеже, реже в

			а» (фрагмент) .	Ивана Грозного»	прямом» (А.П.Рифтин)
9	Дефис между частями слова в наречиях	Фрагмент из «Сказания о свв. Борисе и Глебе»	Колесов В.В. Фрагмент из «Истории русского языка»	Картина К.Е.Маков ского «Боярышн я»	«Особенно пострадал русский язык в спряжениях: именно в этом и уступает он другим славянским наречиям» (Ф.И.Буслаев)
10- 12	Слитное и раздельное написание наречий, образованн х от существител ьных и количествен ных числительны х	Фрагмент из Лаврентьев ской летописи	Т.П.Радбил ь «Основы изучения языкового менталитет а» (фрагмент) .	Картина К.Е.Маков ского «Русская красавица»	«Наречия, которые принимают уравнения, суть по большей части имена прилагательные в среднем роде и неправедно к оной части речи причи таются» (М.В.Ломоносов)
13	Мягкий знак на конце наречий	Фрагмент из Лаврентьев	«Слова- ископаемы е»	Картина К.Е.Маков ского «Дети,	«Связь наречий с именами теснее, чем с формами

	после шипящих	ской летописи	Л.В.Успен ского	бегущие от грозы»	глагольных слов» (В.В.Виноградов)
14	Повторение темы «Наречие»	Фрагмент из «Сказания о свв. Борисе и Глебе»	В.В.Иванов, З.А.Потиха «Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе»	Картина А.К.Саврасова «К вечеру»	«Наречие не есть особая часть речи; это понятие синтаксическое, которое может быть выражено целым предложением». (Ф.И.Буслаев)

В конце года, после опытного обучения, была проведена диагностическая работа, цель которой – определить достигнутый уровень культуроведческой компетенции.

Проанализировав результат срезовой работы после экспериментального обучения, мы обработали результаты и сравнили исходный и достигнутый уровень культуроведческой компетенции по каждому классу. Сравнительный анализ представлен в таблице:

	Экспериментальные классы		Контрольные классы	
Параллель	Исходный уровень культуроведческой компетенции	Достигнутый уровень культуроведческой компетенции	Исходный уровень культуроведческой компетенции	Достигнутый уровень культуроведческой компетенции

7	52%	61%	49%	48%
8	33%	45%	46%	49%
9	46%	54%	52%	48%
Итого	44%	53%	49%	48,3%

Итак, в результате культууроориентированного обучения на материале древнерусских текстов и текстов, отражающих изменения в языке, культуре, истории, мировоззрении русского народа, наблюдается рост культуроведческой компетенции даже через 1 год обучения.

1. Уроки русского языка обладают неограниченным потенциалом для приобщения школьников к отечественной культуре.
2. Выбор средств подачи информации чрезвычайно широк: тексты на древнерусском языке; тексты, содержащие сведения об изменениях в языке, истории, культуре, мировоззрении русского народа; фразеологические единицы; пословицы; устаревшие слова.
3. Тексты на древнерусском языке представляют обширное поле для работы: неся информацию об истории, культуре нашей страны, они вписываются в материал уроков по всем темам школьного курса и позволяют составить ряд упражнений для отработки орфографических и пунктуационных навыков, для комплексного анализа текста.
4. Культуроведческие тексты прививают любовь к слову, позволяют ученикам прочувствовать слова, которые называют важные для русского человека понятия: душа, дом, добро, любовь, счастье, семья и др.
5. Целенаправленное формирование культуроведческой компетенции ведет к развитию всех ключевых компетенций: языковой, лингвистической, коммуникативной.
6. Результаты экспериментальной работы позволяют утверждать, что после включения в обучение текстов на древнерусском языке и текстов, содержащих сведения об изменениях в языке, культуре, истории, мировоззрении русского народа, наблюдается рост культуроведческой компетенции.

В **заключении** подведены итоги проведенной работы, сформулированы обобщенные выводы, отражены результаты внедрения программы по формированию культуроведческой компетенции средствами древнерусских текстов на уроках русского языка в современной школе, намечены основные перспективы дальнейшей работы в этом направлении.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Коршунова Ю.М. Формирование культуроведческой компетенции на уроках русского языка через текст древнерусской литературы // Известия ВГПУ. – 2020. – № 3 (146). – С. 78 – 81.
2. Коршунова Ю.М. Формирование культуроведческой компетенции в условиях дистанционного обучения (на примере изучения древнерусского языка) // Международный научный журнал. – 2020. – № 3. – С. 56 – 61.
3. Коршунова Ю.М. Работа с фразеологизмами в текстах древнерусской литературы // Русский язык в школе. – 2020 (в печати).
4. Коршунова Ю.М. Применение исторического метода на уроках русского языка в 8 классе при изучении синтаксиса простого предложения // Современное филологическое образование в исследованиях магистрантов: сборник научных статей. – М.: МГПУ, 2018. – С. 7 – 14.
5. Коршунова Ю.М. Исторический метод обучения русскому языку в современной школе // Проблемы современного филологического образования: сборник научных статей. Выпуск XIV. – М.: МГПУ, Ярославль: Ремдер, 2016. – С. 224 – 229.
6. Коршунова Ю.М. Тексты древнерусской литературы как универсальное средство при реализации компетентностного подхода // Известия ВГПУ. – 2016. – № 6 (110). – С. 70 – 72.