Департамент образования города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
Институт гуманитарных наук
Общеуниверситетская кафедра философии и социальных наук

На правах рукописи

Костерина Марина Анатольевна

РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ГУМАНИЗМА (на материалах общественной и художественной деятельности Н.К.Рериха)

Направление подготовки
47.06.01 – Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль) образовательной программы
09.00.13 – Философская антропология, философия культуры

Научный доклад
об основных результатах научно-квалификационной работы
(диссертации)

Научный руководитель — В.А. Волобуев
Доктор философских наук, профессор

Москва
2020

Актуальность темы исследования.

Актуальность темы определяется необходимостью осмысления проблемы гуманизма в новых культурно-исторических реалиях. Понятие гуманизма до сих пор остается неопределенным и многозначным, хотя оно широко используется. С одной стороны отмечаются явные тенденции развития идеи гуманизма как критерия нравственности и жизнедеятельности человека и общества, а с другой – полное ее отвержение. И то и другое уже неоднократно наблюдалось на протяжении существования идеи гуманизма.

В условиях современной техногенной цивилизации сложность *гуманизации* обусловлена тем, что в последнее время происходит ценностно-смысловая переориентация в различных сферах повседневной жизни, включая и антропо-экзистенциальную. В границах прагматического подхода к профессиональной и коммуникативной деятельности человека как субъекта культурной деятельности отдается предпочтение компетентности по сравнению с духовно-нравственными аспектами жизненного мира личности. Таким образом происходит своего рода ограничение творческой индивидуальности человека, замыкание его в жёсткие алгоритмы запрограммированных социальных действий. Никого уже не удивляет перспектива явления человека - биоробота, замкнутого на решении простейших утилитарных задач выживания в социуме, поиска ресурсов для существования и продолжения рода. Всё это подтверждает то, что при невероятной динамике научно-технических достижений и социальных отношений, сознание современного человека оказывается ограничено внешними структурами управления, использующими его жизненную энергию как ресурс власти и влияния. В связи с этим в контексте процессов

эволюции все более проблемным становится гуманистический аспект культурно-исторических изменений.

В связи с вышесказанным, следует отметить, что гуманизация социальной жизни человека реализуется только через его деятельность. На людей не могут влиять какие-либо гуманистические воззрения без их желания, воли, умственного напряжения, человек сам должен захотеть претворять их в жизнь. Вместе с раскрытием гуманистического потенциала человека и гуманизацией общественных отношений происходит распространение и идей гуманизма или не происходит.

Наряду с этим выявляется проблема, которая связана с отсутствием морально-нравственных критериев оценки поступков человека по отношению к природе, обществу и самому себе. Для сохранения культуры и развития человеческой цивилизации, людям необходимо четко ориентироваться в основополагающих идеях и понятиях, которыми им должно руководствоваться, очеловечивая мир. Мы полагаем, что гуманизм можно исследовать и как систему оценки общественных отношений, и как явление культуры. Определение сущности гуманизма требует именно такого анализа проблемы и тем самым позволяет определить его существенные свойства, объективные основы гуманизма как факт культуры, понять, чем гуманизм отличается от других социально-философских феноменов.

В России, вопрос о необходимости актуализации ценностей гуманизма с 90-х гг. XX в., вновь ставится на повестку дня, и уже более широким кругом ученых, как видными представителями фундаментальных естественных наук, так и гуманитариями, которые высказались о необходимости разработки принципов современного гуманизма как альтернативы бюрократизму, технократизму и

тоталитаризму, как стратегии решения широкого комплекса социальных, гуманитарных и экологических проблем.

Гуманизм как явление нравственного сознания, творческих начал человека, его свободомыслия в наше время стал мировоззренческим основанием и стимулом интенсивного развития, преимущественно, светской культуры. Наряду с этим, строгая приверженность гуманистов веротерпимости и принципам свободы совести делают его инструментом защиты людей от преследований и дискриминации по религиозным основаниям, пространством культурного диалога и веротерпимости, вбирающего в себя все многообразие человеческого опыта. Так, современный, ориентированный на научную картину мира и культуру гуманизм актуален, поскольку способствует установлению гармонии и баланса между светской и религиозной культурой.

Актуальность темы исследования также связана с необходимостью более глубокого понимания сущностных ценностей гуманизма, проявления его в культуре, поскольку религиозно-консервативная и постмодернистская критика пытается доказать его гуманизма, исчезновение гуманизма из духовной и общественной жизни. Этот феномен должен быть осмыслен не только как факт прошлого, но и как значимый ареал современной культуры.

Зарождение и развитие идей гуманизма в эпоху «осевого времени» (Карл Ясперс) - акт фундаментальной важности. Модернизируясь и развиваясь, гуманистические идеи непоколебимо укрепляли свое присутствие в культуре, во все большей мере обуславливая духовную судьбу человечества. Свою миссию в общественной жизни гуманизм выполняет как стратегический партнер науки и разума, как основа воспитания, образования и

просвещения, как морально-правовая основа демократии. В общем он продуктивен и уникален как один из самых эффективных интегративных механизмов в базисном формировании ценностей и динамики мировой культуры XXI в.

Гуманизм в XX в. пережил драматичный и крайне непростой этап своей истории. Тем не менее ни трагические события двух мировых войн, ни другие проявления антигуманизма не свидетельствуют о крахе гуманистических идей. Как мировоззренческая универсалия именно гуманизм предложил человечеству те ценности, которые постепенно сформировали фундамент современного международного права, охрану окружающей среды, движений за свободу и права человека, за возможность его творческого выражения.

Актуальность гуманизма для России определяется по многим основаниям. Прежде всего, он призван заполнить тот ценностный вакуум, который сформировался в общественном сознании в результате радикальных и глубоких политических, социальных и экономических изменений в нашей стране. Это обстоятельство непосредственно или опосредованно влияет на теорию и эмпирику формирования гуманизма в современных сферах человеческой деятельности, особенно в культуре. В связи с этим, ряд существенных социальных, теоретических и морально-правовых обстоятельств делают анализ и концептуальную реконструкцию современного гуманизма как парадигмы культуры, а тем более на материалах жизни и художественно-творческой деятельности Николая Константиновича Рериха, исключительно значимой задачей.

Актуальность исследования и осмысления религиозного и философского аспектов гуманизма в трудах Николая

Константиновича Рериха определяется тем, что в настоящее время отсутствуют системные исследования гуманистической идеи наследия художника, которая стала стержнем для его творческих трудов и общественной деятельности. Мировоззренческие искания Рериха отражают его ценностное отношение к религии, искусству и философии – собственно культуре как таковой.

Николай Рерих к понятию «культура» относит не только свое творчество, но и общественную деятельность, и широкое социально-историческое осмысление жизни. Жизненный путь мыслителя, юридическое и художественное образование, позволившие Рериху принимать участие в создании культурных центров в России, Америке, Европе, Индии, стать основателем Пакта Мира (Пакт Рериха) по защите культурных ценностей, вести активную международную общественную и педагогическую деятельность создали предпосылки к формированию в трудах Н.К. Рериха не только межкультурного общественно-философского диалога, выходящего за рамки дихотомии «Восток-Запад», но и способствовали проявлению гуманистической идеи в культуре, базирующейся на сакральных ценностях. Он прочувствовал в начале XX века противостояние в мире гуманистическим идеям, поставил акцент на «культ света» в человеке и показал новый потенциал гуманизма.

В творческом наследии Н.К. Рериха, включающем в себя помимо художественных работ, философскую поэзию и прозу, статьи и эссе по творчеству, культурологии, истории, археологии, можно также выделить такие направления, как философское, эстетическое, историческое, религиоведческое и другие, до нашего времени не потерявшие своей актуальности.

Степень изученности темы

До сих пор у нас крайне мало исследований, целенаправленно анализирующих религиозно-философский аспект гуманизма и степень связанности этих понятий друг с другом. В советский период проблема гуманизма серьезно исследовалась именно в историческом плане. В данный период в философско-этической литературе больше преобладает идеологический подход, который затрудняет выявление сущностных характеристик гуманизма.

Исследования в русле выбранной темы разделяются на два блока:

- С одной стороны, это религиозные и философские труды, посвященные проблемам человека и проблемам гуманизма как таковым. Идеи гуманизма, основанные на добродетели, любви, мудрости, ставящие интересы национальные, общественные, государственные, человечества в целом выше интересов одного человека известны давно. Потому первый блок нашего исследования опирается на работы как античной Греции, так и Древней Индии и Китая, написанные, начиная с VI в. до н.э и до середины XX в. Особый акцент сделан на специфику формирования гуманизма в истории русской культуры с конца XIX до середины XX века.
- С другой стороны, художественные, литературные, публицистические работы Николая Константиновича Рериха, его общественная деятельность, сопряженные с идеями гуманизма, а также исследования, посвященные его творчеству.

Теме гуманизма, анализу этого понятия посвящено множество работ. Значительный вклад в исследование философского, социального, религиозного аспектов гуманизма внесли следующие отечественные исследователи. Гуманизм в культуре рассматривают: А.А. Гусейнов, В.Д. Жукоцкий, А.П.Желобов, Г.Р. Давлетшина,

А.Ю.Лебедев, Д.В.Бенгардт, В.А. Лекторский; [1] гуманизм как феномен современной культуры раскрыт А.А. Кудишиной. [2] Гуманизм экзистенциализма освещен в работах: Б.Н. Бессонова, В.В.Бибихина, Т.Д.Федоровой; [3] философские аспекты гуманизма раскрыли: Г.В. Гивишвилли [4]; Религиозно-духовные – Б.А.Ожигов, А.В.Ботвинова, П.С. Гуревич; [5] социально-философские – Л.С. Андреева, С.В. Белялов, И.К. Мелекаева. [6] Развитию идей гуманизма посвятили свои работы: Н.В. Лашко, О.Е. Кульбакина, Е.А. Кафырин, А.И. Киселев, И.М. Борзенко, В.А. Кувакин, Е.В.Решетникова. [7] Так, в своем труде «Ноосферный гуманизм» Борзенко определяет гуманистические императивы, которые должны определять вектор развития современной истории

---

[1]Гусейнов А.А. Этика и культура : статьи, заметки, выступления, интервью [к 80-летию со дня рождения А. А. Гусейнова]. СПб, 2020. – 780с.; Жукоцкий В. Д. Судьбы гуманизма в культуре: единство исторического и логического / Проблемы истории культуры: Нижневарт., 2007; А.П. Желобов Идея гуманизма и традиции русской этической мысли: дисс. док. философ. наук СПб, 1999; Г. Р. Давлетшина Кризис гуманизма и пути его преодоления в российском обществе: дисс. канд.философ.наук. Уфа, 2012; А.Ю. Лебедев Проблема кризиса гуманистической культуры в русской экзистенциальной философии первой половины XX века: дисс. канд. философ. наук. Тверь, 2003; Д.В. Бенградт Ценность культуры в контексте будущего России: дисс.канд.философ. наук. Челябинск, 2012; В.А.Лекторский Человек и культура: избранные статьи. СПб., 2018. - 639 с.

[2]Кудишина А.. Гуманизм – феномен современной культуры. М.: Академ.Проект, 2005. – 504 с.

[3]Бессонов Б.Н. Человек : Пути формирования новой личности. М.,1988. – 301, Гуманизм экзистенциализма. М., 2015. - 156 с.; В.В. Бибихин Узнай себя. СПб., 1998. - 575 с.; Т.Д. Федорова Гуманизм как философское самообоснование человека: диссс. док.философ. наук: Саратов, 2002

[4] Гивишвили Г.В. Феномен гуманизма / Б-ка журн. «Здравый смысл». – М.: Рос. гуманист. о-во, 2001 – 400с.

[5] Ожигов Б.А. Несостоятельность современной православно-богословской концепции; "гуманизации" религии: дисс. канд. философ. наук: Москва, 1983; А.В.Ботвинова Духовность и гуманизм в открытом обществе: Социально-философский анализ: дисс.док.философ.наук: Москва, 2004; Гуревич П.С. Гуманизм и вера. М. :Знание. 1990. – 64 с.

[6] Л.С.Андреева Гуманистический смысл исторического бытия: дис.канд.философ. наук, Иваново, 2007; С.В.Белялов Взаимосвязь гуманизма и глобализма в контексте социально-философского знания: дис.канд.философ.наук. СПб, 2004; И.А.Мелекаева Гуманизм и гуманные отношения в обществе. дис.канд.философ.наук. Ставрополь, 2004.

[7] Н.В. Лашко Эволюция идеалов гуманизма в условиях глобализации : социально-философский анализ: дисс. канд.философ.наук. СПб, 2012; О.Е. Кульбакина Интеграция идей гуманизма: мировоззренческий и праксиологический аспект: дисс. канд. философ. наук. Барнаул, 2005; Е.А. Кафырин Взаимосвязь национального и общечеловеческого как социально-философское основание нового гуманизма: дисс.док.философ.наук. Москва, 2013; А.И. Киселев Экология человека и гуманизм: дисс. док. философ. наук: СПб, 2005; Борзенко И.М., Кувакин В.А., Кудишина А.А. Человечность человека: Основы современного гуманизма: Учеб.пособие для вузов. – Изд. 2-е, испр. и доп. / Под ред. А.Г.Круглова и В.А. Кувакина. – М.: Рос. гуманист. о-во, 2005. – 390 с. Решетникова Е В Сущность современного гуманизма и основные направления его социализации.

человечества: «достойная жизнь каждого; мирное сосуществование; экологическая безопасность; социально-нравственная справедливость; экзистенциально-жизнесмысловая перспектива»[8].

В работе обозначается линия гуманистической идеи, раскрывающая проблему «неисповедимых путей» русского гуманизма: труды Вл. Соловьева, евразийцев. При рассмотрении сущности «космизма» мы выявили и сопоставили этические интенции учений Н.Ф. Федорова, К.Э Циолковского, В.И. Вернадского, [9] П. Тейяра де Шардена и Э. Леруа [10], где выявляется их гуманистическая содержательность. Анализируются в целом литература о космизме (Б.Н. Дуденков, В.П. Казначеев, О.Д. Куракина, Н.Н. Моисеев и др.[11]).

Академические исследования наследия семьи Рерихов, в частности Николая Константиновича, стали доступны в середине 70-х годов XX века, в связи с этим степень изученности трудов мыслителя в философии культуры крайне незначительна. Эти работы прежде всего были посвящены художественному творчеству Николая Рериха. Тогда как философские, культурологические, религиозные и гуманистические идеи в этот период практически не рассматривались.

В 80-е годы уделяется больше внимание философским взглядам Николая Рериха, прежде всего в культурных и идейно-общетеоретических аспектах. Данный аспект рассматривался в исследованиях В.В.Волкова [12], Букина А.О. [13], А.Д. Алехина,

---

[8] Борзенко И.М. Ноосферный гуманизм. М.: Академический проект, 2015. – 526с.
[9] Русский космизм: Антология философской мысли. М.: Педагогика-Пресс, 1993. 368 с.
[10] Тейяр де Шарден П. «Феномен человека». М.: Наука. 1987. – 240с.; Le Roy Edouard. Les origines humaines et l`evolution de l`intelligence. Paris.: 1928. – P. 376. (Леруа.Э. Происхождение человека и эволюция разума).
[11] Философия русского космизма и будущее мировоззрение: материалы межвузовской конференции. М.: МГПУ, 2014. 244 с.
[12] Волкова В.В. Философия культуры Н. К. Рериха. Дисс. канд. филос. наук. М., 1998.
[13] Букина А.О. Творчество Н.К. Рериха в культурном взаимодействии России и Индии. Дисс. канд. философ. наук. Саранск, 1999.

В.Ф. Беликова, В.П. Князевой, Ю.М. Ключниковым, Е.П. Маточкиным. Духовную атмосферу, царившую в среде русского символизма в начале XX в., и связь с этой средой Николая Рериха раскрывает в своем исследовании Е.И. Полякова. Проблеме взаимоотношений Рериха с литературной средой начала XX в. посвящены исследования Л.В. Короткиной и А.И. Дербеневой[14]. За искусством Рериха окончательно закрепляются такие понятия как символическое «миропонимание» (Г.Ю. Стернин), символический «способ мышления» (Д.С. Сарабьянов).

В 90-е годы появились первые диссертационные исследования, посвященные анализу философско-исторических и социально-философских концепций семьи Рерихов, ряд диссертаций был защищен по отдельным проблемам учения Живой Этики[15]. Философско-педагогическим аспектам деятельности Н.К. Рериха посвящена работа – А.Д.Магомедовой[16] этическим Е.А.Трофимовой[17], с точки зрения анализа эзотерических доктрин проведено исследование Е.В. Зориной[18].

Некоторые аспекты гуманистической деятельности Николая Рериха анализируется в ряде научно-популярных работ, посвященных биографии Н. К.Рерих и его супруге Е. И. Рерих, а также мировоззренческим основам их философского наследия. Из книг, посвященных жизнедеятельности Николая Рериха можно

---

[14]Короткина Л.В. Проблема синтеза искусств в творчестве Н. К. Рериха (1890-е – 1916 гг.). Дисс. канд. искусствоведения. Л., 1983.; «Восток-Запад» в живописи Николая Рериха. Дисс. докт. искусствоведения. СПб., 2001

[15]Аблеев С.Р. Космическая эволюция человека в философии Живой Этики, социально – философский аспект. Канд. философ. наук М., 1997; Андреева А.Г. Педагогические основы духовного воспитания в учении Живой Этики, диссерт. Канд. Филос. наук, М. 1996; Новиков А.А. Концепция нового человека в учении Живой Этики, диссерт. канд. филос. Наук, М. 2006; Самохина Н.Е. Проблема человека в Агний Йоге. Диссертация канд.фислосфо. наук М. 1994; Самохина Н.Е.Философское учение Агний Йоги: космос, человек, сознание. Докт. филос. наукМ. 2008 и др.

[16] Педагогические возможности использования творческого наследия Н.К. Рериха в духовно-нравственном развитии личности. дисс. канд. пед. наук. Махачкала, 2006.

[17] Этическое учение Н.К. Рериха. дисс. канд. филос. наук. Л., 1990.

[18] Зорина Е.В. русская метафизика и эзотерическая традиция. XX век. Й-Ола, 2000. - 319 с.

отметить работу биографа семьи Рерихов П.Ф. Беликова и его соавтора В.П. Князевой[19]. Работа представляет собой творческую биографию Н.К. Рериха, но мало отражает его духовно-философские взгляды.

Большой вклад в изучение наследия семьи Рерихов, в частности творчества Николая Константиновича, внесла Л.В. Шапошникова[20]. Профессор в научно-популярных книгах отразила значимость художественных, культурных, общественно-гуманистических трудов Николая Рериха для будущего науки и культуры. Отдельные аспекты, связанные с изучением религиозного и гуманистического наследия Николая Рериха, рассматриваются также в сборниках докладов, сделанных участниками ежегодных международных конференций, организованных Международным Центром Рерихов в Москве.

Культурно-просветительской деятельности Н.К. Рериха посвящены работы: Н.А.Фроловой, Ю.В.Спиридоновой, И.Ю Дьяченко[21]. Православная живопись в творчестве Н.К. Рериха рассматривается Н.В. Тютюгиной, М. Тхакуром[22].

Анализ научных трудов позволяет нам констатировать отсутствие теоретико-философских обобщений в области религиозно-философского аспекта гуманизма в творчестве Николая Рериха. **Для настоящей работы нами был определен**

---

[19] Беликов П. Ф., Князева В. П. Николай Константинович Рерих, Самара, 1996

[20]Шапошникова Л.В. Великое путешествие. Книга первая «Мастер»., М., 1999; Тернистый путь красоты, М. 2001; Метаисторическая живопись Н.К. Рериха, М. 2013; Земное творчество космической эволюции, М. 2011, Ученый, мыслитель, художник, М. 2006 и др.

[21]Фролова Н.А. Общественная и культурно-просветительская деятельность Н.К.Рериха в период 1893-1918 гг. дисс. канд. истор. наук. СПб, 2006; Ю.В.Спиридоновой Пакт Рериха в истории сохранения культурного наследия. дисс. канд. культур. СПб, 2013; И.Ю.Дьяченко Деятельность Н.К. Рериха по сохранению культурного наследия: принципы, методы, формы. Дисс. канд. культурологии. Москва, 2012.

[22]Тютюгина Н.В. Православная Русь в живописи Н.К.Рериха. дисс. канд. искус. Екатеринбург, 2005; М.Тхакур Древняя Русь, славянский цикл в творческом наследии Н. К.Рериха (до 1916 года). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 1996.

религиозно-философский вклад Н.К. Рериха в развитие гуманизма, и этим определяется проблема исследования.

Объектом исследования является гуманизм как ценностно-философское мировоззрение в культуре.

Предметом исследования являются религиозно-философские и культурно-художественные аспекты гуманизма в творчестве Н.К. Рериха.

Цель исследования заключается в том, чтобы показать изменения в мировоззрении гуманизма как ценностной системы в истории культуры, и в частности на примере общественной и художественной деятельности Н.К. Рериха.

Задачи исследования вытекают из поставленной цели.

1. Рассмотреть этапы формирования идей гуманизма в истории мировой культуры.

2. Раскрыть особенность идей русских мыслителей Серебряного века как религиозно-философский гуманизм.

3. Показать общечеловеческий характер гуманизма Н.К. Рериха на примере его гуманитарной и общественной деятельности по защите памятников культуры, принадлежащих всем народам мира.

4. Доказать эстетический характер религиозно-философского гуманизма Н.К. Рериха на примере его художественной деятельности.

Методологические основы исследования.

Настоящее исследование опирается на междисциплинарный синтез как на современную тенденцию философской методологии. Она позволила свести воедино и осмыслить методы ряда гуманитарных дисциплин: историю философии, историю культуры,

философию религии, этнографию, искусствоведение, осмысляя их в категориях аксиологии.

Главным методологическим принципом работы определен культур-философский подход к феномену гуманизма, а также принцип системности, который предполагает сохранение целостности при рассмотрении отдельных элементов структуры. Научным методом исследования стал метод дедукции от общего к частному. Именно он позволил создать теоретическую концепцию развития гуманизма и на ее основе проанализировать эмпирический материал. Методы, наиболее широко использующиеся при проведении исследования, - сравнительный, культурно-исторический, герменевтики, биографический, экзистенциальный подход, - дали возможность получить результат.

Научная новизна полученных результатов.

1. Показано, что гуманистическое миропонимание и мировоззрение формируется в историко-культурологической парадигме.

2. Освещен религиозно-философский характер гуманизма русских мыслителей Серебряного века.

3. Дана гуманистическая оценка общественной деятельности Н.К. Рериха в деле защиты им общечеловеческого значения наследия мировой культуры.

4. Рассмотрена религиозно-философская идея красоты как суть художественного творчества Н.К. Рериха, осуществлена ее гуманистическая экспертиза.

Положения, выносимые на защиту

1. Идея свободного и счастливого человека, устремленного к прекрасному, проходит красной нитью сквозь всю мировую культуру и философию, развитие которых связано с непрерывным обновлением, обогащением этического, эстетического идеала и изменением самого человека. Этот непростой и противоречивый процесс отражает поступательное движение человечества. История культуры, религии и философии повествует о безграничных возможностях человека в его познании мира, созидании прекрасного и самосовершенствовании. В этом смысле философия является соратником религии и искусства. Именно в эпоху Ренессанса философия, религия и искусство были плотно переплетены друг с другом, тогда и наступил расцвет гуманизма, а человек открыл в себе силы творческого преображения жизни. Этим духом были проникнуты как великие научные открытия и политические течения, так и отдельные личности того времени.

2. Одна из ключевых задач исследования – рассмотреть становление и развитие гуманизма глазами художников, мыслителей, носителей этой идеи в русской культуре Серебряного века, сформировавшего в частности мировоззрение Николая Константиновича Рериха. Идея гуманизма рассматривается и осмысливается в ключе самопредставления и самоосознания русской культуры, обосновывается особый, синтетический характер русского типа гуманизма на материале наиболее выдающихся философских, литературных и художественных произведений России этого периода.

Религиозно-философский гуманизм, нашедший своё развитие в идеях отечественных мыслителей конца XIX – первой половины XX вв. имел различные проявления, но оказывал непосредственное влияние на культурную и социальную сферы. Идеи религиозного

гуманизма сыграли определенную роль в налаживании диалога не только между религиями в России, но и между религией и наукой, религией и искусством, религией и философией в налаживании светско-религиозных отношений в реальной действительности.

3. Николай Рерих был одним из первых в XX веке, кто своими действиями (создание культурных учреждений в России, Америке, Европе, Индии) указал путь преодоления межгосударственных войн и религиозных разногласий через Культуру. Не случайно именно носитель русской культуры предложил людям идею «Мира через Культуру». Эта идея уже была вкраплена в ткань русской Культуры. Понимание Николаем Рерихом культурного наследия как духовного стержня культуры происходит в поле традиции русской философии Серебряного века, что и определило стилистику разработанного им Пакта Мира.

4. Для Рериха, как и для русских религиозных мыслителей – космистов, религиозный аспект гуманизма раскрывается в размышлениях о сущности процесса духовного восхождения человека. Свое понимание этого процесса художник выразил в ряде картин, посвященных изображению горных вершин. Горы воплощают идею духовного восхождения, что отражено во всех Священных Писаниях. Николай Константинович в соответствии со своим убеждением и мировоззрением в необходимости единения людей на основе общечеловеческих духовно-нравственных принципов и синтеза религий создает также серию картин, посвященных основоположникам различных религиозно-философских учений и выдающимся мудрецам, в учении которых осознаются, формулируются и воплощаются гуманистические ценности народной культуры.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в работе осуществлено осмысление философско-религиозного аспекта гуманизма в русской культуре первой половины XX века, исходя из анализа творческого наследия Николая Рериха, философского переосмысления ценности человека и религиозных традиций как элементов культуры.

Практическая значимость исследования заключается в том, что основные выводы и положения могут быть использованы для дальнейших исследований сути, формирования и развития понятия «гуманизм», философских и религиозных аспектов гуманистической идеи, творческого наследия Николая Рериха, при разработке спецкурсов по философской антропологии и философии культуры.

Структура работы определена целью и поставленными задачами.

Исследовательская работа включает в себя: введение, две главы, содержащие четыре параграфа, заключение и восемь приложений.

Основное содержание работы.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется предмет и объект исследования, его задачи, раскрывается теоретико-методологическая основа исследования, а также положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Гуманизм как ценностно-философское мировоззрение в культуре» исследовательской работы дается анализ понятия гуманизм, этапы его исторического развития и раскрывается противоречивая природа гуманистической идеи с

философской и религиозной сторон. Рассматривается проблема гуманизма в русской культуре Серебряного века.

В первом параграфе «Генезис и сущностные основания гуманизма» мы рассматриваем вопрос о происхождении феномена гуманизма и некоторые аспекты его формирования в условиях различных регионов планеты Земля – Востока (древний Китай, древняя Индия), античности (Древняя Греция и древний Рим) и Запада (становление гуманизма в европейской культуре: Средневековье, Возрождение).

Формирование базовых гуманистических детерминант сознания и поведения было связано с особенностями бытия человека на ранних стадиях развития и стало эволюционно-выработанным качеством его жизнедеятельности, обеспечивающим становление и развитие вида[23]. В общем же истоки гуманизма несут в себе целый комплекс предпосылок и предполагают изучение его культурных, философских, религиозных и социальных аспектов.

Идеи гуманизма, основанные на принципах, добродетели, любви, мудрости как важнейших качеств человека, ставящих в основу ценностей *человека* его благополучие, свободу творческого самовыражения, духовное богатство, известны давно. Уже в древнем Китае мудрецы обратили внимание на достоинства и недостатки человека. Поиски образца идеального человека были предприняты в философии Древнего Китая, примерно, одновременно с формированием философии Упанишад и буддизма в Древней Индии, а так же зарождением античной культуры в Европе. На протяжении столетий в основе предпосылок к формированию и осмыслению понятия «гуманизм» лежал принцип принесения

[23] Ламберт Д. Доисторический человек: Кембриджский путеводитель. Л., 1991: Матюшин Г.И. У истоков человечества.,М.,1982; Ровинский Я.Я., Леви М.Г. Основы антропологии. М.,1978; Фоули Р. Еще один неповторимый вид: экологические аспекты человека. М.,1990

личных интересов в жертву общественным, рассматривавшийся как одно из высших проявлений добродетели.

В западной традиции понятие «гуманизм», по существу, как человечность человека, впервые было осмыслено в период греческой и римской Античности, что позволяет его интерпретировать как феномен, который возникает без границ национальных и даже временных. Многие справедливо считают Греко-римский гуманизм источником европейского гуманизма. Как точно отметил Николай Бердяев, греческий гуманизм для Европы остался вечным образцом высокой человеческой культуры. Данная культура начала открывать для себя человека прежде всего в искусстве и философии. Греческая скульптура отразила великолепный образ человека – его физический идеал. В греческой трагедии отражен трагизм существования человека перед ликом судьбы. Восхищенный взгляд древнего грека на человека передал Софокл в трагедии «Антигона»:

Много есть чудес на свете,
Человек – их всех чудесней.

Далее в истории возникает христианское мировоззрение. В каждой культуре религия (лат.religare- связывать, соединять) является одной из основных духовных формаций, формирующих суть культурной системы. Данным обстоятельством формируется то внимание, которое отводится религии в научных исследованиях. При этом религия как объект исследования многообразна в своих локальных формах бытия и еще более многообразна как понятие. На продолжительном этапе своей эволюции религия возникла и развивалась не как автономное, со своими четкими границами явление, а как одно из выражений социальной коллективной и индивидуально-психологической жизни.

Один из крупнейших конфуцианских мыслителей Кан Ювэй (1858-1927 гг.), сравнивая доступные ему знания о некитайских религиях (христианство, индуизм, иудаизм, ислам) с китайскими (конфуцианство, саньцзяо), пришел к заключению, что все религии в своем начальном состоянии обладали базисным сходством, выражали чувства любви и гуманности, но в развитом проявлении отличаются разными социальными нормами и этическими ценностями.

Тем не менее, важно отметить, что на психологическом и мировоззренческом уровне идея гуманизма в культуре явственно впервые выражает себя в идеале христианства. В общественное сознание входит идея жертвенной любви к «иному» (до самоотречения и самопожертвования), а также бесконечности совершенствования человека. С возникновением христианства традиционно связывают возникновение и гуманистической морали, которая получила свое концентрированное выражение в идеальном образе Иисуса, пострадавшем «за людей». В христианской традиции «основой бытия трактовался уже не чувственно-материальный космос, но абсолютная личность, которая выше всякого космоса, которая его творит и им управляет»[24].

Однако гуманизм не делит людей, образно говоря, на верующих или не верующих, на людей своих и чужих. Для гуманиста человек ценен сам по себе, как таковой, уже в силу своего рождения на планете Земля. Гуманистическая философия — осознанная установка на человечность. Религия и гуманизм, казалось бы, находятся в разных плоскостях. Гуманизм повествует о ценности каждого человека на земле, о его праве на свободный выбор, творческое раскрытие своих способностей и т.д., то есть

[24]Лосев А.Ф. История античной философии. М., 1989. С.200.

функционирует в земной, материальной плоскости жизни, а религия призывает выстраивать вертикаль с высшим началом через совершенствование самого себя, помогает создать связь человека с Творцом.

Когда у разных народов любовь к свободе стала укрепляться, а средневековая диктатура церкви была поколеблена, наступил Ренессанс (XV-XVI в.в.), тогда гуманизм впервые оформляется в антропоцентрическую мировоззренческую систему. В центре этой системы стоит человек, обладающий безграничными способностями к совершенствованию. Тогда высокое искусство создавалось творцами и было пропитано духом гуманизма. Творчество и труды Ф. Петрарки, Данте, Дж. Боккачо, Леонардо Да Винчи, Дж. Бруно, Н. Коперника, Микеланджело, Рафаэля, Э. Роттердамского и др. были для того периода характерным и реальным примером гуманистического мировосприятия.

Гуманистическое мировоззрение эпохи Возрождения переосмысливало античные традиции целостного восприятия мира. Сформированное в Античности ценностное ядро гуманизма утвердилось в эпоху Ренессанса, когда данная система ценностей была по-новому осмыслена. Основным принципом гуманизма в эпоху Возрождения является свободное развитие человека, задачей которого является «освобождение» от зависимости от авторитета церкви и господина посредством его переориентации на идеалы античности. По выражению А.Ф.Лосева, человек возрождения, следуя цели утверждения своего самостоятельного существования, стремится избежать вытеснения «всякой высокой и благородной идейности из человеческой мысли». Для него было важно не скатиться до животного состояния, а удержать свое духовное начало, «пусть вне всякого культа и вне всякой конфессии, но все-

таки не вне того духовного благородства, которое раньше человек черпал из своего сознания о высшем и надчеловеческим идеалом красоты»[25].

Разнообразие трактовок феномена гуманизма связано с тем, что во-первых, данной проблемой занимаются представители многих философских школ; во-вторых, исторически и сами подходы к его интерпретации со временем изменялись, переосмысливались и наполнялись новым смыслом и содержанием. Таким образом даже в научной среде данное понятие несет в себе существенный оттенок субъективизма и релятивизма.

Во втором параграфе «Особенности формирования религиозно-философского гуманизма в истории идей русских мыслителей конца XIX – начала XX веков» мы делаем попытку анализа религиозно-философского аспекта этого феномена в условиях его трансформации и модификации в названный период, обозначенный в истории как Серебряный век в русской культуре. Определяем основные культурные и научно-философские движения в русском обществе, оказавшие влияние на формирование художественных и научных интересов Н.К.Рериха. Раскрывается роль личностей из окружения Рериха – ведущих деятелей искусства, истории, художественной критики и литературы.

О возникновении в России гуманизма как идеи существуют различные предположения. Например, Ю.М.Смоленцев утверждал, что: «Идея гуманизма, по существу, проходит красной нитью в разные периоды в истории русской философии. Более того, гуманизм – это сама атмосфера русской философии, атмосфера, которой дышали многие и многие русские философы, писатели,

[25]Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. – М.: Мысль, 1978. – С.97

художники, композиторы»[26]. А, философ Василий Зеньковский в «Истории русской философии» (1948) связывает проникновение гуманизма в Россию с XVIII веком и говорит об «эстетическом» и «этическом» гуманизме. Русская философия как национальная философия – это и гуманизм, и сложное переплетение разных течений, школ, идей. «Дефицит человечности» в жизни требует обращения к истокам, национальным корням духовности. А чтобы возродить реальный гуманизм и духовность необходимо как знание русской гуманистической философской традиции, так и религиозной философии конца XIX-начала XX века.

Ряд ученых развитие религиозных аспектов гуманизма в русской традиции связывают с христианизацией Руси и считают христианизацию русской культуры – основной темой светской культуры XIX века. В.К.Контор утверждает, что А.С. Пушкин и Н.Я Чаадаев отразили два основных принципа христианизации русской культуры: 1)достижение «тайной свободы», где свобода – стержневая проблема русской культуры, 2) «просветление личности», как самоусовершенствование, духовное очищение и начало освобождения от социального зла. Чаадаев видит Россию как «некрополис» - город мертвых. «Записки из мертвого дома» - констатация обесцененности личности в Российской империи. В этом сходны, как религиозные, так и светские мыслители.

Философский аспект гуманизма в русской культуре конца XIX– первой половины XXвека раскрывался через прояснения смысла истории и назначения человека, связанного не только с религиозным учением о Царстве Божием, но и идей правды и справедливости. По мнению ряда мыслителей (С.Л.Франк, Л.П.Карсавин, А.М.Ладыженский), жизнь предшествующих

[26]Гуманистические традиции русской философии. Встреча за «Круглым столом». М.: Знание, 1991. С.57

поколений есть «удобрение для расцвета культуры» (С.Л.Франк), они указывали на неправомерность идеи социального прогресса. Целью поисков деятелей Серебряного века было нахождение путей достижения нравственного и духовного развития и возвышения.

Е.Н.Трубецкой (1863-1920) полагал, что вся жизнь человека – это постоянный мучительный поиск смысла жизни («Смысл жизни», 1918), он утверждал, что только через культуру человек может подняться над порочным кругом своего повседневного существования. Е.Н.Трубецкой связывал кризис культуры в России с крайним проявлением западного начала – безбожием, с потерей веры в ценность человеческой жизни. Первая мировая война показала двойственность в жизни народов, с одной стороны, христианство в личной жизни, а с другой - нехристианское отношение к другим народам. Трубецкой выход из кризиса видел в решении национального вопроса, где язык одной культуры становится близким народам другой культуры. Он верил, что русский народ будет способен создать культуру, которая воскресит и все остальные народы на примере Евразийской культуры, каковой и была культура России. Эта мысль созвучна творческой и подвижнической деятельности Н.К.Рериха. Гуманистический феномен мягкой силы художник заключил в формулу «Мир через культуру».

Еще одна из гуманистических тем, которая волновала отечественных мыслителей того времени была проблема соотношения человеческой индивидуальности с абсолютом. А вопросы о судьбе идеала гуманизма мыслители связывали с проблемами эволюции человечества. Начиная с эпохи Ренессанса, гуманизм как ценность предполагает не только совершенствование отношений в социуме, но и, вспоминая слова Карла Маркса,

«свободную игру физических и интеллектуальных сил человека». Тревога за судьбу гуманистического идеала представляется всеобщим моментом философских исканий русских мыслителей, таких как: Вл.С. Соловьев, Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский, С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев, В.И. Вернадский и др. Их гипотезы и идеи в некоторм смысле соотносились с художественной составляющей космизма Н.К. Рериха, М.К. Чюрлёниса, а позднее И.А. Ефремова.

Тема общепланетарных ценностей была духовным ядром общественно-гуманистической и творческой деятельности Николая Рериха, философскими основаниями которой являются идеи космизма. Через эти же ценности наиболее полно раскрывается философский аспект идей гуманизма в творчестве Рериха и его современников в эпоху Серебряного века. В частности, Владимир Соловьев утверждал, что зло в этом мире рождается из-за разделения и обособления элементов бытия. В наиболее явной форме это разделение проявляется в человеческом обществе – как обособленность людей и их эгоизм. Поэтому идеальное состояние общества, по его мнению, прежде всего предполагает преодоление эгоизма, разделения и соединение людей в духовную органическую целостность. По сути, это не может не касаться проблем гуманизации социума и этических аспектов духовно-практического освоения действительности. Данный аспект был глубоко осмыслен и выражен в художественной форме многими деятелями культуры и искусства, в том числе Рерихом. Хотя у него мы не находим научной концепции эволюции человечества, но его творческое наследие как художника; борьба за сохранение культуры, как общественного деятеля и археолога; образовывание молодежи как педагогом, мыслителя выявляет его причастность к проблеме гуманизации

жизни на планете Земля. Всем своим творческим трудом Н.К. Рерих призывал думать о будущем, устремляться в будущее, творить для будущего.

Для большинства отечественных мыслителей культурная история не ограничивается только достижениями в сфере творчества и научного познания. Так и само понятие «культура» воспринималось ими значительно шире и содержательнее, чем в западноевропейской традиции. Под определением культуры, которое дал И.А.Ильин могли бы поставить свою подпись многие русские мыслители: «Культура совсем не исчерпывается культурою рассудочной… Есть еще культура сердца, совести, и чувства, есть культура созерцания, видения; есть культура служения, самоотречения и жертвенности; есть культура веры и молитвы; есть культура храбрости и подвижничества. Этой-то культурой строилась и держалась Россия»[27]. Данное Ильинское определение понятия культуры носит обобщающий характер – это историософские гуманистические размышления, которые были воплощены в статьях, трактатах, а особенно в фундаментальных исследованиях русских мыслителей конца XIX – начала XX вв., которые раскрываются также через осмысление творческого наследия Н.К.Рериха.

Во второй главе «Общественная и художественная деятельность Н.К. Рериха в контексте дальнейшего развития гуманизма» мы рассматриваем творческую и общественную деятельность Николая Рериха со стороны религиозного и философского аспектов феномена гуманизма, проводим его гуманистическую экспертизу.

[27]Ильин И.А. О России // Ильин И.А. Собр.соч.: В 10т. Т. 6. М., 1996. С. 17.

Первый параграф «Религиозно-философский гуманизм в общественной деятельности Н.К. Рериха».

Николай Рерих понятие «Культура» утверждает не только через свое творчество, но и через общественную деятельность и через широкое социально-историческое осмысление жизни. В очерке «Синтез» Рерих пишет: «Хотя в самом себе понятие культуры достаточно широко выражает все формы духовной жизни человека – мыслительной, религиозной, этической, – оно более всего понимаемо как высшее стремление человечества утвердить смысл своего внутреннего Бытия.»[28]. Для него культура и искусство были воплощением всего самого лучшего, что создало человечество. Поэтому, утверждал художник, необходима надёжная охрана культурных ценностей. Правы те, кто назвал его «практическим идеалистом».

Николай Рерих имел два образования. Первое, по настоянию своего отца, который был нотариусом – юридическое (Петербургский университет), второе, по своему внутреннему стремлению – художественное (Высшее художественное училище при Императорской Академии художеств). Результаты многолетней творческой, исследовательской и общественной деятельности побудили Николая Константиновича к практическим гуманистическим действиям в качестве организатора и вдохновителя многих культурных и общественных проектов. Основным из них является Международное движение в защиту памятников культуры в годы вооруженных конфликтов. Благодаря своему юридическому образованию в сфере гуманитарного права и в содружестве с деятелями искусства и науки разных стран, ему удалось создать Пакт Мира, идеи которого позднее будут приняты

[28] Рерих Н.К. Культура и цивилизация. М.: МЦР; Фирма Бисан–Оазис, 1994, с.16

за основу создания закона по защите культурных ценностей Гаагской конвенции принятой ЮНЕСКО (1954). Пакт Рериха стал одним из первых шагов формирования гуманистической платформы развития межкультурных отношений разных стран. Пакт способствовал формированию в общественном сознании важных гуманистических констант по отношению к культурным ценностям, которые в наше время приобретают черты универсалий. Николай Константинович утверждал, что «Пакт для защиты культурных ценностей нужен не только как официальный орган, но и как образовательный закон, который с первых школьных дней будет воспитывать молодое поколение с благородными идеями о сохранении ценностей человечества».

Условно творческую деятельность Н.К.Рериха можно разделить на два основных этапа: «русский период» и «зарубежный период».[29] «Русский период» проходит с 1893 года (обучение в Санкт-Петербургском Университете и Академии художеств) и до 1918 года (когда Финляндия отделилась от России, где с 1916 года Рерих проживали со своей семьей. Именно в Финляндии начался его путь на Запад, а затем на Восток). «Зарубежный период» – с 1918 по 1947. За границей Николай Константинович вел активную гуманистическую деятельность как в общественно-образовательной деятельности, так и в творчестве, базой для которой был его жизненный опыт, достижения и идеалы сформировавшиеся в «русский период».

Уже в России у Рериха складывается понимание общечеловеческих ценностей, которые являются основой гуманизма, вырастающих из культур разных народов. Он нашел свое

[29]определение «русский период» получило распространение в рериховедческой литературе. Например, его использует в своих трудах Е.П.Яковлева Театрально-декоративное искусство Н.К.Рериха / Е.П.Яковлева. – Самара: Агний, 1996. с.7

место в общественной жизни России и делал все от него зависящее, чтобы влиять на власть с позиции гуманиста. Его можно назвать «ходатаем по делам культуры», которого яро выступал в защиту памятников старины и сохранения культурного наследия народа. Еще в студенческие годы он был принят и стал пожизненным членом Императорского Русского археологического общества (ИРАО), сотрудничество с которым началось еще в 1894 году. Рерих совместно с коллегами-археологами собрал и обобщил археологический материал по восьми петербургским уездам[30]. Ими было исследовано более 240 пунктов[31]. Николай Рерих уделяет внимание не только практической полевой работе, но еще и методике полевых археологических исследований, систематизирует находки и принимает участие в создании археологического атласа. Он исследовал все возможные типы археологических памятников России – сопки, стоянки, курганные могильники, жальники, древние города и городища. Особый интерес у Николая Рериха был связан с палеоэтнологией[32]. Ведомости Петербурга опубликовали сообщение о его коллекции, которая вернулась в Россию с международного конгресса: «..Рерих послал 1,5 тысячи номеров, которые крайне заинтересовали таких известных ученых как Мортилье, Капитэн, Ривье и др.»[33].

В период с 1903 по 1904 год художник со своей супругой совершил путешествие по 40 городам России. Он посещал храмы, вел археологические исследования, писал картины, создал больше 90 этюдов, делал фотографии, публиковал статьи, в которых поднимал вопрос о большой художественной ценности

[30]РА ИИМК, ф. 37 (Н.К.Рериха)
[31]Рябинин Е.А. Н.К.Рерих и Императорская археологическая комиссия / Е.А.Рябинин // Петербургский рериховский сборник. Вып. II-III. – Самара: Изд.дом «Агни», 1999. – С.27.
[32]Мельников В.Л. Н.К.Рерих и Санкт-Петербургская палеоэтнологическая школа / В.Л.Мельников // Петербургский рериховский сборник. Вып. I. – СПБ.: Изд-во Буковского, 1998.– С.102-119.
[33]См. Санкт-Петербургские ведомости. 1905, 24 ноября. № 268.

древнерусской архитектуры и иконописи. В Петербургской, Новгородской, Псковской, Ярославской, Тверской, Смоленской губерниях он проводит многочисленные археологические раскопки. Уже в это время художник улавливает и анализирует многослойность русской культуры и ее синтетичные элементы сочетания с культурой как Востока, так и Запада.

В 1914 году, с началом первой мировой войны, Рерих выступает с антивоенными публикациями в газетах и журналах[34]. До 1916 года только в газете «Русское слово» было опубликовано 15 корреспонденций и статей, а в газете «Биржевые ведомости» около 25 статей[35]. Николай Рерих как гуманист и общественный деятель чутко реагировал на многие социально-политические проблемы своего времени и активно откликался на происходящие события в общественной жизни. «Все – для войны сейчас. – пишет он в 1916 году, - Но все подвиги, все строительство и творчество должны быть с сознанием своего достоинства, во имя будущего роста отечества, при котором священность лучшего прошлого – залог культурного и светлого будущего – ляжет краеугольным камнем»[36]. Красота и величие Древней Руси были главной темой публицистического и художественного творчества Николая Рериха в дооктябрьский период. Во время первой мировой войны Рерих делает попытку выдвинуть проект организованной международной охраны памятников культуры и просветительских учреждений в военное время. С ним он обращается к правительствам США, Франции и верховному главнокомандующему русской армии. К сожалению, тогда все эти усилия не привели к реальному результату.

---

[34]Рерих Н.К. Дивинец / Н.К.Рерих // Царскосельский район и особый эвакуационный пункт. 1915. - №6; Он же. Воззвание художников // Новое время. Спб. 1914. – 12 окт.; Он же. Привет // Париж накануне войны. Пг. 1916.

[35]Яковлева Е.П. Сотрудничество Н.К.Рериха с газетами «Биржевые ведомости» и «Русское слово» // Е.П.Яковлева / Творческое наследие семьи Рерихов в свете мировой культуры: Науч.-практ.конференции, Одесса, 1999-2004гг. Одесса: Астропринт, 2005 – с. 69-79.

[36]Рерих Н.К. Берегите старину. / За Новгород. Москва: МЦР, 1993. Стр. 72. С.50

Он выступает в прессе с высказыванием о морально-нравственном состоянии российского общества, о состоянии памятников старины и значимой роли искусства в жизни общества. Художник утверждал, что *гуманистическая* цель искусства — не только творить красоту, но и будить дух человеческий, преодолевать его низшую природу, облагораживать его нравственный облик и указывать путь ко благу. «...Недаром искусство называлось священным, – пишет он. – Без него человечество не вышло бы из животного состояния» [37]. Большая часть знаковых памятников культуры, на которых он акцентировал внимание, позже были взяты под охрану государства. Помимо его работы в различных комиссиях по охране памятников культуры и выступлений на собраниях русских зодчих, Рерих состоит в «особом совещании по делам искусств» и создает «Предложения для постановки реставраторского дела в Эрмитаже». Авторитет Н.К.Рериха в это время очень велик.

Николай Рерих внес значимый вклад не только как общественный деятель, но и как педагог и организатор художественного образования. С 1901 г. года работал в должности секретаря ИОПХ (Императорского Общества Поощрения Художеств). С 1906 г. по 1918 г. занимал должность директора Рисовальной Школы Императорского Общества. С 1912 года является директором Женских курсов высших архитектурных знаний, а в 1916 году начинает руководить иконописной мастерской, где обучают раненых воинов лазаретов Петрограда.

Рерих принимал активное участие в различных художественных союзах, таких как: «Общество имени А.И.Куинджи» (1909), «Мюссаровские понедельники», «Союз русских художников», «Мир искусства» (избрается председателем с

[37] Рерих Н.К., Об искусстве. М., 1994,с. 101

1910 по 1913 гг.), «Общество архитекторов художников» (1908) – был избран в правление и стал членом редакционной комиссии «Ежегодника Общества Архитекторов-Художников» (ОАХ). В 1909 году художник организует «Общество защиты и сохранения в России памятников искусства и старины» (ОЗСРПИС), также входил в две комиссии ОЗСРПИС: первая - по реставрации Ферапонтова монастыря и вторая – по реставрации памятников Петербургской губернии. С 1915 года является членом «Общества возрождения художественной Руси». Только в «русский период» своей деятельности Николай Рерих входил в состав более десяти организаций и комиссий.

Религиозный аспект гуманистической деятельности Н.К.Рериха в данный период ярким образом проявился в его художественном творчестве. На протяжении 8 лет, с 1906 по 1913, Николай Рерих трудился над украшением шести православных храмов. Им были созданы десятки эскизов для наружного и внутреннего убранства: мозаики Спаса Нерукотворного для церкви Покрова Пресвятой Богородицы в селе Пархомовка Киевской области (1906) (Приложение 1), мозаики для церкви «На пороховых заводах» в селе Морозовка около Шлиссельбурга (1906) (Приложение 2), иконостас для церкви в женском монастыре в Перми (1907), эскиз мозаики над южным порталом Троицкого собора Почаевской лавры (1910), роспись часовни Святой Анастасии в Пскове (1913), внутренняя роспись и наружные мозаики церкви Святого Духа в Талашкине (1910-1914) (Приложение 2). Важно отметить, что Николай Рерих был одним из тех религиозных художников, который, приступая к творчеству, не идет путем копирования. Искусствовед и художественный критик А.А.Ростиславов относительно стиля его живописи отметил: «Нигде

не чувствуется кропотливого изучения путем копирования, а как бы воспоминания уже известного»[38]. Художник использовал древние источники так, как это было положено у иконописцев: принимал иконографическую схему, общую цветовую палитру, но в то же время привносил что-то свое, характерное индивидуальному пониманию художественной и религиозной задачи.

«Русский период» (1893-1918) творческой деятельности Н.К.Рериха формирует его как состоявшуюся личность, *гуманиста*, общественного деятеля, ученого и творца в области искусства и культуры. Это яркий период его жизни и творчества в сердце культурной и общественной жизни России. Как ученый он внес большой вклад в археологию нашей страны. Как педагог сыграл значимую роль в организации художественного демократического образования. Его педагогическая деятельность носила ярко выраженную *гуманистическую ориентированность*. Как общественный деятель и организатор множества культурных обществ и влиятельных комиссий внес значительный вклад в сохранение памятников истории и культуры. Именно в России Николай Рерих сформировался как ярый защитник памятников культуры, не только русской, но и мировой, принадлежащей всему человечеству – это стало основой его масштабного проекта – Пакта Мира (Пакт Рериха), реализованного уже в «зарубежный период» его деятельности.

В «зарубежный период» гуманистическая и творческая деятельность Н.К.Рериха приобретает четкие черты космиста. В это время исследователи заговорили о «космическом синтезе» в живописи Рериха. Совершенно иной подход к творчеству Рериха в это время обусловлен стремлениями исследователей связать

[38] Ростиславов А.А. Н.К. Рерих. - 1918. - С.57

деятельность Рериха-художника с деятельностью Рериха-мыслителя. За рубежом в 1937 году опубликована книга В.Н. Иванова «Рерих - художник-мыслитель». Автор впервые анализируя творчество художника обращается к проблеме взаимодействия в его живописи восточной традиции с православной, отмечая истоки устремления художника к синтезу, с одной стороны, в романтизме, а с другой – в культурном и географическом положении России, нарекая Рериха «предтечей евразийцев».

Философский аспект гуманистической деятельности Н.К.Рериха в «зарубежный период» раскрывается в его художественных произведениях, преимущественно в станковой живописи; в научной деятельности – в организации Центрально – Азиатской экспедиции и в создании научно- исследовательского института «Урусвати» в Гималаях; в общественной деятельности – в подписании международного Пакта Мира.

Николай Рерих был гуманистом–практиком, воплощавшим свои идеи в жизнь. Он профессионально занимался изучением не только археологии, но и истории, так в очерке "Радость творчества" он напишет: «На местах самых древних достижений растут новые цветы человеческих знаний... Эти эманации культуры удобряют почву, и, кто знает, вероятно, они обеспечат реальный подъем конструктивного духа». [39] Данная мысль стала основой концептуальных исследований Николая Константиновича на маршруте Центрально-Азиатской экспедиции (1923-1928гг.), осуществленную, по мнению академика Алексея Павловича Окладникова, в духе лучших традиций русской науки (См.: [40]). Маршрут проходил через Гималаи, Тибет, северо-западный Китай и горный Алтай. Задачи экспедиции были

[39] Рерих Н.К. «Радость творчества», М.: МЦР, стр. 69
[40]Окладников А.П. Предисловие // Рерих Ю.Н. По тропам Срединной Азии. Хабаровск,1982.с. 5

разноплановы. «Конечно, мое главное устремление, как художника, – писал он, – было в художественной работе. Трудно представить, когда удастся мне воплотить все художественные заметки и впечатления – так щедры эти дары Азии»[41]. Путевой маршрут проходил по землям древних культур Азии, и каждая из этих культур стала огромным полем для исследовательской работы. Рерих изучал общие аспекты, объединявшие различные культуры, интересовался вопросами культурного взаимодействия народов.

Подобно мыслителям-гуманистам того времени, Рерих полагал, что необходимым условием гуманизации отношений между странами и народами станет устранение предрассудков и взаимного недоверия: «Я не умаляю ни Запад, ни Юг, ни Север, ни Восток – потому что на практике разделения не существует, и весь мир разделен только в нашем сознании»[42], а потому «все ступени Культуры ведут <...> за пределы национальных границ»[43]. Такое географическое «безграничие» Рериха есть не что иное, как тот особый тип гуманизма, который освобождает от ряда предрассудков, разъединяющих народы и мешающих их единению и продуктивному приобщению к этнокультурному разнообразию человечества. В формуле Николая Рериха «Мир через Культуру» имплицитно даны и причина всех бед, войн и катастроф – невежество людей, и путь его преодоления – участие в сохранении и созидании Культуры.

После первой мировой войны, во время которой было разрушено большое количество уникальных памятников культуры, Рерих заканчивает подготовку финального Документа по охране культурных ценностей – Пакт Рериха (Пакт Мира). У Николая

[41]Рерих Н.К. Избранное / сост. В.М.Сидоров; Худож.И.А.Гусева. М.: Сов.Россия, 1979. С.100
[42]Рерих Н.К. Шамбала, М.: МЦР, 1994, с. 182
[43]Рерих Н.К. Шамбала, М.: МЦР, 1994, с. 184

Рериха Культура и Мир два неразрывно связанных понятия: «Если мы хотим достигнуть настоящего, действенного мира, - пишет он, мы прежде всего должны думать о проведении в жизнь неотложных основ Культуры»[44]. Художник часто повторял: «Там, где Культура, там и Мир»[45]. То есть, невежество, разрушение, войны, хаос, с одной стороны, и гуманизм, Культура, созидание Мира, Вселенная – с другой. Культуру и Мир Николай Константинович связывал с Высшей космической задачей человечества. Сохранение истинной красоты на Земле, созданной человеком в виде произведений искусства и архитектуры, явилось основной задачей Пакта Рериха. Это дает человечеству возможность через эти творения созидать действительный Мир и продвигаться вверх в эволюционном развитии.

У Николая Рериха Культура – это не замкнутое явление; она национальна и народна, общечеловечна и космична. И чем более Культура каждого отдельного народа выражая особый образ своего национального духа устремлена в сторону общечеловеческих ценностей, к Космосу и к Красоте, тем больше и плодотворнее обогащает свою и мировую культуру, участвует в эволюции всего человечества. Так, в творческой и подвижнической деятельности Н.К.Рериха соединяются в единстве знание истории, вера в силу красоты, духовные устремления и любовь к человеку. Присущее художнику «чувствознание» (так он сам определял свой духовный опыт) расширяет представления о картине мира и концепции человека, а также спектр возможностей раскрытия сущности гуманизма.

Общественная деятельность и творческое наследие Рериха является яркой иллюстрацией выполненного русским художником-

[44]Рерих Н.К. Почта // Знамя Мира. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2005, с.253
[45]Рерих Н.К. Держава света. Священный Дозор. Рига: Виеда, 1992, с. 74

подвижником гуманистического диалога культур разных стран и народов. Основополагающий принцип Рериха – это единство человечества, где стираются условные границы Востока и Запада. Во имя Красоты, Знания и Культуры Рерих призывал отбросить предубеждения людей друг к другу и взглянуть на мир с единой *гуманистической* точки зрения. Особую роль в этом вопросе он отводил искусству. Художник верил в то, что «в таинственных обобщающих путях искусства есть тот международный язык, который свяжет все человечество»[46].

Второй параграф «Религиозно-философский гуманизм в художественной деятельности Н.К. Рериха».

Мировоззренческие искания Н.К. Рериха отражают его ценностно-гуманистическое отношение к философии, религии и искусству: «Вне искусства религия недоступна, вне искусства дух нации отсутствует, вне искусства темна наука»[47]. И одновременно с этим, магическую силу действия искусства на человека художник проецировал на один из основных аспектов концепции гуманизма – на идею достоинства человека. Его статья «Мудрость радости» тому подтверждение: «…расцвет искусства и знания одухотворяет достоинство личности человеческой. Как это старо, и как это нужно сейчас, когда разрушительные силы так действенны. Именно теперь ни на минуту нельзя забыть о преимуществах истинно культурных эпох, чтобы опираясь на эти грехи прошлого, мужественно направляться в будущее»[48].

В этой связи стоит подчеркнуть, что каждая картина Рериха – это не только изображение персонажей или природных красот, а

---

[46]Рерих Н.К. Пути Благословения. – М.: МЦР, 2017. 104 с. С.5
[47]Рерих Н.К. Гималаи – Обитель Света; Адамант. Самара: Агни, 1996, с. 139
[48]Рерих Н.К. Об искусстве: сб.ст. // Мудрость радости. – М.: МЦР, Мастер-Банк, 2005. – 160 с. С.58

выражение глубокого смысла, наставления, веры в могущество красоты и призыва любить человека. Этическое и эстетическое в его творчестве в непрерывном единстве, и этот синтез лежит в основе русской духовности, напитанной философией космизма.

Для Рериха, как и для русских религиозных мыслителей – космистов, религиозный аспект гуманизма раскрывается в размышлениях о сущности процесса духовного восхождения человека. Свое понимание этого процесса художник выразил в ряде картин, например, «Розовые горы». Как известно, горы - воплощают идею духовного восхождения. Еще в далекой древности гора символизировала духовность: пророк Моисей получил заветы на горе Синай, Ангел в «Троице» Андрея Рублева, как символ духовного начала в мире, изображен на фоне горы и так далее. Иисус Христос в Нагорной проповеди призывал подниматься «на гору» к свету, восходить к солнцу, то есть пройти трудный путь самосовершенствования.

Таким образом, не случайно, знаковой темой художественных произведений Рериха стала тема Учителя. Исследуя культурные традиции разных народов, Николай Константинович уверился, что тема Учителя и Учительства освещается во многих мифах и легендах. Их Рерих собрал во время Центрально-Азиатской экспедиции и опубликовал в дневниках «Сердце Азии», «Алтай-Гималаи» и в очерке «Шамбала Сияющая». Учителя человечества для него – это носители высшей степени гуманизма как добросердечия и добродеяния.

Образ Учителя, просветителя, мудреца, наставника уходящий своими корнями в глубокую древность, почитается у всех народов мира. Еще Гермес Трисмегист утверждал, что «более сильные берут

под свою опеку более слабых»[49] отсюда следует один из важных космических законов эволюции – Высшее ведет в эволюции низшее. У низшего нет возможности к развитию без высшего. В истории человечества такие учителя, как Христос, Будда, Мухаммед, Конфуций и др. изменяли сознание людей на Земле, создавали гуманистическую основу миропонимания и тем самым задавали вектор развития человечества. Учителя непрерывным лучом проходят сквозь всю историю человечества, как бы преломляя в конкретных вехах Культуры «Великий закон Иерархии одушевленного Космоса»[50], в поле которого происходит духовное совершенствование человека и преображение человечества, тем самым осуществляется связь с космической эволюцией.

Гуманистически содержательным образом тема Учителей раскрылась на живописных полотнах Николая Рериха. На его картинах святые даже в состоянии медитации пронизаны свечением, излучают устремление и внутреннюю энергию. Все они – великие личности, которые жертвуют собой ради спасения людей. Художник назвал святых тружеников – «Светочи». «Святой Прокопий Праведный, благословляющий неведомых путников», «Святой Тирон, получивший стрелу, посланную ему небесами» - произведения, излучающие внутреннюю мощь и спокойствие. Рерих полагал: «Ведь не "сидение на тучах" и не "играние на арфе", и не "гимны неподвижности", но упорный и озарённый труд суждён, не маг, не учитель под деревом, не складки хитона, но рабочая одежда истинного подвига жизни приведёт к вратам прекрасным. Приведёт в одной находчивости и непобедимости»[51].

---

[49] Гермес Трисмегист и герметическая традиция Востока и Запада. М.: Изд-во «Новый Акрополь». 2012. С.632. С.55

[50] Шапошникова Л.В. Учителя. Утренняя звезда // Научно-художественный иллюстрированный альманах. М.:МЦР. 1993. №1. С.10

[51]Рерих Н.К. «Твердыня Пламенная» Рига: Виеда, 1991, с. 102

Николаю Константиновичу была близка традиция трактовки Учителей как великих подвижников-гуманистов в области религиозной веры и философских исканий. В этом ключе заслуживает внимания серия из 19 картин– «Знамена Востока», которую Рерих создал в период той же Центрально-Азиатской экспедиции (1923-1928гг.). Художник в соответствии со своим мировоззрением и убеждением в необходимости единения людей на основе общечеловеческих духовно-нравственных ценностей и синтеза религий, изобразил в этой серии основоположников разных религиозно-философских учений и выдающихся мудрецов: Христа, Будду, Конфуция, пророка Моисея, Магомета, ЛаоЦзы, Нагарджуну, Миларепу, Сергия Радонежского и др. (Приложение 3, 4, 5, 6) Рерих величает их «Выразителями лучших народных стремлений, истинным украшением планеты»[52], в творческом подвиге которых формулируются, осознаются и воплощаются ценности народной культуры. «Их не так много — строителей жизни. – пишет художник в книге «Алтай – Гималаи», – отвечающей во внутреннем смысле грядущей эволюции. И бережно мы должны отбирать эти имена грядущего света, продолжая список их до современности»[53]. Учителя, Подвижники задают вектор развития и восхождения, своими трудами освещая путь людям.

Знаковое место среди духовных деятелей и подвижников гуманизма в творчестве Николая Константиновича занимает Преподобный Сергий Радонежский. Образ Сергия на протяжении всей жизни художника оставался одним из самых почитаемых. Преподобному Сергию Рерих посвятил несколько очерков, например, «Свет неугасимый» и множество своих картин, таких как: «Мост славы (1923), «Святой Сергий Радонежский (1932),

[52]Рерих Н.К. «Твердыня Пламенная» Рига: Виеда, 1991, с. 153
[53] Рерих Н.К. Алтай – Гималаи: Путевой дневник. Рига: Виеда, с. 87-88

«Сергиева пустынь» (1933) «Сергий Строитель» (1940) и др. Особое внимание заслуживает серия из шести работ «Sancta» (Священная) (1922), глубинный смысл картин художник раскрывает в комментарии: «Быть способным среди суеты проявить истинное действие; быть способным к молчанию, к озаренному безмолвию - это значит быть готовым к бессмертию»[54]. Созвучными в почитании Преподобного и понимании знаковости этой фигуры для русской культуры будут слова Павла Флоренского: «Вглядываясь в русскую историю, в самую ткань русской культуры, мы не найдем ни одной нити, которая не приводила бы к этому первоузлу: нравственная идея, государственность, живопись, зодчество, литература, русская школа, русская наука — все эти линии русской культуры сходятся к Преподобному»[55].

Особое внимание обратим на его сюиту из трех картин, написанную в 1932 году: «Мадонна Орифламма», «Святой Сергий», «Святой Франциск» (Приложение 7). В центре триптиха – Мадонна – владычица Знамени, покровительница культурного наследия. Словно защитный покров развернут ее плащ над храмами, музеями, памятниками искусства, образовательными учреждениями – символами человеческих накоплений. Слева от Мадонны размещается Святой Сергий, а справа – Святой Франциск. Эти святые выбраны не случайно, во-первых, это две знаковые фигуры русского и итальянского предвозрождения, сыгравшие знаковые роли в ключевые периоды истории своих стран. Во-вторых, Николай Рерих особенно тепло относился к этим двум фигурам христианства и неоднократно обращался к образам этих Подвижников в своих литературных и художественных произведениях.

---

[54] Рерих Н.К. Духоные сокровища. Философские очерки и эссе.
[55] Флоренский П.А. Троице-Сергиева Лавра и Россия. Сб.: “Троице-Сергиева Лавра”. М., 1919. С. 9

Сергий объединитель Руси и основатель «Русской духовной культуры», как писал художник. Франциск ознаменовал собой перелом аскетического идеала в культуре католиков. Симметричное изображение двух величайших святых: православного и католического демонстрирует понимание Рерихом внутреннего единства католичества и православия, а если смотреть шире, то внутреннего единства всех религий. Двое Святых молятся перед Мадонной, держащий в руках покров с символом Знамени Мира, символизирующий о защите и спасении культурного и духовного наследия человечества. Эти произведения были созданы в преддверии второй мировой войны и в период активной работы по продвижению Пакта Мира. Картины провозглашают многонациональную культуру – как высшую гуманистическую ценность, которая является основой будущего мира.

Значительную роль в формировании взглядов Рериха в отношении взаимодействия культур, в частности православной традиции и восточной, сыграло его знакомство и общение с исследователем древнерусской культуры В.В. Стасовым. Рерих часто советовался с историком искусств: «Недавно увидел я одну избу, которая, при сближении с юртой, кажется, подойдет к славянской постройке. <…> Мне очень важно бы было знать ваше мнение относительно избы»[56]. И тут же Владимир Васильевич ему отвечает[57]: «…Вы меня сильно порадовали рисунком древней избы. Хорошо! Очень хорошо! И знаете, со мною одобрял Вас, давеча, один мой приятель, который чего-нибудь да стоит: Ропет – архитектор. А у него великое чутье ко всему национальному и

[56]Рерих Н.К., Стасов В.В. Письма к В.В.Стасову: Письма к Н.К.Рериху. СПб., 1993, с.16
[57]Письмо Н.К.Рериха было написано 11 июня 1897 года, а письмо В.В.Стасова – 12 июня 1897г.

народному, особенно ко всему древневосточному, а значит – и древнерусскому, так как все это нераздельно!»[58].

Большую роль в формировании у художника символического миропонимания в русском искусстве сыграл и религиозный мыслитель Владимир Соловьев. Познакомил их тот же Стасов В.В.[59]. Тема Востока в традициях различных культур была одной из тех тем, на которую они говорили при личной встрече. «Обсуждали мы о величественном эпосе Литвы с В.В.Стасовым и Владимиром Соловьевым. У Литвы всегда было много друзей. Слушая о моих картинных планах, Владимир Соловьев теребил свою длинную бороду и повторял: “А ведь это Восток, великий Восток”. А Стасов усмехался в свою еще более длинную седую бороду и приговаривал: “Как же не Восток, если и язык-то так близок к санскриту”»[60]. Рерих в своих дневниках упоминает и о последующей за этой встречей переписке с Соловьевым 1898 года[61].

Тема единения народов через культуру красной нитью проходит через все творчество Николая Константиновича: «Откуда придет единение? То единение, которое служит верным залогом наступательных, твердых движений. Только на почве истинной красоты, на почве подлинного знания установятся отношения между народами. И настоящим проводником будет международный язык знания и красоты искусства».[62]

Таким образом, можно утверждать, что подвижнической деятельностью во имя идеала гуманизма, различными гранями своего творчества и собственным примером верности фундаментальным ценностям культуры Николай Константинович Рерих призывает нас к

---

[58]Рерих Н.К., Стасов В.В. Письма к В.В.Стасову: Письма к Н.К.Рериху. СПб., 1993, с.27
[59]Короткина Л.В. Николай Константинович Рерих. СПб.: Искусство, 1996, с.8
[60]Рерих Н.К. Листы дневника. В 3 т. Т. 2. М.: МЦР; Мастер-Банк, 2000, с.38
[61]Рерих Н.К. Листы дневника. В 3 т. Т. 1. М.: МЦР; Мастер-Банк, 1999, с.228
[62]Рерих Н.К. Пути Благословения. Адамант. – м.: МЦР, 2017. – 104 с. С.39

самосовершенствованию, к развитию духовного мира через каждодневный труд над самим собой, через красоту, искусство, мудрость и любовь к людям. Художник был убежден: «Именно молитва духа вознесет страны на ступени величия»[63], что сегодня звучит как вызов человечеству из будущего.

В заключении подводятся итоги и формулируются основные результаты исследования.

В современном гуманитарном сознании пересматриваются и трансформируются понимания социокультурных оснований жизни, культуры, ценностей бытия в антропокосмические основания. По большей части это стало возможным благодаря русскому космизму, который предугадал этот осуществляющийся ныне ценностно-ориентированный сдвиг. Где культура стала мерой соизмеримости природно-космических циклов и человеческой деятельности как меры овладения человека самим собой, своим отношением к другим людям и природе. Где культура в своем высшем предельном проявлении осмысливается как «культ Света» (Н.К.Рерих) и она способна установить равновесие как между человечеством и космосом, так и материальным и духовным в самом человеке. С гуманистической точки зрения культурное творчество – это живое, осознанное, свободное стремление человека к восстановлению разорванной целостности универсума как во внешнем мире, так и в себе самом.

Как особая мировоззренческая система, космизм интегрирует в себе несколько направлений. Среди них самое заметное место занимают два гуманистических направления: антропокосмическое и антропоцентрическое. Антропокосмическое определяет человека как

[63]Рерих Н.К. Пути благословения. Нью-Йорк: Алатас, 1924, с.64

деятельного творца мирового процесса и субъекта освоения космоса, а антропоцентрическое фокусирует внимание на интересах отдельного человека, как самоценной индивидуальности. Основная ориентация в эпоху Возрождения была на антропоцентризм, когда человек мыслился как созерцатель вселенной, воспринимающий пространство мира в его целостности. В русском космизме человек является соучастником космической эволюции, где он творчески включен в этот мир. Развитие в обществе антропокосмической парадигмы порождало к жизни появление концептуально новых моделей искусства, культуры, образования, формирования обновленного статуса этики и распространение экологической и ноосферной модели гуманизма.

Таким образом, цель нашего исследования - показать изменения в **мировоззрении гуманизма** как ценностной системы в истории культуры, и в частности на примере общественной и художественной деятельности Н.К. Рериха – достигнута.

Основные положения научно-квалификационной работы были представлены на научных конференциях:

1. Международная научно-практической конференции «Проблемы культурного взаимодействия в современном мире» в Московском Государственном Институте Культуры. Тема доклада: «Николай Рерих и проблема культурного взаимодействия Востока и Запада». 26-27 мая 2016 года.
2. Круглый стол аспирантов «Культура как фактор общественного развития» в Московском государственном институте культуры. 17 марта 2016 года.
3. Студенческая научно-практическая конференция «Наследие Аристотеля: к 2400-летию со дня рождения». Тема доклада:

«Эстетика Аристотеля. Влияние философии Аристотеля на становление гуманистических идей Н.К.Рериха». 1 ноября 2016 года.

4. IV Международная научная конференция «Творчество как национальная стихия: медиа и социальная активность» (Санкт-Петербург СПбГЭУ). Тема доклада: «Особенности воплощения гуманистических идей в творчестве Рериха». 2-4 июля 2018 года.
5. VI Международная научная конференция «Космизм и органицизм: эволюция и актуалность» (Санкт-Петербург СПбГЭУ). Тема доклада: «Тема почитания космоса в творчестве Николая Рериха». 15-16 ноября 2018 года.
6. Аспирантская научно-практическая конференция «Молодой ученый» МГПУ. Тема доклада: «Проблема гуманизма в творчестве Николая Рериха». 31 октября 2018 года.
7. Межвузовская научная конференция МГПУ «Евразийский проект модернизации России: история и современность». Тема доклада: «Проблема евразийства в жизни и творчестве Николая Рериха». 6 декабря 2018 года.
8. Всероссийский симпозиум: «Православие и русская культура» (Союз писателей, ИСПИ РАН). Тема доклада: Гуманистический аспект православного искусства в творчестве Н.Рериха». 29 октября 2019
9. Семинар «Диалоги о человеке» (ИФ РАН). Доклад на тему: Гуманистический взгляд В.И. Вернадского, П. Тейяра де Шардена, Н.К. Рериха на проблему общепланетарной эволюции». 28 декабря 2019 года.
10. «Моисеевские чтения. Культура и гуманитарные проблемы современной цивилизации» (Московский гуманитарный

университет). Тема доклада: Новый гуманизм – условие развития общества в технологической среде. 11 марта 2020 года.

Основные положения исследовательской работы отражены в следующих публикациях:

Статьи в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК:

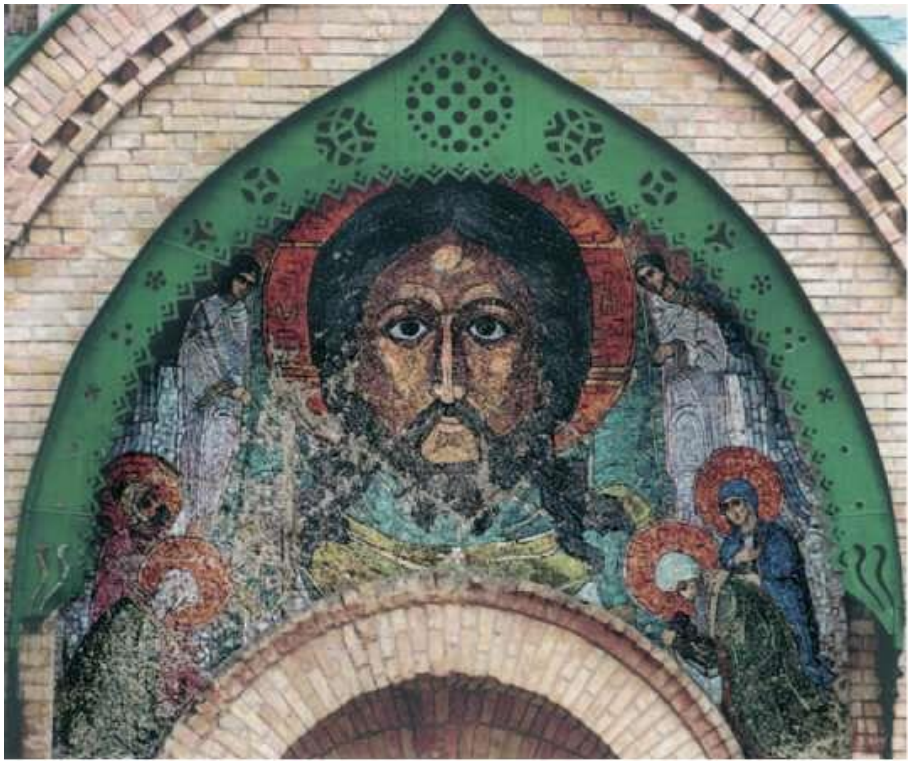
1. Гуманность идей евразийства в прошлом, настоящем и будущем. Заметки о конференции "Евразийский проект модернизации России"// Вестник МГПУ. Серия "Философские науки". –2019. №
2. Гуманистические взгляды Н.К. Рериха, В.И. Вернадского и П. Тейяра Де Шардена на проблему общепланетарной эволюции // Журнал "Общество. Среда. Развитие" (г. Санкт-Петербург). – 2020. № 1
3. Костерина М.А., Волобуев В.А. Феномен гуманизма как явление космополитическое // Вестник МГПУ. Серия "Философские науки". - 2020. - №1

Статьи в других научных изданиях:

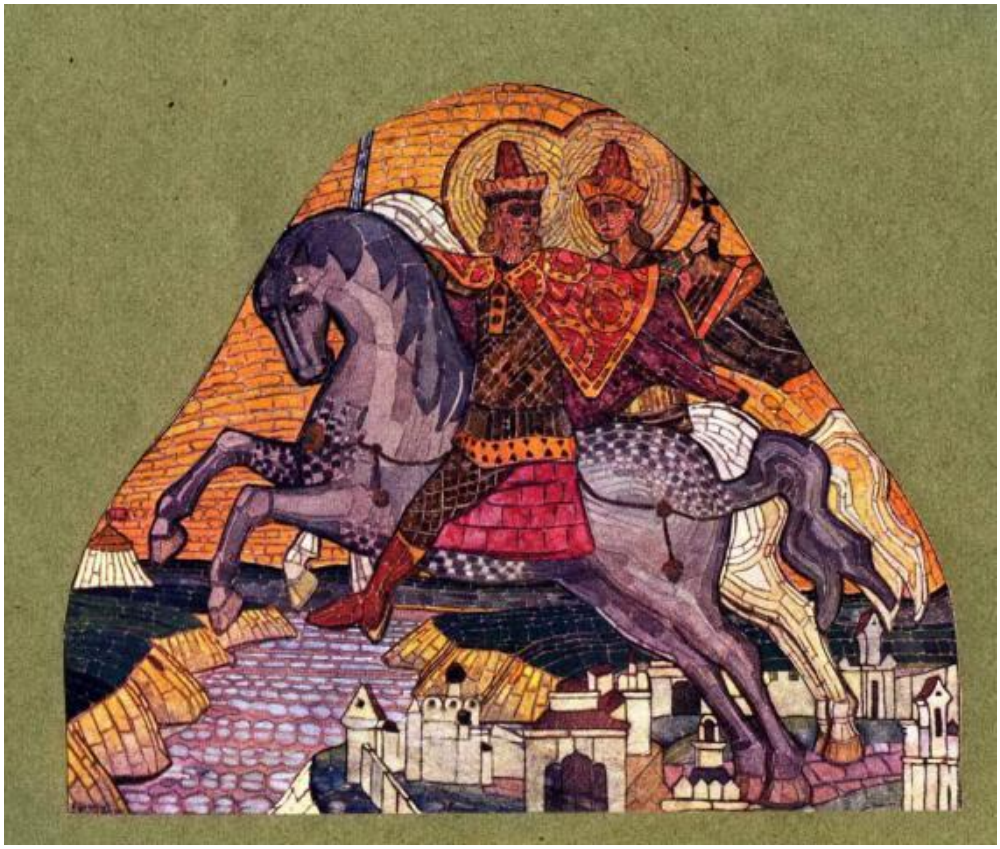
4. Культурно-философские аспекты творчества Рериха // «Культура как стратегический ресурс воспитательного процесса: Сборник статей молодых ученых». МГИК.– 2015
5. Природа красоты: от античности до русской философии» // Сборник статей молодых ученых «Культура как пространство становления личности» МГИК. – 2017

6. Гуманизм в культуре Сборник. МГИК.– 2017
7. РИНЦ. Особенности воплощения гуманистических идей в творчестве Рериха// Сборник статей. Творчество как национальная стихия: медиа и социальная активность СПбГЭУ. - 2018
8. Мотивы евразийства в жизни и творчестве Н.К.Рериха// Коллективная монография. Евразийский проект модернизации России: история и современность ГАОУ ВО МГПУ. – 2019
9. РИНЦ. О православии в творчестве Николая Рериха// Коллективная монография. Православие и русская культура. ИСПИ РАН. – 2019
10. Костерина М.А., Волобуев В.А. Новый гуманизм – условие развития общества в технологической среде.// Коллективная монография. Московский гуманитарный университет. – 2020

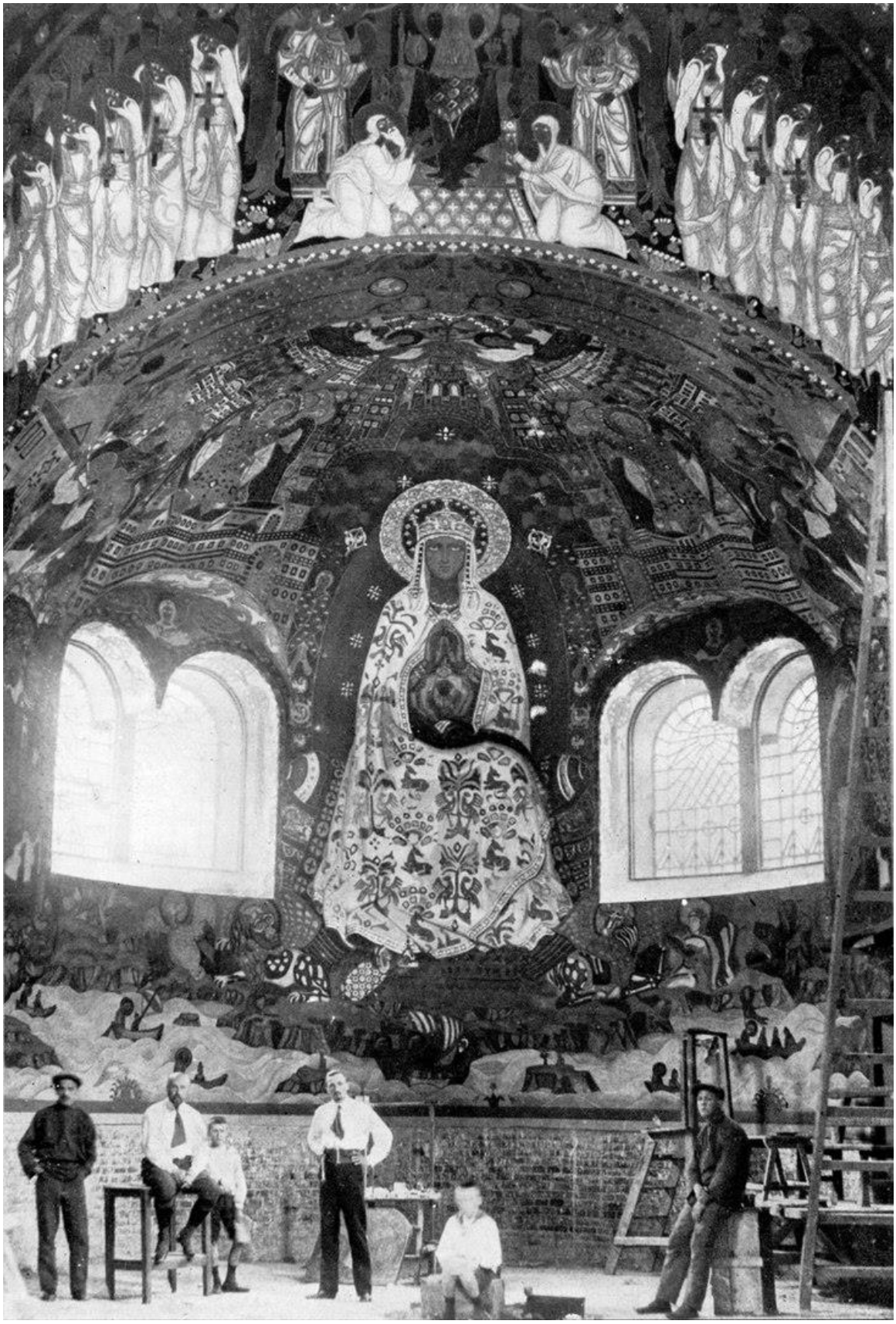
Приложение 1. Н.К. Рерих. Спас Нерукотворный с избранными святыми. Мозаика церкви в селе Пархомовка, 1906



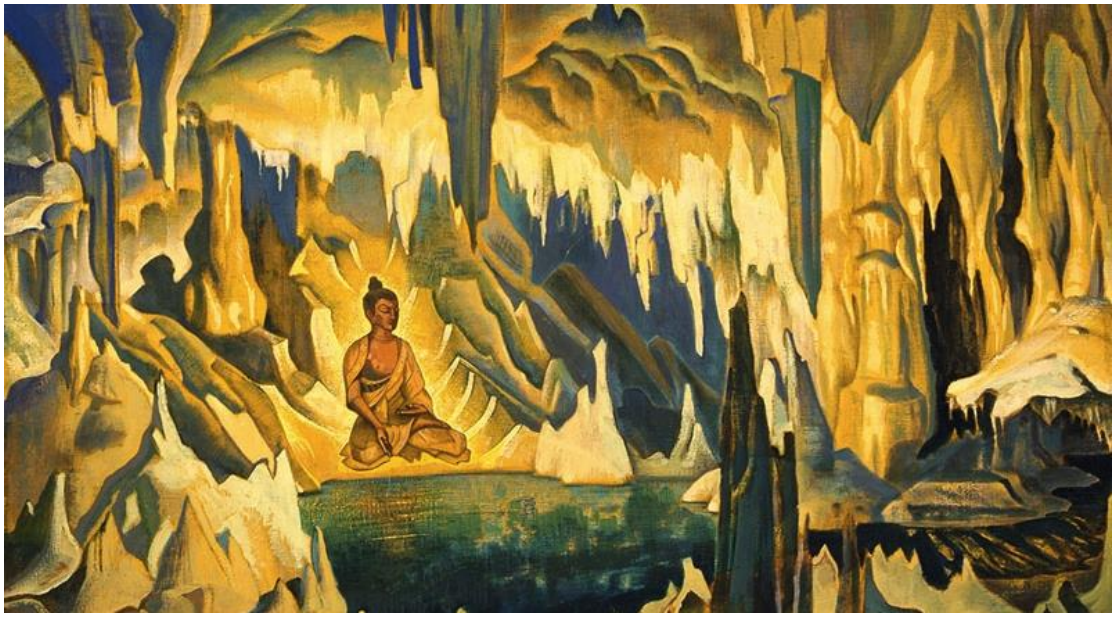
Приложение 2. Н.К. Рерих. Борис и Глеб (эскиз мозаики) для церкви в Шлиссельбурге, 1906



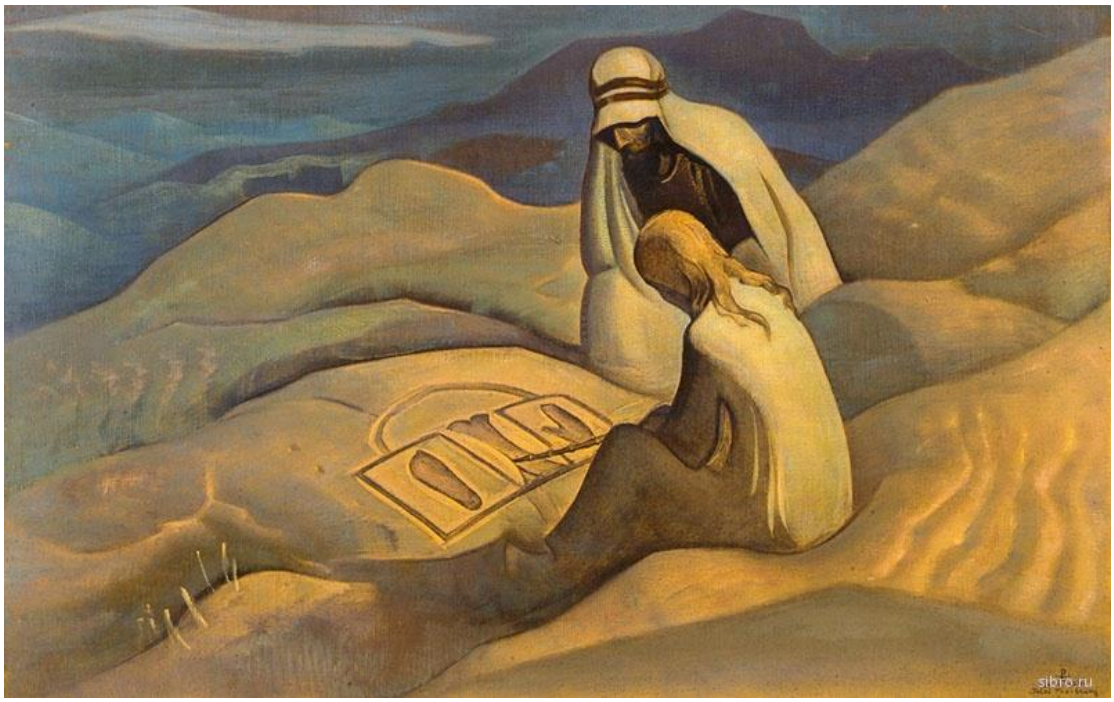
Приложение 3. Николай Рерих с сыновьями во время работы в Храме Святого Духа в Талашкине. Фотография 1914 г.



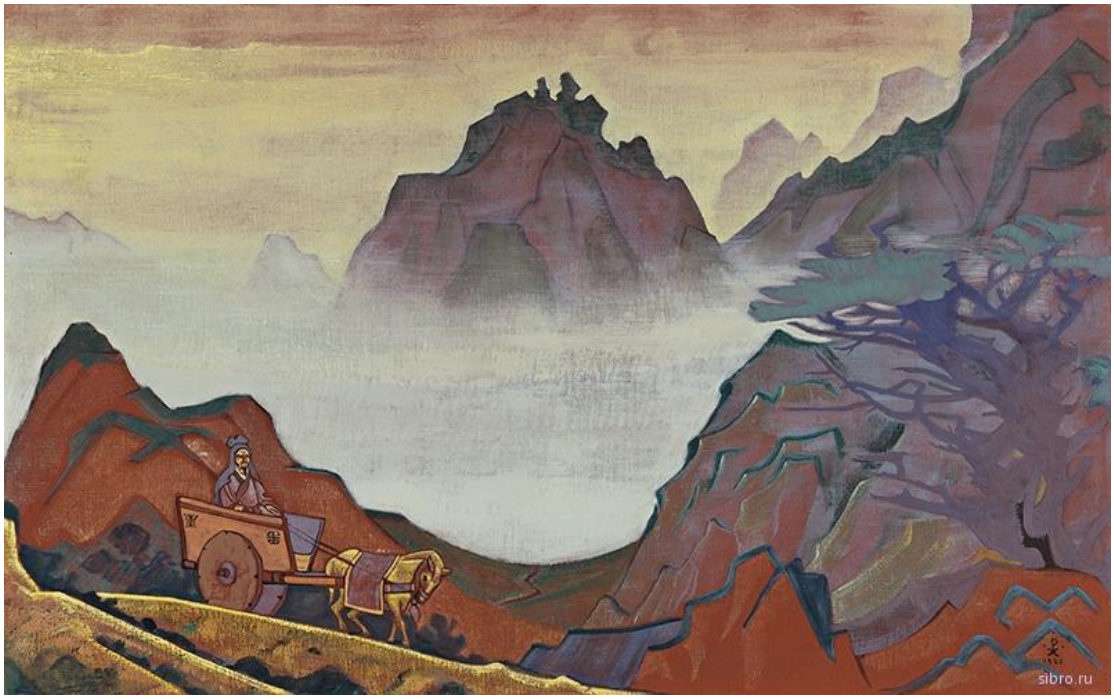
Приложение 4. Н.К. Рерих. Будда Победитель, 1925



Приложение 5. Н.К. Рерих. Знаки Христа, 1924



Приложение 6. Н.К. Рерих Конфуций справедливый, 1925



Приложение 7. Н.К. Рерих. Лао – цзы (Лао Тзе), 1924

Приложение 8. Н.К. Рерих. Триптих «Знамя Мира», 1932 г.

Святой Сергий / Мадонна Орифламма / Святой Франциск.