Департамент образования и науки города Москвы Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» Институт гуманитарных наук Кафедра методики преподавания истории, обществознания и права

На правах рукописи

# Сергеева Ольга Александровна

# КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ МОНИТОРИНГА ПРЕДМЕТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ИСТОРИИ РОССИИ НА СТУПЕНИ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Направление подготовки: 44.06.01 Образование и педагогические науки Направленность: Теория и методика обучения и воспитания (история)

Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный руководитель: Сорокин Андрей Александрович, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой методики преподавания истории, обществознания и права

## Общая характеристика научно-квалификационной работы

Актуальность исследования: В современной системе образования особую значимость и остроту приобретает вопрос разработки контрольноизмерительных материалов, ориентированных на формирование навыков XXI современных школьников. Внедрение новых форм обучения, использование новых средств обучения, учитывающих требования времени, предусматривающих проведение контроля полученных знаний, в большей мере осуществляется в формате тестовых заданий с использованием электронных ресурсов, например, таких как «Московская электронная школа». Традиционное задание с одним или несколькими возможными вариантами ответа сегодня становится всё менее актуальным. Современные диагностические задания приобретают разнообразные формы: задания на сопоставление, хронологию, поиск лишнего в перечне и др. Задания такого типа все более активно применяются как в ходе Государственной итоговой аттестации школьников, так и в рамках проведения мониторинга по выявлению достижения предметных образовательных результатов в процессе повседневной образовательной деятельности. Современные контрольно-измерительные материалы, разработанные в деятельностной парадигме, способствуют не только развитию у обучающихся интереса к предмету, но и могут применяться в качестве основы формирующего оценивания, что даёт возможность учителю моделировать наиболее эффективную траекторию достижения запланированных образовательных результатов обучающимся по предмету. Особенно это важно в рамках исторического образования, роль которого сложено переоценить, так как при изучении истории на основе предметных образовательных результатов обучения развиваются такие личностные качества школьников, как активная гражданская позиция, патриотизм, любовь к Родине.

# Степень научной разработанности.

Методологической базой исследования являются общенаучные методы, такие как системный подход в изучении методической литературы и материалов

по теме исследования, анализа накопленных к настоящему времени контрольно-измерительных материалов и практических рекомендаций по методике преподавания истории и гипотетический метод исследования, позволяющий предполагать возможные результаты проводимой работы.

Методологической основой исследования является системнодеятельностный подход, основанный на теоретических положениях концепции Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, П.Я. Гальперина, в которой раскрываются основные психологические закономерности процесса обучения и воспитания, структура образовательной деятельности обучающихся с учетом общих закономерностей возрастного развития детей и подростков.

Вопросам достижения образовательных результатов уделяется внимание в исследованиях Л.Н. Алексашкиной, К.А. Баранникова, Л.Н. Боголюбова, Е.Е. Вяземского, М.С. Добряковой, Н. Зиила, Г.С. Ковалёвой, А.Ю. Лазебниковой, О.Б. Логиновой, В.А. Львовского, Дж. Мосс, П.Г. Нежнова, А.В. Половниковой, И.М. Реморенко, Е.Л. Рутковской, Е.В. Саплиной, О.Б. Соболевой, А.А. Сорокина, И.Д. Фрумина, Я. Хаутамяки и др.

Вопросам проведения педагогического мониторинга посвящены работы Г.С. Ковалёвой, О.Б. Логиновой.

Теоретической базой исследования являются работы ученых в области методики преподавания истории, методические материалы организаций, разработкой занимающихся контрольно-измерительных материалов предметных образовательных результатов. Проблема мониторинга качественного повышения уровня исторического образования и измерения предметного образовательного результата в отечественной педагогической науке обращались современные научные исследователи Л.Н. Алексашкина, Л.П. Борзова, Н.И. Ворожейкина, Е.Е. Вяземский, Е.А. Гевуркова, М.В. Короткова, Н.Н. Лазукова, А.А. Сорокин, О.Ю. Стрелова, А.Т. Стырин, А.Н. Фукс, В.В. Шаповал и др.

Эмпирическая база исследования представлена описанием проводимого эксперимента в трех московских школах, измерением достигнутых предметных образовательных результатов по истории России.

**Объект исследования:** преподавание истории России на ступени основного общего образования.

**Предмет исследования:** контрольно-измерительные материалы как средство диагностики **с**формированности предметных образовательных результатов по истории России в 9 классе общеобразовательной школы.

**Цель исследования:** разработка комплекса контрольно-измерительных материалов и методических рекомендаций для мониторинга предметных образовательных результатов при изучении курса «История России» в 9 классе.

**Гипотеза исследования:** применение в учебном процессе комплекса контрольно-измерительных материалов по истории России на ступени основного общего образования, разработанных в контексте системно-деятельностного подхода, может стать основой для формирующего оценивания обучающихся по предмету и будет способствовать эффективному формированию предметных образовательных результатов.

### Задачи исследования:

- 1. Определить содержание понятия «образовательный результат» на основе анализа научно-методической литературы.
- 2. Выявить возможности использования комплекса контрольно-измерительных материалов в качестве инструмента педагогического мониторинга образовательных результатов.
- 3. Проанализировать требования Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и Примерной основной образовательной программы основного общего образования к предметным образовательным результатам по истории России.
- 4. Разработать методические рекомендации и комплекс контрольноизмерительных материалов для проведения мониторинга предметных

образовательных результатов при изучении курса «История России» в 9 классе.

5. Провести апробацию разработанных методических рекомендаций и комплекса контрольно-измерительных материалов по теме «Эпоха Александра I», обобщить её результаты.

Достоверность результатов исследования, обоснованность выводов и рекомендаций обеспечивается опорой на новейшие исследования в области теории и методики обучения и воспитания (истории), соответствием выбранных методов исследования поставленным целям, а также результатами проведённой апробации в образовательных организациях Москвы.

Научная новизна исследования заключается в соотнесении диагностики предметных образовательных результатов по истории соотнесена с вопросами проведения формирующего оценивания обучающихся. Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нём на основе действующих кодификаторов, с учетом положений системно-деятельностного подхода, разработан собственный кодификатор и комплекс контрольно-измерительных материалов для мониторинга предметных образовательных результатов при изучении темы «Эпоха Александра I» в курсе «История России» 9 класса.

Практическая значимость исследования заключается в наличии методических рекомендаций для учителей ПО применению комплекса контрольно-измерительных материалов мониторинга ДЛЯ предметных результатов. образовательных Материалы исследования МОГУТ использованы в практической деятельности учителей истории, а также при разработке учебно-методических пособий для обучающихся, педагогов и студентов педагогических университетов.

Исследование проводилось поэтапно. На первом этапе (2016-2018 гг.) проводился анализ психолого-педагогической, методической литературы, обобщался опыт учителей истории, проводилась диагностика обучающихся основной школы по проблеме исследования, что позволило сформулировать тему, цель, задачи и рабочую гипотезу исследования. На этом же этапе был

разработан материал для проведения констатирующего эксперимента на базе ГБОУ г. Москвы «Школа № 1571», в котором исследователь работает учителем истории. На втором этапе исследования (2018-2019 гг.) была разработана и теоретически обоснована идея исследования, сформулирована его проблема. Проведён констатирующий эксперимент. На третьем этапе исследования (2019-2020 гг.) проводилась апробация материалов исследования, их уточнение и обобщение полученных результатов. Были сформулированы выводы исследования, оформлена научно-квалификационная работа (диссертация) и научный доклад.

Апробация. В апробации разработанных методических рекомендаций и контрольно-измерительных комплекса материалов ДЛЯ мониторинга образовательных результатов при изучении темы предметных Александра I» приняли участие 260 обучающихся трёх образовательных организаций Москвы: ГБОУ «Школа № 1571», ГБОУ «Школа № 1399», ГБОУ «Школа № 508». Апробация проводилась в 2019/2020 учебном году, в ней были задействованы учителя истории О.А. Сергеева, О.В. Русанова, К.А. Иванова. В ГБОУ «Школа № 1571» в апробации приняли участие обучающиеся четырёх девятых классов, общей численностью 112 человек. В ГБОУ «Школа № 508» приняли участие обучающиеся трёх девятых классов, общей численностью 82 человека. В ГБОУ «Школа № 1399» приняли участие обучающиеся трёх девятых классов, общей численностью 66 человек.

Основные положения и результаты исследования были апробированы на V, VI, VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика», на вебинарах и семинарах для учителей истории Москвы. По теме исследования было опубликовано 5 статей, в том числе 3 - в изданиях, рекомендованных ВАК.

На защиту выносятся следующие положения:

- 1. Основой для разработки комплекса контрольно-измерительных материалов для диагностики предметных образовательных результатов по истории являются принципы системно-деятельностного подхода в обучении.
- 2. Мониторинг предметных образовательных результатов, позволяет выявить образовательные результаты обучающихся и смоделировать их индивидуальную образовательную траекторию.
- 3. Комплекс контрольно-измерительных материалов может быть использован в качестве инструмента формирующего оценивания, способствующего повышению качества образования.

**Структура научно-квалификационной работы.** Научно-квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

# Основное содержание научно-квалификационной работы

**Во** введении обоснована актуальность темы исследования и сформулирована его основная идея, цель, задачи, гипотеза, перечислены методы, определены теоретико-методологические основы, раскрыты организация и этапы проделанной работы, её научная новизна, теоретическая и практическая значимость; сформулированы положения научно-квалификационной работы, выносимые на защиту; указывается сфера апробации и внедрения полученных результатов.

В первой главе анализируется психолого-педагогическая и методическая литература по теме исследования, определяются взгляды учёных на содержание понятия «образовательный результат» как на «освоение обучающимися в ходе изучения учебного предмета умений, конкретных для данной предметной области, видов деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных ситуациях,

формированию научного типа мышления, владению научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами»<sup>1</sup>.

Автором выявляются взгляды методистов на контрольно-измерительные материалы как инструмент формирующего оценивания в процессе мониторинга образовательных результатов. Изучение научной литературы позволяет исследователю сделать вывод, что контрольно-измерительные материалы, основанные на принципах системно-деятельностного подхода, способствуют развитию критического мышления, креативности и творческого подхода у обучающихся при выполнении учебных задач.

В определяются исследовании требования Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и Примерной основной образовательной программы основного образования ΠΟΟΠ) OOO) общего К формированию предметных образовательных результатов по истории России. ФГОС ООО и ПООП ООО создают единые требования к образовательным результатам обучающихся, что позволяет школьникам заранее понимать, достижение какого результата от них требуется. При разработка этом, учителем комплекса контрольноизмерительных материалов, основанных на принципах системнодеятельностного подхода, позволяет педагогу самостоятельно планировать учебную деятельность, подстраивая её под особенности классов, ориентируя на достижение заданных образовательных результатов. Полученные в ходе мониторинга результаты позволяют учителю своевременно корректировать моделировать педагогическую свою деятельность, деятельность, пробелов знаний ориентированную на ликвидацию y обучающихся, организовывать деятельность обучающихся по решению определенного вида заданий для формирования заданного умения, выявлять трудности и искать пути решения.

 $^{1}$  Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. - М.: Просвещение, 2011. - 48 с.

\_

Вторая глава посвящена разработке методических рекомендаций и контрольно-измерительных материалов ДЛЯ диагностики предметных образовательных результатов по теме «Эпоха Александра I» в курсе «Истории основной апробации России» школе и разработанных контрольноизмерительных материалов по теме «Александр I» для проведения мониторинга образовательных Представлены достижения предметных результатов. результаты апробации.

Формулируя методические рекомендации, автор отмечает, что в основе формирования исторического мышления в школьном образовании лежат принципы развивающего обучения: обучающиеся должны быть ориентированы не на получение готовых знаний от учителя, а на самостоятельное добывание знаний. Содержание урока должно быть отобрано учителем таким образом, чтобы активизировать самостоятельную мыслительную деятельность обучающихся, нацелить их на решение конкретных задач. Возможности обучающихся самостоятельно решать поставленные учебные задачи позволяют учителю применять системно-деятельностного подход в учебной деятельности. Данный подход способствует не только качественному усвоению учебных знаний, но и «целостному личностному, познавательному развитию личности учащегося $^2$ .

Внимание учителей акцентируется на том, что при реализации системнодеятельностного подхода крайне важна своевременная корректная диагностика достигаемого образовательного результата учащихся. Систематический мониторинг в учебной деятельности — основа формирующего оценивания, которое позволяет корректировать учебную деятельность обучающихся, повышать эффективность деятельности образовательной организации.

Контрольно-измерительные материалы являются инструментом педагогического мониторинга. Они представляют собой совокупность

\_

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Асмолова Л. Изменение смысловых ориентиров: от успешной школы — к успехам ребенка // Интернет-издание «Просвещение». Режим доступа URL: izhmmc.ru/sites/default/files/users/user5/Asmolova\_smysl\_orientirov.docx

измерительных инструментов, описание оценочных форм и процедур, которые используются ДЛЯ измерения И оценки уровня сформированности образовательных результатов. Другими словами, их можно назвать формами контрольных педагогических материалов, которые могут быть использованы для работы организации самостоятельной учащихся, самоконтроля педагогического контроля в учебном процессе. Основная задача подобных материалов заключается в возможности проведения формирующего оценивания, результаты которого будут представлены основой построения ДЛЯ перспективной образовательной траектории.

В научно-квалификационной работе представлен кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения итоговой работы по отдельным темам курса «История России» в 9 классе. Кодификатор состоит из двух разделов: «Перечень проверяемых элементов содержания» и «Перечень требований к уровню подготовки обучающихся».

Раздел 1. Перечень проверяемых элементов содержания. Россия в первой половине XIX в.

Коды	Код	Элементы содержания, проверяемые заданиями
раздела,	контролируемого	экзаменационной работы
темы	элемента	
Россия при Александре I		
1	1.1	Внутренняя политика в первой половине XIX в. М.М.
		Сперанский
	1.2	Отечественная война 1812 г.
	1.3	Заграничные походы русской армии 1813-1814 гг.
	1.4	Социально-экономическое развитие России в первой
		четверти XIX в.
	1.5	Движение декабристов

Раздел 2. Перечень требований к уровню подготовки обучающихся.

Код требо	ваний	Требования к уровню подготовки <sup>3</sup>
	«Знать/г	понимать:

 $^{3}$  Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. - М.: Просвещение, 2011.

\_

	1 1	, n	
$\begin{bmatrix} 1 \\ \end{bmatrix}$	1 1.1 основные даты, этапы и ключевые события истории мира в XIX в.		
	1.2	выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории XIX в.	
	1.3	важнейшие достижения культуры и системы ценностей,	
	1.5	сформировавшиеся в ходе исторического развития к XIX в.	
	1.4	изученные виды исторических источников»	
2	1.1	«Уметь:	
	1 соотносить даты событий отечественной и всеобщей исто		
	2.1	веком	
	2.2	определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории	
	2.3	<u> </u>	
	2.3	использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников	
	2.4	показывать на исторической карте территории расселения	
	2.4	народов, границы государств, города, места значительных	
		исторических событий	
	2.5	рассказывать о важнейших исторических событиях и их	
		участниках, показывая знание необходимых фактов, дат,	
		терминов	
	2.6	давать описание исторических событий и памятников	
		культуры на основе текста и иллюстративного материала,	
		фрагментов исторических источников	
	2.7	соотносить общие исторические процессы и отдельные факты	
	2.8	выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий	
	2.9	группировать исторические явления и события по заданному признаку	
	2.10	объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов	
	2.11	использовать свои знания из других предметных дисциплин	
-	2.12	определять причины и следствия важнейших исторических событий	
	2.13	объяснять свое отношение к наиболее значительным событиям	
	2.13		
		и личностям истории России и всеобщей истории, достижениям отечественной и мировой культуры»	
2		†	
3		«Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:	
-	3.1		
	J.1	понимания исторических причин и исторического значения событий и явлений современной жизни	
	3.2	высказывания собственных суждений об историческом	
	5.4	наследии народов России и мира	
	3.3	объяснения исторически сложившихся норм социального	
	J.J	поведения	
	3.4	общения с людьми другой культуры, национальной и	
	J.T	религиозной принадлежности»	

В научно-квалификационной работе представлен комплекс контрольно-измерительных материалов по всем элементам кодификатора, в том числе по

темам: «Отечественная война 1812 г.», «Заграничные походы русской армии 1813-1814 гг.» и «Социально-экономическое развитие России в первой четверти XIX в.».

Так, контрольно-измерительный материал к уроку «Отечественная война 1812 обучающимся научиться  $\Gamma.\gg$ позволяют получать необходимую информацию из исторических источников, в том числе живописных. Изучая произведения, обучающиеся ΜΟΓΥΤ живописные научиться определять отношения автора к описываемым событиям. Применяя свои знания из курса географии, в ходе работы с контурной картой обучающиеся могут находить территории, имеющие особое историческое прошлое, выявлять особенности национальной культуры по территориальным признакам.

Особенность разработанного контрольно-измерительного материала видится в том, что при выполнении заданий обучающимся приходится подключать чувственное восприятие событий: пытаться понять отношение автора произведений к описываемым событиям: сопереживать русской армии, которая пробирается сквозь московские пожары, испытывать возмущение при виде конюшни в Успенском соборе, научиться видеть иронию художника, когда тот пишет портрет Наполеона в теплом зимнем одеянии, замерзающей французской армии, которая покидает Россию, оставляя за собой награбленное по пути следования по Смоленской дороге.

Предложенный автором контрольно-измерительный материал проверяет: 1.13нание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира в XIX в.;

- 2.2 Умение определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
- 2.4 Умение показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий;
- 2.9 Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку.

Обучающимся предлагается рассмотреть цикл из 20 картин В.В. Верещагина «Наполеон в России». Они могут быть представлены в напечатанном (бумажном) или электронном виде. Предполагается, что обучающиеся не видят названий, все картины представлены в случайной последовательности. Обучающимся предлагается выполнить задания:

- 1. Перед Вами 20 картин В.В. Верещагина, посвящённых известным историческим событиям. Запишите название войны, события которой запечатлены на иллюстрациях.
- 2. Внимательно рассмотрите предложенные иллюстрации. Опираясь на хронологию событий войны, разделите иллюстрации на 3 группы, дайте им названия.
- 3. Используя знания по данной теме, дайте объяснения, по каким признакам на иллюстрациях формировались группы.
- 4. Определите позицию автора к представленным событиям:
- 5. Обозначьте на контурной карте не менее двух географических объектов, связанных с представленными событиями.

### Эталоны ответов на данные задания:

- 1. Отечественная война 1812г.
- 2. Наступление французов 1812г., Наполеон в Москве, Отступление французской армии.
- 3. Наступление французов 1812г.: лето, активные бои, французы смотрят вдаль, предвкушая победу.
  - Наполеон в Москве: кремлевские стены, пожар,
  - Отступление французской армии: холодная зимняя Смоленская дорога, партизанское движение.
- 4. В.В. Верещагин с сочувствием относится к судьбе Москвы, с жалостью к замерзающим французам, с иронией к Наполеону Бонапарту на картине «Наполеон в зимнем одеянии», героически представляет преследование русской армии в последних картинах, например «В штыки! Ура! Ура!».

5. На контурной карте могут быть отмечены: Москва, лагерь в Тарутино, Малоярославец, Бородино, Смоленск, р. Березина

При оценивании результатов выполнения заданий учителю предлагается воспользоваться следующими критериями:

- отметка «5» правильно выполнены пять заданий, правильно выполнены пять заданий с одной негрубой ошибкой,
- отметка «4» правильно выполнены четыре задания, правильно выполнены четыре задания с одной негрубой ошибкой в одном из них, правильно выполнены три задания,
- отметка «3» правильно выполнены три задания с одной негрубой ошибкой в одном из них, правильно выполнены два задания,
- отметка «2» правильно выполнено одно задание, нет правильно выполненных заданий<sup>4</sup>.

Контрольно-измерительный материал к уроку «Заграничные походы русской армии 1813-1814 гг.» позволяет проверить не только фактические знания учащихся, но и развивать их внимательность к деталям исторического источника. На предложенных иллюстрациях исторические личности изображены на фоне известнейших архитектурных сооружений. При разработке контрольно-измерительного материала предполагалось, что учащиеся будут давать ответы, опираясь на комплексную информацию, включающую отдельные детали представленных иллюстраций.

Особенность контрольно-измерительного материала заключается в необходимости обратиться чувственному познанию: определить музыкальный жанр — марш, опираясь на ритмичность, торжественность музыкального произведения, спроецировав ассоциации на торжественный въезд Александра I и союзников в Париж в 1814 г., анализируя предложенные иллюстрации. Для

.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Сергеева О.А. Разработка контрольно-измерительных материалов для выявления предметных образовательных результатов при изучении темы «Александр I» // Современные проблемы науки и образования. -2020. -№ 2;

успешного выполнения заданий учащимся предстоит задействовать свои знания из предметов «Музыка», «Искусство».

Разработанный контрольно-измерительный материал проверяет:

- 1.2 Знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории XIX в.;
- 2.8 Умение выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий;
- 2.11 Умение использовать свои знания из других предметных дисциплин;
- 2.12 Умение определять причины и следствия важнейших исторических событий.

Обучающимся предлагается прослушать аудиозапись (марш на Вступление в Париж - написанный российским композитором в 1815 г. Антоном Дерфельдтом - старшим). При этом, что учитель не называет название, жанр произведения. Девятиклассники получают задание:

Прослушайте произведение.

- 1. Определите, к какому музыкальному жанру относится произведение.
- 2. Из предложенных иллюстраций выберите событие, которое относится к прослушанному музыкальному произведению.

(перед учащимися находятся репродукции картин)

- А). Луи-Франсуа Лежен. «Бородинское сражение» (1822 г.).
- Б). Неизвестный художник с оригинала И.Ф. Югеля по рисунку У.Л. Вольфа «Русская армия вступает в Париж 1814 год» (1815 г.).
- В). Матвеев Н.С. «1818 г. Король Прусский Фридрих Вильгельм III с сыновьями благодарит Москву за спасение его государства» (1896 г.).
- $\Gamma$ ). Франсуа-Жозеф Зандманн. «Наполеон на острове Святой Елены» (1820 г.).
  - 3. Перечислите известные Вам исторические личности, связанные с изображаемым событием.

Эталоны ответов обучающихся:

- 1. Марш музыкальный жанр, сложившийся в инструментальной музыке в связи с необходимостью синхронизации движения большого числа людей: движения войск в строю, церемониальных и праздничных шествий.
- 2. Б). Русская армия вступает в Париж 1814 год.
- 3. Предводители союзных войск император российский Александр I, император австрийский Франц II и король прусский Фридрих Вильгельм III.

При оценивании ответа учитель может воспользоваться следующими критериями:

- отметка «5» правильно выполнены три задания,
- отметка «4» правильно выполнены три задания с одной ошибкой в одном из них, правильно выполненные два задания,
- отметка «3» правильно выполнено одно задание,
- отметка «2» правильно выполнено одно задание с недочетом, не выполнено ни одно задание.

Следующий контрольно-измерительный материал к уроку «Социальноэкономическое развитие России в первой четверти XIX в.» позволяет обучающимся развивать умение работать со статистическими данными при изучении исторических событий, а также формулировать и аргументировать собственную точку зрения.

Особенность материала заключается в следующем: предложенный текст погружает обучающихся в печальную атмосферу послевоенных событий - создание военных поселений. Сопереживая русской армии, в ходе знакомства с текстом, обучающиеся уже заранее определяют А.А. Аракчеева, как единственного организатора военных поселений, подбирают аргументы в защиту единственной возможной, по их мнению, точке зрения. Однако, несмотря на ясно выраженную позицию автора текста, обучающиеся должны уметь видеть многогранность исторических событий: А.А. Аракчеев — чиновник. Реальная власть находилась в руках императора и в создании военных поселений участвовал, в первую очередь, Александр I и уж только потом А.А. Аракчеев.

Данный контрольно-измерительный материал проверяет:

- 1.2 Знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории XIX в.
- 2.3 Умение использовать данные современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач
  - 2.11 Умение использовать свои знания из других предметных дисциплин
- 2.13 Умение объяснять свое отношение к наиболее значительным событиям и личностям истории России и всеобщей истории

Девятиклассникам предлагается выполнить задание:

1. Опираясь на данные статистической таблицы, сравните данные внешнеторговых оборотов России в первой четверти XIX в. (в среднем за год в тыс. золотых рублей).

Годы	Вывоз	Ввоз	Оборот
1801-1805	75108	52765	127873
1806-1808	43169	31819	74988
1812-1815	61986	39106	101092
1816-1820	91712	70049	161761
1821-1825	81715	72250	153622

Укажите один или несколько правильных вариантов ответа:

- 1. В период 1801-1805 гг. ввоз преобладал над вывозом
- 2. В период 1806-1808 гг. вывоз был больше ввоза на 11350
- 3. В период 1812-1815 гг. вывоз преобладал над ввозом
- 4. В период 1806-1808 гг. объем внешнеторговых оборотов в первой четверти XIX в. достиг максимума

Правильный ответ: 2,3

2. Прочитайте текст:

«В условиях послевоенного экономического кризиса в первой четверти XIX в. было решено сократить расходы на содержание армии. А.А. Аракчеев разработал проект особой организации вооруженных сил: солдаты должны были совмещать военную службу с хозяйственной деятельностью. Размещение военных поселений проходило на государственных землях. Это вызывало

многочисленные восстания государственных крестьян, которых превращали в военных поселенцев. С точки зрения экономии военных расходов поселения выполнили стоявшую перед ними задачу. За период с 1825 по 1850 г. было сэкономлено 45,5 млн рублей. Однако создание военных поселений ограничивало возможности свободного развития хозяйства. Цель проекта: сокращение расходов на содержание армии. Проект не прижился в условиях Российской империи, так как вызвал сопротивление. Российские офицеры были возмущены тем, что их отправили жить и работать на земле, а крестьяне были недовольны внедрением жесткой дисциплины, как в армии, а также необходимостью отбывать военную службу пожизненно»<sup>5</sup>.

«Аракчеевщина» - так назвали режим реакционного полицейского деспотизма и грубой военщины, связанный с деятельностью А.А. Аракчеева. Термин употребляется в либеральной среде с конца первой четверти XIX века для обозначения всякого грубого произвола.

Как вы считаете, почему эпоха А.А. Аракчеева получила такую негативную оценку? А.А. Аракчеев - кто он? Самовластный тиран или верный исполнитель?

Эталон ответа обучающихся:

В 1810 году Аракчеев покинул пост министра, но всю войну с Наполеоном оставался в ставке, рядом с царем. "Вся французская война шла через мои руки", - признавался он в дневнике. "Без лести преданный" фаворит нес немалую ответственность как за успехи, так и за просчеты русской стратегии. На другой день после падения Парижа царь издал указ о производстве его в фельдмаршалы, но Аракчеев отказался. Оценив такую скромность, Александр поручил ему воплощение своей заветной мечты - создание в России системы военных поселений. Позже всю вину за это возложили на Аракчеева, однако

=

 $<sup>^{5}</sup>$  Эрлихман В. Аракчеев умер. Об этом во всей России жалею я один // Судьбы Родины. - 2016. - № 2. - С. 38-43.

факты говорят, что инициатива исходила именно от императора - Алексей Андреевич, как всегда, был лишь верным исполнителем.

Возможен другой аргументированный ответ.

Учителю при оценивании ответа, целесообразно воспользоваться следующими критериями:

- отметка «5» правильно выполнены два задания,
- отметка «4» правильно выполнены два задания с одной негрубой ошибкой в одном из них.
- отметка «3» правильно выполнено одно задание,
- отметка «2» нет правильно выполненных заданий.

В завершении систематического применения комплекса контрольноизмерительных материалов по теме «Эпоха Александра I» учитель переходит к итоговому контролю.

Контрольно-измерительный материал для итогового контроля проверяет: 1.1 Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира в XIX в.;

- 1.2 Знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории XIX в.;
- 2.2 Умение определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
- 2.5 Умение рассказывать о важнейших исторических событиях и их участниках, показывая знание необходимых фактов, дат, терминов;
- 2.6 Умение давать описание исторических событий и памятников культуры на основе текста и иллюстративного материала, фрагментов исторических источников;
- 2.8 Умение выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий;
- 2.9 Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;
- 2.12 Умение определять причины и следствия важнейших исторических событий;

3.2 Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для высказывания собственных суждений об историческом наследии народов России и мира.

Учащимся предлагаются задания:

- I. Отечественная война 1812 года
- 1. Перед Вами причины неизбежного начала войны между Францией и России. Распределите их в соответствии с названиями столбцов.

Причины могут повторяться (взаимные претензии государств).

Причины		
1. Нарушение соглашений Тильзитского мира.		
2.Ослабление континентальной блокады Англии.		
3.Отказы в династических браках.		
4. Большие экономические потери от разрыва торговли с Англией.		
5. Намерение Франции воссоздать Речь Посполитую.		
б.Переброска войск к границе с Пруссией.		
Франция	Россия	

II. Рассмотрите известную картину французского художника ЖанаБатиста Изабе и фрагмент карты Европы.





- 1. Назовите событие, которое происходит на картине Ж.Б.Изабе.
- 2. Определите территориальные приобретения Российской империи после этого события.
- 3. Охарактеризуйте положение Российской империи в Европе после этого события.
- III. На протяжении долгого времени взгляд историков на восстание декабристов менялся. Выберите наиболее близкую Вам точку зрения, аргументируйте свой выбор.

\*Предложите название периода истории России, когда могла быть распространена каждая точка зрения.

- 1. Восстание декабристов мятеж, военный заговор, попытка верхушечного переворота группы молодых офицеров.
- 2. Восстание декабристов начало революционного движения в России.
- 3. Восстание декабристов осознание обществом необходимости изменений (модернизации).

Эталоны ответов обучающихся:

I. Франция: 1,2,3,6.

Россия: 1,4,5.

### Пояснение:

Франция	Россия
1. Нарушение соглашений Тильзитского	1. Наполеон нарушал соглашения
мира	Тильзитского мира. Важным критерием
2.Ослабление континентальной блокады.	которого являлось очищение Пруссии от
	французских войск, что не было сделано
	Францией.
3.Отказы в династическом браке.	4.Все слои населения Российской
Наполеон рассчитывал заключить брак с	империи несли серьезные убытки от
императорским двором России, но	прекращения торговли с Англией.
получил отказ, что на союз с княжной	
Екатериной, что с княжной Анной.	
6.Решение Александра I о переброска	5. Намерение Франции воссоздать Речь
русских войск к границе с Польшей в 1811.	Посполитую.
Наполеон воспринял это событие как	
подготовку к нападению на земли, которые	
уже находились под его властью.	

- II.
- 1. Венский конгресс 1815г.
- 2. По решению Венского конгресса в состав Российской империи входило герцогство Варшавское.
- 3. Российская империя, Австрийская империя и королевство Пруссия по Священному союзу должны были поддерживать мир и порядок в Европе, имели право вмешиваться во внутренние дела европейских стран, в том числе подавлять революции.
- III. К одной из точек зрения могут быть даны объяснения:
- 1. Восстание декабристов мятеж, военный заговор, оценивали его как попытку верхушечного переворота группы молодых офицеров, целью которого было установление конституционной монархии, а радикальной части движения даже и республиканского строя в России.
- 2. Восстание декабристов начало революционного движения в России.

Первое антицарское восстание, начало революционного движения, которое завершится поражением революционеров из благородных сословий, дворянских фамилий. Идеи богатых и образованных революционеров были слишком далеки реальных нужд простого народа.

- 3. Восстание декабристов осознание обществом необходимости изменений (модернизации). Резкое осознание части российской интеллигенции первой четверти XIX века необходимости модернизации государства. На группу молодых офицеров могли повлиять те либеральные идеи, которые пытался претворить в жизнь Александр I в начале своего царствования, но которые так и не были реализованы. А уж в условиях аракчеевщены на их реализацию не оставалось никаких надежд.
- \* Задание повышенного уровня
- 1. Дореволюционная точка зрения.
- 2. Советская точка зрения.
- 3. Современная точка зрения.

Учителю предлагается использовать следукющие критерии при оценивании ответов обучющихся:

Работа оценивается в баллах. За каждый верный ответ – 1 балл.

I задание – мах. 7 баллов

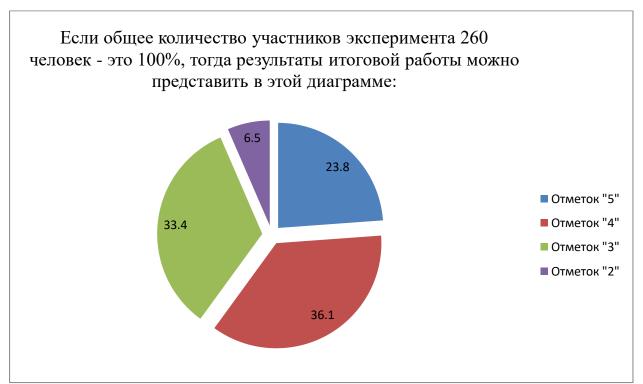
II задание – мах. 3 балла

III задание - мах. 1 балл + 1 балл за задание повышенного уровня.

- «5» 12-9 баллов включительно,
- «4» 8-7 баллов,
- «3» 6-5 баллов,
- «2» 4 и менее балла.

В завершении изучения каждой темы с помощью комплекса контрольно-измерительных материалов учитель проводил поэтапный мониторинг достижения предметных образовательных результатов, получал обратную связь: что учащиеся усвоили хорошо, что не усвоили; сколько учащихся справилось с заданием, сколько не справилось.

Результаты итоговой работы обучающихся трех школ, в которых в учебном процессе были использованы, разработанные автором контрольно-измерительные материалы можно представить в сводной диаграмме:



По результатам апробации было выявлено: систематическое применение контрольно-измерительных материалов позволяет учителю своевременно корректировать проблемные, сложные моменты в изучении конкретной темы, прогнозировать результаты итоговых работ, определять «группы риска», искать пути преодоления трудностей учащихся.

Систематический мониторинг предметных образовательных результатов позволяет контролировать качество обученности учащихся, оценивать результаты класса в динамике.

В заключении исследования были сделаны следующие выводы:

Мониторинг предметных образовательных результатов неотъемлемой частью деятельности педагога. В связи с этим для особенно актуальным становится разработка комплекса контрольно-измерительных материалов, которые могли бы обеспечить вовлеченность каждого учащегося в самостоятельную учебную деятельность.

Организовать самостоятельную учебную деятельность обучающихся учитель может при реализации системно-деятельностного подхода, который предполагает совокупность образовательных технологий, методов и приёмов, ориентированных на работу учителя в команде с обучающимися. При этом, педагог становиться негласным лидером коллектива и лишь направляет коллектив, оставляя ведущую деятельность самим учащимся.

Для оценки достигнутых предметных образовательных результатов необходимо разработать комплекс контрольно-измерительных материалов по тематическим разделам курса. Итоговые контрольно-оценочные процедуры проводятся только после изучения тематических разделов, однако в процессе прохождения тематического раздела, учитель регулярно проводит мониторинг достигнутых результатов в выделенных микротемах курса для педагогического анализа, прогнозирования результатов итоговых работ и своевременной их корректировки, на основе результатов формирующего оценивания.

Таким образом, была подтверждена гипотеза исследования о том, что применение в учебном процессе комплекса контрольно-измерительных

материалов по истории России на ступени основного общего образования, разработанных в контексте системно-деятельностного подхода, может стать основой для формирующего оценивания обучающихся по предмету и будет способствовать эффективному формированию предметных образовательных результатов.

Ход работы и результаты исследования представлены в статьях:

- 1. Сорокин А.А., Калабухова Г.В., Сергеева О.А. Новые информационные технологии на уроках истории: опыт использования платформы «Московская электронная школа» // Преподавание истории в школе. 2018. №. 1. С. 3-8. (№ 1725, перечень российских рецензируемых научных журналов ВАК)
- 2. Сорокин А.А., Половникова А.В., Орлова Т.С., Сергеева О.А. Учебник истории в системе подготовки школьников к единому государственному экзамену и олимпиадам // Преподавание истории и обществознания в школе. 2019. № 5. С. 44-54. (№ 1726, перечень российских рецензируемых научных журналов ВАК)
- 3. Сергеева О.А. Разработка контрольно-измерительных материалов для выявления предметных образовательных результатов при изучении темы «Александр I» // Современные проблемы науки и образования. − 2020. − № 2 (№ 2008, перечень российских рецензируемых научных журналов ВАК);
- 4. Сергеева О.А. Управление исследовательской деятельностью учащихся // Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика. Памяти академика РАО Л.Н. Боголюбова : Сборник научных статей. Выпуск V. В 2 т. / Под ред. А.А. Сорокина. М.: Книгодел, 2018. Т. 1. С. 220-224.
- 5. Сергеева О.А. Метапредметный подход в образовательном пространстве современной школы // Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика. К 20-летию кафедры методики преподавания истории, обществознания и права МГПУ: Сборник научных статей. Выпуск VI. / Под ред. А. А. Сорокина. М.: Книгодел, 2019. С. 184-192.