

Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

Институт гуманитарных наук
Кафедра отечественной истории

На правах рукописи

Игнатов Вячеслав Валерьевич
КОММЕМОРАТИВНЫЙ ОБРАЗ Н.С. ХРУЩЕВА В СОВРЕМЕННОЙ
РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИКЕ

46.06.01. Исторические науки и археология
Отечественная история

Научный доклад
об основных результатах научно-квалификационной работы
(диссертации)

Научный руководитель:

кандидат исторических наук, доцент
Смирнова Юлия Валерьевна

Москва
2020

I ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Актуальность выбранной темы исследования объясняется возрастающим исследовательским интересом к проблемам исторического наследия и исторической памяти советских государственных и партийных деятелей, а также экстраполяции опыта административных и управленческих решений СССР послевоенного периода в современном политическом пространстве России.

Степень изученности темы исследования. Междисциплинарный характер настоящего исследования, представляет необходимым, оценить степень изученности вопросов теоретического плана, затрагивающих проблему «коммеморации» и «коммеморативного образа».

На уровне фундаментальных исследований проблема коммемораций и коммеморативных практик рассматривалась в работах Ф. Арьеса «Время истории»,¹ Э. Дюркгейма «Элементарные формы религиозной жизни»,² Нора П. «Между памятью и историей: Проблематика мест памяти»,³ П. Рикёра «Память, история, забвение»,⁴ П. Хаттона «История как искусство памяти»,⁵ и др. Сообразно контексту настоящего исследования, многогранное понятие коммеморации подразумевается как фиксация исторической личности и эпохи в массовом общественном или историческом сознании. Так, наиболее полно данная проблема раскрывается в работах Гусевой И.И. «Стратегии

¹ Арьес, Ф. Время истории [Текст] / Ф. Арьес. - М.: ОГИ, 2011. - 304 с.

² Дюркгейм, Э. Элементарные формы религиозной жизни [Текст] / Э. Дюркгейм II Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. - М.: Канон+, 1998. - С. 174-231.

³ Нора П. Между памятью и историей: Проблематика мест памяти // Франция-память. – СПб., 1999. С. 17-50.

⁴ Рикёр, П. Память, история, забвение [Текст] / П. Рикёр. - М.: Издательство гуманитарной литературы, 2004. - 728 с.

⁵ Хаттон, П. История как искусство памяти [Текст] / П. Хаттон. - СПб.: Издательство «Владимир Даль», 2004. - 424 с.

исторического исследования: философско-эпистемологический анализ»⁶ и Мегилл А. «Историческая эпистемология»⁷.

Говоря о научных публикаций последних лет, тема «коммеморации» раскрывается в статьях Антипина Н.А. «50-летие Русско-японской войны в СССР: коммеморативные практики»,⁸ Глущенко Г.Ю. «Коммеморация как возможность истории. Анализируя Пьера Нора»,⁹ Смирновой Т.А. «Особенности изучения исторической памяти и практик коммеморации Первой мировой войны в Великобритании 1918-1939 гг.»,¹⁰ Романовской Е.В.¹¹

Рассматривая исследования о Н.С. Хрущеве и его времени, стоит упомянуть о двух фундаментальных работах, опубликованных еще в начале 1960-х гг. в США и Германии, имеющих одинаковое название - «Россия при Хрущеве», авторов - Б. Мейснера и А. Верта.¹² Другая группа работ, непосредственно относящихся к теме исследования, представлена биографическими изданиями. Наиболее полно содержание биографии Хрущева раскрывается в работах Э. Крэнкшоу, Р.А. Медведева, Ф.М. Бурлацкого, У. Таубмана,¹³ хотя отдельные биографические сюжеты

⁶ Гусева И.И. «Стратегии исторического исследования: философско-эпистемологический анализ». (Саратов.: Изд-во СГСЭУ, 2006).

⁷ Мегилл А. «Историческая эпистемология» (М.: Канон+; РООИ «Реабилитация», М. 2007).

⁸ Антипин Н.А. 50-летие Русско-японской войны в СССР: коммеморативные практики, 1954-1955 // Диалог со временем: Альманах интеллектуальной истории. 2012. № 40. С. 79-93.

⁹ Глущенко Г. Ю. Коммеморация как возможность истории. Анализируя Пьера Нора // Молодой ученый. — 2015. — №24. — С. 1172-1175.

¹⁰ Смирнова Т. А. Особенности изучения исторической памяти и практик коммеморации Первой мировой войны в Великобритании 1918-1939 гг. // Ярославский педагогический вестник. 2014. № 4. С. 95-98.

¹¹ Романовская Е.В. 2014. Коммеморативные практики и историческое сознание. — Трансформация исторического сознания молодежи в обществе риска. Липецк; Тамбов: Изд-во Р.В. Першина С. 59-63.

¹² Meissner B. Russland unter Chruschtschew. München, 1960;

Werth A. Russia under Khrushchev. N.Y., 1962.

¹³ Назовем только несколько работ из довольно обширного списка: Бурлацкий Ф.М. Вожди и советники. О Хрущеве, Андропове и не только о них. М., 1990; Медведев Р. А. Хрущев у власти. Columbia, 1970; Никита Сергеевич Хрущев. Материалы к биографии. М., 1989; Свет и тени «великого десятилетия». Н.С. Хрущев и его время. Л., 1989.

присутствуют и в других исследованиях. Следует отметить, что монография У. Таубмана является комплексным фундаментальным исследованием жизненного пути и политической карьеры Н.С. Хрущева.¹⁴

Истории страны периода 1953 – 1964 годов и деятельности Н.С. Хрущева посвящены исследования Н.А. Барсукова, Ю.В. Аксютин, Е.Ю. Зубковой, А.В. Пыжикова, Р.Г. Пихоя, Д. Фильцера и др.¹⁵ Общественные настроения этого времени, восприятие советскими гражданами Н.С. Хрущева, его внутренней и внешней политики нашли отражение в трудах Ю.В. Аксютин и Б.А. Грушина.¹⁶ Оба исследования основаны на данных социологических опросов и исторических интервью.

Достаточно важным фактором данного исследования является оценка политического курса и личного участия Н.С. Хрущева в развитии советского государства. Это позволяет выявить особенные черты общественно–политической жизни, характерные для данной эпохи, которые могут быть унаследованы потомками и современниками того государственного курса и перениматься современными лидерами страны в качестве исторического базиса дальнейших наработок. Одной из первых работ, затрагивающих фактор личного участия Н.С. Хрущева в развитии СССР является статья

¹⁴ Таубман У. Хрущев. М., 2005 (Оригинальное издание; Taubman W. Khrushchev; The Man and His Era. Norton, 2003)

¹⁵ Аксютин Ю.В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953 - 1964 гг. М., 2004.

Барсуков Н. А. Обратная сторона "оттепели"//Кентавр. 1993;

Зубкова, Е. Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945–1953/Е.Ю. Зубкова. – М.,2000;

Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти, 1945-1991 / Р.Г. Пихоя; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. Каф. Истории рос. гос. и обществ.-филос. мысли. - М. : Изд-во РАГС, 1998. - 734 с.

Пыжиков А.В. Хрущевская «оттепель». М., 2002;

Фильцер Д. Хрущев и история Советского Союза. Структурный подход // Новейшие подходы к изучению истории в современной зарубежной историографии. Ярославль, 1997.

¹⁶ Аксютин Ю.В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953 - 1964 гг. М., 2004;

Грушин Б.А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина. В 4-х кн. Кн. 1. Эпоха Хрущева. М., 2001.

А.Н. Пономарёва,¹⁷ опубликованная в конце 1980-х гг., подробно рассматривающая партийно-политическую деятельность Хрущёва.

В 1990 г. А.Н. Пономарев выпускает брошюру «Н.С. Хрущёв: путь к лидерству».¹⁸ Следует признать, что эта работа до сих пор является единственной, где на основе архивных материалов представлен московский опыт политического руководства Хрущёва. Благодаря автору в научный оборот были введены многие неизвестные ранее документы, особенные черты политического курса Хрущева раскрываются в материалах различных публицистических изданий и материалах периодической печати. К ним можно отнести беседу В.Е. Семичастного о смещении Хрущева, опубликованную в газете «Аргументы и факты», сборник статей «Свет и тени «великого деятеля»: Н.С. Хрущев и его время», беседу с Н.С. Хрущевым, опубликованную в газете «Собеседник»¹⁹ и др.

Особое внимание к проблемам общественно–политической ситуации 1950 – 60-х годов было уделено Зубковой Е. Ю. в ее монографиях «Общество и реформы в 1945–1964 гг.» и «Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945–1953».²⁰

Отражение в массовом сознании идеологической составляющей политики Хрущева в полной мере дает монография Опенкина Л. А. «Оттепель»: Как это было».²¹

¹⁷ Пономарёв А.Н. Н.С. Хрущёв - первый секретарь МК // Политическое образование. 1989. №13.

¹⁸ Пономарёв А.Н. Н.С. Хрущёв: путь к лидерству. М.: «Знание», 1990.

¹⁹ Как смещали Н.С. Хрущева. Беседа с В.Е. Семичастным. "Аргументы и факты." N 20 1989 г.

Свет и тени "великого деятеля": Н.С.Хрущев и его время. Составитель Л.А. Киришнер, С.А. Прохвятилова. Лениздат. 1989 г.;Так рассудило время. Беседа с Н.С. Хрущевым. Собеседник N.45, ноябрь 1988 г.

²⁰ Зубкова, Е. Ю. Общество и реформы в 1945–1964 гг. / Е. Ю. Зубанова – М.,1993.; Е. Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945–1953 / Е. Ю. Зубкова. – М., 2000.

²¹ Опенкин, Л. А. «Оттепель»: Как это было / Л. А. Опенкин. – М.: «Знание», 1991.

На уровне материалов научных конференций, наиболее полную характеристику общественно–политическому курсу Н. С. Хрущева дают материалы научной конференции, приуроченной к 100-летию со дня рождения Н.С. Хрущева.²²

Поскольку фиксация образа советского политика и его эпохи в общественном сознании включает в себя и особенные черты его публичных выступлений и поведения, стоит выделить ряд специальных работ по этой теме. Литературные заметки, крылатые выражения, народный фольклор, анекдоты и карикатуры – все это отражается в народной памяти и наиболее ярко представляет образ Н.С. Хрущева и его эпохи. Данная проблема раскрывается в работах Беллоу Сол «Литературные заметки о Хрущёве», Дубровского М. «История СССР в анекдотах (1917-1991)», Зубкова С. «Родословная Кузькиной матери: Крылатые фразы Никиты Сергеевича», Пономарёва А. «Каблуком по янки: Хрущёвское слово и дело», Штурман Д. «Советский Союз в зеркале политического анекдота».²³

Вместе с тем, историографический анализ свидетельствует о том, что выбранная тема исследования «Коммеморативный образ Н. С. Хрущева в современной российской политике является недостаточно изученной, что позволило автору определить следующую программу исследования.

Объектом исследования является историческое и мемориальное наследие Н.С. Хрущева и его политического курса в оценках современников и потомков.

²² Хрущев Н.С. (1894-1971): Материалы научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Н.С. Хрущева. 18 апреля 1994 года / Междунар. Фонд соц.-эконом. и политол. исслед. (Горбачев-Фонд). – М.: Изд-во РГГУ, 1994. – 199 с. - ISBN 5-7281-0082-1.

²³ Беллоу Сол. Литературные заметки о Хрущёве: Перевод с англ. Людмилы Мотылевой / Сол Беллоу // Иностранная литература. – 1996. – № 6. – 215–220.;

Дубровский М. История СССР в анекдотах (1917-1991) / М. Дубровский. - Издательство: Рига "Эверест" - Минск "Белорусский дом печати", 1991.;

Зубков С. Родословная Кузькиной матери: Крылатые фразы Никиты Сергеевича / С. Зубков // Родина. – 2007. – №2. – с. 24–26.;

Пономарёв А. Каблуком по янки: Хрущёвское слово и дело / А. Пономарёв // Родина. – 1998. – №8. – с. 28–33.;

Штурман Д. Советский Союз в зеркале политического анекдота. М.,1992.

Предмет исследования – коммеморативный образ Н.С. Хрущева - комплекс представлений о советском лидере, полученный путем оценки и анализа его многочисленных выступлений на съездах и пленумах ЦК КПСС, встречах с зарубежными лидерами, который прочно укоренился в памяти современников. Понятие «коммеморация» имеет достаточно широкое истолкование. В данной работе коммеморативный образ рассматривается как совокупность особенных черт, свойственных советскому лидеру и перенимаемых его наследниками.

Цель исследования – выявить сущностные характеристики коммеморативного образа Н.С. Хрущева и значение его политического лидерства, особые черты его политической традиции и поведенческих мотивов, унаследованные новым поколением политиков современной России.

Задачи исследования:

- проанализировать научные подходы социально-гуманитарных дисциплин в определении понятий «коммеморация» и «образ»;
- выявить и оценить комплекс исторических источников, формирующих «коммеморативный образ» Н.С. Хрущева на предмет наличия в них устойчивых представлений о личности Хрущева и его политике;
- представить спектр взглядов и воззрений современной отечественной и зарубежной интеллектуальной элиты по вопросу оценки личности Н.С. Хрущева и эпохи его правления;
- выявить степень преемственности методов политического руководства СССР периода 1953-1964 года в политической жизни современной России;
- обосновать возможность обращения к коммеморации политического курса «оттепели» и личности Хрущева при анализе современных политических процессов и политических акторов.

Хронологические рамки исследования. Поскольку проблема коммеморативного образа Н.С. Хрущева связана с особенностями исторической и общественной памяти, хронологические рамки исследования

охватывают период с середины 1950-х годов по настоящее время. Начальную хронологическую веху определила первая поездка Хрущева на Запад (Женева, встреча на высшем уровне представителей четырех держав). Конечная хронологическая веха — настоящее время. Для отношений Советского Союза с западным миром в это время были свойственны противоречивые тенденции: периоды сближения сменялись конфронтацией и международными кризисами. В соответствии с этими переменами менялся и коммеморативный образ Хрущева. Хронологические рамки диссертации являются достаточными, чтобы представить и проанализировать особенности эволюции коммеморативного образа Хрущева во всем его многообразии, обнаружить черты преемственности политического курса у поколения новых российских лидеров.

Источниковая база исследования представлена разнообразными видами исторических источников. В первую очередь следует выделить письменные источники личного происхождения, поскольку они являются основными в диссертационном исследовании. Это воспоминания самого Н.С. Хрущева в четырех томах, над написанием которых он работал последние несколько лет после своей отставки в 1964 году,²⁴ мемуары лиц из его ближайшего окружения - труды Сергея Хрущева об отце,²⁵ а также работа Алексея Аджубея «Те десять лет».²⁶

Стоит отметить и воспоминания современников, которые вышли в свет с наступлением эпохи «перестройки». Неизвестные подробности из жизни советского руководителя и оценки произошедшего излагали А.М. Александров-Агентов, Г.И. Воронов, В.В. Гришин, Н.Г. Егорычев, Л.Н. Ефремов, Н.Н. Месяцев, А.И. Микоян, Н.А. Мухитдинов, В.Н. Новиков, В.Е.

²⁴ Хрущев Н.С. Время. Люди. Власть.(Воспоминания). В 4 книгах. Москва, Информационно-издательская компания "Московские Новости", 1999.

²⁵ Хрущев С.Н. Трилогия об отце, М: Время, 2010.

²⁶ Аджубей А.И. «Те десять лет», М.: «Советская Россия», 1989 г.

Семичастный, М.С. Соломенцев, А.Н. Шелепин, П.Е. Шелест и другие.²⁷ Новые, довольно противоречивые точки зрения на личность Хрущева мы находим в воспоминаниях Ю.В. Емельянова²⁸ и М. С. Соломенцева.²⁹

Вторым блоком источников стали официальные исторические источники. Благодаря тому, что в конце 1980-х годов многие советские архивы стали рассекречивать, к настоящему времени мы имеем богатый фактический материал по ряду вопросов, затрагивающих актуальные проблемы в СССР 1950-х - 60-х годов. Также достоянием общественности стали некоторые, неизвестные ранее подробности биографии советских лидеров, в частности, Никиты Сергеевича Хрущева. Опубликованные стенографические отчеты пленумов и съездов ЦК КПСС³⁰ дают возможность оценить не только основные направления политического и реформаторского курса того времени, но и обозначить характерные поведенческие особенности работников номенклатуры и представителей политической элиты.

Третий блок исторических источников – материалы периодической печати. В материалах различных изданий наиболее емко раскрывается

²⁷ Новиков В.Н. В годы руководства Н.С. Хрущева // Вопросы истории. 1989. № 1, 2; Воронов Г.И. Немного воспоминаний // Дружба народов. 1989. № 1; После XX съезда...: Интервью с Н.Г. Егорычевым // Вопросы истории КПСС. 1990. № 5; Беседа с Егорычевым Н.Г., 19 сентября 1990 г. / Публ. Н.А. Барсукова // Неизвестная Россия. XX век. Кн. 1. М., 1992; Как снимали Хрущева: Беседа с участником тех событий: Беседа В. Алексеева с Л.Н. Ефремовым // Диалог. 1993; Александров-Агентов А. От Коллонтай до Горбачева. М., 1994; Шелест П.Е. Как это было // Совершенно секретно. 1990. № 6; Он же. ...Да не судимы будете: Дневниковые записи, воспоминания члена Политбюро ЦК КПСС. М., 1995; В.В. Гришин. От Хрущева до Горбачева. Политические портреты пяти генсеков и А.Н. Косыгина: Мемуары. М., 1996; Последнее откровение Семичастного: Интервью В.Е. Семичастного Н. Добрюхе // Огонек. 2001. № 3–4; Семичастный В. Беспокойное сердце. М., 2002.

²⁸ Емельянов Ю. В. Хрущев. От пастуха до секретаря ЦК / Юрий Емельянов. - М.: Вече, 2012; Он же: Смутьян в кремле: Вече; Москва; 2005.

²⁹ Соломенцев М.С. Зачистка в Политбюро. Как Горбачев убирал «врагов перестройки». Массово-политическое издание, Москва: Издательство «Эксмо»: Алгоритм, 2011. - Суд истории.

³⁰ Никита Хрущев. 1964: Стенограммы пленума ЦК КПСС и другие материалы. М., 2007.

проблема оценки деятельности Хрущева современниками и советским обществом. К ним можно отнести беседу с В.Е. Семичастным о смещении Хрущева, опубликованную в газете «Аргументы и факты»,³¹ беседу с Хрущевым, опубликованную в газете «Собеседник»,³² визиты Никиты Сергеевича Хрущева в США и их последствия в материалах газеты «The New York Times»³³ и «Известия».³⁴

Четвертый блок источников – публицистические работы. Поскольку образ Н. С. Хрущева вошел в народную память благодаря различным «крылатым» выражениям и не менее экстравагантным поступкам, сделав советского лидера «героем» многочисленных анекдотов, это нашло отражение в материалах различных публицистических изданий и Интернет-ресурсов – например, сборник Риттершпорна Г.Т. «Перевернутый мир советского смеха», Фицпатрика Ш. «Повседневный сталинизм», Архиповой А.С. «От "Коробочки" до Путина: анекдотические похождения отца народов».³⁵

Пятый блок источников представлен различными кино-фото-фонографическими материалами о времени Хрущева. Среди них стоит

³¹ Как смещали Н.С. Хрущева. Беседа с В.Е. Семичастным.

"Аргументы и факты." N 20 1989 г.

³² Так рассудило время. Беседа с Н. С. Хрущевым. Собеседник N 45, ноябрь 1988 г.

³³ The New York Times. 1959. Sept. 13., The New York Times. 1960. Sept. 20., The New York Post. 1960. Sept. 29., The New York Times. 1960. Sept. 24., The New York Times. 1960. Sept. 17., The New York Times. 1960. Sept. 28.

³⁴ Известия. 1960. 20 сент., Известия. 1960. 14 окт.

³⁵ Риттершпорн, Г. Т. Перевернутый мир советского смеха / Г. Т. Риттершпорн // От великого до смешного... Инструментализация смеха в российской истории XX века : сб. ст. — Челябинск : Каменный пояс, 2013;

Фицпатрик, Ш. Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город / Ш. Фицпатрик. — М. : РОССПЭН, 2008 — 336 с.;

Архипова А.С., Мельниченко М.А. От «Коробочки» до Путина: анекдотические похождения отца народов. Электронный документ. Режим доступа:

<http://www.polil.ru/analytics/2006/12/21/sovanekdot.html> , дата обращения: 06.05.2020;

Архипова А.С. Анекдот в зарубежных исследованиях XX века // Живая старина. 2001;

Петрова Т.М. Политический анекдот о Н. С. Хрущеве как источник по истории СССР 1953—1964 гг. К постановке проблемы.// Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2017 17(4):112-115.

отметить документальный фильм С. Пашкова «Предать вождя История свержения Хрущева» (Россия, НТВ, 2014 год), телевизионное расследование «Хрущёв. Первый после Сталина» (Россия, НТВ, 2014 год), авторскую программу С. Медведева «Загадки века. Тайная судьба сына Никиты Хрущева» (Россия, НТВ, 2016) и др.³⁶ Образ советского руководителя увековечен и в художественных фильмах «Серые волки» (1993) И. Гостева,³⁷ а также франко-британском фильме «Смерть Сталина» режиссёра Армандо Ианнуччи.³⁸ Фонографические записи выступлений Хрущева содержатся в оцифрованных эфирах советских радиостанций.³⁹

При анализе художественных портретов и карикатур Н. С. Хрущева, составляющих шестой блок источников (изобразительные или графические), формируется два противоположных исторических образа советского лидера – официальный и идеологически выверенный, а также массовый и реалистический. Собираясь воедино, они образуют совокупность представлений о личности и эпохе Н. С. Хрущева, демонстрирующих важный элемент его коммеморативного образа. Художественный образ первого секретаря запечатлен в работах Д. А. Налбандяна «Портрет Хрущева», М. А. Богатырева «Хрущев на домостроительном комбинате», Р.Н. Галицкого «Н.С. Хрущёв на целине» и др.⁴⁰ Источником многочисленных карикатурных

³⁶ Д/ф «Предать вождя. История свержения Хрущева», видео хостинг «YouTube»: <https://www.youtube.com/watch?v=PgjmPz9IFm4>, дата обращения: 15.01.2019.

Д/ф «Хрущев. Первый после Сталина», видео хостинг «YouTube»: <https://www.youtube.com/watch?v=SvebBtXfxLE>, дата обращения: 21.03.2019.

«Загадки века. Тайная судьба сына Никиты Хрущева», видео хостинг «YouTube»: https://www.youtube.com/watch?v=Nq_UXYkobwI, дата обращения: 25.03.2019.

³⁷ Х/ф «Серые волки», видео хостинг «YouTube»: https://www.youtube.com/watch?v=7rC_sSFVS-E, дата обращения: 15.03.2018.

³⁸ Х/ф «Смерть Сталина», видео хостинг «YouTube»: https://youtu.be/y_umUB5NpdE, дата обращения: 27.03.2019.

³⁹ Последние известия [Фонодокумент] – 1956. – 1 декабря. – URL: <https://www.youtube.com/watch>, дата обращения: 04.02.2020; Последние известия [Фонодокумент] – 1961. – 15 июня. – URL: <http://reportage.su/audio/760>, дата обращения: 05.02.2020.

⁴⁰ Налбандян Д. А. «Портрет Н.С. Хрущева», информационное агентство «Regnum»: <https://regnum.ru/pictures/2179077/63.html>, дата обращения: 14.03.2020;

изображений Хрущева становятся тематические Интернет-ресурсы, например, публикации портала «Живой журнал».⁴¹

Последний, седьмой блок источников – архитектура, памятники и монументы. Специфика такого вида источников в том, что они аккумулируют и сохраняют целый комплекс представлений о личности Хрущева и его эпохе, позволяя совершать коммеморативные практики с использованием тех или иных монументальных свидетельств. Это памятники Н. С. Хрущеву, жилые дома конца 1950-х годов и музейные комплексы.⁴²

Представленная источниковая база исследования позволяет сделать вывод о существенном многообразии источников формирования коммеморативного образа Хрущева.

Методология и методы исследования. Методологическая основа работы представлена общенаучными принципами историзма, конкретности, объективности. Среди конкретно-исторических методов, применяемых в исследовании стоит отметить биографический, сравнительно-исторический и

Богатырев М. Г. «Н.С. Хрущев на домостроительном комбинате», интернет - энциклопедия русской живописи «artcyclopedia.ru»:

http://artcyclopedia.ru/ns_hrushev_na_domostroitelnom_kombinate_1960g-bogatyrev_mihail_grigorevich.htm , дата обращения: 13.03.2020;

Галицкий Р. Н. «Н.С. Хрущёв на целине», интернет - блог «Открытки с репродукциями»: http://otkritka-reprodukcija.blogspot.ru/2009/04/1920_11.html , дата обращения: 11.03.2020.

⁴¹ Никита Хрущев и политика СССР на карикатурах из нидерландских журналов 1950-х - 60-х годов, Электронный ресурс «Живой журнал» (Livejournal): <https://tipolog.livejournal.com/69271.html> , дата обращения: 14.03.2020.

⁴² Официальная страница скульптора Эрнста Неизвестного. Избранное. Памятник Хрущеву. [Электронный ресурс]. — URL: <https://ernst-neizvestniy.ru/pamyatnik-xrushhevu/> , дата обращения: 11.04.2020; Памятник Хрущеву или «Отдыхающий крымчанин». 15.08.2013. . [Электронный ресурс]. — URL: <https://7dach.ru/Uleyskaya/otdyhayuschiy-krymchanin-2692.html#.UiDBEDbxq1Z> , дата обращения: 06.05.2020;

Памятник Хрущева в с. Калиновка Хомутовского района. 15.09.2009. [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.dddkursk.ru/number/779/new/006322/> , дата обращения: 06.05.2020;

Романович А. Н. К вопросу обследования жилых зданий хрущёвского типа // International Scientific Review № 7(17) / International Scientific Review of the Problems and Prospects of Modern Science and Education: XIV International Science Conference (Boston, USA - 22 May, 2016);

Космонавтика в музеях России. Краткий информационный справочник / сост. Н. С. Кирдода. М.: Общероссийская общественная организация «Ассоциация музеев космонавтики России» (АМКОС), 2013.

ретроспективный метод. Использование метода ретроспективы позволило выявить общие и отдельные черты изобразительных источников при оценке образа Хрущева. Кроме того, в теоретической части исследования был применен метод политического анализа, что позволило продемонстрировать прогностическую функцию коммеморативного образа в политических исследованиях.

Научная новизна исследования. Теоретическую значимость исследования представляют методологические подходы к рассмотрению феномена коммеморативного образа Н.С. Хрущева, поскольку их междисциплинарный характер позволяет по-новому раскрыть содержание проблемы политической культуры и политических технологий в современной России. Научная новизна исследования состоит в том, что автор обращается к обширному массиву материалов личного происхождения, делопроизводственных источников, кино – фото – фонографической документации выступлений Н. С. Хрущева с тем, чтобы выявить особые черты его политической традиции и поведенческих мотивов, унаследованные новым поколением российских лидеров.

Практическая значимость исследования. Практическое значение исследования выражено в том, что отдельные материалы работы могут составить основу учебных пособий по изучению советских политических деятелей, поскольку именно портретная диагностика, привлечение мемуаров современников, а также богатый массив делопроизводственной документации в комплексе с кино – фото – фонографическими записями выступлений, составляют принципиально новый подход к рассмотрению проблемы политического лидерства, а также позволяют провести глубокий анализ их исторического значения для нашей страны.

Положения, выносимые на защиту:

1. Анализ теоретических подходов к проблеме исследования выявил отсутствие в современной исторической науке конкретных концептуальных и методологических подходов в определении понятий «коммеморация» и

«образ». Однако, междисциплинарные исследования в области гуманитарных наук, обращенные к проблеме исторической памяти и ее репрезентации в современном обществе, обладают широкими возможностями в выборе научных концепций, подходов, методологий применительно к конкретной исследовательской задаче.

2. Понятие - «коммеморативный образ Н.С. Хрущева» - это комплекс представлений о советском лидере, сформированный в результате анализа материалов его выступлений на съездах и пленумах, интервью, встречах, который прочно укоренился в памяти современников и потомков.

3. Представленный в исследовании корпус источников, среди которых материалы личного происхождения, официальные документы, публицистика, документалистика, художественные произведения, городской фольклор отражает уникальные аспекты жизни и деятельности Н.С. Хрущева, образуя коммеморативные аспекты – архетипы и символы эпохи, устоявшиеся в исторической памяти.

4. Сравнительный анализ взглядов и воззрений современников и потомков о Н.С. Хрущеве показал, что наличие четкой и конкретной государственной идеологии в СССР наметило определенные тенденции к восприятию его персоны. XX съезд партии и его попытка обнажить все преступления сталинского режима раскололо общество на два противоположных лагеря – сторонников изменений Хрущева и искренних почитателей Сталина. Эта поляризация взглядов является причиной негативного имиджа Хрущева и сегодня.

5. Сопоставление политических элит СССР и Российской Федерации находит отражение в контексте отдельных политологических и элитологических исследований и свидетельствует лишь о гипотетической возможности экстраполяции исторического опыта советского государства 1953-1964 года в практике политического курса современной России.

6. Эволюция современной модели российского государства и общества определяют картину настоящего и будущего, а российские политики новой

формации все чаще обращаются к историческому опыту Советского Союза в поисках ответов на актуальные проблемы современности, в этой связи репрезентация образа Хрущева и его опыта политического руководства в современной российской политике является перспективным и малоизученным феноменом.

Структура работы. Настоящая работа включает в себя введение, две главы «Теоретическая основа исследования коммеморативного образа Н. С. Хрущева» и «Историческое наследие Н. С. Хрущева в оценках современников и практике современной российской политической системы», состоящие из двух параграфов, заключения в виде выводов и результатов исследования.

II ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель, задачи, хронологические рамки исследования, представлена историография и анализ источников, охарактеризована методологическая база исследования, указана гипотеза, сформулированы основные положения, выносимые на защиту; раскрыты новизна и практическая значимость исследования; указаны сведения об апробации результатов.

В первой главе представлена теоретическая основа исследования коммеморативного образа Н. С. Хрущева. В частности, в **первом параграфе «Теоретические подходы к определению коммеморативного образа»** проанализирована сущность и содержание понятия «коммеморативного образа» в современной гуманитарной науке. Отмечается, что интерес к проблеме «коммеморации» находит свое отражение в начале XX века, когда возникает философский (постмодернистский) и лингвистический переворот

в историографии,⁴³ а историческая наука теряет статус единственной формы репрезентации прошлого. Усилиями представителей научной школы «Анналов»,⁴⁴ российских⁴⁵ и зарубежных философов, социологов⁴⁶ (работы Э. Дюркгейма, М. Хальбвакса, П. Нора, М.О. Кояловича, А.С. Лаппо-Данилевского, Н. А. Бердяева и др.) термин «коммеморация» становится категорией воплощения, сохранения и ретрансляции информации о прошлом человеческого общества и его истории. В 1960—1980-х гг. выходит целый ряд научных исследований, определяющих будущее появление узкоспециальной научной отрасли, предметом изучения которой становятся представления о прошлом.

⁴³ История и память: историческая культуры Европы до начала Нового Времени/ под.ред. Л. П. Репиной. — М.: Кругъ, 2006 г. — 768 с.,

Глущенко, Г. Ю. Коммеморация как возможность истории. Анализируя Пьера Нора / Г. Ю. Глущенко. — Текст: непосредственный, электронный // Молодой ученый. — 2015. — № 24 (104). — С. 1172-1175. — URL: <https://moluch.ru/archive/104/24502/> (дата обращения: 11.08.2019).

⁴⁴ Арьес, Ф. Время истории [Текст] / Ф. Арьес. -М.: ОГИ, 2011. - 304 с.;

Нора П. Между памятью и историей: Проблематика мест памяти // Франция-память. — СПб., 1999. С. 17-50.

Рикёр, П. Память, история, забвение [Текст] / П. Рикёр. - М.: Издательство гуманитарной литературы, 2004. - 728 с.;

Хаттон, П. История как искусство памяти [Текст] / П. Хаттон. - СПб.: Издательство «Владимир Даль», 2004. - 424 с.

⁴⁵ Коялович М. О. История русского самосознания по историческим памятникам и научным сочинениям, М., 1983;

Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории: в 2-х т. — Т. 1 / А. С. Лаппо-Данилевский; [подгот. текста: Р. Б. Казаков, О. М. Медушевская, М. Ф. Румянцева; авторы вступ. статей М. Ф. Румянцева, О. М. Медушевская; авторы коммент. Т. В. Гимон, М. Ф. Румянцева; авторы указ. имен Р. Б. Казаков, М. Ф. Румянцева]. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — 408 с.

⁴⁶ Дюркгейм, Э. Элементарные формы религиозной жизни [Текст] / Э. Дюркгейм П Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. - М.: Канон+, 1998. -С. 174-231.

Хальбвакс М. Коллективная и историческая память / М. Хальбвакс // Неприкосновенный запас. 2005. №2–3 (40–41). С.8 – 27.

Нора П. Между памятью и историей: Проблематика мест памяти // Франция-память. — СПб., 1999. С. 17-50.

Это монография «Традиция» (1981) Э. Шилза,⁴⁷ появление работы по «традициологии» Э.С. Маркаряна,⁴⁸ публикация научного сборника «Изобретение традиций» (1983) Э. Хобсбаума и Т. Рейнджера,⁴⁹ а также исследования польских и советских историков и социологов, посвящённые проблеме исторического сознания (Ю.А. Левада,⁵⁰ О. Б. Леонтьева,⁵¹ Е. Топольский,⁵² М.А. Барг⁵³ и др.).

Рубеж 1980—1990-х гг. определяет парадигму научного знания о «памяти», под влиянием культурологической концепции коллективной памяти публикуются работы «Захор: Еврейская история и еврейская память» (1982) Й. Йерушалми⁵⁴ и «Прошлое — чужая страна» (1988) Л. Лоуэнтала,⁵⁵ а также выпускается тематический научный журнал «History & Memory» (1989).⁵⁶ Дальнейшая работа с феноменом «коммеморации» проводится немецким историком-египтологом Яном Ассманом, предложившим новую парадигму науки о культуре, в которой различные сферы гуманитарного знания рассматриваются в контексте представлений о памяти.⁵⁷ Спустя

⁴⁷ Шилз Э. О содержании термина «традиция» // Сравнительное изучение цивилизаций: хрестоматия / Б.С. Ерасов. М., 1998. С. 240–245.

⁴⁸ Маркарян Э. С. Интегративные тенденции во взаимодействии общественных и естественных наук. – Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1977; Он же: Культурная традиция и задача дифференциации ее общих и локальных проявлений // Методологические проблемы исследования этнических культур: материалы симпозиума / [редкол.: Э.С.Маркарян (отв. ред.) и др.]. – Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1978; Он же: Избранное. Наука о культуре и императивы эпохи / отв. ред. и составитель А.В. Бондарев. – Москва; Санкт-Петербург: Центр гуманитарных инициатив, 2014. – 656 с.

⁴⁹ The Invention of Tradition. Edited by Eric Hobsbawm and Terence Ranger. Cambridge University Press, 1983. P. 1–14.

⁵⁰ Левада, Ю. А. Историческое сознание и научный метод / Ю. А. Левада // Философские проблемы исторической науки. М., 1984. С. 191–193.

⁵¹ Леонтьева, О. Б. Историческая память и образы прошлого в российской культуре XIX – начала XX в. / О. Б. Леонтьева. Самара: Книга, 2011. 448 с.

⁵² Topolski J. O pojęciu świadomości historycznej... С. 29.

⁵³ Барг М.А. Категории и методы исторической науки. М., 1984.

⁵⁴ Йерушалми Й.-Х. Захор: еврейская история и еврейская память. Иерусалим; М.: Мосты культуры, 2004.

⁵⁵ Лоуэнталь Д. Прошлое – чужая страна / Д. Лоуэнталь; перевод с англ. А. В. Говорунова. – СПб.: Издательство «Русский остров», «Владимир Даль», 2004. – 618 с.

⁵⁶ «History & Memory», Indiana University Press, Volume 10, Number 1, Spring 1998.

⁵⁷ Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М., 2004.

несколько лет после публикации «Культурной памяти», выходит в печать емкая статья профессора Б. Зелицер «Прочитывая прошлое "против шерсти". Очертания memory studies»,⁵⁸ где приводятся методологические принципы работы с феноменом «памяти».

Так проблема «коммеморации» становится неотъемлемой частью современных социально-гуманитарных исследований, в зарубежных университетах вводится академический курс memory studies, появляется специальное периодическое издание «Memory Studies» (2008).

Раскрывая само понятие американские социологи дают следующее определение: «Коммеморация - это сохранение в общественном сознании памяти о значимых событиях прошлого».⁵⁹ Коммеморация обладает внутренней структурой – центр или ядро в виде объекта поминовения, коллективное обращение к источнику памяти и формируемое в процессе комеморации символическое значение – миф или архетип. Существует несколько функциональных назначений коммеморации: социализирующая как коллективное действие, интегративная как вовлечение в процесс памяти, идентификационная как часть национальной или религиозной идентификации и самоидентификации, а также функция компенсации.

Стоит отметить, что развитие современных технологий сохранения и передачи графической информации повлияли на статус исторической науки. Визуализация исторического процесса перенесла эту область научного знания в поле массового социального опыта, создавая возможность виртуального участия в качестве зрителя⁶⁰ не только профессиональным исследователям – историкам, но и рядовой общественности. Представления

⁵⁸ Zelizer B. Reading the Past Against the Grain: The Shape of Memory Studies // Critical Studies in Mass Communication. 1995. № 2. P. 22.

⁵⁹ Зерубавель Я. Динамика памяти // Ab Imperio. 2004. № 3, С.77; Мегилл А. Историческая эпистемология / Пер. М. Кукарцевой, В. Катаева, В. Тимонина. М.: «Канон+ »; РООИ «Реабилитация», 2007, С. 116.

⁶⁰ Копосов Н.Е. 2011. Память строгого режима: История и политика в России. — М.: Новое литературное обозрение, С. 4 – 6.X

людей о своем прошлом стали символическим ресурсом, работа с которым ведется не только профессиональными историками, но и социологами, политиками и общественными активистами.⁶¹ Нередко это приводит к мифологизации истории, возникновению идеологического контроля и управления общественным мнением, а также фальсификации исторических фактов. Только осознанное отношение общества к своей истории позволяет сохранить устойчивую связь поколений и укрепить основу политической стабильности государства.

Более того, понятие «образа» обладает более широким значением в контексте проблемы памяти. Теоретические исследования этого понятия берут свое начало в философии античного мира, раннехристианской и греческой традиции. Философская категория «образа» трактовалась мыслителями Аристотелем и Платоном как своеобразное «отражение» реального мира.⁶² Подобное истолкование наблюдается и в истоках западной философии.⁶³ Существенный сдвиг теория «образа» приобретает к XVII столетию, что связано с популяризацией точных наук и работами французского философа и математика Рене Декарта.⁶⁴ Его учение предопределило появление философии эмпиризма, связанной с идеями шотландского философа Дэвида Юма.⁶⁵ Позднее, на рубеже XVIII и XIX столетия проблема образа получила отдельный статус в дискуссионном пространстве философии. Исследования Иммануила Канта заложили фундамент теоретических изысканий будущих поколений исследователей.⁶⁶

С развитием психологии, проблема «образа» стала изучаться как категория сознания или форма отражения психических процессов –

⁶¹ Малинова О.Ю. 2015. Актуальное прошлое: Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности. — М.: Политическая энциклопедия.

⁶² Айзендрат, Я. Кембриджское руководство по аналитической психологии / Я. Айзендрат, П. Даусон, Т.Золотов, И. Лаврентьева. — М.: Добросвет, 2007, С. 8.

⁶³ Там же, С. 34.

⁶⁴ Там же, С. 329.

⁶⁵ Там же, С. 507.

⁶⁶ Кант, И. Критика чистого разума. — М.: Мысль, 1994, С. 203.

исследования Зигмунда Фрейда⁶⁷ и Карла Густава Юнга.⁶⁸ Лингвистическое направление философии, отраженное в работах Жака Дерриды и Мишеля Фуко, указывало на важную репрезентативную функцию лингвистики как основы возникновения концепции образа, противопоставляемую множественным метафизическим аспектам формирования интерпретации.⁶⁹ Визуализация понятия «образ» в конце XX века приводит к появлению психологического направления гештальт-психология.⁷⁰

К началу XXI века вербальная парадигма образа сменяется визуальной, утверждая ее как проблему визуального образа, рассматриваемую в психологии. Визуализация понятия «образ» представляет необходимость анализа проблемы «художественного» и «литературного» образа в трактовке искусствоведения и культурологии, а также в литературе. Художественный образ как эстетическая категория философии Г. Гегеля⁷¹ получил широкое осмысление в социально-гуманитарных науках. Культурология определяет понятие «художественного образа» как сложное явление, выражающее не только метафорические представления об объектах, но и вполне конкретные персоналии и образы.⁷² Также категория «художественного образа» активно изучалась специалистами в области лингвистики, филологии и

⁶⁷ Айзендрат, Я. Кембриджское руководство по аналитической психологии / Я. Айзендрат, П. Даусон, Т.Золотов, И. Лаврентьева. – М.: Добросвет, 2007, С. 105.

⁶⁸ Там же, С. 126.

⁶⁹ Там же, С. 224.

⁷⁰ См. Арнхейм, Р. Визуальное мышление [Э/р] // Визуальное мышление. – 2004. - Режим доступа: <http://www.philosophy.ru/library/katr/arnheim1.html>, С. 25 – 26.

⁷¹ Гегель Г. Эстетика. Т.3 / Г. Гегель. – М.: Искусство, 1968. –312 с.

⁷² Балдина О. Д. Предметно-материальный мир традиционной народной культуры в проектных формах прошлого и настоящего. Фольклор и фольклоризм в меняющемся мире / О.Д. Балдина. – М.: ГИИ, 2010. – 184с.

литературоведения - М.Б. Храпченко⁷³, С. М. Мезенин,⁷⁴ В.А. Скиба, Л.В. Чернец,⁷⁵ Е. Б. Борисова⁷⁶, А.П. Тусичишный⁷⁷, Н.В. Халиков и др.

Проблема «образа» переходит в историческую науку во второй половине XX в. из области смежных гуманитарных дисциплин - философии, лингвистики и литературоведения. Понятие образа в настоящее время не имеет конкретного определения, поскольку существующие на данный момент трактовки не отражают исследуемого историей предмета⁷⁸. Проблема восприятия образа через призму визуализации (психология) вместо использования логических принципов моделирования реальности делает статус данного понятия в исторической науке неопределенным.⁷⁹ В эволюции представлений об образе через призму исторического знания можно выделить несколько актуальных этапов: теоретические исследования французской «школы Анналов» и ее попытки «обратить человека в историю»,⁸⁰ «лингвистический и культурный переворот» 1970—1980-х гг., обостривший противоречия в вопросе об субъективных и объективных факторах исторического познания,⁸¹ а также информационный переворот и

⁷³ Храпченко, М.Б. Горизонты художественного образа. М.: Художественная литература, 1986, С. 13.

⁷⁴ Мезенин С. М. Образность как лингвистическая категория // Вопросы языкознания. М.: Наука, 1983. № 6. С. 48-57.

⁷⁵ Литературоведение. Литературное произведение: основные понятия и термины: под. ред. Л.В. Чернец, В. Хализева [Электронный ресурс]. URL: <http://nashaucheba.ru> (дата обращения: 20.01.20), С. 96.

⁷⁶ Борисова, Е.Б. О содержании понятий «художественный образ» и «образность» в литературоведении и лингвистике // Вестник Челябинского государственного университета, 35(173). Филология. Искусствоведение. Вып. 37, 2009. – № 35 (173), С. 25.

⁷⁷ Тусичишный, А.П. Образность русской классической прозы. Учеб. пособие. 2-е изд., стер. – М.: Флинта, 2013, С. 24.

⁷⁸ Лаптева, М. П. Специфика терминологического пространства исторической науки / М. П. Лаптева // Историческая наука сегодня: теории, методы, перспективы / под ред. Л. П. Репиной. — М.: Изд-во ЛКИ, 2012, С. 153.

⁷⁹ Мазур, Л. Н. «Визуальный поворот» в исторической науке на рубеже XX—XXI вв.: в поисках новых методов исследования / Л. Н. Мазур.— URL: http://ivid.ucoz.ru/publ/lappo_150/mazur_id/16-1-0-144, (дата обращения 08.01.2020).

⁸⁰ Ястребицкая, Я.Л. «Новая историческая наука» в контексте современной культурной традиции/Я.Л. Ястребицкая. — URL:

<http://www.hist.msu.ru/Departments/HisTheory/Book/chapter1.htm>, дата обращения 1.04.2020

⁸¹ Там же.

появление кино-фото-фонодокументов как новой категории исторических источников.⁸²

Таким образом, длительный путь эволюции понятий «коммеморации» и «образа» с начала XX века до наших дней определил их специфический статус в комплексе социально-гуманитарных наук. В исторических и междисциплинарных исследованиях, сочетание этих понятий существенно расширяет границы понимания исторических источников, воспроизводящих представления о прошлом. Тем самым, в работе над проблемным полем исторической памяти, конкретно-исторические методы приобретают дополнительный научный потенциал.

Второй параграф **«Документальная основа изучения «коммеморативного образа» Н. С. Хрущева»** определяет особенности и содержание двух категорий источников – материальные источники и устные свидетельства. К категории материальных источников автор относит все виды исторической памяти о советском политическом деятеле и его эпохе, облеченные в форму сохраненной и ретранслируемой информации, имеющей конкретное место и физическое воплощение: источники личного происхождения, официальные исторические документы, периодика, кино-фото-фонографические источники, городской фольклор (анекдоты, карикатуры). К устным свидетельствам причисляются все нематериальные формы памяти о Хрущеве и его десятилетии, которые передаются средствами языкового обращения.

Например, биография, автобиография и мемуары политического лидера как источник личного происхождения позволяет исследователю работать не только с официальной информацией о человеке, но и обращать внимание на раннее неизвестные черты характера, поступки и решения, описываемые автором очерка, которые укоренились в народной и

⁸² Волков, Е. В. Игровое кино как исторический источник культурной памяти / Е. В. Волков, Е. В. Пономарева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. — 2002. — № 10, С.22.

исторической памяти многих поколений. В дискурсе «коммеморативного образа» советского лидера особого внимания заслуживают работы Г.Н. Попова и А.А. Аджубея «Пять выборов Никиты Хрущева»,⁸³ Ф. Бурлацкого «Вожди и советники»,⁸⁴ Ю.В. Емельянова «Хрущев. Смутьян в Кремле»,⁸⁵ У. Таубмана «Хрущев. Человек и его эра»,⁸⁶ Прудниковой Е. А. «Хрущев. Творцы террора»,⁸⁷ Микояна А. И. «Так было»,⁸⁸ Н.Е. Лавриненко «Никита Хрущев»,⁸⁹ Костырченко Г.В. «Тайная политика Хрущёва: Власть, интеллигенция, еврейский вопрос»⁹⁰ и другие. В них представлена, его приверженность к курсу Сталина и неприятие украинского национализма,⁹¹ предвзятое отношение к интеллигенции⁹² и пугающая для руководителя страны простота,⁹³ бесконечная вина за преступления сталинского режима⁹⁴ и непозволительная резкость публичных заявлений,⁹⁵ упрямство и крайности в принятии государственных решений,⁹⁶ утопическая надежда на построение коммунизма и освоение космического пространства,⁹⁷ а также религиозные гонения и «еврейский вопрос».⁹⁸

Важную роль в формировании коммеморативного образа Хрущева играет такая категория источников личного происхождения как письма или фрагменты переписки. Они отражают эмоционально-психологическое

⁸³ Попов Г., Аджубей Н. Пять выборов Никиты Хрущева//Наука и жизнь, 2008, №1-5.

⁸⁴ Бурлацкий Ф. Вожди и советники. –М., 1990.

⁸⁵ Емельянов Ю.В. Хрущев. Смутьян в Кремле. - М.: Вече.

⁸⁶ Таубман У. Хрущев. Человек и его эра. - М.: 1989г.

⁸⁷ Прудникова Е. А. Хрущев. Творцы террора, Издательство «Вече», М.: 2014.

⁸⁸ Микоян А.И. Так было. - М.: Вагриус, 1999.

⁸⁹ Лавриненко Н. Е. Никита Хрущев. - Харьков: Фолио, 2010.

⁹⁰ Костырченко Г. В. Тайная политика Хрущёва: Власть, интеллигенция, еврейский вопрос. М., 2012. 522 с.: ил.

⁹¹ Попов Г., Аджубей Н. Пять выборов Никиты Хрущева//Наука и жизнь, 2008, №1-5, С.2.

⁹² Бурлацкий Ф. Вожди и советники. –М., 1990, С. 46.

⁹³ Емельянов Ю.В. Хрущев. Смутьян в Кремле. - М.: Вече, 2005, С. 2.

⁹⁴ Таубман У. Хрущев. Человек и его эра. - М.: 1989г., С. 179.

⁹⁵ Прудникова Е. А. Хрущев. Творцы террора, Издательство «Вече», М.: 2014, С.73.

⁹⁶ Лавриненко Н. Е. Никита Хрущев. - Харьков: Фолио, 2010, С. 130.

⁹⁷ Там же, С. 172.

⁹⁸ Костырченко Г. В. Тайная политика Хрущёва: Власть, интеллигенция, еврейский вопрос. М., 2012, С. 221.

состояние советского руководителя и представляют наиболее значимые черты общественно-политической жизни СССР того периода. Так, дипломатическое общение Н.С. Хрущева и Д. Кеннеди по вопросу разрешения Карибского ракетного кризиса 1962 года демонстрирует свойственную Хрущеву нервичность и возбуждение, а также показывает явное недовольство политикой США.⁹⁹ Вынужденный компромисс между представителями академических кругов и партийной номенклатурой СССР показывает переписка Н.С. Хрущева с академиком С.Н. Капицей по вопросу организации научно - исследовательской работы.¹⁰⁰

Опубликованные официальные материалы стенографических отчетов пленумов и съездов ЦК КПСС как источник коммеморации дает возможность определить характерные поведенческие особенности представителей политической элиты того времени.¹⁰¹ Однако, учитывая проблему настоящего исследования, именно визуальная репрезентация этих материалов способствует лучшему пониманию коммеморативного образа событий прошлого. Это документальные фильмы С. Пашкова «Предать вождя История свержения Хрущева» (Россия, НТВ, 2014 год), телевизионное расследование «Хрущёв. Первый после Сталина» (Россия, НТВ, 2014 год), авторская программа С. Медведева «Загадки века. Тайная судьба сына Никиты Хрущева» (Россия, НТВ, 2016) и др.¹⁰² Образ советского руководителя увековечен и в художественных фильмах «Серые волки» (1993)

⁹⁹ Секреты Карибского кризиса. Обмен посланиями между Председателем Совета Министров СССР Н.С. Хрущёвым и Президентом США Дж. Кеннеди // Международная жизнь. - 1992. - Спецвыпуск. - С. 16.

¹⁰⁰ «Коммунист», 1954, № 5.

¹⁰¹ Никита Хрущев. 1964: Стенограммы пленума ЦК КПСС и другие материалы. М., 2007.

¹⁰² Д/ф «Предать вождя. История свержения Хрущева», видео хостинг «YouTube»: <https://www.youtube.com/watch?v=PgjmPz9IFm4>, дата обращения: 15.01.2019.

Д/ф «Хрущев. Первый после Сталина», видео хостинг «YouTube»: <https://www.youtube.com/watch?v=SvebBtXfxLE>, дата обращения: 21.03.2019.

«Загадки века. Тайная судьба сына Никиты Хрущева», видео хостинг «YouTube»: https://www.youtube.com/watch?v=Nq_UXYkobwI, дата обращения: 25.03.2019.

И. Гостева,¹⁰³ а также франко-британском фильме «Смерть Сталина» режиссёра Армандо Ианнуччи.¹⁰⁴

Немалое значение имеют материалы периодической печати – газеты, журналы, литературные заметки и воспоминания советских граждан. Пресса формировала имидж Хрущева и его политики не только внутри страны, но и за рубежом. Иногда это создавало определенные символы и мифы о советском руководителе. Показательно письмо советского гражданина И.Н. Скребцова к Хрущеву, опубликованное в газете «Правда» 1957 года, в котором демонстрируется укоренившийся в сознании миф о Хрущеве как «втором после Ленина борце за народные свободы».¹⁰⁵ Печатные органы периода «оттепели» рапортовали о ежедневных успехах СССР в строительстве светлого коммунистического будущего и всеобъемлющей заботе партии о каждом советском человеке. Это позволяло сохранить определенный уровень доверия граждан к политике партии и государственному курсу Хрущева.¹⁰⁶ Однако, не все граждане выражали общую удовлетворенность политикой советского лидера. Протестные настроения в академической среде в конце 1957 года,¹⁰⁷ ухудшение материального благосостояния рабочих и крестьянства, обеднение населения, следствием которого стали беспорядки в Александрове, Муроме, Краснодаре, Бийске в 1961 году и в Новочеркасске в 1962 году продемонстрировали обратную сторону политики СССР периода «оттепели». Люди были искренне возмущены условиями оплаты труда простых советских

¹⁰³ Х/ф «Серые волки», видео хостинг «YouTube»:

https://www.youtube.com/watch?v=7rC_sSFVS-E, дата обращения: 15.03.2018.

¹⁰⁴ Х/ф «Смерть Сталина», видео хостинг «YouTube»:

<https://youtu.be/yumUB5NpdE>, дата обращения: 27.03.2019.

¹⁰⁵ ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 94. Д. 1284. Л. 62.

¹⁰⁶ Российская повседневность: вторая половина XIX — начало XXI века: учебное пособие / Под ред. Л.И. Семенниковой. — М.: КДУ, 2009, С. 127.

¹⁰⁷ «Дело» молодых историков (1957–1958 гг.). Встреча участников в редакции журнала //Вопросы истории. 1994. № 4; Студенческие брожения в СССР (конец 1956 г.) (архивные документы) //Вопросы истории. 1997.

граждан в сравнении с представителями партии и руководящими кадрами,¹⁰⁸ Хрущева называли виновным в усилении роли бюрократии в стране,¹⁰⁹ а также искренне радовались его отставке с занимаемой должности в 1964 году.¹¹⁰ Это ввело в обращение несколько противоположных архетипов советского лидера в историческую память многих поколений – «борец за права и свободы простых советских граждан», «рискованный авантюрист в руководстве СССР», «первый народный руководитель Советского Союза», «тиран, разрушающий последние идеалы и устои коммунистического режима» и другие.

Отражение образа Хрущева в массовой культуре современности можно обнаружить сразу в нескольких видах исторических источников – художественной литературе в форме социального романа, произведениях живописи и карикатурах как визуальных источников и городском фольклоре, представленном политическими анекдотами о Н.С. Хрущеве. Среди литературных произведений можно выделить романы А.А. Зиновьева «Зияющие высоты»¹¹¹ (2008) и «Смерть Сталина» Ф. Нури и Т. Робена.¹¹² Эти произведения литературы отражают противоположные взгляды на личность и деятельность Н. С. Хрущева – отечественный и зарубежный, вместе с тем, они демонстрируют различные мифы и архетипы, определяющие историческую память современного поколения. В романе Зиновьева

¹⁰⁸ Из письма учительницы М. Николаевой Н.С. Хрущеву о принципах социальной справедливости // Хрестоматия по отечественной истории (1946–1995 гг.) / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. — М.: «Владос», 1996, С. 224.

¹⁰⁹ Бокова, Я. М. Эволюция общественных настроений и массового сознания советского общества в середине 50-х — первой половине 60-х гг. XX века / Я. М. Бокова. — Текст: непосредственный, электронный // Исторические исследования: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). — Казань: Бук, 2015. — С. 41-45. — URL: <https://moluch.ru/conf/hist/archive/129/7977/> (дата обращения: 25.02.2020)

¹¹⁰ Из писем Хрущеву, Брежневу и Косыгину, хранящихся в фондах Государственного архива Российской Федерации и Российского государственного архива социально-политической истории/, Электронный ресурс «Живой журнал» (Livejournal): <https://colonelcassad.livejournal.com/1020764.html>, дата обращения: 27.02.2020.

¹¹¹ Зиновьев А.А. Зияющие высоты: Роман. - М.: Эксмо, 2008. - 736с.

¹¹² Нури Ф., Робен Т. Смерть Сталина: Графический роман — М.: Эксмо, 2018. — 144 с. — ISBN 978-5-04-092849-1.

символичным изображением Хрущева становится образ главного героя – Хряка, который показывает двойственность политики того времени – «державший едва созревающий початок кукурузы в одной руке, а большой кукиш в другой руке».¹¹³ Таким образом, автор умягчает действительные заслуги Хрущева перед советскими гражданами и предостерегает читателя от возможного появления похожего персонажа в недалеком будущем.

Роман «Смерть Сталина», сюжет которого был экранизирован в одноименном фильме, является графическим отображением событий марта 1953 года, когда представители партийного аппарата начинают борьбу за стремление к единоличной власти. Достаточно одностороннее и комичное рассмотрение государственного курса и политических интриг через призму искаженного западного отношения к советской истории наводит читателя на некоторые выводы¹¹⁴. Тем самым, литературное произведение одновременно обнажает существующие гипотезы, отраженные в массовом сознании – например, версия о преднамеренном отравлении Сталина с целью молниеносного захвата власти, или обезличенное представление советских граждан той эпохи, а также доходившая до крайности простота Хрущева в принятии важных решений.

Образ Хрущева в сознании советских граждан наглядно демонстрируют многочисленные политические анекдоты той поры. Выстраиваясь в социальный контекст, анекдот формировал устойчивые представления о реальном положении дел в стране.¹¹⁵ Политические

¹¹³ Комовская, Е. В. Особенности изображения исторического политического деятеля - Хрущева в социологическом романе «Зияющие высоты» А.А. Зиновьева / Е. В. Комовская. — Текст: непосредственный, электронный // Молодой ученый. — 2010. — № 6 (17). — С. 197-200. — URL: <https://moluch.ru/archive/17/1708/>, (дата обращения: 26.01.2020).

¹¹⁴ Fabien Nury, Thierry Robin «Смерть Сталина» \ «Death of the Stalin», Электронный ресурс «Живой журнал» (Livejournal): <https://mr-garett.livejournal.com/147705.html>, дата обращения: 27.02.2020.

¹¹⁵ Березкин, Ю. Е. Смех в фольклорных текстах индейцев Америки / Ю. Е. Березкин // Смех: истоки и функции: сб. ст. — СПб. : Наука-СПб, 2002. — С. 82—103.

анекдоты высмеивали и искажали биографию¹¹⁶ и физический облик Хрущева,¹¹⁷ раскрывали сущность продовольственных проблем,¹¹⁸ выставляли в комичной форме внутреннюю и внешнюю политику, сравнивая советского лидера с животными.¹¹⁹ Следовательно, политический анекдот как продукт массового сознания человека, является источником коммеморативного образа Н. С. Хрущева.

Группа источников визуального характера – произведения живописи и карикатуры формируют идеальный и реальный образ событий прошлого. Художественные изображения советского лидера появлялись довольно часто и по своему смысловому содержанию портреты демонстрировали зрителю не только этапы восхождения Хрущева во власть, но и его индивидуальные психологические качества – эмоции, мимику, жесты и внутреннее состояние. Холст художников того времени запечатлел «целинную» политику Хрущева - Р.Н. Галицкий «Н.С. Хрущёв на целине»,¹²⁰ практику типового строительства многоквартирных домов – полотно Михаила Богатырева «Хрущев на домостроительном комбинате»,¹²¹ встречи с представителями рабочего класса – Ю. Комендант «Н.С. Хрущев с шахтерами»,¹²² партийные собрания, съезды и пленумы ЦК КПСС – М. Хмелько «Съезд строителей коммунизма»,¹²³ дипломатические встречи глав государств – С.П. Алтаев

¹¹⁶ Риттершпорн, Г. Т. Перевернутый мир советского смеха / Г. Т. Риттершпорн // От великого до смешного... Инструментализация смеха в российской истории XX века: сб. ст. — Челябинск: Каменный пояс, 2013. — С. 182.

¹¹⁷ Аксютин, Ю. В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953—1964 гг. / Ю. В. Аксютин. — М.: РОССПЭН, 2010, С. 533 – 536.

¹¹⁸ Там же.

¹¹⁹ Анекдоты про Хрущева [Электронный ресурс]. — URL: <http://diletant.media/articles/25854612>, дата обращения: 17.03.2020.

¹²⁰ Галицкий Р. Н. «Н.С. Хрущёв на целине», интернет - блог «Открытки с репродукциями»: http://otkritka-reprodukcija.blogspot.ru/2009/04/1920_11.html, дата обращения: 11.03.2020.

¹²¹ Богатырев М. Г. «Н.С. Хрущев на домостроительном комбинате», интернет - энциклопедия русской живописи «artcyclopedia.ru»: http://artcyclopedia.ru/ns_hrushev_na_domostroitelnom_kombinate_1960g-bogatyrev_mihail_grigorevich.htm, дата обращения: 13.03.2020.

¹²² Комендант Ю.С. «Н.С. Хрущев с шахтерами», интернет арт-галерея «Art - nostalgie»: <http://art-nostalgie.com.ua/Komendant.html>, дата обращения: 13.03.2020.

¹²³ Хмелько М. И. «Съезд строителей коммунизма», интернет - журнал «Историк»:

«Хрущев и Кастро на Красной площади»,¹²⁴а также последние годы правления Никиты Сергеевича Хрущева – портрет Д. А. Налбандяна «Портрет Хрущева».¹²⁵

Что касается карикатурных изображений Хрущева, они часто выполняли задачу символической репрезентации событий эпохи «оттепели» в сознании современников и потомков. Исторические события могут приобрести выраженный идеологический контекст - например, карикатура представляющая Фиделя Кастро воспитанником Хрущева или символическое изображение оружия СССР «Кузькиной Матери». Или открыто высмеивать поступки советского руководителя – карикатура, изображающая Хрущева в виде Деда Мороза с мешком бесполезных коммунистических подарков или другая, изображающая мировых коммунистических лидеров в драке за право первенства. Также, подобные изображения могут носить ироничный характер скорби – карикатура последнего дня Хрущева в Кремле или прощальное новогоднее письмо Хрущеву от товарищей.¹²⁶

Следующая группа источников недостаточно распространена в контексте исследования, однако подобные материальные свидетельства наделены эмоциональным и массовым характером репрезентации исторической эпохи – это памятники и архитектура. Ограниченный к настоящему времени перечень подобных источников позволяет выявить только два материальных свидетельства – памятник Н.С. Хрущеву работы Эрнста Неизвестного и жилые постройки многоквартирных домов середины 1950-х годов. Дуализм в осмыслении этих мемориальных источников

<http://историк.рф/wp-content/uploads/2015/06/krym.jpg>, дата обращения: 14.03.2020.

¹²⁴ Алтаев С. П. «Хрущев и Кастро на Красной площади», художественный интернет - портал «Soc - realism.ru»: <http://soc-realizm.ru/photo/saltaev-hruwhev-i-kastro-na-krasnoi-plowadi-1962/>, дата обращения: 14.03.2020.

¹²⁵ Налбандян Д. А. «Портрет Н.С. Хрущева», информационное агентство «Regnum»: <https://regnum.ru/pictures/2179077/63.html>, дата обращения: 14.03.2020.

¹²⁶ Никита Хрущев и политика СССР на карикатурах из нидерландских журналов 1950-х - 60-х годов, Электронный ресурс «Живой журнал» (Livejournal): <https://tipolog.livejournal.com/69271.html>, дата обращения: 14.03.2020.

наделяет их качествами положительной и отрицательной коммеморации. Памятник в виде черно-белого прямоугольника с головой в центре заставляет задуматься о соотношении положительных и отрицательных моментов в истории СССР 1953 – 1964 года, оценить по-своему роль Н.С. Хрущева в становлении и развитии великой страны.¹²⁷ Этими же качествами обладает и другой материальный источник – многоквартирные жилые дома середины 1950-х годов. Такое эмоциональное восприятие архитектурных построек и памятника образуют в историческом сознании символы или образы прошлого. В контексте социокультурного восприятия образа Хрущева, к этой группе источников можно отнести стелы и мемориальные комплексы, посвященные освоению космоса, проецирующие архетип «Хрущев – отец советской космонавтики», например, Московский Мемориальный центр-музей космонавтики на ВДНХ в Москве.

Фонографические источники коммеморативного образа представлены фрагментами аудиозаписей выступлений Никиты Сергеевича Хрущева. Популяризация средств теле и радиовещания в СССР конца 1950-х годов сделали их официальными источниками государственной и политической пропаганды. Марксистско-ленинский дискурс этих передач в контексте тематических сообщений об успехах внутренней и внешней политики СССР формировал устойчивые архетипы Хрущева. Либерализация политического режима изменила язык радио репортажа – ключевая роль партии как «Матери и Отца советских граждан» ассоциировалась с конкретным ее представителем – Никитой Хрущевым.¹²⁸ На примере трансляции встречи американского президента Дж. Кеннеди и Н.С. Хрущева в 1961 году, образ советского лидера

¹²⁷ Официальная страница скульптора Эрнста Неизвестного. Избранное. Памятник Хрущеву. [Электронный ресурс]. — URL: <https://ernst-neizvestniy.ru/pamyatnik-xrushhevu/>, дата обращения: 11.04.2020.

¹²⁸ Последние известия [Фонодокумент] – 1956. – 1 декабря. – URL: <https://www.youtube.com/watch>, дата обращения: 04.02.2020.

был десакрализован – советские граждане слышали простую речь, не лишенную ошибок и несовершенств сельского произношения.¹²⁹

Редкие, дошедшие до наших дней фонографические записи выступлений первого секретаря, не вошедшие в официальный протокол собраний, также демонстрируют отдельные эпизоды общественно-политической жизни страны и «крылатые» выражения Хрущева, сформировавшие определенные символы эпохи в сознании советских и российских граждан – «Кузькина Мать», «Мы вас закопаем», «Догнать и перегнать Америку», «Ботиночная дипломатия» и другие.

Таким образом, многообразие видов исторических источников по проблеме настоящего исследования позволяет перенести конкретно-исторический дискурс «место и роль личности в истории» в проблемную область современных междисциплинарных исследований.

Вторая глава посвящена вопросу исторического наследия Н.С. Хрущева в оценках современников и практике современной российской политической системы. **Первый параграф «Современные оценки политического и исторического наследия Н.С. Хрущева»** представляет анализ взглядов и воззрений современной отечественной и зарубежной интеллектуальной элиты, ученых, общественных деятелей по вопросу оценки личности Н.С. Хрущева и эпохи его правления.

Отражением общественного сознания в настоящее время как правило являются социологические опросы, которые имеют определенную прогностическую функцию, ведь отражённое в массовом сознании прошлое может стать идейной основой преобразований и политики в настоящем. Первые исследования в этом направлении проводились в конце 1980-х годов на базе Института Общественного Мнения, участие в которых принимали различные возрастные группы советских граждан. Результаты этих

¹²⁹ Последние известия [Фонодокумент] – 1961. – 15 июня. – URL: <http://reportage.su/audio/760>, дата обращения: 05.02.2020.

исследований позже были представлены в работах историка Аксютин Юрия Васильевича «Хрущевская оттепель и общественные настроения в СССР в 1953-1964 гг.»¹³⁰ и философа Бориса Андреевича Грушина «Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах.»¹³¹ Оба исследования отражают динамику курса Н.С. Хрущева в форме сопоставления официальных источников и реакции советских и российских граждан не те или иные общественно-политические процессы. В материалах опросов Н.С. Хрущев представлялся, в основном, как активный борец с «культом личности И.В. Сталина», «активный строитель светлого коммунистического будущего» и невежественный руководитель, поправший облик КПСС. Достаточно интересной представляется символическая репрезентация этих фактов на страницах вышеуказанных изданий. Например, работе Аксютин Ю.В. отставка Хрущева в 1964 году продемонстрировала всплеск народного триумфа и горечи: «услышав эту новость мы стали стаскивать книги Хрущева, чтобы сжечь их», «Сталина боялись, а его не уважали», «не могли простить XX съезд», «Хрущев был единственным руководителем государства, имеющим русскую душу», «люди при нем немного вздохнули» и т.д.¹³² Это противопоставление мнений наметило определенные спады и подъемы в будущих оценках роли личности в истории – И.В. Сталина и Н.С. Хрущева, что подтверждают современные опросы, проводимые ВЦИОМ и «Левада-центром» с в 2017-2019 году. С каждым годом положительное отношение россиян к политике и личности И.В.

¹³⁰ Аксютин Ю.В. Хрущевская оттепель и общественные настроения в СССР в 1953-1964 гг., Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд "Президентский центр Б. Н. Ельцина", 2010. — 622 с. — (История сталинизма).

¹³¹ Грушин Б.А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я «Эпоха Хрущева». М., 2001.

¹³² Аксютин Ю.В. Хрущевская оттепель и общественные настроения в СССР в 1953-1964 гг., Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд "Президентский центр Б. Н. Ельцина", 2010, С. 344 – 349.

Сталина принижает исторические заслуги Хрущева.¹³³ Редко обращаются к личности Хрущева и современные общественные деятели, писатели, историки, политологи и журналисты.

В 2004 году журналист Сергей Соломонович Тольц в беседе с американским историком Уильямом Таубманом подвели символические итоги правления Н.С. Хрущева, спустя 110 лет с даты его рождения.¹³⁴ Эта дискуссия отобразила многообразие современных подходов к восприятию эпохи «оттепели» и личности Н.С. Хрущева. Американский историк умело сопоставляет стили политического лидерства – И.В. Сталина, Б.Н. Ельцина и В.В. Путина с Н.С. Хрущевым, чтобы определить общие черты и направления лидеров современной России и Советского Союза. Взрывной характер и совестливое отношение Хрущева к своему народу отличало его от Сталина, пристрастие к спиртному и неконтролируемое поведение сближало с Ельциным, хитрость и скрытность политика сравнивалась с теми же чертами характера В.В. Путина. Положительное, в целом, нейтральное отношение Таубмана к итогам правления Хрущева определяет два вектора восприятия бывшего первого секретаря ЦК КПСС сегодня – «первый, по-настоящему, демократический лидер СССР» и «политик крайних мер и решений, до сих пор не имеющий однозначной оценки». Историк также демонстрирует динамику международного имиджа Н.С. Хрущева – практически полный спад интереса к его личности в Советском Союзе и подъем в США. Улучшение дипломатических отношений между этими странами, позволяют рассуждать о Хрущеве как о политическом лидере американского типа.¹³⁵

¹³³ Материалы опросов ВЦИОМ и Левада-центра в 2017-2019 году. [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.rbc.ru/politics/15/02/2017/58a33b919a79472a55281e2a>; <https://vz-ru.turbopages.org/s/vz.ru/news/2019/4/16/973438.html>; <https://vz-ru.turbopages.org/s/vz.ru/politics/2019/4/17/973553.html>; <https://www.nakanune.ru/news/2017/02/15/22461131/>; <https://wciom.ru/index.php?id=238&uid=7167>, дата обращения: 10.04.2020.

¹³⁴ Владимир Тольц. Хрущев сегодня (к 110-летию со дня рождения Н.С. Хрущева). 17.04. 2004. Радио «Свобода». Фрагмент интервью с американским историком У. Таубманом. [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.svoboda.org/a/24204160.html>, дата обращения: 15.04.2020.

¹³⁵ Там же.

Коллеги С.С. Тольца – журналист и корреспондент «Радио Свобода» Любовь Чинова и профессор кафедры литературной критики РГГУ Михаил Павлович Одесский придерживаются противоположных мнений о современном осмыслении Хрущева. С одной стороны, личность Хрущева сейчас ассоциируется с антирелигиозными гонениями, прогрессивным началом в деле демократизации и либерализации общественно-политической жизни и устойчивым сохранением репутации СССР как сильной и могущественной державы. Молодое поколение представляет следующие знаковые черты современного взгляда на Хрущева: неопределенность внешнего облика главы государства, устойчивая ассоциация его времени с освоением космоса и строительством пятиэтажных домов и восприятие Хрущева как простого малограмотного человека у власти – удары ботинком по трибуне на заседании ООН и крылатое выражение «Кузькина мать». Так, подавляющее большинство современных учащихся представляют образ Н.С. Хрущева, сопоставляя политические анекдоты и некоторые официальные сведения, усвоенные ими на уроках.¹³⁶

Интерес к теме советского прошлого периода «оттепели» выражает историк и журналист Николай Карлович Сванидзе – автор дискуссионных теле–радиопрограмм об истории СССР. Весьма примечательна его дискуссия «1961 год: противоречивая оттепель», где свое авторитетное мнение выражали историки Алексей Кузнецов и Александр Пыжиков, которая состоялась в 2016 году.¹³⁷ Кузнецов считал главной особенностью политики Хрущева – реальное отсутствие единой программы действий, вспыльчивость и отсутствие конкретики во взглядах и действиях Хрущева сопоставлялась с бесконечными перестановками и метаниями в партийном руководстве. Будучи заложником этой сложной ситуации, Н.С. Хрущев потерял многих

¹³⁶ Там же.

¹³⁷ Почему в 1950-1960-х не удалась первая десталинизация. Материалы дискуссии Н. К. Сванидзе с историками А. В. Пыжиковым и А. В. Кузнецовым. 11.05.2016. Интернет-портал «Лента.ру». [Электронный ресурс]. — URL: <https://lenta.ru/articles/2016/05/11/bratva/>, дата обращения: 16.04.2020.

союзников в борьбе за достижение общенародного блага и ускорил собственную отставку в 1964 году. По мнению А. Кузнецова, главное достижение Хрущева, запечалившееся в массовом историческом сознании, состоит в его избавлении страны от обстановки постоянного страха, связанной с эпохой правления Сталина. С ним соглашается и Александр Владимирович Пыжиков.¹³⁸ Историк Пыжиков считает реальную демократизацию жизни общества в годы «оттепели» фактически невозможной, сравнивая исторический опыт и политические режимы СССР и Китая.

Российский писатель Сергей Темирбулатович Баймухаметов в своем интервью изданию «Московская Правда» от 11.09.2016 воспринимал Хрущева как достойного представителя СССР, сделавшего за 10 лет своего правления куда больше, чем его предшественники и последователи. Он освободил людей от страха и нищеты послевоенного времени и заложил надежный фундамент общенародного блага. Писатель считает несправедливыми народные оценки советского лидера, формой презрения и искренней неблагодарности.¹³⁹ Известный российский журналист Леонид Михайлович Млечин считает Хрущева заложником создавшийся идейно-политической системы и типичным представителем политической элиты сталинской эпохи. Млечин отрицает фактическую неграмотность советского руководителя и умаляет его единоличные достижения в процессе десталинизации и либерализации общественно-политического режима. Вместе с тем, он выделяет три основных направления политики Хрущева, которые повлияли на улучшение обстановки в стране – решение

¹³⁸ Там же.

¹³⁹ Фрагмент интервью Сергея Баймухаметова от 11.09.2016. «Московская Правда». [Электронный ресурс]. — URL: <http://mospravda.ru/2016/09/11/9989/>, дата обращения: 10.04.2020.

продовольственной проблемы, создание ракетно-ядерного потенциала военной промышленности и строительство общедоступного жилья.¹⁴⁰

Подводя итоги о современных представлениях и формировании образа Н.С. Хрущева, стоит согласиться с тем, что наличие четкой и конкретной государственной идеологии в СССР наметило определенные тенденции к восприятию его персоны и политики в настоящем. XX съезд партии и его попытка обнажить все проступки и преступления сталинского режима расколол общество на два противоположных лагеря – сторонников изменений Хрущева и искренних почитателей Сталина. Этот общественно-политический процесс продолжает формировать негативный имидж политики Хрущева и существенно занижает его рейтинг в списках великих исторических деятелей прошлого.

Второй параграф посвящен преемственности исторического опыта политики Хрущева в практике современной России. Рассуждая о реальной преемственности выборочных методов политического руководства СССР периода 1953-1964 года, отметим, что такая практика все еще не нашла реального применения в России. Теоретические работы, в которых бы сопоставлялись эти политические системы и методы, а также характеристики политических лидеров советской и российской формации, ограниченно представлены в контексте специальных междисциплинарных исследований – политической психологии и элитологии. Обращение к коммеморации политического курса «оттепели» и личности Хрущева при анализе современных политических процессов и персоналий выводит данную проблему в область малоизученной. Можно лишь привести единичные факты и замечания подобного рода, отраженные на страницах периодической печати и в сети интернет.

¹⁴⁰ Интервью с журналистом Л. М. Млечиным от 14.09.2016. Газета «Комсомольская Правда». Электронный ресурс]. — URL: <https://www.kp.ru/daily/26582.3/3596759/>, дата обращения: 10.04.2020.

Например, в ходе дискуссии Николая Сванидзе и историка Александра Пыжикова по теме «Хрущевской оттепели» от 2016 года, прозвучала гипотеза о преемственности украинской национальной идентичности в современной вертикали власти. Так, историк Пыжиков находит истоки исторической обреченности эпохи Хрущева в процессе привлечения к аппарату ЦК выходцев из Украинской ССР. Процесс внутренней реформации политической элиты мобилизационного типа (сформировавшегося при Сталине) перешел в коренное изменение стиля управления государством. Этот процесс «украинизации» продолжился и при Леониде Брежневе, об этом можно говорить и сегодня, учитывая исторические параллели кумовства Хрущева и Брежнева, Парубия и Порошенко.¹⁴¹ Этим объясняется и двойственность современной модели политической жизни, которая стала продолжением традиций прошлого – отсутствие прямого государственного интереса и стремление обеспечить личные интересы. В целом, такой подход может восприниматься как крайне радикальный и субъективистский, но определенная логика такого высказывания опирается на исторические закономерности.

Другое замечание затрагивает область национальной политики СССР 1953-1964 года. В своей социальной сети глава Чеченской республики Р.А. Кадыров опубликовал заметку, посвященную празднованию Дня восстановления государственности чеченского народа. В противовес сталинской политики борьбы с национальными меньшинствами он ставит реабилитационные меры, принятые Никитой Сергеевичем Хрущевым по возвращению чеченцев из Средней Азии и Казахстана на историческую

¹⁴¹ Почему в 1950-1960-х не удалась первая десталинизация. Материалы дискуссии Н. К. Сванидзе с историками А. В. Пыжиковым и А. В. Кузнецовым. 11.05.2016. Интернет-портал «Лента.ру». [Электронный ресурс]. — URL: <https://lenta.ru/articles/2016/05/11/bratva/>, дата обращения: 16.04.2020.

родину.¹⁴² Этот поступок создает образ Хрущева как национального героя в сознании многих поколений чеченского народа.

Довольно часто заявления и поступки президента Владимира Владимировича Путина сравнивают с историческими предшественниками. Например, политическая статья газеты «Ведомости»: «Путин как Хрущев: ядерная риторика сегодня и 50 лет назад».¹⁴³ Проводя исторические параллели между выступлением на XXII съезде КПСС от 17 октября 1961 г. и посланием президента Федеральному собранию от 1 марта 2018 г., журналист и историк Павел Александрович Аптекар демонстрирует преемственность задачи перевооружения как ключевой позиции в вопросе сохранения международной военной репутации и основ государственности. Предполагаемый результат анализа текста данной статьи приведет читателя к мысли о продолжении «гонки вооружений» в современной России.

Подобный сравнительный материал находит отражение на страницах интернет-портала «Кант/Cont.ws», где молодой российский журналист и публицист Александр Халдей проводит поиск общих черт политики советских лидеров и нынешнего президента Российской Федерации.¹⁴⁴ Сравнивая советских партийных руководителей с В.В. Путиным, автор утверждает об определенной преемственности курса Хрущёва и Путина, поскольку оба политических лидера различными методами стараются изменить прежнюю модель государственного устройства, не позволяя полностью ликвидировать ее фундаментальные основы.

¹⁴² Кадыров навечно проклял Сталина и поблагодарил Хрущева. 10.01.2017. Интернет-портал «Лента.ру». [Электронный ресурс]. — URL:

<https://lenta.ru/news/2017/01/10/chechnyaukraya/>, дата обращения: 18.04.2020.

¹⁴³ Путин как Хрущев: ядерная риторика сегодня и 50 лет назад. Чем сказанное сегодня Путиным похоже на заявления советских лидеров. Интернет-издание газеты «Ведомости» от 01.03.2018. [Электронный ресурс]. — URL:

<https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/03/01/752507-putin-hrushev>, дата обращения: 18.04.2020.

¹⁴⁴ Что общего у Ленина, Сталина, Хрущёва, Горбачёва и Путина. И почему Брежнев, Ельцин и Медведев выпали из этой компании. Александр Халдей. 22.05.2016. Интернет-портал «Кант». [Электронный ресурс]. — URL: <https://cont.ws/@alex-haldehy/276420>, дата обращения: 22.04.2020.

Апеллируя к современному восприятию политики и образа Н.С. Хрущева, следует констатировать фактическое отсутствие реальных практических примеров политической жизни России, в которых эта историческая практика имела бы реальное воплощение. Сопоставление политических элит СССР и Российской Федерации находит отражение в контексте единичных политологических и элитологических исследований, не имеющих четкие разграничения по подходам и историческим персоналиям. Таким образом, репрезентация образа Хрущева и его опыта политического руководства в современной России все еще является весьма малоизученным феноменом.

Однако в эволюции современной модели российского государства и общества опыт, уроки, поражения и достижения прошлого определяют картину настоящего и будущего. Справедливость этой формулы лишний раз убедительно доказывает тот факт, что российские политики новой формации все чаще обращаются к историческому опыту Советского Союза в поисках ответов на актуальные проблемы современной России. Длительное существование идеологических устоев СССР и работа органов официальной пропаганды и агитации существенно искажали представления людей о выдающихся исторических личностях эпохи. Забывались и умалчивались отдельные участники боевых действий, политические лидеры, очернялись невыгодные власти деятели культуры и искусства, происходило забвение достижений ученых, не согласных с официальной риторикой курса партии и правительства. Вместе с тем, российское государство сейчас активно пытается реабилитировать этих героев и вернуть «недостающие страницы» своей истории.

В **заключении** представлены обобщающие выводы и результаты проведенного исследования. В частности, автор приходит к выводу о том, что междисциплинарные исследования в области гуманитарных наук, обращенные к проблеме исторической памяти и ее репрезентации в современном обществе, обладают широкими возможностями в выборе

научных концепций, подходов, методологий применительно к конкретной исследовательской задаче. В контексте исторических исследований по проблемам «макроистории», «истории повседневности», «политической истории», привлечение методов смежных социально-гуманитарных наук позволяет существенно расширить проблемную область и критерии научного поиска. Современное российское государство в своей политической практике нередко обращается к опыту партийно-правительственных решений СССР, выборочно опираясь на нормативно-правовую документацию обращений и выступлений в аппарате ЦК КПСС. Уроки и выводы из прошлого помогают лучше оценить перспективы настоящего и будущего. Таким образом, в исторической науке и смежных гуманитарных дисциплинах, перспективное направление «коммеморативного образа Н. С. Хрущева в современной российской политике» требует дальнейшего практического осмысления и конкретных результатов.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

В изданиях, рекомендованных перечнем ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ:

1.Игнатов В.В. «Историко-политический портрет как метод междисциплинарного исследования» // «Московский экономический журнал» (QJE.SU), №5/2020, <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-5-2020-59/>.

2.Игнатов В. В. «Политический курс Н.С. Хрущева и его коммеморативный образ в оценках отечественной и зарубежной историографии» // «Вопросы национальных и федеративных отношений» № 11-2019, С. 1847 – 1858.

3.Игнатов В. В. «Власть и студенчество в СССР в 1953 – 1964 годах: «новые» ожидания и идеологическая борьба» // «Московский экономический журнал» (QJE.SU), № 12/2019, <https://qje.su/stolypinskie-chteniya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-12-2019-33/>