Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

Институт гуманитарных наук
Кафедра отечественной истории

На правах рукописи

Акунов Николай Вольфгангович

МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА 1980 ГОДА

46.06.01. Исторические науки и археология
Отечественная история

Научный доклад
об основных результатах научно-квалификационной работы
(диссертации)

Научный руководитель:
доктор исторических наук, профессор
Малышева Ольга Геральдовна

Москва
2020

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современном мире спорт все больше становится ареной не спортивных, а политических противостояний между государствами. Примером могут служить многочисленные международные скандалы, связанные с обвинениями российской сборной по легкой атлетике в массовом употреблении допинга, необоснованные отстранения наших спортсменов от соревнований, постоянные попытки западных чиновников сорвать проведение в России в 2018 г. чемпионата мира по футболу и т.д. Это противостояние напрямую связано с нынешней ситуацией на Украине и присоединением автономной республики Крым к Российской Федерации, которое не признается Европейским союзом и Соединенными штатами Америки.

При этом история мирового спорта имеет и другие примеры, когда удавалось разделять непосредственно спортивные мероприятия и осложнения в международной обстановке. Таким примером могут служить XXII-е летние Олимпийские игры 1980 г., проводившиеся в Москве во время нового витка холодной войны, связанного с массовым бойкотом игр по причине ввода советских войск в Афганистан в 1979 г. Изучение и использование подобного опыта приобретает особую актуальность в наше непростое время.

Объект исследования: международное олимпийское движение.

Предмет исследования - подготовка, организация и проведение Олимпийских игр 1980 г. в Москве.

Хронологические рамки исследования охватывают период с избрания Москвы столицей XXII-х летних Олимпийских игр в 1974 г. до завершения соревнований 3 августа 1980 г.

Степень изученности темы исследования. Историографию по теме научно-квалификационной работы можно условно разделить на два периода: советский (1980-1991 гг.) и современный (1991 г. – н.вр.)

Проблематика диссертационного исследования связана не столько со спортом, сколько с его интеграцией в международные взаимоотношения и международные политические процессы. Историография включает труды, посвященные следующим событиям из истории нашей страны: становление и развитие спортивного движения в России и СССР; участие СССР в международных спортивных соревнованиях; борьба СССР за право проведения Олимпийских игр в Москве; подготовка, организация и проведение XXII-х летних Олимпийских игр в Москве в 1980 г.; бойкот Олимпиады странами Запада в связи с вводом советских войск в Афганистан; зарождение и становление международного олимпийского движения;

Освещая советский период, следует, прежде всего, упомянуть труд А.В. Валюженича[1] «Внешнеполитическая пропаганда США. Историко-политический очерк», который является ярким примером антиамериканской пропаганды в условиях нового витка холодной войны. Данная публикация показывает, что уже за несколько лет до проведения Олимпиады в Москве идеологическое противостояние между СССР и США набирало обороты с новой силой, пиком этой борьбы как раз и стал бойкот Олимпийских игр в связи с вводом советских войск в Афганистан.

Что касается непосредственно спортивной и олимпийской тематики, нами сделан акцент на труде Г.И. Кукушкина[2] «Идеологические основы советской физической культуры», который описывает основные векторы направления подготовки советских спортсменов к состязаниям. При работе над диссертацией была использована монография советского искусствоведа Г.И Соколова[3] «Олимпия», в которой описывается зарождение спортивных традиций античной Греции и рассматривается проблема значения спорта в

---

[1]Валюженич А.В. Внешнеполитическая пропаганда США. Историко-политический очерк. М.: Междунар. отношения, 1973. – 216 с.

[2]Идеологические основы советской системы физического воспитания [Текст].: (Материалы для 1-й гл. монографии "Сов. система физ. воспитания") / Г. И. Кукушкин, А. Д. Новиков ; Ком. по физ. культуре и спорту при Совете Министров СССР. Всесоюз. науч.-исслед. ин-т физ. культуры. - Москва : [б. и.], 1972. - 30 с.

[3]Соколов Г.И. – Олимпия. – 2-е изд. – М.: Искусство, 1981. – 213 с.

контексте религиозных мировоззрений древних греков. Этот труд очень важен для выстраивания причинно-следственной связи при анализе философии олимпизма и мировоззрения основателя Олимпийских игр П. де Кубертена.

Следует выделить труды, посвященные анализу прошедших Олимпийских игр 1980 и роли их бойкота в развитии международных взаимоотношений, прежде всего между СССР и США на фоне Афганской войны и других локальных конфликтов. В первую очередь это публикации за авторством и редакцией В.И. Варенникова[1] и В.А. Богданова, Т.В. Козлова[2], С.Я. Лавренова[3], С.Н. Пунжина[4] и др. В целом, исследование проблематики использования спортивных мероприятий международного масштаба в качестве инструмента политического давления в советской историографии претерпело сильное влияние идеологии и, за исключением публикаций конца 1980-х гг., имеет ярко выраженный пропагандистский окрас. Вместе с тем, несмотря на это, в названных работах был апробирован опыт сбора материалов по теме исследования, без которых было бы невозможно в последующем научное осмысление данной проблемы.

Следует отметить биографический труд Н.Т. Степанова[5], посвященный жизни и деятельности Н.И. Подвойского, председателя Всевобуча, внесшего неоценимый вклад в развитие советского спортивного движения в пер. пол. XX в. Важное вклад в изучение участия советских спортсменов на Олимпиадах внёс В. Славский[6], издавший книгу «Спортсмены СССР в Олимпийских играх» в 1991 г.

---

[1]Варенников В.И., Богданов В.А. Дроздов А.М. Как принималось решение//Военно-исторический журнал. – 1991. - № 7. – С. 40-52.

[2]Герои Московской олимпиады: очерки о зарубежных спортсменах / сост. Т.В. Козлова и др. – Москва : Физкультура и спорт, 1984. – 175 с.

[3]Лавренов С.Я., Попов И.М. Советский Союз в локальных войнах и конфликтах. – М.: Молодая гвардия, 1990. – 778 с.

[4]Пунжин С.Н. Ввод советских войск в Афганистан: международно-правовые проблемы//Советское государство и право. – 1990. - №5. – С.123 – 130.

[5]Степанов Н.Т. Подвойский. – М. : Мол. гвардия, 1989. – 382 с.

[6]Спортсмены СССР в Олимпийских играх. Издание переработанное и дополненное / В. Славский – «Издательские решения». – 2019. - 100 с.

После распада СССР в 1991 г. наступает новый этап развития отечественной историографии. Историческая наука освободилась от сковывающих ее идеологических и политических рамок и теперь могла смотреть на прошедшие события совершенно под иным углом.

Необходимо упомянуть исследования С.И. Гуськова[1] и Р.Ф. Авдеева[2], изучивших интеграцию маркетинга в спортивные состязания и роль информации как ключевого инструмента формирования мнений в обществе.

С началом 2000-х гг. усиливается интерес к истории московской Олимпиады в контексте противостояния стран Запада и СССР. В 2004 г. выходит работа М.Ю. Прозуменщикова[3], посвященная использованию международного спорта для достижения политических целей. В данном исследовании затрагивается тема проведения Олимпиады 1980 г. в Москве и её значение для исследования нового витка холодной войны.

Все большую актуальность изучение данной проблемы приобретает с конца 2000-х гг. после обострения международной обстановки. В 2008 г. состоялась так называемая «пятидневная война» в Южной Осетии между РФ и Грузией, вследствие чего отношения нашей страны с США стали напряженными и было отложено наше вступление в ВТО. Как раз за год до этих событий, в 2007 г., заявка российского города Сочи на проведение XXII-х Олимпийских зимних игр 2014 г. одержала победу.

В период с 2008-2009 гг. выходит статья В.Э. Багдасаряна[4], в которой спорт рассматривается непосредственно как элемент политических процессов и средство демонстрации превосходства той или иной стороны. Проводится историко-сравнительный анализ будущих Олимпийских игр в Сочи и предыдущих, Московских летних игр 1980 г. Например, эту проблему

---

[1]Гуськов С.И. Спорт и маркетинг. М.: Вагриус, 1995. – 304 с.
[2]Авдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. – М.: Просвещение, 1994. – 218 с.
[3]Прозуменщиков М.Ю. Большой спорт и большая политика. М.: Российская политическая энциклопедия, 2004. – 462 с.
[4]Багдасарян В.Э. Олимпиада-80 и олимпийский туризм через призму «холодной войны»//Современные проблемы сервиса и туризма. – 2008. - № 3. – С.10-27.

рассматривает М.В. Байрамов[1] в своей статье, посвященной организации и подготовке XXII-х Олимпийских игр в Сочи.

При работе над диссертационном исследовании было использовано учебное пособие по истории физкультуры и спорта авторства В.В. Григоревича[2], опубликованное в 2008 г. Автор рассматривает процесс становления международного спортивного движения, в том числе развитие спорта в Российской империи и СССР до вступления нашей страны в международное олимпийское движение. Спорт также рассматривается в контексте политического противостояния СССР и капиталистических стран до 1952 г., что соотносится с проблематикой настоящего исследования.

Освещая российскую историографию и труды, вышедшие в нынешнем десятилетии, следует отдельно выделить исследователей Е.Я. Гик и Е.Ю. Гупало[3], выпустивших в соавторстве в 2014 г. фундаментальный труд «История олимпийских игр». Авторы проводят комплексный анализ олимпийского движения, его идеалов и концепции, даю подробный исторический очерк всех Олимпиад современности, начиная с 1896 г. Отдельное место в книге занимает история участия в Олимпийских играх нашей страны. Важными являются труды исследователя олимпийского движения В.Л. Штейнбаха[4][5], несколько работ которого были использованы при работе над диссертационном исследовании. Особенно важным является комплексное исследование, посвященное неприятной стороне Олимпийских

---

[1]Байрамов В.М. Особенности подготовки к проведению XXII Олимпийских игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи как объекта обеспечения государственной безопасности/В.М. Байрамов//Вестник спортивной науки. – 2011. - №3. – С.37-42.

[2]Григоревич В.В. Всеобщая история физической культуры и спорта / учебное пособие. [Электронный ресурс]// URL: https://ebooks.grsu.by/ist_sporta/2-rabochee-sportivnoe-dvizhenie.htm (дата обращения: 13.02.2018).

[3]История Олимпийских игр / Гик Е.Я., Гупало Е.Ю. – М.: Эксмо, 2014 – 352 с.

[4]Олимпийские чемпионы. Российская империя – СССР – СНГ – Российская Федерация/В.Л. Штейнбах. – М.: Русь-Олимп, 2008. – 392 с.

[5]Штейнбах В.Л. Оборотная сторона олимпийской медали. История Олимпийских игр в скандалах, провокациях, судейских ошибках и курьезах / В.Л. Штейнбах – «Спорт», 2015 – 275 с.

игр под названием «Оборотная сторона олимпийской медали. История Олимпийских игр в скандалах, провокациях, судейских ошибках и курьезах», где подробно излагаются причины и последствия использования спорта для достижения политических целей.

В 2017 г. вышла монография российского философа В.И. Столярова[1] «Современное олимпийское движение: гуманистическая миссия («храм») или «рынок»?». В исследовании философ даёт определение философии олимпизма, анализирует его основополагающие принципы, даёт комплексную оценку олимпийскому движению, вынося в название главную проблему современного спорта. В.И. Столяров концентрирует внимание на деятельности Х.А. Самаранча, президента МОК с 1980 по 2001 гг., при котором началась массовая коммерциализация Игр и ставит под сомнение следование МОК олимпийским идеалам, изначально заложенным в них П. де Кубертеном. Сама идеология олимпизма, созданная Кубертеном, подверглась исследованию российского историка В.И. Игнатченко[2], опубликовавшего в 2018 г. подробную статью на данную тему.

При работе над научно-квалификационном исследовании была задействована иностранная литература, не переведенная на русский язык. В частности, труд, посвященный бойкоту Олимпийских игр в Москве и опубликованное американским исследователем Jen Sykes[3]. Автор выявляет причины бойкота со стороны президента Картера, приводит подробную реакцию на бойкот американской общественности и приходит к выводу, что бойкот, как мера воздействия на Советский Союз, оказался неэффективным, что, в свою очередь, предопределило поражение президента Картера на следующих выборах 1981 г. Того же мнения придерживается другой

---

[1]Современное олимпийское движение: гуманистическая миссия («храм») или «рынок»?: монография / В.И. Столяров. – Москва: РУСАЙНС, 2017. – 246 с.

[2]Игнатченко И. В. Пьер де Кубертен и возрождение Олимпийских игр в XIX в.//Шаги, 4(2), 2018. — С. 80–91.

[3]Jen Sykes, Running a Political Campaign through the Olympics: Carter and the Boycott of the 1980 Summer Olympics – Department of History, Barnard College, April 2017, 76 p.

американский исследователь Shane R. Saum[1], пришедший к выводу о несовместимости политики и спорта и приводящий факты, которые доказывают активное использование Олимпийских игр в политических целях во времена холодной войны .

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что советская историография по теме заявленного исследования имеет явный идеологический характер, так как авторы этого периода обвиняют США и их союзников в «загрязнении» спорта политикой, в организации бойкотов и нарушении основополагающих принципов олимпизма. После распада Советского Союза и ухода в прошлое господства коммунистической идеологии историки стали более взвешенно оценивать события тех лет, видя причины бойкота именно в вводе войск в Афганистан, считая эти действия советского руководства авантюрой, ошибкой. В настоящее время наблюдается тенденция в переоценке событий в Афганистане, поскольку ряд историков высказывается в пользу той точки зрения, что Афганскую войну считать ошибкой некорректно[2].

Вопрос изучения олимпийского движения вообще и московской Олимпиады в частности продолжает привлекать внимание историков спорта, журналистов, политологов и т.д. На наш взгляд, на сегодняшний день еще нет обобщающих работ по истории XXII-х летних Олимпийских игр. Частичной попыткой восполнить этот пробел является данное исследование.

Цель исследования - изучить особенности организации и проведения XXII-х летних Олимпийских игр 1980 г. в Москве в условиях обострения противостояния СССР с западным миром.

Задачи исследования:

- изучить историографию проблемы в советский и современный периоды

[1]Shane R. Saum, The Olympic Cold War – Faculty of San Diego State University, 2010, 88 p.
[2]Российская история. № 6, 2019. [Электронный ресурс]//URL: https://russian-history.ru/issue.2019.1.6/ (дата обращения: 25.12.2019).

- реконструировать процесс становления современного олимпийского движения
- выяснить степень участия советских спортсменов в олимпийском движении
- определить особенности организации и проведения XXII-х летних Олимпийских игр в Москве
- Исследовать причины, содержание и последствия бойкота западными странами московской Олимпиады.

Источниковая база исследования разнообразна и представлена несколькими группами источников.

Первая группа – официальные документы. Следует выделить главный уставной документ МОК - Олимпийскую хартию[1], без которого невозможно полное понимание сути и значения Олимпийских игр. В ней содержатся основополагающие принципы и выражены фундаментальные положения идеологии олимпизма и всего современного олимпийского движения. К этой же группе источников относятся официальные постановления ЦК КПСС, относящиеся к вопросу организации и проведения Олимпиады 1980 г. в Москве, например, постановление Политбюро ЦК КПСС «Об итогах Игр XXII Олимпиады 1980 года»[2], в котором содержится оценка советским руководством процесса организации и проведения Олимпиады, а также позиция по отношению бойкоту Игр со стороны стран Запада. При исследовании процесса становления советского спорта, важными источниками являются официальный документ о создании Всевобуча от 24 мая 1918 г. - Воззвание Высшего Военного Совета Красной Армии об

[1]Олимпийская хартия : Офиц. текст с доп. : Перевод / Эст. респ. ком. по физ. культуре и спорту, [Междунар. олимп. ком.]. - Таллинн : Б. и., 1988. – 57 с.
[2]Пять колец под кремлевскими звездами: документальная хроника Олимпиады-80 в Москве / гл. ред. Н. Г. Томилина; сост. Т. Ю. Конова, М. Ю. Прозуменщиков. М.: Демократия, 2011. 939 с. – С. 794-796.

обучении воинскому делу[1] и Приказ Реввоенсовета республики №1780 от 2 августа 1923 о проведении Общесоюзных Военно-Спортивных состязаний[2], опубликованные Российским государственным военным архивом.

Вторая группа - делопроизводственная документация. В неё входят архивные материалы Российского государственного архива новейшей истории, относящиеся к различным ведомствам, занимающимся организацией Олимпиады и подготовкой олимпийских объектов, а также документы, касающиеся внешней политики СССР и его взаимоотношений с другими государствами.

Прежде всего выделим делопроизводственную документацию ЦК КПСС. В первую очередь это относится к записке Спорткомитета СССР в ЦК КПСС с предложением об организации летних Олимпийских игр 1964 г. в Москве от 30 марта 1956 г.[3], адресованную секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу и имеющую одобрительную резолюцию с его стороны. Документ содержит ценную информацию о первых попытках СССР добиться права на проведение Олимпийских игр в Москве. Об огромных суммах и затратах на организацию Олимпиады и связанных с этим определенных финансовых сложностях приводятся данные в записке Генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева секретарю ЦУ КПСС К.У. Черненко, написанной в декабре 1975 г. с предложением отказа от проведения соревнований в СССР[4]. При

---

[1]РГВА, Ф. 65, оп. 3, д. 30, лл. 143-145. Машинописная копия//Официальный сайт РГВА. Выставка «Физическое воспитание и спорт в Рабоче-Крестьянской Красной Армии, 1918-1940 гг.». [Электронный ресурс]// URL: http://rgvarchive.ru/dokumenty-chast-1.shtml (дата обращения: 28.08.2019).

[2]РГВА, Ф. 25883, оп. 5, д. 2263, л. 11-11(об.) Заверенные копии//Официальный сайт РГВА. Выставка «Физическое воспитание и спорт в Рабоче-Крестьянской Красной Армии, 1918-1940 гг.». [Электронный ресурс]// URL: http://rgvarchive.ru/dokumenty-chast-3.shtml (дата обращения: 30.08.2019).

[3]РГАНИ. Ф. 4. Оп. 16. Д. 29. Л. 115-116.//Официальный сайт РГАНИ. Виртуальная выставка «Брежнев» из серии «Лидеры советской эпохи». [Электронный ресурс]// URL: http://liders.rusarchives.ru/brezhnev/docs/zapiska-sportkomiteta-sssr-v-tsk-kpss-s-predlozheniem-ob-organizatsii-letnikh-olimpiiskikh-igr- (дата обращения: 15.07.2019).

[4]Пять колец под кремлевскими звездами: документальная хроника Олимпиады-80 в Москве / гл. ред. Н. Г. Томилина; сост. Т. Ю. Конова, М. Ю. Прозуменщиков. М.: Демократия, 2011. 939 с. – С.31-32.

исследовании московских Игр были использованы архивные материалы Отдела пропаганды ЦК КПСС и Отдела внешнеполитической пропаганды ЦК КПСС, например, записка «О враждебной кампании против Олимпийских игр в Москве 1980 г.» от 28 января 1980 г.[1], благодаря которой формируется понимание позиции СССР в отношении США, их союзников и организованному ими бойкоту.

Большое значение для исследования имеет делопроизводственная документация оргкомитета «Олимпиада-80». Это записки «О ходе строительства олимпийских объектов по состоянию на 1.07.77 г.»[2], «О церемонии открытия Олимпийских игр в Москве»[3], «О возмещении валютных потерь оргкомитета «Олимпиада-80» в связи с антиолимпийскими действиями администрации США»[4] и т.д. Благодаря комплексному анализу данных источников удалось воссоздать процесс подготовки СССР к проведению Олимпийских игр, оценить финансовые затраты и потери в связи с дальнейшим бойкотом Игр западными странами. Большое значение для раскрытия проблемы имеет записка оргкомитета «Олимпиада-80» в ЦК КПСС «Об участии делегации Оргкомитета «Олимпиада-80» в 82-й сессии МОК в Лэйк-Плесиде»[5], в которой содержатся стенограммы выступлений президента МОК лорда Килланина и госсекретаря США С. Вэнса и отражено их отношение к сложившейся международно-политической обстановке в связи с событиями в Афганистане, а также отношение к идее бойкота Олимпиады-80.

В качестве источника была задействована «Информация АПН в ЦК КПСС с анализом зарубежной прессы относительно содержания и мотивов антисоветской пропаганды в период проведения Олимпиады в Москве»[6], в

---

[1]Пять колец под кремлевскими звездами: документальная хроника Олимпиады-80 в Москве / гл. ред. Н. Г. Томилина; сост. Т. Ю. Конова, М. Ю. Прозуменщиков. М.: Демократия, 2011. 939 с. - С.540.
[2]Там же, с.62.
[3]Там же, с.731.
[4]Там же, с.574.
[5]Там же, с.549.
[6]Там же, с.773.

которой подвергается анализу периодическая печать США и европейских стран на предмет негативных публикаций о московской Олимпиаде.

Важнейшей группой исторических источников является периодическая печать, поскольку в ней отражено общественное мнение, актуальное на момент исследуемого периода. Среди периодической печати исследуемой эпохи использовались выдержки из номеров как советских, так и зарубежных изданий. К отечественной периодической печати относятся издания «Комсомольская правда»[1], «Московский комсомолец»[2], «Советская Россия»[3]. Из иностранной периодической печати использовались не переведенные ранее на русский язык номера газет The New York Times[4], Washington Morning Star[5].

Значимым этапом исследования стало авторское интервью с бывшим членом оргкомитета «Олимпиада-80», которое было выделено в качестве отдельной группы исторических источников.

В последнюю группу входят источники личного происхождения. В первую очередь к ним относятся воспоминания людей, непосредственно связанных с организацией московской Олимпиады. Это воспоминания руководителя оргкомитета «Олимпиада-80» И.Т. Новикова[6], в которых он описывает борьбу Москвы за звание столицы Олимпиады, процесс подготовки и организации соревнований, контакты и работу с МОК, олимпийскими комитетами стран-участниц и т.д.

При работе над исследованием были привлечены мемуары иностранных политических деятелей, таких как Г. Киссинджер, В. Брандт, В. д’Эстен[7],

---

[1]«Комсомольская правда». – 1980. - 21 марта.
[2]«Московский комсомолец». – 1980. - 19 июля.
[3]«Советская Россия». – 1980. - 5 августа.
[4]«The New York Times», “Let’s forget the Moscow Olympics”, January 24, 1980, section A, Page 18
[5]«Washington Morning Star». “American’s surprise Soviet’s”. Saturday, February 23, 1980, p, 4B.
[6]Новиков И. Т. Олимпийский меридиан Москвы. — М.: Физкультура и спорт, 1983. — 255 с.
[7]Брежнев. Уйти вовремя [Текст] : сборник / Г. Киссинджер, В. Брандт, В. д`Эстен. - Москва : Алгоритм, 2012. - 136 с.

которые описывают выстраивание дипломатических отношений с СССР в описываемый период, что необходимо для комплексного понимания картины эпохи, к которой относится изучаемая тема.

Особую группу источников составляют воспоминания основателя современных Олимпийских игр барона Пьера де Кубертена, без которых не представляется возможным до конца понять суть и значение олимпийского движения и интерес, которое оно представляет для политических элит[1]. Большое значение для исследование имеют воспоминания генерала А.Д. Бутовского[2], очевидца первых Олимпийских игр 1896 г. и первого в истории представителя России в МОК.

Следует отметить мемуары Н.Н. Романова[3], бывшего председателя Спорткомитета СССР. Автор дал подробное описание того, в каком состоянии находился советский спорт в первые послевоенные годы и как наша страна стала частью олимпийского движения. В воспоминаниях подробно описывается подготовка и участие СССР в Олимпиаде 1952 г. в Хельсинки, на которой советская команда имела яркий дебют.

Важная информация содержится в мемуарах президента МОК лорда Килланина[4], при котором Москва получила право на проведение Олимпийских игр 1980 г. Отметим, что мемуары, в настоящее время, официально не переведены на русский язык. В воспоминаниях лорд Килланин даёт оценку подготовке СССР к Олимпийским играм, описывает процесс голосования на 75-й сессии МОК в 1974 г. и победу Советского Союза, делится своими мыслями по поводу влияния большой политики на спорт.

Обширная источниковая база позволяет понять всю глубину исследуемой автором темы. Большое значение для исследования имеют

---

[1]Кубертен, Пьер де. Олимпийские мемуары. – Киев: Олимпийская литература, 1997 – 179 с.

[2]Бутовский А.Д. Эпистолярное наследие. Собрание сочинений в 4-х т., К.: Олимпийская литература, 2009, Т.4. - С. 401-446

[3]Романов Н.Н. Трудные дороги к Олимпу. – М.: Физкультура и спорт, - 1987. – 320 с.

[4]Lord Killanin. My Olympic years. William Morrow and Company Inc., New York, 1983. – 243 p.

архивные материалы Российского государственного архива новейшей истории и Российского государственного военного архива, прежде всего официальные документы и делопроизводственная документация, так как в них содержится необходимая информация о деятельности государственных органов власти в контексте проблематики НКР. Огромную ценность представляет сборник опубликованных архивных материалов РГАНИ «Пять колец под кремлевскими звездами: документальная хроника Олимпиады-80 в Москве», в котором приведена документация различных советских ведомств, занимавшихся подготовкой и информационной поддержкой Олимпийских игр 1980 г. в Москве. Большое внимание было уделено источникам личного происхождения, в том числе на иностранном языке. Однако следует учитывать, что они носят субъективный характер и отражают личную позицию авторов.

Научная новизна исследования заключается в самой постановке проблемы, т.е. проблема московской Олимпиады 1980 г., которая впервые ставится в такой плоскости. Кроме того, автор ввел в научный оборот материалы периодической печати тех лет (включая иностранные), мемуары и воспоминания участников и организаторов Олимпийских игр, архивные данные и т.д. Впервые введены в научный оборот периодические издания и мемуары на иностранном языке, не имеющие на настоящее время официального перевода на русский язык.

Теоретическая значимость исследования: данная работа призвана внести вклад в изучение вопроса по истории международных спортивных форумов и влияния конкретных исторических и политических ситуаций на спорт.

Практическая значимость исследования: материалы исследования можно будет использовать в курсах по новейшей истории России, спецкурсах, элективных курсах в средних общеобразовательных учреждениях для старшей школы, а также при подготовке специалистов по преподаванию физической

культуры в Институте естествознания и спортивных технологий Московского городского педагогического университета.

Методология и методы исследования. При написании работы использовались общенаучные принципы историзма, системности и объективности. Автором применялись хронологический, биографический, историко-сравнительный, контент-анализа, историко-генетический методы. С помощью хронологического метода были исследованы этапы развития современного олимпийского движения начиная с кон. XIX в. Биографический метод был использован при изучении личности основателя современного олимпийского движения барона П. де Кубертена, что является необходимым для комплексного понимания созданной им идеологии олимпизма, положенной в основу Олимпийских игр. При помощи историко-сравнительного метода был проведен анализ международно-политической обстановки в исследуемый период и определены взаимоотношения между СССР и западными странами. Использование метода контент-анализа обусловлено наличием среди письменных исторических источников периодической печати и необходимостью выявления определенной информации, относящейся непосредственно к исследуемым событиям. Историко-генетический метод был использован для выявления причин и исследования процесса интеграции политики в международный спорт.

Положения, выносимые на защиту:

1. Подходы ученых в оценке событий, исследуемых автором, в советский и современный периоды различаются. Советские историки, скованные идеологическими рамками, объясняя бойкот Олимпиады, делали акцент на сознательном нарушении правительством США принципов олимпийского движения и использовали это событие в качестве доказательства несовершенства капиталистической системы, стремящейся не допустить установления мирных взаимоотношений между государствами. В 1990-е гг. подходы к оценке московской Олимпиады изменилась, в качестве причин бойкота назывался ввод советских войск в Афганистан. При том

подчеркивался высокий уровень организации и проведения Олимпийских соревнований в Москве. В настоящее время Афганская война как основная причина бойкота некоторыми историками оспаривается.

2. СССР активно включился в международные спортивные состязания только после окончания Второй мировой войны. До этого, в первые послереволюционные годы, советские спортсмены не принимали участия в Олимпиадах, а сам Советский Союз не был представлен в МОК, который до 1933 г. считал представителями от России белоэмигрантов. В СССР долгое время проводились альтернативные соревнования – всесоюзные Спартакиады. В 1951 г. СССР был принят в члены МОК, а в 1952 г. принял участие в Олимпиаде в Хельсинки.

3. Советское руководство сумело организовать процесс подготовки к Олимпиаде таким образом, что за рекордно короткие сроки были решены ключевые проблемы: отсутствие достаточного количества спортивных арен и наличие высококлассного сервиса. Было построено множество олимпийских объектов, олимпийская деревня, гостиничные комплексы с расчетом на дальнейшую эксплуатацию. Церемонии открытия и закрытия Олимпиады поразили зрителей своей красотой и атмосферой. Удалось преодолеть давление, оказанное в результате бойкота западными странами и не лишиться права на проведение соревнований.

4. Причинами бойкота следует считать усилившуюся конфронтацию между СССР и США, на что повлияла установка президента США Дж. Картера на борьбу за права человека (в том числе советских диссидентов), ввод советских войск в Афганистан и т.д. Олимпиаду бойкотировали США и их союзники, из 144 стран официально присутствовали на Олимпиаде спортсмены из 81 государства. Однако, многие спортсмены из стран-участниц бойкота получили разрешения от своих правительств на выступление на Олимпиаде под нейтральным флагом. Невзирая на бойкот, Олимпиада-80 была проведена на высоком уровне и осталась в памяти у зрителей и спортсменов со всего мира.

Несмотря на то, что в истории спорта были негативные моменты вмешательства политики, «очернения» спорта интригами и манипуляциями, Олимпиада 1980 г. в Москве может служить примером того, что это тупиковый путь. Московская Олимпиада – первый в истории мирового спорта случай, когда в условиях жесткой конфронтации, массового бойкота, Олимпиада все равно состоялась и каждый желающий смог приобщиться к этому международному спортивному празднику. Пример Олимпидаы-80 убеждает, что необходимо бороться за «чистоту» спорта и не позволять использовать его ради достижения каких-либо политических целей.

Апробация результатов исследования. Результаты и выводы исследования были доложены на заседании кафедры Отечественной истории Института гуманитарных наук 19 февраля 2020 г. и нашли отражение в 3 научных публикациях, из них 3 статьи в изданиях, рекомендованных перечнем ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура работы включает: введение, три главы, 7 параграфов, заключение, список источников и литературы, приложения, методическую часть.

II.ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы; определены объект, предмет, цель, задачи, хронологические рамки исследования; представлен историографический обзор литературы; охарактеризованы источниковая база и методологическая основа работы; сформулированы основные положения диссертации, выносимые на защиту; раскрыты новизна и практическая значимость исследования; указаны сведения об апробации результатов в структуре диссертации.

В первой главе «Традиция и опыт международного олимпийского движения», которая состоит из 2 параграфов, автор исследует процесс зарождения, развития современных Олимпийских игр и анализирует основное содержание философии олимпизма.

В первом параграфе ***«Зарождение и развитие современного олимпизма»*** автор рассматривает этапы формирования современного олимпийского движения.

Начиная с эпохи Ренессанса возрастает интерес к античной истории и культуре, в том числе и к Олимпийским играм. В период с XVI-XVIII вв. предпринимались попытки возродить древние соревнования, но они носили исключительно локальный характер, т.к. на тот момент не было никаких предпосылок для формирования единого международного пространства[1].

В 1824 г. начинаются регулярные раскопки древней Олимпии, в связи с чем в обществе возрастает интерес к Олимпийским играм. В Англии в 1850 г. была создана Национальная олимпийская Ассоциация, которая многими воспринимается как предшественник современного Международного олимпийского комитета. На состязаниях, организованных этой ассоциацией, побывал барон П. де Кубертен – основатель современного олимпийского движения[2].

П. де Кубертен – известный французский педагог, общественный деятель, популяризатор спорта. На него большое впечатление произвело поражение Франции в результате Франко-прусской войны 1870-1871 гг. По мнению барона, поражение французов было обусловлено их слабой физической подготовкой, в то время как солдаты противника были подготовлены гораздо лучше. Здесь прослеживается определенный дуализм в концепции возрождения Олимпийских игр, предложенной Кубертеном, т.к., с одной стороны, Кубертен стремился прекратить войны и перенести противостояния с полей сражений на стадионы, а с другой стороны наблюдается «реваншизм» Кубертена, т.к. благодаря созданию современного олимпийского движения барон стремился вернуть Франции её былое величие[3].

---

[1]Современное олимпийское движение: гуманистическая миссия («храм») или «рынок»? : монография / В.И. Столяров. – Москва: РУСАЙНС, 2017. – 246 с.
[2]История Олимпийских игр / Гик Е.Я., Гупало Е.Ю. – М.: Эксмо, 2014 – 352 с.
[3]Игнатченко И. В. Пьер де Кубертен и возрождение Олимпийских игр в XIX в.//Шаги, 4(2), 2018. — С. 80–91.

Кубертен сформулировал концепцию, согласно которой путем распространения спортивных состязаний можно создать новое, прогрессивное общество. Его идеи отрицали войны в любой форме, установление мира между всеми государствами, веру в человека, отказ от дискриминации и национализма. Уже тогда была придумана олимпийская символика – пять колец разных цветов, символизирующие единство континентов.

В 1894 г. был созван Учредительный конгресс Олимпийских игр, а первая Олимпиада современности прошла в Афинах в 1896 г. Благодаря этому событию резко растет популярность спорта в мире. С момента первой Олимпиады современности было организовано 31 соревнование. Последние XXXI-е летние Олимпийские игры были проведены в 2016 г. в Рио-де-Жанейро, Бразилия. В настоящее время в МОК состоят представители более 150 стран.

Во втором параграфе ***«Философия и идеология олимпизма»*** автор подверг комплексному анализу идеологию современного олимпийского движения. Олимпизм был рассмотрен в качестве философского течения, также с позиции философии было рассмотрено значение спорта в процессе формирования личности.

Эта идеология представляет собой совокупность всех фундаментальных идей, принципов, разработанных Кубертеном и призванных изменить к лучшему мироустройство и человека. Эти идеалы стали основой для создания Олимпийской хартии – уставного документа МОК[1]. Олимпизм подразумевает совокупность спорта с культурой и образованием, формируя, таким образом, определенный образ жизни, которого должен придерживаться его последователь. Все это способствует гармоничному развитию личности во всех аспектах его бытия.

[1]Олимпийская хартия : Офиц. текст с доп. : Перевод / Эст. респ. ком. по физ. культуре и спорту, [Междунар. олимп. ком.]. - Таллинн : Б. и., 1988. – 57 с.

Философия олимпизма, в том аспекте, в котором её видел Пьер де Кубертен, в качестве своей основы включает основные гуманистические принципы, а именно: взаимоуважение, мир, дружба, свобода, равенство, взаимопонимание и т.д. Спорт в концепции олимпизма рассматривается как средство реализации и популяризации принципов гуманизма в обществе и мире. Кубертен огромное внимание уделял характеристике личности, которая становится объектом спортивного воспитания. При этом сам он считал, что личность человека должна соответствовать идеалам гуманизма, а именно гармонично развитой личности. Олимпизм отстаивает идею о единстве тела и души, их тесном переплетении и взаимосвязи. Для описания идеального состояния человеческой личности Кубертен использовал термин «эвритмия». Под «эвритмией» следует понимать высококультурный, совершенный образ жизни человека, достигаемый в большей степени благодаря спортивным состязаниям. Конкретизировал идею «эвритмии» девиз, придуманный Кубертеном: «Возвышенный дух в развитом теле!». То есть, настоящий олимпийский атлет должен быть образован, творчески одарен, физически подготовлен, иметь чувство эстетического вкуса, быть великодушным, милосердным, культурным, честным и т.д[1].

Воспитание во многом играет определяющую роль в этой философской концепции, гораздо более важную, чем сами спортивные состязания. Кубертен видел спорт в качестве своеобразного проводника, благодаря которому представители разных стран, народов, социальных слоёв могли бы взаимодействовать друг с другом на равных началах, постигая друг друга и постоянно самосовершенствоваясь. Спорт - средство реализации особой, «духовной» миссии[2].

---

[1]Передельский А.А. Философия науки. Часть I. Общие проблемы философии науки. Методические материалы для аспирантов РГУФКСиТ. [Электронный ресурс]// URL: http://main.sportedu.ru/sites/all/modules/gdv/gdv.php?url=http://philosophy.sportedu.ru/sites/philosophy.sportedu.ru/files/Filosofiya_nauki._0.doc (дата обращения: 01.04.18).
[2]Там же.

В философии олимпизма важное место занимают такие понятия, как равноправие, демократизм, интернационализм, категорическое неприятие дискриминации по расовым, религиозным и иным признакам. Эти принципы были направлены на решение одной из основных и важнейших задач, которую Пьер де Кубертен ставил перед международным олимпийским движением – утверждение мира между всеми народами.

Во второй главе **«Московская Олимпиада 1980 г.»**, включающей 3 параграфа, рассматривается история участия Советского Союза в международном олимпийском движении, борьба руководства СССР за проведение Олимпиады, изучается процесс организации и подготовки Игр, а также их проведения.

В первом параграфе ***«Советский спорт и международное олимпийское движение»*** автор исследует процесс становления и развития спорта в СССР начиная с 1918 г. и начало выступления советских спортсменов на Олимпиадах.

После революции 1917 г., в соответствии с коммунистической идеологией, в нашей стране олимпийское движение характеризовалось как «классово-чуждое», «буржуазное» явление, впитавшее в себя капиталистические ценности и идеалы. МОК, в свою очередь, демонстративно признал представителями от России белоэмигрантов, вынужденных покинуть страну после революции и поражения в Гражданской войне[1]. Несмотря на это, спорт активно развивается в нашей стране.

В марте 1918 г. на VII съезде РКП(б) принято решение о создании Всевобуча – системы Всеобщего военного обучения, которая подразумевала комплексную физическую подготовку военных кадров рядового и офицерского состава РККА. В 1920 г. при Всевобуче был создан Высший

[1]История Олимпийских игр / Гик Е.Я., Гупало Е.Ю. – М.: Эксмо, 2014 – 352 с.

совет физической культуры (ВСФК). Именно при ВСФК разрабатывалась единая система физического воспитания для лиц разных возрастов[1].

В 1921 г. была создана альтернативная МОК организация, призванная объединить всех «пролетарских» спортсменов в мире – Красный спортивный интернационал. Активно развиваются соревнования, названные в противовес Олимпиаде Спартакиадами. Крупнейшей Спартакиадой считается Всесоюзная Спартакиада 1928 г., проходившая в Москве[2] и в которой приняло участие более 7000 спортсменов, не только из СССР, но и из других стран. Специально к соревнованиям было воздвигнуто внушительное количество спортивных объектов, в частности, московский стадион «Динамо» в Петровском парке.

После победы в Великой Отечественной войне, несмотря на начавшуюся холодную войну, Советский Союз стал постепенно отказываться от изоляционной политики, воспринимая себя после победы над Германией как одну из ведущих мировых держав, без участия которой не должны проходить главные международные события. Поэтому руководство СССР стало задумываться о том, чтобы присоединиться к международному олимпийскому движению. Большую роль в этом процессе сыграл Н.Н. Романов, председатель Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта при Совете министров СССР (1945-1948, 1951-1962 гг.). Участие в различных соревнованиях и первенствах Европы и мира стало возможностью для советских спортсменов продемонстрировать успехи советского. Больших успехов советские спортсмены добились на соревнованиях по футболу («турне» московского «Динамо» в Англии, принятие СССР в FIFA в 1946 г.), баскетболу (победа советской команды на соревнованиях в Париже в 1946 г.), легкой атлетике и т.д[3].

---

[1]Степанов Н.Т. Подвойский. – М. : Мол. гвардия, 1989. – 382 с.
[2]Суник А. Б. К 35-летию Первой всесоюзной спартакиады // Теория и практика физической культуры. — 1963, № 8. — С. 13—17.
[3]Романов Н.Н. Трудные дороги к Олимпу. – М.: Физкультура и спорт, - 1987. – 320 с.

В 1951 г. был создан национальный олимпийский комитет СССР, а в мае 1951 г. МОК официально признал его. Советский Союз теперь официально подал заявку на участие в XV-х летних Олимпийских играх в Хельсинки. По итогам соревнований команда СССР завоевала 71 медаль, из которых 22 – золото, 30 – серебро, 19 – бронза[1]. В командном зачете 1 место поделили между собой мы и сборная США, так как они завоевали такое же количество медалей. Выступление можно расценивать как более чем удачное, тем более для команды, которая участвовала впервые. С 1952 г. наша сборная непрерывно участвовала в Олимпийских играх. Каждую Олимпиаду наша команда покидала с приличным количеством золотых, серебряных и бронзовых медалей. Успешные выступления, омрачаемые тяжелой геополитической обстановкой в условиях холодной войны и тяжелыми взаимоотношениями с некоторыми союзниками по социалистическому блоку, наводили советское руководство на мысль о целесообразности начала борьбы за право проведения Олимпийских игр на территории Советского Союза.

Второй параграф ***«Борьба советского руководства за проведение московской Олимпиады»*** посвящен попыткам Советского Союза добиться права на проведение и организацию в Москве Олимпийских игр.

Спортивные мероприятия и состязания после Второй Мировой войны пользовались огромной популярностью, участие и победы в них повышали престиж не только спортсменов, но и стран, которые они представляли. В 1956 г. впервые прозвучала идея о том, чтобы Советский Союз подал заявку на проведение летних Олимпийских игр 1964 г.[2], однако были выявлены основные проблемы, которые явно не удавалось устранить к 1964 г. - отсутствие высококлассных спортивных сооружений в достаточном

---

[1]Спортсмены СССР в Олимпийских играх. Издание переработанное и дополненное / В. Славский – «Издательские решения». – 100 с.

[2]РГАНИ. Ф. 4. Оп. 16. Д. 29. Л. 115-116. //Официальный сайт РГАНИ. Виртуальная выставка «Брежнев» из серии «Лидеры советской эпохи». [Электронный ресурс]// URL: http://liders.rusarchives.ru/brezhnev/docs/zapiska-sportkomiteta-sssr-v-tsk-kpss-s-predlozheniem-ob-organizatsii-letnikh-olimpiiskikh-igr- (дата обращения: 15.07.2019).

количестве и крайне низкий уровень сервисного обслуживания. Обе проблемы были вполне естественны, т.к. СССР являлся закрытой для въезда страной для большинства иностранных граждан. Неприятным моментом для советского руководства также являлся пункт в Олимпийской хартии, в котором содержалось строгое предписание пригласить на Игры все государства, входящие в МОК[1], т.к. со многими государствами СССР имел идеологические противоречия. В связи с этим от заявки на проведение Олимпиады-64 в Москве было решено отказаться.

СССР пытался добиться права на организацию Олимпиады и в дальнейшем, но первая серьезная заявка была оформлена на проведение Олимпийских игр 1976 г. СССР пошел на невиданные уступки перед МОК, согласившись в соответствии с Олимпийской хартией беспрепятственно впустить в СССР представителей всех стран-участниц вне зависимости от состояния дипломатических отношений с ними, а также допустить до соревнований представителей СМИ и международных спортивных федераций. Но Москва поздно выставила свою кандидатуру, и Олимпиада досталась Монреалю.

Последняя попытка касалась XXII-х летних Олимпийских игр, намеченных на 1980 г. В этот раз ситуация для СССР сложилась более благоприятная, так как президентом МОК стал лояльный к Советскому Союзу лорд Килланин и большинство стран не смогли подать свои заявки из-за экономического и энергетического кризисов. На фоне единственного конкурента Лос-Анджелеса Москва смотрелась более выигрышно, т.к. Олимпиада 1976 г. уже проходила на территории Северной Америки. По итогам 75-й сессии МОК в 1974 г. Москва победила в голосовании и стала столицей Олимпиады 1980 г.[2]

---

[1]Олимпийская хартия : Офиц. текст с доп. : Перевод / Эст. респ. ком. по физ. культуре и спорту, [Междунар. олимп. ком.]. - Таллинн : Б. и., 1988. – 57 с.
[2]Lord Killanin. My Olympic years. William Morrow and Company Inc., New York, 1983. – 243 p.

В третьем параграфе ***«Олимпийские игры в Москве: ход и результаты»*** рассматриваются процесс подготовки к Олимпиаде-80, их организация и итоги.

В феврале 1975 г. был создан оргкомитет «Олимпиада-80» под председательством И.Т. Новикова[1]. К 1980 г. были построены спорткомплекс «Олимпийский», велотрек в Крылатском, универсальный спортивный комплекс ЦСКА имени А. Я. Гомельского, Дворец спорта «Измайлово», конноспортивный комплекс «Битца», универсальный Дворец спорта «Крылья Советов» и т. д. Помимо непосредственно спортивных сооружений были возведены олимпийские объекты иного назначения: гостиницы «Салют», «Космос», «Турист», гостиничный комплекс «Измайлово» (11 тыс. мест!), главный пресс-центр Олимпиады, Олимпийский телецентр (Останкино), Олимпийская деревня и т. д[2].

Преобразился и сам город - отсутствие очередей, пробок, свободные чистые улицы и общественные места, невиданное до того момента товарное изобилие. Впервые советские граждане попробовали пепси-колу и фанту, которые разливали на Новороссийском заводе, построенном специально для Олимпиады.

НОК СССР, в соответствии со всеми правилами, выслал приглашения всем странам, входившим в МОК, вне зависимости от идеологических противоречий. Но события 1979 г., а именно, ввод советских войск в Афганистан и последовавший за ним бойкот Олимпиады со стороны США и стран Запада существенно изменил список стран-участниц Олимпиады.

Олимпийские игры проходили в Москве с 19 июля по 3 августа 1980 г. 19 июля состоялась торжественная церемония открытия Игр на Большой

---

[1]Новиков И. Т. Олимпийский меридиан Москвы. — М.: Физкультура и спорт, 1983. — 255 с.

[2]Джанджугазова Е. А. Москва-1980: Олимпийская мозаика // Современные проблемы сервиса и туризма. 2008. № 3. С. 88–105.

спортивной арене Центрального стадиона им. В.И. Ленина (ныне – Лужники)[1]. На Олимпиаду-80 в Москву прибыли спортсмены из 80 стран мира. Проводились соревнования по 23 видам спорта. Московская Олимпиада вошла в историю как одна из самых богатых в плане спортивных рекордов, было завоёвано множество золотых и серебряных медалей, продемонстрированы накал и зрелищность, невзирая на отсутствие многих именитых спортсменов. По итогам соревнований в неофициальном общекомандном зачёте первое место убедительно занял СССР, завоевав 195 медалей: 80 золотых, 69 серебряных, 46 бронзовых[2]. Многие спортсмены и гости столицы особо отмечали в своих воспоминаниях не только высокий уровень организации Олимпиады, но и царившую в те дни в Москве атмосферу дружбы и гостеприимства.

Можно с уверенностью сделать вывод о том, что Олимпиада-80, невзирая на бойкот, прошла успешно и продемонстрировала превосходство честного спорта, идей мира над политической подоплекой, так как она никого не оставила равнодушным.

Были, естественно, определенные трудности, а именно – финансовые, т.к. организация Олимпиады требовала огромных затрат. На Игры были выделены средства в размере 920 млн рублей[3], что вызвало в какой-то момент сомнения о целесообразности проведения такого масштабного мероприятия у Л.И. Брежнева[4], однако, было решено все же провести Олимпиаду в Москве. Проблемой также являлся риск невыполнения плана, т.к. на объектах не

---

[1]«Московский комсомолец». – 1980. - 20 июля.
[2]Штейнбах В.Л. Оборотная сторона олимпийской медали. История Олимпийских игр в скандалах, провокациях, судейских ошибках и курьезах / В.Л. Штейнбах – «Спорт», 2015 – С.134
[3]Пять колец под кремлевскими звездами: документальная хроника Олимпиады-80 в Москве / гл. ред. Н. Г. Томилина; сост. Т. Ю. Конова, М. Ю. Прозуменщиков. М.: Демократия, 2011. 939 с. – С.62.
[4]Там же, с.31-32.

хватало рабочих и строительство отставало от графика[1]. Но эти проблемы удалось решить за счёт вкладывания дополнительных ресурсов.

В третьей главе **«Раскол олимпийского движения и бойкот московской Олимпиады странами Запада»**, состоящей из 2 параграфов, автор ставит целью выявление причин бойкота московской Олимпиады, изучение его последствий как для СССР, так и для всего олимпийского движения, подвергает анализу результаты Олимпийских игр 1980 г.

Первый параграф ***«Причины бойкота»*** посвящен анализу взаимоотношений между СССР и США в кон. 1970-х – нач. 1980 гг. и причинам массового бойкота Олимпиады-80 странами Запада. Формальным поводом для этого стал ввод советских войск в Афганистан в 1979 г. Президент США Дж. Картер призвал спортсменов США и союзных им стран воздержаться от поездки в Москву в знак протеста против военной агрессии со стороны СССР. Был поставлен ультиматум: Советский Союз обязан вывести свои войска из Афганистана, и только в таком случае западные страны примут участие в предстоящих Олимпийских играх[2].

Однако есть основания полагать, что идея бойкота Олимпиады зародилась гораздо раньше, поскольку вступивший в должность в 1977 г. Картер уже тогда имел жесткую риторику в отношении СССР, указывая на стремление идеологически одолеть его. Одним из главных принципов, объявленных новым президентом, стал принцип защиты прав и свобод человека во всём мире, поскольку США традиционно позиционировали себя как оплот демократии в мире. В связи с этим одной из причин, по которой Картер решился на бойкот Игр, являлось систематическое преследование советскими властями диссидентов, таких как Владимир Буковский, Андрей Сахаров и др. Также сыграла роль неудачная операция ВС США по

---

[1]Пять колец под кремлевскими звездами: документальная хроника Олимпиады-80 в Москве / гл. ред. Н. Г. Томилина; сост. Т. Ю. Конова, М. Ю. Прозуменщиков. М.: Демократия, 2011. 939 с. - С.62.

[2]Sykes J. Running a Political Campaign through the Olympics: Carter and the Boycott of the 1980 Summer Olympics – Department of History, Barnard College. April 2017. 76 p.

освобождению заложников в Иране, и Картеру срочно требовалось продемонстрировать всю свою эффективность на посту президента[1]. Стоит отметить, что заявление президента вызвало глубокий раскол как в олимпийском движении, так и в американском обществе. Спортсмены-олимпийцы, готовящиеся несколько лет к московской Олимпиаде, были расстроены и возмущены решением американского НОК, который под давлением администрации США официально отказался от участия в Играх. На основании этого можно сделать вывод, что далеко не все члены американского общества были единодушны со своим президентом. Картер призвал союзников США присоединиться к бойкоту, указывая на необходимость единства всего демократического мира в борьбе с агрессией, в связи с чем исследуемые события можно интерпретировать как новый виток холодной войны, борьбы между социалистической и капиталистической системами. Большая часть стран, находящаяся под влиянием США, поддержали бойкот, в том числе Франция и Великобритания.

МОК отнесся к действиям Картера негативно, осуждая идею бойкота Олимпиады и указывая на прямое вмешательство политики в спорт[2]. позиция СССР резко контрастировала с действиями США. Советское правительство, не колеблясь, отправило своих спортсменов на XIII-е зимние Олимпийские игры 1980 г., проводившиеся в американской деревне Лейк-Плэсид. СССР обосновывал это тем, что они не собираются, посредством бойкота, наносить удар по олимпийским идеалам. Придерживаясь принципа миролюбия во внешней политике со странами Запада и действий в соответствии провозглашаемым лозунгом «О, спорт – ты мир!», СССР стремился всячески продемонстрировать готовность к диалогу с США и их союзниками. НОК СССР даже отправил письмо НОК США, с призывом принять участие в

---

[1]Sykes J. Running a Political Campaign through the Olympics: Carter and the Boycott of the 1980 Summer Olympics – Department of History, Barnard College. April 2017. 76 p.
[2]Lord Killanin. My Olympic years. William Morrow and Company Inc., New York, 1983. – 243p.

Олимпийских играх, невзирая на напряженную международную обстановку, однако получили отрицательный ответ[1].

Второй параграф ***«Результаты и последствия бойкота Олимпиады в Москве»*** посвящен итогам бойкота московской Олимпиады и последовавшими за ним изменениям в международной политике.

В конечном итоге, к американскому бойкоту присоединились 62 государства. В Играх приняли участие 81 государство, а также спортсмены из западных стран, выступавшие под олимпийскими знаменами. Правда, для СССР события обернулись значительными финансовыми осложнениями, связанными с приостановлением контрактов и договоров с некоторыми компаниями из США.

Олимпийские игры в Москве сумели, несмотря на бойкот, привлечь внимание спортсменов и зрителей практически во всём мире и никого не оставить равнодушным. Церемонии открытия и закрытия, установленные мировые рекорды, зрелищность, гостеприимство и радушие москвичей – все эти теплые моменты свидетели Олимпиады вспоминают до сих пор[2].

История показала, что цели президента Картера, ради которых он организовал бойкот Олимпиады, не были достигнуты. Во-первых, так и не были выведены советские войска из Афганистана, хотя их ввод являлся формальным поводом для объявления бойкота. Во-вторых, США во главе с Картером не удалось дискредитировать СССР в глазах всей мировой общественности за счёт использования спортивного мероприятия. После неудачного бойкота политическая карьера президента Картера пошла под откос. Следующие президентские выборы 1981 г. он проиграл кандидату от Республиканской партии США Р. Рейгану.

---

[1]Пять колец под кремлевскими звездами: документальная хроника Олимпиады-80 в Москве / гл. ред. Н. Г. Томилина; сост. Т. Ю. Конова, М. Ю. Прозуменщиков. М.: Демократия, 2011. 939 с. – С.565.

[2]Штейнбах В.Л. Оборотная сторона олимпийской медали. История Олимпийских игр в скандалах, провокациях, судейских ошибках и курьезах / В.Л. Штейнбах – «Спорт», 2015. – С.135.

Серьезные изменения коснулись устава МОК. Новый президент Х.А. Самаранч ввёл специальные пункты в устав МОК, направленные на предотвращение подобных ситуаций в будущем, что позитивно сказалось на развитии олимпийского движения в дальнейшие годы[1].

Наша страна сумела продемонстрировать настойчивость, последовательную позицию во время организации и проведения соревнований, не позволив политическим интригам сорвать международный праздник спорта и мира.

В заключении подведены итоги исследования и представлены его основные выводы.

Олимпийские игры, способствуя сближению различных стран и народов, являются важной составляющей в деле борьбы за мир во всем мире. Однако, к сожалению, некоторые государства могут использовать спорт в качестве инструмента политической борьбы.

Политический протест в спорте как явление уходит корнями во времена холодной войны, когда мир был поделен на два лагеря, ведущих друг с другом идеологическую борьбу. Наиболее ярким примером этого идеологического противостояния как раз является ситуация, сложившаяся вокруг проведения Олимпиады 1980 г. в Москве. Но, в тоже время, московскую Олимпиаду следует расценивать как положительный пример, так как на этой Олимпиаде, как выразился исследователь олимпийского движения В.Л. Штейнбах[2], «высокий дух спорта все равно доминировал над низким духом политики». Эти события показали, что спорт может быть явлением чистым, «незапятнанным», даже при наличии политического давления. «О спорт, ты – мир!» - ключевой лозунг Олимпиады, который олицетворял атмосферу открытости и гостеприимства, готовности к честным состязаниям. Поэтому,

---

[1]История Олимпийских игр / Гик Е.Я., Гупало Е.Ю. – М.: Эксмо, 2014. - С.156.
[2]Штейнбах В.Л. Оборотная сторона олимпийской медали. История Олимпийских игр в скандалах, провокациях, судейских ошибках и курьезах / В.Л. Штейнбах – «Спорт», 2015, - С.135

бойкот, организованный президентом Картером, своих целей не достиг, но, в то же время, необходимо отметить, что он предвосхитил нарастающую тенденцию все большей интеграции политики в спорт, что подтверждается сегодняшними скандалами, направленными на дискредитацию уже российских спортсменов.

Основные положения научно-квалификационной работы (диссертации) изложены в следующих публикациях автора:

Публикации в изданиях, рекомендованных перечнем ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ:

1. Акунов Н.В. Московская Олимпиада-80 и новый виток холодной войны / Н.В. Акунов // Вестник МГПУ. Серия «Исторические науки». – 2019 - № 3 – С. 47-54.
2. Акунов Н.В. Исторические аспекты развития спорта через призму международной политики [Текст] / Н.В. Акунов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: «Гуманитарные науки». – 2020 - №1. – С. 6-9.
3. Акунов Н.В., Ершова Т.В. Значение московской Олимпиады 1980 года для репутации Советского государства / Н.В. Акунов / Т.В. Ершова // Вестник МГПУ. Серия «Исторические науки». – 2020 - №1 – С. 73-79.