

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертационное исследование Гилядова Соломона Рувиновича
«Развитие общеучебных умений в исследовательской деятельности
школьников», представленное на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования**

Диссертационное исследование С.Р. Гилядова осуществлено в период введения в школах страны федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (ФГОС ОО), которые в качестве первостепенной задачи провозгласили применение в образовательной деятельности исследовательского подхода, создающего реальные условия для сознательного получения обучающимся новой социальной практики.

Международное исследование PISA (Programme for International Student Assessment), проводимое с 2003 по 2018 гг., демонстрирует недостаточный уровень готовности российских школьников к успешной и деятельной жизни в современном информационном мире. Результаты международных исследований образовательных достижений подростков 15-летнего возраста свидетельствуют не только о низком уровне владения российскими школьниками необходимыми ключевыми образовательными компетентностями, но и об отсутствии в отечественной школе самой практики изучения сформированности метапредметных образовательных результатов. Согласно положениям ФГОС ОО универсальные учебные действия должны развиваться в границах всех учебных предметов. В то же время универсальные учебные действия имеют надпредметный характер, а это значит, что теоретические знания, технологические и аксиологические основы их осуществления должны закладываться в рамках учебных программ метапредметных курсов. С другой стороны, необходимо качественное ведение данных курсов, осознание педагогами смысла и логики их реализации. Следовательно, современное общее образование нуждается в целостном, теоретически обоснованном, инструментально оснащенном пакете внутришкольных дидактико-методических и управленческих документов по обеспечению развития УУД в исследовательской деятельности.

В связи с этим **актуальность** исследования не вызывает сомнения. Как отмечает С.Р. Гилядов, от работы всех педагогов зависит развитие общеучебных умений. Именно поэтому руководителям школы необходимо координировать их деятельность. Особенно сложно обеспечить координацию деятельности педагогов в основной и средней школе, где осуществление образовательного процесса предполагает разнообразие преподаваемых учебных дисциплин. Управление развитием общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников становится более эффективным, если в процесс управления вовлечен весь школьный педагогический коллектив: учителя-предметники, преподаватели метапредметных курсов, классные руководители и воспитатели, педагоги

дополнительного образования, руководители образовательных проектов и учебных исследований обучающихся.

В диссертационном исследовании автор выдвинул гипотезу, согласно которой «эффективность развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников может быть повышена, если будет разработан, теоретически обоснован и внедрен в образовательный процесс целостный пакет дидактических, методических и управленческих документов, определяющих ценностно-целевые приоритеты, основные позиции содержания, методы и формы организации взаимодействия педагогов и обучающихся в процессе осуществления исследовательской деятельности школьников:

- раздел образовательной программы уровней общего образования, посвященный освоению универсальных учебных действий;
- классификация общеучебных умений школьников, конкретизирующая перечень универсальных учебных действий, который заявлен во ФГОС ОО;
- учебно-методический комплекс метапредметного курса, обеспечивающего целенаправленное формирование инструктивно-теоретических знаний, технологических и аксиологических основ применения общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников;
- методические требования, обеспечивающие проведение учебных исследований и разработку проектов в границах базовых и профильных учебных предметов, курсов по выбору;
- методические требования, обеспечивающие проведение исследовательской деятельности и общешкольных проектов как части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений;
- методический комплекс общешкольного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся;
- методические комплексы сетевых дистанционно-очных образовательных проектов;
- методический комплекс конкурсной исследовательской деятельности школьников;
- методический комплекс портфолио социокультурных достижений обучающегося;
- технология внутришкольного управления развитием общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников».

Позиции данной гипотезы последовательно раскрывались и доказывались на протяжении всего текста работы С.Р. Гилядова:

Первая глава «Ретроспективный анализ теории и практики развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников» посвящена анализу теории и практики осуществления исследовательской деятельности школьников, обоснованию общеучебных умений как средства и результата исследовательской деятельности школьников, представлению

теоретического и практического опыта управления развитием общеучебных умений школьников.

Вторая глава «Учебно-методическое и управленческое обеспечение развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников» представляет теоретическую модель учебно-методического и управленческого обеспечения развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников, раскрывает технологию управления развитием общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников, описывает результаты внедрения в практику школьного образования учебно-методического и управленческого обеспечения развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников.

В *заключении* исследования Гилядова С.Р. помещены обобщающие выводы, подтверждающие гипотезу и положения, которые выносятся на защиту, а также раскрываются перспективы развития исследования. В *перечень литературных источников* включено более 300 наименований, в числе которых правовые и нормативные источники, специальная научная и учебная литература, научные статьи, ресурсы сети Интернет. *Приложения* содержат примеры внутришкольных локальных актов, способствующих высокой эффективности развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников: нормативные документы и инструктивно-методические материалы. Диссертация содержит 18 рисунков, 32 таблицы, которые обеспечивают наглядность полученных теоретических и эмпирических результатов исследования.

Следует выделить научную новизну исследования Гилядова С.Р., которая включает три позиции:

1. Определены и обоснованы критерии установления наиболее корректной классификации общеучебных умений, включающие наличие пояснительной записки, обосновывающей основания для классификации умений и представляющей ключевые положения дидактики общеучебных умений; выполнение логических правил построения классификации; сопровождение формулировок умений определением ключевых терминов, приведением инвариантных алгоритмов метапредметного характера; нумерация групп и формулировок умений; опора на признанные теоретиками и практиками концепции отечественных дидактов, гносеологов и психологов; учет требований современных примерных программ учебных дисциплин и т.д.

2. Учебно-методическое и управленческое обеспечение развития общеучебных умений в исследовательской деятельности обучающихся определено и охарактеризовано как сложная трехуровневая социально-педагогическая система, которая включает *ценностно-целевой компонент* (установление ценностно-целевого приоритета освоения умений учиться в образовательной программе общеобразовательной организации), *содержательный компонент* (определение содержания общеучебных умений школьников как деятельностного компонента метапредметных

результатов) и *технологический компонент* (учебно-методический комплекс метапредметного курса, обеспечивающего целенаправленное формирование инструктивно-теоретических знаний, технологических и аксиологических основ применения общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников; методические требования к проведению учебных исследований в границах общеобразовательных дисциплин; методические требования к общешкольным проектам; методический комплекс общешкольного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся; методические комплексы сетевых дистанционно-очных образовательных проектов; внутришкольная система оценки эффективности развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников; методический комплекс портфолио социокультурных достижений обучающегося; технология внутришкольного управления развитием общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников, состоящая из пяти процедур: проектирование учебно-методического обеспечения, планирование и организация его реализации, контроль и анализ применения, подготовка и принятие управленческих решений по повышению его эффективности).

3. Разработана технология внутришкольного управления развитием общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников, конструируемая на принципах скоординированности, преемственности и непрерывности, которая включает пять взаимосвязанных и взаимодополняющих функций (проектирование учебно-методического и управленческого обеспечения, планирование и организация осуществления, контроль и анализ реализации, подготовка и принятие управленческих решений по увеличению ее эффективности), позволяющая скоординировать и обеспечить преемственность педагогической деятельности учителей базовых, профильных и предпрофильных учебных дисциплин, педагогов дополнительного образования, преподавателей метапредметных курсов, вузовских преподавателей, консультирующих исследовательскую деятельность обучающихся.

Исследование С.Р. Гилядова имеет **теоретическую значимость**, которая состоит в:

- конкретизации концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения в части определения ведущей роли элективного метапредметного курса («Основы учебного исследования») по обеспечению целенаправленного развития инструктивно-теоретических знаний, технологических и аксиологических основ применения общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников;

- развитию теории управления образовательными системами посредством обоснования проблемно- и практико-ориентированной направленности внутришкольной научно-методической работы, способствующей повышению коллегиальности и компетентности управления развитием общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников.

- развитию теории управления образовательными системами посредством конкретизации существенных свойств управленческой технологии, способствующей координации и преемственности деятельности руководителей и педагогического коллектива школы по развитию общеучебных умений в исследовательской деятельности обучающихся: высокая степень гарантированности получения запрограммированного результата; обусловленность запросами участников образовательного процесса; возможность использования новых ресурсов управления; четко установленная алгоритмичность управленческих операций; оптимальность состава и последовательности процедур, подробная инструментальная управленческо-методическая оснащенность каждой операции; высокая степень адаптированности к изменяющимся условиям социальной среды школы; жесткая ориентация на решение определенных проблем образовательного процесса; исключение излишнего дублирования и поспешных управленческих решений.

Практическая значимость исследования определяется тем, что в нем разработано, обосновано, апробировано учебно-методическое и управленческое обеспечение развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников, включающее:

- пакет методических рекомендаций для учителей-предметников по осуществлению в общеобразовательных дисциплинах исследовательской деятельности, способствующей развитию общеучебных умений школьников;

- учебную программу и календарно-тематическое планирование для преподавателей метапредметного курса «Основы учебного исследования»;

- программно-методическое обеспечение деятельности объединений по интересам обучающихся, способствующих развитию общеучебных умений во внеурочной деятельности школьников и др.;

- технологию внутришкольного управления развитием общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников; систему оценки эффективности развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников; методический комплекс общешкольного исследовательского конкурса обучающихся; методические комплексы сетевых дистанционно-очных образовательных проектов.

Научный аппарат диссертации разработан обстоятельно. Положения гипотезы четко соотносятся с положениями, выносимыми на защиту. Автор стремится развернуть содержание позиций научной новизны, теоретической и практической значимости, делая их формулировки самодостаточными для понимания.

Исследование С.Р. Гилядова имеет теоретическую значимость, которая в частности заключается в том, что определены и обоснованы ключевые требования к организации образовательного процесса, способствующего эффективному развитию общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников, в соответствии с требованиями ФГОС ОО; выявлены достоинства управленческих технологий, обеспечивающие систематичность, скоординированность, преемственность и непрерывность

деятельности педагогического коллектива и администрации школы при проектировании и реализации управленческих решений проблемы развития общеучебных умений школьников.

Достоверность, надежность и обоснованность результатов обеспечиваются обоснованностью исходных методологических позиций; аргументацией концептуального замысла; адекватностью методов исследования задачам, логике и стратегической линии; сочетанием качественного и количественного анализа эмпирических данных; преемственностью, взаимосвязанностью и непротиворечивостью результатов, полученных на разных этапах исследования.

Диссертационное исследование С.Р. Гилядова представляет собой научно-квалификационную работу в области педагогической науки, в которой на основании выполненных автором исследований содержатся теоретически обоснованные и апробированные на практике решения проблемы диссертации: каковы состав и структура учебно-методического и управленческого обеспечения развития общеучебных умений в процессе исследовательской деятельности школьников.

Положительно оценивая в целом диссертационное исследование С.Р. Гилядова, считаем необходимым высказать несколько замечаний и предложений, которые носят характер пожеланий для будущей научной деятельности соискателя:

1. В состав теоретической модели учебно-методического и управленческого обеспечения развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников входят 10 компонентов. Не является ли такое количество компонентов избыточным? Можно ли обойтись, например, без такого компонента, как конкурсная исследовательская деятельность школьников?

2. Хотелось бы уточнить у автора, не вытеснит ли предложенное учебно-методическое и управленческое обеспечение развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников на второй план достижение предметных образовательных результатов?

3. В целом текст диссертации демонстрирует как авторский вклад, так и вклады других ученых и деятелей образования. Тем не менее, следовало бы выделить вклад автора в организацию и проведение открытых сетевых дистанционно-очных образовательных проектов, описанных в эмпирической части исследования?

Однако высказанные замечания носят частный характер и не снижают общей положительной оценки выполненной работы.

Диссертационное исследование С.Р. Гилядова представляет собой самостоятельно выполненную, законченную научно-квалификационную работу. Выводы и рекомендации исследования аргументированы и достоверны, отвечают всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор Гилядов Соломон Рувинович заслуживает присуждения искомой ученой

степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент
доктор педагогических наук, доцент
(Шифр специальности:
13.00.02 – теория и методика обучения
и воспитания (русский язык)),
заведующий кафедрой риторики и культуры речи
Института филологии ФГБОУ ВО МПГУ

Е.Л. Ерохина

«25» февраля 2020 года

Подпись официального оппонента Е.Л. Ерохиной подтверждаю

*Зам. начальника
Управления*



Иванов *И.И. Москва*

Сведения об оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Ерохина Елена Ленвладовна.

Домашний адрес: 119261, г. Москва, ул. Вавилова, дом 86, кв. 68.

Телефон: +7 (903) 592-04-51.

Адрес электронной почты: el.erokhina@mpgu.su.

Организация, должность в организации: Институт филологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», заведующий кафедрой риторики и культуры речи.

Публикации официального оппонента доктора педагогических наук, доцента Ерохиной Елены Ленвладовны по проблеме диссертации на тему «Развитие общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников»:

1. Ерохина Е.Л. Преимущество этапов формирования коммуникативных умений учащегося-исследователя / Е.Л. Ерохина // Начальная школа плюс До и После. – 2014. – №2. – С. 71-74.

2. Ерохина Е.Л. Академическая культура учащегося-исследователя в условиях внедрения ФГОС / Е.Л. Ерохина // Человек и образование. – 2014. – №2. – С. 64-67.

3. Ерохина Е.Л. Функции вторичных текстов в коммуникативном пространстве исследовательского обучения / Е.Л. Ерохина // Европейский журнал социальных наук. – 2014. – №5. – Том II. – С. 254-257.

4. Ерохина Е.Л. Культурно-речевая среда исследовательского обучения / Е.Л. Ерохина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2014. – №6. – С. 78-84.

5. Ерохина Е.Л. Анализ исходного уровня сформированности коммуникативной культуры субъектов исследовательского обучения / Е.Л. Ерохина // Казанский педагогический журнал. – 2014. – №6. – С. 45-51.

6. Ерохина Е.Л. Теоретические предпосылки развития исследовательского обучения в отечественном образовании / Е.Л. Ерохина // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2015. – № 1. – С. 157 – 160.

7. Ерохина Е.Л. Коммуникативная культура субъектов исследовательского обучения: сущность понятия / Е.Л. Ерохина // Вопросы культурологии. – 2015. – №1. – С. 56-58.

8. Ерохина Е.Л. Методологические подходы к обучению субъектов исследовательской деятельности основам академической культуры / Е.Л. Ерохина // Казанский педагогический журнал. – 2015. – №4, Ч. 2. – С. 298-300.

Официальный оппонент

доктор педагогических наук, доцент

«25» февраля 2020 года



Е.Л. Ерохина

Подпись официального оппонента Е.Л. Ерохиной подтверждаю

Зам. ректора

Управления




М.А. Москвина