

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, доцента Пушкаревой Татьяны Владимировны на диссертацию Львовой Анны Сергеевны на тему: «**Развитие профессионализма педагога в условиях системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре**», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности: 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

Актуальность избранной темы. Тема развития профессионализма обучающихся в профессиональных учебных заведениях всегда была и остается актуальной, ей посвящено большое количество отечественных и зарубежных исследований. Особенную остроту проблема развития профессионализма приобрела в современной динамичной противоречивой социально-экономической реальности, предъявляющей все время новые, более высокие требования к подготовке специалистов для различных сфер деятельности человека. Педагогическая деятельность – одна из сложнейших сфер человеческого труда, требования общества и социальные ожидания по отношению к личности и деятельности педагога очень высокие, поэтому подготовка педагогов на всех уровнях профессионального образования имеет особую социальную значимость. В то же время, сегодня мы наблюдаем спад исследовательского интереса к новациям, связанным с обучением педагогов в магистратуре, ослабление внимания к дальнейшему развитию потенциала магистерского образования, что во многом, можно объяснить постоянным реформированием системы отечественного высшего образования, особенно магистерского уровня. С самого начала перехода отечественной системы высшего образования на уровневую подготовку (1992 год) постоянно изменяются образовательные стандарты, а вслед за ними целевые ориентиры, структура и содержание магистерских образовательных программ. Со сменой образовательных стандартов (с ГОС на ФГОС) вузы получили свободу в выстраивании содержания образования с целью ориентации образовательных программ на интересы работодателей, потребности студентов и научно-

педагогический потенциал самого вуза. Однако с отсутствием четких ориентиров, определяющих закономерности, функции, принципы, содержание образовательного процесса в рамках реализации магистерских образовательных программ, значительно снизился уровень подготовки выпускников педагогической магистратуры к практической деятельности. Новый ФГОС ВО 3++ нацеливает вузы на укрепление связей с работодателями, увеличивает сроки проведения учебных, производственных и преддипломных практик, предполагается, что это повысит уровень практической подготовки выпускников.

Чтобы выстроить эффективную систему магистерской подготовки педагогов в современных условиях модернизации отечественного высшего образования, необходимы фундаментальные научные исследования, направленные на поиск путей повышения эффективности образовательного процесса в современных условиях его организации в системе уровневого высшего образования. К таким исследованиям относится докторская диссертация А.С. Львовой на тему: «Развитие профессионализма педагога в условиях системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре».

Научная новизна результатов исследования заключается, прежде всего, в разработке целостной концепции развития профессионализма педагога в условиях системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре, объединяющей закономерности, функции, принципы, содержание, формы, методы и средства организации образовательного процесса. Содержательный базис концепции составляет профессиональная компетентность, определяющая уровень педагогического мастерства. Концепция представляет собой целостную дидактическую систему и направлена на формирование у обучающихся высокого уровня интеллекта, креативности, социальной и профессиональной компетентности, а также всего комплекса необходимых для успешной педагогической деятельности функций. Структурно-содержательный анализ разработанной

автором концепции развития профессионализма педагога в условиях системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре свидетельствует о ее полном соответствии ключевым критериям научного качества: содержанию историографии становления исследуемой проблемы, научной новизне и теоретической значимости, возможности эффективного использования концепции в условиях современного образования.

Новым научным результатом стала созданная автором универсальная теоретическая модель профессионализма педагога, разработанная на основе интеграции двух методологических подходов к исследованию профессиональной педагогической деятельности: персонологического и профессиографического. Персонологический подход к изучению развития профессионализма объясняет наличие в классификациях компетенций личностных новообразований педагога в виде когнитивных, регулятивных, эмоциональных структур и определяет построение модели профессиональной подготовки педагога в направлении «от личности к профессии». Профессиографический подход строится на научно-психологической теории деятельности и определяет построение модели профессиональной подготовки по пути «от профессии к личности», подразумевая эталонное представление комплексного ответа на запрос современного общества в профессиональном педагоге. Интеграция этих двух подходов позволила автору определить базовые компоненты модели профессионализма педагога: когнитивный, личностный и инструментальный. Когнитивный компонент включает в себя общие когнитивные способности индивида, в первую очередь, интеллект и креативность. Личностный компонент - социальную компетентность, проявляющуюся в умении профессионально коммуницировать с людьми, выступать в различных ситуациях и лидером, и ведомым, успешно работать как индивидуально, так и в команде. Инструментальный компонент объединяет выделенные во ФГОС компетенции и трудовые функции профессионального стандарта педагога. Новые результаты получены в отношении конкретизации понятия «образовательный модуль». Авторское

определение образовательного модуля отличается от ранее представленных тем, что образовательный модуль рассматривается не только как часть (крупный структурный компонент) образовательной программы с планируемыми результатами обучения, а как автономная организационно-методическая единица структуры образовательной программы, которая включает в себя образовательный результат, логически завершенную единицу учебного материала, методическое обеспечение и систему контроля. Следующим результатом, относящимся к научной новизне, является выделение и теоретическое обоснование критериев (когнитивный, личностный, инструментальный) с соответствующим им комплексом диагностических показателей, позволяющих оценить уровень развития профессионализма педагога. К научной новизне можно отнести доказательство перспективности использования системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре в целях развития профессионализма педагога.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:

- системно проанализированы сущностно-содержательная характеристика феномена профессионализма педагога и структурно-функциональные особенности организации образовательного процесса в высшей школе;
- условия системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре рассмотрены в качестве фактора развития профессионализма педагога;
- установлено, что содержательным звеном обновления процессов проектирования магистерских программ является выстраивание системы ценностей, ориентированных на накопление человеческого капитала и формирование личностного знания как показателей профессионализма;
- доказано, что условием успешности реализации образовательной программы педагогической магистратуры на текущем этапе модернизации высшего педагогического образования, в контексте планирования

образовательных результатов, выступает структурная когерентность общепрофессиональных и профессиональных компетенций, определяемых ФГОС ВО, с трудовыми действиями (функциями) профессионального стандарта педагога;

- сформированы востребованные современными реалиями организации образовательного процесса в магистратуре гибкие образовательные модули: базовые, вариативные и специальные, позволяющие эффективно решать задачи индивидуализации и дифференциации обучения;

- применительно к разработке теоретико-методологических, содержательных и процессуальных основ развития профессионализма педагога в условиях системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре подобран комплекс методик диагностики, позволивший выявить достигнутую динамику уровня профессионализма будущих педагогов.

Практическая значимость исследования состоит:

- в выявлении внешних и внутренних условий системно-модульной организации образовательного процесса, охватывающие учебную и внеучебную деятельность обучающихся, которые необходимо учитывать на практике при внедрении любых образовательных инноваций, нацеленных на уровень магистратуры;

- в составлении библиотеки модулей, потенциально обеспечивающей вариативность уровневой дифференциации содержания профессионального педагогического образования;

- в конструировании критериально-диагностического инструментария оценки уровня профессионализма педагога, отвечающего требованиям надежности, валидности, дискриминантности, экономичности, позволяющего использовать его как в исследовательских целях, так и в массовой образовательной практике;

- в предложениях по дальнейшему совершенствованию содержательно-технологического наполнения процесса развития профессионализма педагога

в контексте преемственности подготовки педагогов на уровнях бакалавриата – магистратуры – аспирантуры, послевузовского образования

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации: разработанная автором концепция обоснована методологически и фактологически, аргументирована с позиции результатов всестороннего и глубокого теоретического анализа и проведенного полномасштабного эксперимента в шести вузах разных регионах страны (общий объем выборки составил 1244 испытуемых: 576 – в контрольных и 568 – в экспериментальных группах); посредством методов математической статистики достоверно выявлен и подтвержден значительный прирост показателей профессионализма педагога (по всем критериям) у магистрантов в экспериментальных группах, по сравнению с аналогичными показателями в контрольных группах, тем самым, опытно-экспериментальным путём обоснована продуктивность совокупного использования разработанного автором диагностического инструментария и применяемых методик; результаты исследования внедрены в практическую деятельность образовательных учреждений высшего образования.

Оценка логики построения и структуры диссертации. Анализ диссертации свидетельствует о высоком уровне методологической и теоретической культуры автора, что находит свое подтверждение в формулировке темы, постановке проблемы, выборе объекта и предмета исследования, соответствующих методологических и теоретических позиций, умении организовать широкомасштабный эксперимент, результаты которого подтвердили положения выдвинутой гипотезы. Каждая глава является основой логической последовательности раскрытия проблемы исследования, представленные выводы в конце каждого параграфа и каждой главы показывают умение автора сжато и четко формулировать свои результаты. Текст диссертации характеризуется смысловой законченностью, целостностью и логической связностью. Поставленные в диссертации задачи решены полностью, положения, выносимые на защиту, получили

теоретическое и экспериментальное подтверждение. Диссертация отличается внутренним методологическим единством, демонстрация итоговых результатов эффективности свидетельствует о завершенности научного исследования.

Вместе с тем, в ходе ознакомления с текстом работы выявлены следующие дискуссионные вопросы:

1. Профессионализм, как определенная характеристика качества, проявляется и оценивается в ходе профессиональной деятельности специалиста, хотелось бы уточнить позицию автора, каким образом данная характеристика может быть оценена в процессе обучения в магистратуре?
2. Автор выделяет непрерывность мониторинга динамики профессионального развития, как специфическую особенность системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре, хотелось бы уточнить, каков механизм его реализации?
3. Автором использован широкий спектр форм организации образовательной деятельности, все они представлены в положении, выносимом на защиту (6 положение), хотелось бы уточнить их эффективность обеспечивается самим комплексом этих форм или возможностью выбора наиболее оптимальных в конкретных условиях; и уточните, использование гибридно-интегративных форм является необходимым условием для достижения наиболее высокого результата обучения при системно-модульной организации образовательного процесса?

Приведенные замечания отчасти носят дискуссионный характер и не уменьшают значимости исследования и важности полученных результатов.

Ознакомление с содержанием автореферата показывает, что он раскрывает основные положения диссертации. Результаты исследования отражены в 47 публикациях автора, 18 из них опубликованы в изданиях,

включенных в перечень ВАК, одна статья опубликована в журнале, включенном в международную наукометрическую базу Web of Science. Диссертация является самостоятельным и завершенным фундаментальным исследованием, имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость, автором решена одна из актуальных научных проблем современной педагогики – разработана целостная концепция развития профессионализма педагога в условиях системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре.

Проведенный анализ позволяет заключить: исследование Львовой Анны Сергеевны на тему: «Развитие профессионализма педагога в условиях системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре», представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности: 13.00.08 - теория и методика профессионального образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а автор исследования - Львова Анна Сергеевна, заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент –

Пушкарёва Татьяна Владимировна,
доктор педагогических наук, доцент,

профессор кафедры социальной педагогики и психологии
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Московский педагогический государственный
университет»

119991, г.Москва, ул. Малая Пироговская дом 1, строение 1

+7(499) 245-03-10

tv.pushkareva@mpgu.su



20.03.2020

Специальность, по которой Пушкарёвой Т.В. защищена докторская диссертация – 13.00.08 – теория и методика профессионального образования