
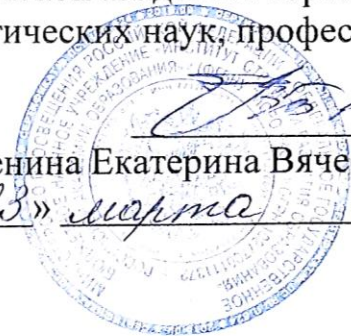


«УТВЕРЖДАЮ»
Заместитель директора
по научно-организационной работе
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»,
доктор педагогических наук, профессор РАО


Бебенина Екатерина Вячеславовна
«13» марта 2020 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Львовой Анны Сергеевны по теме «Развитие профессионализма педагога в условиях системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре», представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования

Актуальность исследования. Изменения, происходящие в современной системе высшего образования, связаны с включением в его содержание новых видов культурного и профессионального опыта, представляемых в виде компетенций, с уровневой дифференциацией образования и применением современных, в первую очередь цифровых образовательных технологий. В условиях, когда базовыми структурными компонентами содержания образования стали относительно самостоятельные дидактические конструкты – компетенции, возникла необходимость в новом подходе к конструированию и самого образовательного процесса – представления его в виде комбинации относительно дискретных содержательно-процессуальных систем – модулей. Системно-модульный подход, его теоретическое обоснование и апробация на практике – одно из наиболее разрабатываемых направлений в дидактике высшей школы, однако механический перенос наработок, сделанных в этой области, главным образом, для инженерного образования, в сферу педагогического образования едва ли правомерен. Этим и обусловлена актуальность

представленной докторской диссертации, в которой изложены результаты теоретического и экспериментального исследования возможностей применения системно-модульного подхода в педагогическом образовании на уровне магистратуры.

Тенденция современного высшего образования к уровневой и модульной дифференциации вступает в известное противоречие с природой профессиональной деятельности педагога, регулятором которой выступает целостный образ педагогической реальности, представление о единстве предметно-когнитивных и личностных компонентов в профессиональном становлении педагога. Это также стало предметом внимания диссертанта.

Автор диссертации обоснованно показывает, что в условиях неопределенности и изменчивости социальной ситуации, перманентного изменения содержания и технологий образования на всех его уровнях, критериев и стандартов образованности необходима подготовка педагога, способного удерживать в своем сознании приоритетную цель современного образования - подготовку разносторонне развитой личности, способной к адаптации в меняющемся социуме, к выполнению роли субъекта жизнедеятельности, готовой к началу трудовой деятельности и последующей самореализации, к самообразованию и самосовершенствованию. Именно поэтому в настоящее время резко повысился спрос на современно подготовленного квалифицированного, творчески мыслящего педагога, способного воспитывать личность в динамично меняющемся мире и обладающего всей полнотой общекультурных и профессиональных компетенций.

Это побудило диссертанта к обоснованию путей обновления структуры и технологий профессионального образования педагога. Предметом внимания исследователя стала педагогическая магистратура, заявленная в нашей стране по аналогии с Западом как высокая ступень профессионального образования, однако не получившая в отечественной теории и практике высшего образования достаточной разработки. В особой мере это относится

к сфере педагогического образования, поскольку здесь у педагогической общественности возникает немало вопросов: и педагог-бакалавр и педагог-магистр работают, по сути, с одним и тем же контингентом детей и молодежи. Тогда возникает законный вопрос, в чем состоит различие в их профессиональной подготовке, в частности, в содержании и формах функционирования магистратуры в отличие от других ступеней педагогического образования? Какие именно умения формируются у будущего учителя на данном уровне научно-теоретической и психолого-педагогической подготовки, как обеспечить более высокий уровень теоретической, исследовательской и, собственно, профессионально-практической готовности выпускника магистратуры? Диссертант показывает, что это возможно при взаимопроникновении и взаимодействии «науки и практики», т.е. повышении роли исследовательского и практико-ориентированного компонента в подготовке магистра образования. Именно этот принцип, по логике диссертанта, должен быть положен в основу подготовку педагогов-магистров, что очень важно, поскольку сегодня практически отсутствуют общепринятые ориентиры, определяющие закономерности, функции, принципы, содержание образовательного процесса в магистратуре. В рамках реализации магистерских образовательных программ концептуально неопределенным остается вопрос о создаваемых на этом уровне образования специфических условиях развития профессионализма магистрантов.

Диссертант отмечает, что в научной литературе сложилось понимание профессионализма как особого комплекса личностных свойств и профессиональных компетенций человека, позволяющих ему систематически, эффективно и надежно решать сложные задачи профессиональной деятельности в самых разнообразных условиях (Е.В. Андриенко, Н.А. Асташова, М.М. Кашапов, Н.В. Кузьмина, Е.А. Леванова, Н.Е. Мажар, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Н.С. Пряжников, Т.В. Пушкарева, С.Б. Серякова, В.А. Ситаров, В.А. Слостенин, В.Д. Шадриков и др.). Однако

результаты проведенных исследований свидетельствуют о том, что в настоящее время, несмотря на достижения в области теории и методики профессионального образования, существует необходимость и потребность в систематизации и конкретизации вопросов развития профессионализма педагога с учетом условий организации образовательного процесса на каждом уровне получения высшего образования: бакалавриат, магистратура, аспирантура.

Сказанное позволяет полагать, что диссертационное исследование Львовой А.С. на тему «Развитие профессионализма педагога в условиях системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре» является актуальным с точки зрения его научного содержания и востребованным в практическом плане.

Научная новизна результатов исследования состоит в том, что:

- раскрыты главные составляющие подготовки магистров в условиях системно-модульной организации образовательного процесса, представленные в виде концепции развития профессионализма педагога в магистратуре; данная концепция основывается на интеграции персонологического («от личности к профессии») и профессиографического («от профессии к личности») подходов, что вполне соответствует природе педагогической деятельности, в которой невозможно провести «водораздел» между личностным и профессиональным аспектами;
- содержательно представлена профессиональная компетентность, профессионализм педагога и уровень его педагогического мастерства, достигаемые в процессе обучения в магистратуре и соотнесенные с предложенными критериями и комплексом диагностических показателей;
- разработана теоретическая модель профессионализма педагога, в которой интегрированы личностные и профессиональные характеристики, компетенции и системы ценностей, ориентированных на накопление человеческого капитала и формирование личностного знания как показателей профессионализма;

- существенно уточнено понятие образовательного модуля как автономной организационно-методической единицы структуры образовательной программы, которая включает в себя критериально заданную цель (образ результата, компетенции), логически завершенную единицу учебного материала, методическое обеспечение (задачно-деятельностное представление содержания) и систему контроля;
- показана специфика применения системно-модульного подхода в магистратуре педагогического вуза, где обеспечивается «погружение» будущего специалиста сферы образования в пространство решения учебно-исследовательских и практических педагогических задач.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:

- систематизация сущностно-содержательных характеристик профессионализма педагога и структурно-функциональных особенностей организации образовательного процесса в высшей школе дополняет теорию профессионального образования;
- условия системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре как фактора развития профессионализма педагога обогащают теорию и методику профессионального образования, ориентированного на овладение компетенциями;
- сформированные гибкие образовательные модули (базовые, вариативные и специальные) позволяют эффективно решать задачи индивидуализации и дифференциации обучения, что соответствует современным реалиям организации образовательного процесса в магистратуре;
- представленный комплекс методик диагностики позволяет выявить динамику уровня профессионализма будущих педагогов, что расширяет использование системно-модульной организации образовательного процесса на других уровнях профессионального образования.

Практическая значимость исследования подтверждается тем, что:

- выявленные внешние и внутренние условия системно-модульной организации образовательного процесса при подготовке магистров

охватывают учебную и внеучебную деятельность обучающихся, обеспечивают формирование профессиональных компетенций высокого уровня, дают преподавателям реальный инструментарий внедрения в практику системно-модельного подхода;

- созданная библиотека модулей обладает вариативностью уровневой дифференциации содержания профессионального педагогического образования;

- критериально-диагностический инструментарий оценки уровня профессионализма педагога позволяет использовать его как в исследовательских целях, так и в массовой образовательной практике.

Полученные в ходе исследования результаты и сделанные на их основе выводы могут быть использованы в практике работы современных университетов, реализующих программы магистерской подготовки в рамках укрупненной группы специальностей «Образование и педагогические науки».

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Следует отметить, что концепция развития профессионализма педагога в условиях системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре разработана А.С. Львовой на основе теоретических исследований, опытной работы и многолетней апробации результатов в практике образовательных учреждений. Система задействованных в исследовании методологических оснований, а также теорий и концепций отличается взаимосвязанностью и непротиворечивостью с полученными на разных этапах результатами. Ценностно-целевые приоритеты развития профессионализма педагога определены с учетом методологически обоснованных исходных позиций, связанных с интеграцией персонологического и профессиографического подходов. Практика развития профессионализма педагога в условиях системно-модульной организации образовательного процесса основана на методологии рефлексивно-деятельностного подхода, а совокупность

примененных диагностических методик адекватна содержанию профессиональной компетентности педагога, освоившего курс магистратуры. Выборка участников экспериментального исследования репрезентативна, использованные статистические процедуры адекватны уровню проведенных измерений и природе исходных данных.

Личный вклад А.С. Львовой состоит в том, что соискатель изучила и выявила теоретическую и практическую проблему развития профессионализма педагогов в условиях магистратуры, провела тщательный анализ составляющих компонентов профессионализма педагога, спроектировала универсальную модель профессионализма и разработала концептуальные положения развития профессионализма педагогов на основе системно-модульной концепции как стратегии реализации компетентностного подхода в педагогическом образовании. Соискатель является автором разработанных модулей и образовательных программ для подготовки педагогов в магистратуре, ею были разработаны критерии, показатели и методика оценки профессионализма педагогов.

Оценка логики построения и структуры диссертации. Диссертация А.С.Львовой логически грамотно выстроена, наблюдается корреляция в научном аппарате исследования и в структуре. Диссертация состоит из четырех глав, списка литературы и приложения. *В первой главе* исследования автор анализирует профессионализм с различных позиций отечественных и зарубежных ученых, выделяет структурные компоненты профессионализма, расширяет понятийный аппарат, рассматривает интеграцию персонологического и профессиографического подходов при развитии профессионализма педагогов, проектирует универсальную модель. *Во второй главе* рассматривается системно-модульная организация процесса обучения, выделены принципы проектирования образовательных программ, определены модули и разработана библиотека модулей, показаны процедуры отбора содержания образовательных модулей и технологии их применения в образовательном процессе. *В третьей главе* соискатель описывает

концепцию развития профессионализма педагогов в условиях системно-модульного обучения. Раскрыты закономерности, принципы, функции и содержание образовательного процесса в магистратуре при модульной организации.

Четвертая глава исследования посвящена формирующему эксперименту, определены критерии и показатели, разработана методика эксперимента, показаны математические расчеты доказательства валидности эксперимента, описаны результаты исследования.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Результаты исследования отражены в 45 публикациях в ведущих научно-методических журналах, одна публикация в международных изданиях Web of Science, 19 публикаций в журналах ВАК, остальные рецензируемые публикации в РИНЦ. Содержание публикаций, основные теоретические и методические выводы соответствуют содержанию диссертации.

Замечания. Наряду с общей высокой оценкой диссертационного исследования Львовой Анны Сергеевны, необходимо отметить следующее:

- в положениях, выносимых на защиту, соискатель утверждает, что ведущим подходом к профессиональному обучению будущих педагогов выступил рефлексивно-деятельностный подход, однако в аппарате исследования этот подход не раскрыт;

- на стр. 85 диссертации автор утверждает, что модель профессионализма педагога является универсальной и включает когнитивный, личностный и инструментальный компонент. Выделенные диссертантом компоненты, вероятно, действительно универсальны для многих профессий, однако хотелось бы, чтобы модель в большей степени отражала такие специфические черты педагогической деятельности, как, к примеру, перевод учителем теоретических понятий педагогики в образ конкретной педагогической реальности (ситуации), чувство педагогической меры и целесообразности как регулятор решения педагогической задачи и

т.п.;

- раскрывая сущность системно-модульного подхода, автор не всегда убедительно показывает, что именно этот подход в большей мере содействует овладению педагогической деятельностью как целостным единством ее ценностно-смысловых и когнитивно-деятельностных подструктур по сравнению с традиционным подходом, основанном на дисциплинарной декомпозиции содержания;

- известно, что компетентностный подход, применяемый сегодня в профессиональном образовании, в том числе в педагогическом, встречает немало критических замечаний в связи с известным формализмом его применения на практике, неразработанностью деятельностно-процессуального обеспечения, слабостью оценочного аппарата и т.п. В этом плане возникает вопрос к диссертанту: способствует ли развиваемая им модель реализации компетентностного подхода преодолению указанных недостатков? Если да, что в чем, в первую очередь, состоит ее значимость?

Сделанные замечания и поставленные вопросы носят дискуссионный характер и не изменяют общей положительной оценки исследования.

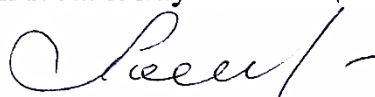
Заключение.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертационное исследование Львовой Анны Сергеевны по теме «Развитие профессионализма педагога в условиях системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре», представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а автор исследования Львова Анна Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.


Отзыв подготовлен ведущим научным сотрудником, доктором педагогических наук, профессором Харисовой Людмилой Алексеевной.

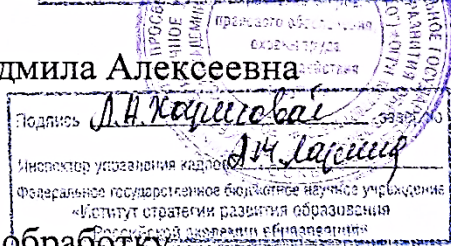
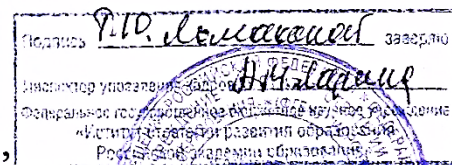
Отзыв обсужден и утвержден на заседании лаборатории профессионального образования федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» (протокол № 5 от 23 марта 2020 года).

Заведующий лабораторией
профессионального образования,
доктор педагогических наук по специальности 13.00.01,
профессор

 Ломакина Татьяна Юрьевна

Ведущий научный сотрудник
лаборатории профессионального образования,
доктор педагогических наук по специальности 13.00.01,
профессор

 Харисова Людмила Алексеевна



Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных.

С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться на сайте <http://elibrary.ru>.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»

Почтовый адрес: 105062, Москва, ул. Жуковского д.16 .

Телефон: 7 (495) 621 33 74

E-mail: info@instrao.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: www.instrao.ru