

«УТВЕРЖДАЮ»:

Ректор ГОУ ВО МО



«Государственный гуманитарно-технологический университет»

Н.Г. Юсупова

« 08 » апреля 2020 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
на диссертацию Гилядова Соломона Рувиновича  
«Развитие общеучебных умений в исследовательской  
деятельности школьников», представленную на соискание ученой  
степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 –  
общая педагогика, история педагогики и образования**

Переосмысление целевых ориентиров современного образования выявляет очевидные тенденции в педагогической практике, заключающиеся в острой потребности общества адекватно реагировать на изменение образовательной ситуации, специфику педагогических систем, новые условия профессиональной деятельности для реализации современных приоритетов отечественного образования.

В числе приоритетов современного российского образования доминирует реализация федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в школах страны, и, соответственно, развитие универсальных учебных действий обучающихся (УУД), определённых в данных нормативах и широко известных в педагогической науке и практике как общеучебные умения.

Научные исследования, проводимые в данном контексте, ведутся по комплексу направлений, подкреплены значительным количеством научных концепций и авторских платформ, в которых проблема рассматривается с различных позиций и многие из которых нашли отражение в первой главе данной диссертации. Однако, несмотря на активный интерес исследований, затрагивающих различные аспекты развития общеучебных умений обучающихся, отсутствуют системные, комплексные подходы к её решению. Следовательно, несмотря на социальную и педагогическую значимость развития общеучебных умений, выступающих фактором социальной конкурентоспособности обучающихся, современная общеобразовательная школа не располагает целостной и теоретически обоснованной нормативной управленческой и дидактико-методической базой, обеспечивающей эффективность развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников. В этой связи особую актуальность приобретает управленческий аспект решения данной проблемы, заключающийся в разработке целостного учебно-методического

и управленческого обеспечения развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников. Таким образом, тема рецензируемого диссертационного исследования обладает очевидной **актуальностью**.

Решение поставленных в исследовании задач позволило раскрыть существенные аспекты обозначенной проблемы и осуществить важные шаги по её педагогическому разрешению. Наиболее значимыми можно рассматривать следующие: выявлены и обоснованы критерии выбора наиболее корректной классификации общеучебных умений школьников; разработаны внутришкольные нормативы учебно-методического и управленческого обеспечения развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников, которые признаны правомочными и эффективными при организации научных мероприятий всероссийского и международного уровней; разработана, теоретически обоснована и апробирована в многолетней школьной практике технология внутришкольного управления развитием общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников. Эффективность разработанного учебно - методического и управленческого обеспечения развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников доказана и статистически подтверждена посредством их измерения.

**Научная новизна** работы определяется, во-первых, существующими сегодня проблемами и противоречиями современного этапа российского образования, его новыми ориентирами и самим предметом исследования: недостаточно изученными особенностями и спецификой развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников, исследование которых позволяет регулировать и корректировать данный процесс и повышать его эффективность посредством полученных результатов данной работы:

1. Определено и охарактеризовано учебно-методическое и управленческое обеспечение развития общеучебных умений в исследовательской деятельности обучающихся как сложная трехуровневая социально-педагогическая система, базирующаяся на ценностно-целевом, содержательном и технологическом компонентах; определены и обоснованы критерии установления наиболее корректной классификации общеучебных умений, включающие базовые положения развития общеучебных умений; выполнение логических правил построения классификации; сопровождение формулировок умений определением ключевых терминов, приведением инвариантных алгоритмов метапредметного характера.
2. Разработана технология внутришкольного управления развитием общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников, конструируемая на принципах скоординированности, преемственности и непрерывности, которая включает пять взаимосвязанных и взаимодополняющих процедур (проектирование учебно-методического и



управленческого обеспечения, планирование и организация, контроль и анализ, подготовка и принятие управленческих решений по повышению эффективности реализации учебно - методического и управленческого обеспечения развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников), позволяющая скоординировать и обеспечить преемственность педагогической деятельности учителей базовых, профильных и предпрофильных учебных дисциплин, педагогов дополнительного образования, преподавателей метапредметных курсов, вузовских преподавателей, консультирующих исследовательскую деятельность обучающихся.

3. Разработана теоретическая модель учебно-методического и управленческого обеспечения развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников, состоящая из обоснованных, детально описанных взаимосвязанных компонентов:

- ценностно-целевого компонента – раздела образовательной программы уровней общего образования, посвященного освоению универсальных учебных действий;
- содержательного компонента – классификации общеучебных умений школьников, конкретизирующей деятельностный компонент метапредметных результатов, которые заявлены федеральными государственными образовательными стандартами общего образования;
- технологического компонента, включающего учебно-методический комплекс метапредметного курса, обеспечивающего целенаправленное формирование инструктивно-теоретических знаний, технологических и аксиологических основ применения общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников; методические требования по проведению учебных исследований в границах учебных предметов; методические требования к исследовательской деятельности и общешкольным проектам как части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений; методический комплекс проведения общешкольного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся; методические комплексы сетевых дистанционно-очных образовательных проектов; методический комплекс конкурсной исследовательской деятельности школьников; методический комплекс портфолио социокультурных достижений обучающегося; технологию внутришкольного управления развитием общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников.

Диссертация Гилядова С.Р. состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Объем диссертации составляет 250 страниц, из них на введение, основную часть и заключение приходится более 180 страниц. Диссертация содержит 18 рисунков и гистограмм, 10 приложений, 32 таблицы, которые обеспечивают наглядность полученных теоретических и эмпирических результатов исследования.

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертации, отражена степень изученности проблемы развития общеучебных умений школьников,



раскрывается научный аппарат исследования, определяются научная новизна, теоретическое и практическое значение, содержатся положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации и внедрении полученных результатов.

**Первая глава** «Ретроспективный анализ теории и практики развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников» включает в себя три параграфа и начинается с анализа теории и практики осуществления исследовательской деятельности школьников. Автор анализирует состояние проблемы в теории и практике педагогики, рассматривая различные подходы к определению ключевых для данного диссертационного исследования понятий (исследовательская деятельность, проектная деятельность), выявляет особенности осуществления исследовательской деятельности школьников, позволяющие рассматривать в условиях общего образования исследовательскую и проектную деятельности в качестве интегрированного инструмента учебной деятельности школьников.

**Во втором параграфе** первой главы диссертантом охарактеризованы общеучебные умения, выступающие в качестве средства и результата исследовательской деятельности школьников, при этом представлены в сравнении наиболее значимые классификации (программы) общеучебных умений школьников в хронологической последовательности их составления, публикации и введения в практику школьного образования.

В заключительном **третьем параграфе** первой главы представлены теоретические и практические основы управления развитием общеучебных умений школьников, творческие поиски отдельных педагогов-новаторов, а также экспериментальная деятельность педагогических коллективов, направленная на разработку управленческих решений проблемы развития общеучебных умений школьников. Диссертант отмечает, что в процессе освоения школьниками метапредметных курсов должны закладываться теоретические знания, технологические и аксиологические основы применения общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников, которые впоследствии будут развиваться и использоваться в границах общеобразовательных дисциплин, исследовательской и проектной работе школьников. Автор, с нашей точки зрения, справедливо исходит из положения о том, что управление развитием общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников становится более эффективным, если в процесс управления вовлечен весь школьный педагогический коллектив: учителя-предметники, преподаватели метапредметных курсов, классные руководители и воспитатели, педагоги дополнительного образования, руководители образовательных проектов и учебных исследований обучающихся.

В целом, теоретический раздел диссертации отражает компетентность автора в исследуемой проблеме, умение анализировать различные научные подходы с точки зрения педагогической науки и практики. Проведённый анализ различных научных концепций завершается самостоятельными выводами и обобщениями. Очевидно, что выводы, полученные автором в



теоретической части работы, явились основой разработки и проведения эмпирического исследования, процедура и результаты которого изложены во второй главе.

**Во второй главе** «Учебно-методическое и управленческое обеспечение развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников» дано описание осуществленной опытно-экспериментальной работы, в результате которой разработана автором теоретическая модель учебно-методического и управленческого обеспечения развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников.

Данная модель состоит из обоснованных, детально описанных взаимосвязанных компонентов: ценностно-целевого, содержательного, технологического и включает учебно-методический комплекс метапредметного курса, обеспечивающего целенаправленное формирование инструктивно-теоретических знаний, технологических и аксиологических основ применения общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников; методические требования по проведению учебных исследований в границах учебных предметов; методические требования к исследовательской деятельности и общешкольным проектам как части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений; методический комплекс проведения общешкольного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся; методические комплексы сетевых дистанционно-очных образовательных проектов; методический комплекс конкурсной исследовательской деятельности школьников; методический комплекс портфолио социокультурных достижений обучающегося; технологию внутришкольного управления развитием общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников.

**Во втором параграфе** второй главы представлена и раскрыта технология внутришкольного управления развитием общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников, которая состоит из пяти процедур, обеспечивающих эффективность развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников.

**В третьем параграфе** второй главы представлен и прокомментирован процесс внедрения в образовательную практику школы целостного учебно-методического и управленческого обеспечения развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников, даны качественный и количественный анализ результатов педагогического эксперимента, проведенного с помощью метода математической статистики (критерия  $\chi^2$ -квадрат Пирсона). Анализ полученных результатов демонстрирует, что эффективность предлагаемого Гилядовым С.Р. учебно-методического и управленческого обеспечения повышается в условиях вовлечения в процесс развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников учителей базовых и профильных учебных курсов, курсов по выбору, метапредметных курсов; классных руководителей и воспитателей,



педагогов дополнительного образования, руководителей образовательных проектов и учебных исследований обучающихся.

Достоинством проведённого исследования, на наш взгляд, является его глубокая эмпирическая составляющая, в основу которой положена многолетняя практическая работа автора в качестве руководителя школы, и, соответственно, конструктивное профессиональное взаимодействие с различными категориями участников образовательных отношений. Полученные в итоге выполненной работы теоретические и эмпирические результаты дают основание для подтверждения правомерности выдвинутой гипотезы.

В заключении диссертации на основании проведенного исследования излагаются основные выводы.

**Список источников** содержит более 300 наименований. В него включены основные документы об образовании в Российской Федерации; научные статьи и монографии по педагогике, психологии, философии, авторефераты и диссертационные работы, связанные с исследуемой проблемой; учебные и методические пособия, электронные ресурсы.

**В приложениях** содержатся разработанные автором учебные материалы, методические рекомендации, которые, несомненно, могут быть полезны в использовании административным и педагогическим работникам общеобразовательных школ в деле развития общеучебных умений у школьников, осуществляющих учебные исследования.

**Автореферат** диссертации полностью соответствует ее основному содержанию и отражает разработанные положения, полученные результаты и сформулированные выводы.

**Основные результаты исследования** отражены в 37 основных публикациях, в том числе в 5 статьях, опубликованных в рецензируемых научных журналах и изданиях, включенных в перечень ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Вместе с тем, отмечая высокую теоретическую и практическую ценность диссертационной работы в целом, следует обратить внимание на некоторые ее недостатки:

1. По глубине и полноте раскрытия сущности понятия «исследовательская деятельность» и исходя из значимости его исследования в п. 1.1, оно вполне могло бы претендовать на место объекта в научном аппарате диссертации;
2. В разработанной и представленной Модели учебно- методического и управленческого обеспечения исследовательской деятельности школьников весьма ограничено выражен управленческий аспект (только в компоненте 10);
3. Стилистые решения изложения диссертационного материала характеризуются множественными предварительными выводами и категоричными утверждениями, имеющими на момент их формулирования бездоказательные суждения, т.е. «вывод предваряет обоснования»;
4. Из 300 источников литературы только 20% не старше 5 лет;



5. Среди выявленных замечаний по оформлению текста диссертации следует обратить внимание на следующие:

- требуется своевременная расшифровка аббревиатуры;
- рисунок Модели учебно- методического и управленческого обеспечения размещён после начала её описания;
- допускается некорректность выражений и выводов;
- напрашивается изменение стилистики в некоторых случаях.

Следует отметить, что высказанные замечания не снижают высокой оценки выполненной Гилядовым С.Р. диссертационной работы. Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что диссертация Гилядова С.Р. представляет собой законченное научное исследование по актуальной педагогической проблеме. Цель, поставленная в исследовании, достигнута, конкретные задачи полностью решены. Теоретические положения автора и выводы диссертационного исследования имеют несомненную теоретическую и практическую значимость в педагогической науке и практике, позволяя глубже понять педагогические проблемы учебно-методического и управленческого обеспечения исследовательской деятельности школьников, расширяя перспективы исследований такого рода.

***Соответствие содержания диссертации указанной специальности.***

Представленная диссертация «Развитие общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников» соответствует заявленной специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Таким образом, диссертация С.Р. Гилядова представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, выполненную на высоком научном уровне, обладающую научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Диссертационное исследование С.Р. Гилядова, его выводы и рекомендации аргументированы и достоверны, отвечают всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор Гилядов Соломон Рувинovich заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен кандидатом педагогических наук (специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), доцентом Скударевой Галиной Николаевной, заведующей кафедрой педагогики ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет». Диссертация и автореферат обсуждены на заседании кафедры педагогики ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет».

Отзыв на диссертацию обсуждён и единогласно утверждён на заседании кафедры педагогики ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет», протокол № 9 от «07» апреля 2020 года.

Кандидат педагогических наук, доцент (Шифр специальности: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), заведующая кафедрой педагогики ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет»

«08» апреля 2020 года

Подпись кандидата педагогических наук, доцента Г.Н. Скударевой подтверждаю

Начальник управления кадров ГГТУ

Прямухина С.А.



«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_



Сведения о ведущей организации: кафедра педагогики Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный гуманитарно-технологический университет»

Адрес: 142611, Московская область, г. Орехово-Зуево, ул. Зеленая, дом 22

Тел.: +7 (496) 425-78-75;

E-mail: rektorat@ggtu.ru

С основными трудами сотрудников кафедры можно ознакомиться на сайтах: <http://www.ggtu.ru/> и <https://www.elibrary.ru/>