

2.4. Гипотетико-дедуктивный метод с применением эксперимента	106
2.4.1. Типы лингвистических экспериментов	107
2.4.2. Теоретическое обоснование семантического эксперимента	108
2.4.3. Трудности в постановке эксперимента	109
2.4.4. Пошаговая экспериментальная методика	113
2.5. Дискурсивный анализ	124
2.6. Психолингвистический эксперимент, социолингвистический опрос	127
2.7. Цифровые ресурсы (search engines)	128
2.7.1. Исследовательские (экспериментальные) ресурсы	130
2.7.2. Интерактивные сетевые ресурсы	132
2.7.3. Сетевые технологии: образовательный блог	139
2.7.4. Трингуляционный подход в современной лингвистике	140
2.8. Трингуляционный подход в современной лингвистике	141
Раздел 3	
ОСОБЕННОСТИ АКАДЕМИЧЕСКОГО ДИСКУРСА	145
3.1. Общие рекомендации к жанру и стилю письменного изложения результатов научного исследования	149
3.1.1. Типичные нарушения норм письменного дискурса	150
3.1.2. Актуальное членение высказывания	155
3.2. Оформление работы	155
3.2.1. Форматирование, шрифт, оглавление	156
3.2.2. Цитирование и библиография	160
3.2.3. Особенности пунктуации русского языка	193
3.2.4. Метонимический «сбой»	195
3.3. Редактирование текста как ключевая компетенция в подготовке специалистов-гуманитариев. Процесс редактирования и работа по исправлениям	196
3.3.1. Как работать с примечаниями и исправлениями	200
3.3.2. Как выйти из режима редактирования	200
3.3.3. Как соотносить две версии текста	201
3.4. Особенности работы с электронными базами данных (электронные библиотеки, ресурсы корпусной лингвистики)	201

3.5. Этическая составляющая и соблюдение этических норм	238
3.6. Принципы организации публикации в российском академическом сообществе	239
3.7. Особенности устного дискурса	241
3.7.1. Устное представление исследования на защите квалификационной работы	242
3.7.2. Выступление на защите квалификационной работы	242
3.7.3. Формат постерного доклада (one-minute presentation)	242

Раздел 4

СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ НАУЧНОЙ РАБОТЫ

4.1. Научная статья, курсовая работа, выпускная квалификационная работа и диссертация как ключевые жанры академического дискурса	233
4.2. Гибридные жанры – сопутствующие материалы	238
4.2.1. Постер	239
4.2.2. Раздаточные материалы	241
4.2.3. Компьютерная презентация	242
4.3. Подготовка и оформление научных статей для публикации в журналах, индексируемых в международных наукометрических базах данных Web of Science и Scopus	244
4.3.1. Структура, содержание и оформление оригинальных исследований	245
4.3.2. Критерии рецензирования оригинальных исследований	270
4.3.2. Критерии рецензирования оригинальных исследований	272
4.4. Выпускная квалификационная работа	275
4.5. Аннотация к научно-исследовательской работе. Структура аннотации	288
4.6. Содержание разделов / Структура научной квалификационной работы	291
4.6.1. Введение	297
4.6.2. Актуальность исследования	299
4.6.3. Теоретическая значимость исследования	301
4.6.4. Практическая значимость исследования	301
4.6.5. Материал исследования	301

УДК 81-13
ББК 81-923
С89

Печатается по решению Учёного совета ИИЯ ГАОУ ВО МГПУ

Ответственный редактор:
доктор филологических наук, профессор О.А. Сулейманова

Рецензенты:
доктор филологических наук, профессор Л.Г. Викулова
Московский городской педагогический университет
доктор филологических наук, профессор В.И. Карасик
Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина

Сулейманова, О. А.

ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ:
учебное пособие / О. А. Сулейманова, М. А. Фомина, И. В. Тивьяева;
отв. ред. О. А. Сулейманова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.:
Языки Народов Мира; НВИ, 2020. — 352 с.

ISBN 978-5-89191-091-1

Учебное пособие представляет собой второе — значительно расширенное и исправленное издание работы О. А. Сулеймановой и М. А. Фоминой *Принципы и методы семантических исследований* (М., 2010). Пособие посвящено рассмотрению широкого круга вопросов, связанных с проведением научных лингвистических исследований студентами и аспирантами. Работа состоит из четырех разделов, отражающих логику научного анализа — метаязык описания, методология исследования, особенности письменного и устного академического дискурса, структура и содержание основных разделов научного труда.

Для филологов разных специальностей, магистрантов, аспирантов и докторантов, а также широкого круга читателей, интересующихся данной проблематикой.

УДК 81-13
ББК 81-923

© О. А. Сулейманова, М. А. Фомина,
И. В. Тивьяева, 2020
© Языки Народов Мира, 2020

ISBN 978-5-89191-091-1

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
Раздел 1	
МЕТАЯЗЫК ОПИСАНИЯ	8
1.1. Метаязык описания в лингвистике	8
1.2. Комическое: ирония, сатира, сарказм	18
1.3. Абстрактный	20
1.4. Фрейм	24
1.5. Определенный. Теория артикля	32
1.6. Контролируемость	43
1.7. Директивы	45
1.8. Дискурс	46
1.9. Концепт	50
1.10. Теория примитивов	54
1.11. Теория значения и термин <i>значение</i>	61
1.11.1. Значение и концепт	64
1.11.2. Значение и понятие	65
1.11.3. Значение и денотат	69
1.11.4. Семантическая структура слова	74
1.11.5. Определение значения языковой единицы	76
1.11.6. Значение и употребление	79
1.11.7. Неизменяемость значения	81
1.11.8. «Наиндивидуальность» значения	84
1.11.9. К вопросу о нейтрализации семантических противопоставлений	87
Раздел 2	
МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ	90
2.1. Теория и гипотеза в лингвистике	90
2.2. Контекстный, дистрибутивный и валентный анализ	95
2.3. Компонентный анализ	97

2.4. Гипотетико-дедуктивный метод с применением эксперимента	106
2.4.1. Типы лингвистических экспериментов	107
2.4.2. Теоретическое обоснование семантического эксперимента	108
2.4.3. Трудности в постановке эксперимента	109
2.4.4. Пошаговая экспериментальная методика	113
2.5. Дискурсивный анализ	124
2.6. Психолингвистический эксперимент, социолингвистический опрос	127
2.7. Цифровые методики	128
2.7.1. Поисковые ресурсы (search engines)	130
2.7.2. Исследовательские (экспериментальные) ресурсы (research engines)	132
2.7.3. Интерактивные сетевые ресурсы	139
2.7.4. Сетевые технологии: образовательный блог	140
2.8. Триангуляционный подход в современной лингвистике	141

Раздел 3

ОСОБЕННОСТИ АКАДЕМИЧЕСКОГО ДИСКУРСА	145
3.1. Общие рекомендации к жанру и стилю письменного изложения результатов научного исследования	145
3.1.1. Типичные нарушения норм письменного дискурса	149
3.1.2. Актуальное членение высказывания	150
3.2. Оформление работы	155
3.2.1. Форматирование, шрифт, оглавление	155
3.2.2. Цитирование и библиография	156
3.2.3. Особенности пунктуации русского языка	160
3.2.4. Метонимический «сбой»	193
3.3. Редактирование текста как ключевая компетенция в подготовке специалистов-гуманитариев. Процесс редактирования и работа по внесению студентом правки научного руководителя	195
3.3.1. Как работать с примечаниями и исправлениями	196
3.3.2. Как выйти из режима редактирования	200
3.3.3. Как соотнести две версии текста	200
3.4. Особенности работы с электронными базами данных (электронные библиотеки, ресурсы корпусной лингвистики)	201

3.5. Этическая составляющая научной деятельности и соблюдение этических норм	209
3.6. Принципы организации публикационной деятельности в российском академическом сообществе	214
3.7. Особенности устного дискурса	220
3.7.1. Устное представление исследования	221
3.7.2. Выступление на защите квалификационной работы	230
3.7.3. Формат постерного доклада (one-minute presentation)	232

Раздел 4

СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ НАУЧНОЙ РАБОТЫ	233
4.1. Научная статья, курсовая работа, выпускная квалификационная работа и диссертация как ключевые жанры академического дискурса	233
4.2. Гибридные жанры – сопутствующие материалы	238
4.2.1. Постер	239
4.2.2. Раздаточные материалы	241
4.2.3. Компьютерная презентация	242
4.3. Подготовка и оформление научных статей для публикации в журналах, индексируемых в международных наукометрических базах данных <i>Web of Science</i> и <i>Scopus</i> ...	244
4.3.1. Структура, содержание и оформление оригинальной исследовательской статьи: международные жанровые конвенции	245
4.3.2. Критерии рецензирования оригинальных исследовательских статей в международных журналах по лингвистике	270
4.4. Выпускная квалификационная работа	272
4.5. Аннотация к научно-исследовательской работе. Структура аннотации	275
4.6. Содержание разделов / Структура научной квалификационной работы	288
4.6.1. Введение	288
4.6.2. Актуальность исследования	291
4.6.3. Теоретическая значимость исследования	297
4.6.4. Практическая значимость исследования	299
4.6.5. Материал исследования	301

☒ Sections Sort/Limit Options

Поиск синонимов,
их общая частотность
и частотность
по отдельным
подкорпусам

SEARCH		FREQUENCY		CONTEXT	
SEE CONTEXT: CLICK ON WORD OR SELECT WORDS + [CONTEXT] (INFO ?)					
CONTEXT		IN LEXICAL BANK		INFO ?	
1	2	3	4	5	6
1	BEAUTIFUL [S]	2	LOVELY [S]	3	EXOTIC [S]
4	ATTRACTIVE [S]	5	MEMORABLE [S]	6	STRIKING [S]
7	SUPERB [S]	8	MAGNIFICENT [S]	9	WONDERFUL [S]
10	CHARMING [S]	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20

Solutions	Text/Virtual	Sort/Limit	Options

Замена букв
в любой части
слова
(? = 1 буква)

British National Corpus (BNC)

SEARCH FREQUENCY CONTACT

SEE COMMENTS CLICK ON WORDS OR SELECT WORDS - FEEDBACK [HELP...]

[] CONTROL [] ALL PHRASES AVAILABLE [TOP] [GO]

RESULTS

WORD NO. TOTAL RESULTS ENGLISH YEAR

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Образцы постеров, подготовленных студентами кафедры
языкознания и переводоведения ИИЯ МГПУ

ДИАЛОГ С ДРУГИМ В АКАДЕМИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

НАТАЛЬЯ ЧЕКМАЕВА

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Аннотация

В работе предлагается описание особенностей академического дискурса, связанного с академическим автором и фигурой интеллигентного Пруцко (не адреса). Описываются типологии Пруцко, а также различные языковые средства, которые позволяют автору, с одной стороны, соотноситься с научным сообществом, с другой стороны, выразить свою точку зрения как интеллигенту.

sheds new light on acad-

Key words: academic discourse, identity, implicit, Another.

Введение

В настоящее время наблюдается:

- 1) смещение фокуса внимания исследователей с предмета исследования на язык человека как организующее звено научного дискурса;
- 2) многообразие исследований академического дискурса как универсальной матрицы взаимодействия, обусловленной стремлением выявить особенности выстраивания прагматического диалога (1,4,6);
- 3) недостаточность изучения механизмов взаимодействия автора с научным сообществом преимущественно через фигурирующий другой.

Известно, что:

- ✓ взаимодействие людей «стремится кобезопасности», может быть двусторонним, диалогическим и быть монологом [5];
- ✓ академический дискурс принципиально диалогичен – причем в большей степени, чем журналистский [3];
- ✓ успешность коммуникации во многом зависит только от умения говорящего четко последовательно выстраивать свою речь, но от способности волеять адресата и его дискурсивное пространство.

Таким образом, в фокусе исследования: выявление и описание имплицитных средств выражения коммуникативной категории диалогичности через взаимодействие с Другим в устном владимирском дискурсе.

Хомский прав

vs
Хомский, в общем-то, прав

В речевой цепочке, которую материально производит один говорящий, ряд языковых средств указывает на присутствие Другого»
Ж. Ожье-Рокко



Методология

Методологическую основу составляют классические положения французской школы дискурсивного анализа [2], в рамках которой текст изучается как средство передачи информации, а семиотический факт с учетом его непроизвольности и способов функционирования дискурса.

- ✓ семантика монокультурных систем земледелия;
- ✓ семантика (ряда) лексических единиц;
- ✓ семантический словарь.

Эмпирическую базу исследования составили стендограммы выступлений учащихся лицей (М.А. Колесникова, В.А. Прохорова, С.Г.

На первом этапе были составлены исследовательский корпус, описаны действующие в нем элементарные процессы.

На втором этапе полученный материал обрабатывался вручную, выглаживался марлевыми ватками, вводилась фигура эллиптического и вальцового типа.

На третьем этапе рассматривались семан-
тически выделенные языковые средства, составля-
ющие тезисную информацию Второго.

Результаты

Анализ позволил выявить скрытые имплицитные действующие лица академическом дискурсе:

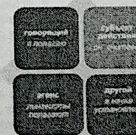


Рисунок 1. Подтипы индийского джор

Принципиальная особенность анализа дискурса состоит в сложной структуре коммуникативного акта, в том числе в материальном взаимоотношении между участниками, но и персонажей за кадром (Дру-

Заключение

Академический дискурс как часть научного дискурса представляет собой сложный механизм, построенный на определенном принципе. Голос автора, который, как правило растворяется в объективно записанной сущности предметов и явлений в устной форме выделяется иначе, становится более заметным. Вместе с тем, справедливым оказывается положение о том, что Другой, а также слова других постоянно присутствуют в дискурсе, но так, что эти присутствие словно поддается лингвистическому анализу.

Параллельные исследования:

- сопоставление статьи и выступления одного того же автора;
- помещение полученных результатов социокультурный контекст;
- проведение аналогичного исследования различных видов дискурса, в том числе на разных языках.

Библиография

1. Дворкин, С.М. *Университетский курс лекций по истории культуры*. М.: РГГУ, 2014. — 322 с.
2. Овчинников, М. *Вопрос о государственном перевороте в России*. Архив в Интернете: <http://www.roslib.ru/ovchinikov/ovch.htm>. Проверено: 19.08.2016.
3. Смирнов, А.А. *Демократизация России и ее значение для демократии в Европе*. Журнал «Вопросы истории», 2009, № 10. URL:

Контакты

Haniyeh, Haniyeh
 Email: haniyeh@...
 haniyeh@...