

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Карповой А.В.

на тему: «Формы презентации фантастического во французском романе XX века (на примере романов Ж. Грака и Р. Баржавеля)», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература Франции)

Анна Вадимовна Карпова выбрала в качестве темы диссертационного исследования один из важнейших аспектов современного литературоведения — формы презентации фантастического во французском романе XX столетия. Возросший интерес к фантастике как в современной, так и в западной культуре, ставшей знаковым социокультурным феноменом бесспорно определяет **актуальность диссертационного исследования**. Обратившись к анализу фантастического в произведениях Ж. Грака и Р. Баржавеля, Карпова оказалась в положении первопроходца. В отечественной науке эта проблема не рассматривалась, а творчество Грака и Баржавеля исследовалось фрагментарно. В масштабах диссертационного исследования эта тема не затрагивалась; анализ художественных произведений вводится в научный контекст впервые. Таким образом **научная новизна исследования** очевидна. Методология исследования опирается на труды как отечественных, так и зарубежных ученых. Методы исследования определяются комплексным подходом.

Во введении обозначены цели и задачи, обоснованы актуальность и научная новизна, дается глубокий анализ состояния научной проблемы.

Работа Карповой А.В. обладает определенной **теоретической значимостью**. Материалы и выводы, сделанные в диссертации, могут быть использованы в практике вузовского образования на разных уровнях — бакалавриата, магистратуры, аспирантуры. Особую теоретическую ценность представляют исследования форм фантастического во французском романе XX века на материале крупнейших писателей-фантастов, малоизученность творчества которых в отечественной науке способствует расширению перспектив изучения французского романа XX столетия.

Структура работы соответствует поставленным целям и задачам: введение, три главы, заключение. Автором диссертации проработан огромный материал критической литературы (250 источников). Библиография четко дифференцирована в соответствии с основными аспектами исследования.

Первая глава диссертационного исследования «Фантастическое в историко-теоретическом освещении» посвящена теоретической проблеме. Это своеобразная теоретическая база всей диссертации. Здесь совершенно справедливо обосновываются различные подходы к изучению фантастического в художественном произведении, анализируются соотношения элементов исторического, фантастического, чудесного. Опираясь на культурно-исторический метод, Карпова рассматривает проблему фантастического на материале различных национальных культур, обоснованно выделяя немецкий романтизм как философско-эстетическую базу формирования и становления фантастического. Выделяя обоснованно генетические корни фантастического, Карпова затрагивает проблему формирования, а также типологию жанровых форм в различных национальных культурах (английской и французской). На основе дихотомии «реального» и «сверхреального» диссертант обоснованно представляет сюрреализм и магический реализм как формы презентации фантастического. Приведенный анализ нам кажется вполне корректным, но все-таки хотелось бы чтоб диссертант более четко охарактеризовал жанровое своеобразие французского фэнтези.

Второй, на наш взгляд, существенный недостаток — это подмена анализа магического реализма подробным воспроизведением историко-культурного материала.

Вторая глава — «Магический реализм» романов Ж. Грака» посвящена исследованию поэтики Ж. Грака. Опираясь на комплексный подход, автор подчеркивает новаторство писателя, открывшего в своих произведениях «мир грез и сновидений», обновившего поэтический язык, обогатившего литературные жанры. Карпова А.В. отмечает уникальную способность Грака к ремифологизации известных сюжетов и образов на примере романа «Замок Арголь». Рассматривая приемы фантастического на материале романов «Замок Арголь», «Побережье Сирта» «Сумрачный красавец», диссертант аргументированно доказывает роль хронотопа, мотива сна и роль пейзажа, создающих новую модель реальности.

В третьей главе — «Исторические фэнтези» Рене Баржавеля» рассматривается поэтика жанра, а также анализируются приемы и методы актуализации средневековых легенд. Отмечая синтез «анахронических» и «исторических» элементов в романах Р. Баржавеля «Чародей» и «Дама с единорогом», Карпова раскрывает одно из ключевых свойств фэнтези — слияние мифологических, современных и исторических реалий. Анализируя художественно-стилистические средства создания новой комбинированной реальности», автор выявляет механизмы совпадений художественного метода и приемов в романах Ж. Грака и Р. Баржавеля: пространственно-временные искажения, алогизмы, слияние христианских чудес и магии, обусловленных общими закономерностями развития фантастического. При этом Карпова подчеркивает неоднородность фантастической реальности в творчестве обоих писателей.

Четко сформулированные выводы диссертации соответствуют ее содержанию. В заключении, как это и положено, представлены выводы и намечены дальнейшие перспективы.

Несмотря на бесспорные достоинства диссертации Карповой, хотелось бы высказать некоторые замечания - рекомендации.

1. Перегруженность справочным материалом, касающимся «магического реализма» в ущерб аналитической ретроспекции, восходящей к традиции «магического идеализма» Новалиса. О Новалисе упоминается вскользь, а теория «магического идеализма» не рассматривается вовсе. Я полностью разделяю точку зрения А. Кофмана, выступающего против соотнесения латиноамериканского и европейского «магического реализма»: эти явления глубоко различны не только на генетическом, но и культурологическом уровнях.

2. Дискуссионность понятия «фантастический» лишь констатируется, но не анализируется.

3. Стилиевые погрешности: «литературно-эстетическая категория» (автореф., с. 5, дисс. с. 5), «технологический аппарат понятия фантастического» (автореф., с.14); «литературно-художественные особенности метода» (автореф., стр. 20, дисс. с.48), «задействуя мнемонический план выражения (автореф. стр. 8, дисс.149).

Отмеченные недостатки носят рекомендательный характер и несмотря на указанные недочеты, диссертация Карповой А.В. является прекрасно выстроенной и

выверенной квалификационной работой.

Автореферат и публикации отражают основные положения работы. Результаты исследования были апробированы в статье и выступлениях на конференциях. По своему содержанию, структуре и полноте изложения основных результатов, достоверности и обоснованности выводов диссертационное исследование Карповой А.В. «Формы презентации фантастического во французском романе XX века» в полной мере соответствует паспорту специальности 10.01.03 — литература народов стран зарубежья (литература Франции) и критериям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842). Карпова А.В. заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 — литература народов стран зарубежья (литература Франции).

Официальный оппонент

Шервашидзе Вера Вахтанговна

доктор филологических наук

(специальность 10.01.03 — литература народов стран зарубежья (западноевропейская литература), профессор, профессор кафедры русской и зарубежной литературы Филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

29.07.2020

Контактная информация

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

Адрес: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

Тел. 8 (495) 434-37-45

E-mail: shervash@yandex.ru

С научными публикациями Шервашидзе В.В. можно познакомиться по адресу:

www.elibrary.ru

Подпись заверяю

Ученый секретарь Ученого совета РУДН,

профессор



Савчин В.М.