Отзыв

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Ушакова Константина Михайловича на диссертационное исследование

Ясвина Витольда Альбертовича на тему:
«ИНСТРУМЕНТАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ ШКОЛЬНОЙ СРЕДЫ»,
представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность представленной работы весьма многогранна. Она обращена к теме, крайне важна для образовательных организаций, которые в современных условиях ищут для себя основания и возможности для самоидентификации. На уровне образовательных организаций представленная работа открывает возможности разработки обоснованных стратегий развития, одновременно давая широкие возможности системного профессионального развития школьных коллективов.
В. А. Ясвиным предложена и обоснована концепция системного исследования такого феномена как школьная среда, идеология и технология его проектированию и подходы к управлению им.
В представленной работе среда школьной организации рассматривается как ее фундаментальная, интегральная характеристика. Поднятая автором тема тем более актуальна, что существует большое многообразие подходов как к феномену в целом, так и к отдельным его частям. Автор скрупулезно исследует и характеризует эти подходы, и результат этой систематизации позволяет ему выделить наиболее адекватные поставленным задачам.
В исследовании фиксируется пять методологических подходов к исследованию школьной среды: коллекционерский подход, социально-психологический (В.В. Рубцова, В.И. Слободчикова), пространственно-предметный (М. Монтессори, Х. Лийметс, Т. Нийт, М. Хейдметс, Й. Круусвал и др.), средовой подход (Ю.С. Мануйлов), экологический подход (Е.А. Климов, Г.А. Ковалёв).

При этом обоснованно отдается предпочтение последнему, как наиболее соответствующему цели построения интегральной экспертизы.

Глубокий теоретический анализ позволил разработать структурно содержательные модели развивающих сред, и, что представляется особенно ценным, создать оригинальный экспертный, исследовательский инструментарий.

Данный инструментарий включает в себя широкий спектр методик: векторное моделирование, экспертиза организационно технологического компонента школьной среды, экспертный анализ организационно-образовательной модели ОУ, педагогическая экспертиза содержания школьной образовательной программы, педагогическая экспертиза социального компонента школьной среды, экспертиза взаимоотношений членов школьного образовательного сообщества, диагностика организационной культуры педагогического коллектива. Этот набор позволяет достаточно полно охарактеризовать школьную среду, хотя вопрос об окончательности данного списка на сегодняшний день, пожалуй, следует считать открытым в силу сложности изучаемого объекта.

Представляется, что ядром методического инструментария являются две методики. Первая векторное моделирование, вторая - анализ организационно-образовательной модели школы.

Векторное моделирование образовательных сред и их типологизация реализованы на основе взглядов Я. Корчака с использованием адаптированной типологии организационных культур по К. Камерону и Р. Куинну. Автор описывает среду ОУ в осях зависимость – свобода, активность – пассивность, выделяя на этом основании карьерную, творческую, безмятежную и догматическую среды, которые подробным образом описаны в исследовании.

Данный инструмент позволяет образовательной организации не только контролировать статус-кво, но и осознанно управлять намеченными трансформациями. Автором введено чрезвычайно интересное понятие общественного ветра, т.е. влияния настроений в более широком сообществе на механизмы формирования внутренней среды школы.

То же самое можно сказать и о методике анализа организационно-образовательной модели школы, в основу которой положены работы Л. де Калуве, Э. Маркс и М. Петри. В.А. Ясвину успешно удалось создать инструмент оценки обозначенной модели, который позволяет школьным коллективам реально, а не

декларативно зафиксировать направление своего организационного развития, свою принадлежность, «тяготение» к одной из четырех моделей: отборочно-поточно-сегментной, линейно-постановочной, смешанно-коллегиальной или интегративно-матричной. Повторное использование этой методики, проведенное автором в ряде школ, позволяет также определить наличие контролируемого или неконтролируемого «дрейфа» организационной модели. Это позволяет ставить перед управленческой группой школы абсолютно конкретные задачи.

Экспертиза школы с использованием всего пакета экспертных методик позволяет максимальным образом описать школьную среду, обнаружить имеющиеся противоречия и проблемы.

Автором проведена огромная работа по внедрению инструментальной экспертизы школьной среды в практику деятельности школ. Исследования были проведены в более чем 450 ОУ.

Таким образом, необходимо отметить, что все поставленные автором работы задачи успешно решены и оппонент высоко оценивает достигнутые результаты.

При этом противоречие между очень значительным объемом эмпирической, теоретической работы и также ограниченный объем диссертации позволяет автору отзыва сформулировать некоторые соображения.

- Поскольку количество исследуемых параметров при экспертизах различного рода крайне велико и количество школ, принявших участие в исследованиях, также весьма значительно, совершенно понятно, что автор располагает огромной базой актуальных данных. Было бы естественно использовать инструменты статистического анализа (в данном тексте), что усилило бы аргументацию.
- Не совсем обоснованно, как мне кажется, проведена жесткая граница между организационным консультированием и экспертизой (стр. 66). Представляется, что между этими технологиями развития организаций значительно больше общего, чем различий.
- Для экспертной деятельности крайне важны процедуры отбора экспертов и процедуры получения данных. Поскольку объем диссертации ограничен, было бы желательно видеть в тексте хотя бы краткое изложение этих вопросов.

Перечисленные соображения не влияют на вывод оппонента о том, что исследование В.А. Ясвина «Инструментальная экспертиза в процессе педагогического

проектирования школьной среды» является законченным самостоятельным исследованием, выполненным на высоком научном уровне, которое вносит значительный вклад в развитие отечественной педагогики и управления.

Содержание текста и автореферата диссертации позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа Витольда Альбертовича Ясвина представляет собой завершенное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Представленная работа соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положение о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018), предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:
Доктор педагогических наук (специальность: 13.00.08)
Профессор департамента образовательных
программ Института Образования НИУВШЭ
Адрес: Потаповский пер., 16, стр. 10, Москва, 101000
Телефон: +7(985)774-01-89
e-mail: ushakovkm@gmail.com

Ушаков Константин Михайлович

24 августа 2020 года

24.08.2020
Подпись заверяю

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРОВОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
Г.В.БАТОВА

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
Ул. Мясницкая, д.20
Москва, почтамт ГСП-0, 101000