

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 850.007.06  
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 03.09.2020 г. № 70

О присуждении Львовой Анне Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Развитие профессионализма педагога в условиях системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования, принята к защите 23.01.2020 г. (протокол № 62) диссертационным советом Д 850.007.06 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы Департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет», по адресу: 129226, г. Москва, 2-ой Сельскохозяйственный проезд, д. 4 (создан приказом Рособнадзора № 105/НК от 11.04.2012 г.).

Соискатель – Львова Анна Сергеевна, 1980 года рождения, в 2003 году окончила Государственное образовательное учреждение «Московский городской педагогический университет» по специальности «Педагогика и методика начального образования», в 2008 году присвоена ученая степень кандидата педагогических наук Московским педагогическим государственным университетом, в 2012 году присвоено ученое звание доцента по кафедре филологических дисциплин и методики их преподавания в начальной школе Института педагогики и психологии образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы Департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет». Во время

написания диссертации и по настоящее время Анна Сергеевна Львова работает доцентом департамента педагогики и заместителем директора по образовательной политике в Институте педагогики и психологии образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы Департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Диссертация выполнена в департаменте педагогики Института педагогики и психологии образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы Департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Научный консультант – доктор педагогических наук, доктор психологических наук, член-корреспондент Российской академии образования, профессор Савенков Александр Ильич, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы Департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет», Институт педагогики и психологии образования, директор.

Официальные оппоненты:

Андриенко Елена Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»;

Кашапов Мергалис Мергалимович, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и педагогической психологии ФГБОУ «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова»;

Пушкарева Татьяна Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры социальной психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования РАО», город Москва, в своем положительном заключении, подписанном Ломакиной Татьяной Юрьевной, доктором педагогических наук, заведующим лабораторией профессионального образования ФГБНУ «Институт стратегии

развития образования РАО», Харисовой Людмилой Алексеевной, доктором педагогических наук, профессором, ведущим научным сотрудником лаборатории профессионального образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» и утвержденным Бибениной Екатериной Вячеславовной, доктором педагогических наук, профессором Российской академии образования, заместителем директора по научно-организационной работе ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», указала, что диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук Львовой Анны Сергеевны является целостным, самостоятельным и завершенным авторским исследованием, имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость, направлена на решение актуальной проблемы современной педагогики – развитие профессионализма педагога в условиях системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре. Диссертация соответствует требованиям п. 9,10,11,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.), предъявляемым к докторским диссертациям, а его автор, Львова Анна Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 47 опубликованных работ, общим объемом 195,86 п.л., в том числе по теме диссертации 45 работ, опубликованных в российских рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ – 20 работ. Работы посвящены исследованию педагогических основ формирования профессионализма педагога.

Научные работы соискателя отражают результаты проведенного исследования и раскрывают основные положения, выносимые на защиту. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Научные труды представлены статьями в рецензируемых научных изданиях, сборниках научных трудов и материалах научных конференций.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Диалогизация образовательного процесса – средство формирования коммуникативной компетентности педагога // Начальная школа. 2013. № 6. С. 98 – 101
2. Проектирование образовательного процесса педагогической интернатуры на основе компетентностного подхода // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. 2013. № 3 (25). С. 42-49
3. Подготовка студентов-педагогов к устному деловому общению // Начальная школа. 2014. № 7. С. 110-112
4. Подготовка учителей начальной школы в бакалавриате и магистратуре // Начальная школа. 2014. № 8. С. 10-16
5. Подготовка педагогов в магистратуре нового поколения // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 197-206
6. Жанры делового общения: содержание профессиональной подготовки педагога // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. 2014. № 2 (28). С. 30-39
7. Теоретические модели сочетания различных форм организации педагогической практики студентов бакалавриата и магистратуры (направления подготовки: «Педагогическое образование», «Психолого-педагогическое образование») // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 4. С. 152
8. Модульное построение практико-ориентированной подготовки педагога // Гуманитарные и социальные науки. 2015. № 4. С. 127-134
9. Модульное построение образовательных программ в бакалавриате и магистратуре направления подготовки «Педагогическое образование» // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. 2015. № 1 (31). С. 18-26
10. Профессиональное становление педагога в процессе работы с временным детским коллективом // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 8-2. С. 344-347
11. Модульное построение дистанционных образовательных программ подготовки педагога // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 9-2. С. 303-306

12. Деятельностный подход к подготовке будущих педагогов к руководству исследовательским и проектным обучением младших школьников // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. 2016. № 2 (36). С. 54-61

13. Подготовка студентов к руководству исследовательской и проектной деятельностью младших школьников // Педагогика. 2017. № 1. С. 83-88

14. Особенности применения системно-деятельностного подхода в профессионально ориентированной подготовке будущих водителей // Высшее образование сегодня. 2017. № 9. С. 21-24

15. Подготовка педагогов для системы начального образования Москвы // Начальная школа. 2017. № 1. С. 4-7

16. Компетентностная модель водителя-профессионала // Современные наукоемкие технологии. 2017. № 9. С. 114-119

17. Видеопрактика как инновационная форма профессионального становления будущего педагога // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. 2017. № 3 (41). С. 26-36

18. Модульное построение процесса обучения будущих учителей в магистратуре // Профессиональное образование. Столица. 2018. № 12. С. 12-16

19. Педагогический дизайн модульного построения процесса обучения будущих учителей начальных классов в магистратуре // Современные наукоемкие технологии. 2018. № 8. С. 218-222

20. Концепция массовых открытых онлайн курсов для педагогов и родителей: уровень начального общего образования детей // Вестник Таджикского национального университета. 2018. № 3. С. 182-189

На автореферат диссертации поступили отзывы:

1. Доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Натальи Ивановны Чуркиной. Отзыв положительный, замечаний нет.

2. Заведующего кафедрой педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», доктора педагогических наук, профессора Надежды Александровны Асташовой. Отзыв положительный. Содержит уточняющие вопросы:

1) В положениях, выносимых на защиту, отмечается, что «современные условия системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре определяются с учетом требований к структуре образовательных результатов подготовки педагога...». Почему автор предъявляет требования только к структуре образовательных результатов подготовки педагога?

2) Почему в рамках педагогического эксперимента будущие педагоги осваивают курс по руководству исследовательской и проектной деятельностью младших школьников, а, к примеру, не старшеклассников или бакалавров?

3) Хотелось бы уточнить, почему автор, предъявляя концепцию развития профессионализма..., ориентируется на подготовку педагога-профессионала в интересах общества и государства? Надо отметить, что текст автореферата о направленности подготовки педагога-профессионала, в том числе, и на интересы личности.

3. Доктора педагогических наук, профессора, кафедры музыкального образования и хореографии Института искусств, культуры и спорта Казахского национального педагогического университета имени Абая Лоры Максудовны Нарикбаевой. Отзыв положительный, замечаний нет.

4. Доктора психологических наук, профессора кафедры социальной педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», профессора Игоря Викторовича Вачкова. Отзыв положительный, замечаний нет.

В полученных отзывах на автореферат отмечается, что диссертация выполнена на высоком научном уровне и отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в их научных трудах, посвященных тематике, близкой теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** и научно обоснована концепция развития профессионализма педагога в условиях системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре включающая закономерности, функции, принципы, содержание, формы, методы и средства организации образовательного процесса;

**предложен** оригинальный научный подход к пониманию сущности профессионализма педагога, основанный на интеграции профессиографического и персонологического подходов и профессиональной интерпретации компетентности как его сущностного базиса;

**доказана** зависимость успешности формирования профессионализма педагога от особенностей использования системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре; обоснованы предложения по дальнейшему совершенствованию содержательно-технологического наполнения процесса целенаправленного развития профессионализма педагога, в контексте преемственности подготовки педагогов на уровнях бакалавриата – магистратуры – аспирантуры и послевузовского образования;

**введена** авторская трактовка понятия «профессионализм педагога» как интегрального личностного феномена, характеризующегося деятельностным контекстом проявления, наивысшей степенью профессионального развития, обеспечивающей требуемый уровень решения педагогических задач и успешностью осуществляемой профессиональной деятельности в целом.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** место и роль персонологического и профессиографического подходов как теоретико-методологических оснований разрешения проблемы профессионализма. Персонологический подход определяет построение модели профессиональной подготовки педагога по принципу «от личности к профессии» и подразумевает селекцию базовых профессионально значимых качеств. Профессиографический подход позволяет структурировать модель

профессиональной подготовки «от профессии к личности», реализуя запрос государства и общества на высокопрофессионального педагога;

**применительно** к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов диагностики уровней профессионализма педагога, сформированный автором для достижения задач исследования;

**изложены** этапы, факторы и условия организации процесса развития профессионализма педагога в условиях системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре;

**раскрыты** закономерные взаимосвязи между составом профессионального опыта, компонентами профессионализма, библиотекой образовательных модулей, в совокупности представляющие собой концептуальную модель содержания образования в условиях системно-модульной организации целостного образовательного процесса в педагогической магистратуре, нацеленного на развитие профессионализма педагога.

**изучены** внутренние и внешние противоречия системно-модульной организации образовательного процесса как адаптивной, частично самоорганизующейся пространственно и темпорально распределенной системы управления образовательными программами, структурно соответствующую комплексу методов и принципов обучения. Основным компонентом системно-модульной организации является образовательный модуль, под которым понимается автономная организационно-методическая единица структуры образовательной программы, которая включает в себя: образовательный результат; логически завершенную единицу учебного материала (составленную с учетом внутрипредметных, междисциплинарных связей, практики, научно-исследовательской работы и других образовательных событий); методическое руководство (включая дидактические материалы) и систему контроля качества усвоения.

**проведена модернизация** критериально-диагностического инструментария оценки уровня профессионализма педагога, за счет введения интегративной оценки трех критериев – когнитивного, личностного, инструментального и разработки системы показателей (показателями когнитивного критерия развития профессионализма педагога выступают интеллектуальный и креативный показатели; личностного критерия –

психосоциальный показатель (уровень социальной компетентности); инструментального – уровень мотивированности профессиональной деятельности, уровень сформированности трудовых функций в части проектирования и реализации образовательного процесса, уровень сформированности трудовых функций в части проектирования образовательных программ).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

— **разработана и внедрена** в образовательный процесс практико-ориентированная модель развития профессионализма педагога в условиях системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре;

— **определены** перспективы использования системно-модульной организации образовательного процесса в целях развития профессионализма педагога;

— **создана** библиотека модулей, потенциально обеспечивающая вариативность уровневой дифференциации содержания профессионального педагогического образования;

— **представлены** практические рекомендации по проектированию программ развития профессионализма средствами системно-модульной организации образовательного процесса в образовательных организациях высшего образования с учетом требований ФГОС, профессиональных стандартов, нормативно-правовых документов по вопросам проектирования и реализации образовательных программ и внутриорганизационных факторов.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**эмпирические результаты** получены с использованием комплекса обоснованных, аутентичных решаемым задачам эмпирических методов получения и обработки экспериментальных данных; экспериментальных методик;

**теория** формирования профессионализма, использованная автором, основывается на тщательной проработке соответствующей научно-педагогической литературы и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

**идея базируется** на рефлексивно-деятельностном подходе, предполагающем бинарное обучение сочетающее классические занятия в

университетских аудиториях с обучением студента непосредственно на будущем рабочем месте, с последующей рефлексией и постоянным анализом своих успехов и неудач;

**использован** сравнительный анализ данных опубликованных в научных рецензируемых изданиях;

**установлены** качественное совпадение представленных в научных публикациях по сходной тематике данных с основными выводами исследования, воспроизводимость и репрезентативность результатов исследования в условиях образовательных организаций высшего образования;

**Использованы** стандартизированные и авторские диагностические методики, соответствующие предметной области исследования.

**Личный вклад соискателя состоит в** том, что А.С. Львовой самостоятельно:

- выявлены основные теоретико-методологические подходы к проблеме становления и развития профессионализма будущих педагогов (профессиографический, персонологический, деятельностный, компетентностный, экзистенциальный, акмеологический).

- определены базовые компоненты теоретической модели профессионализма педагога, полученные в результате интеграции «профессиографического» и «персонологического» подходов: когнитивный, личностный и инструментальный;

- разработана модель проектирования и реализации образовательных систем и программ на основе применения системно-модульной технологии, построенной на принципах синергизма, при котором профессионально-компетентностный результат по программе в целом будет превышать образовательные результаты по сумме модулей;

- определено, что гомеостазис как системное свойство библиотеки модулей позволяет проектировать устойчивые, динамично изменяющиеся (под влиянием внешней среды) образовательные программы. При этом внутреннее содержание подготовки педагога-профессионала с позиции профессиографических и персонологических требований остается постоянными;

- определено, что под модулем следует понимать автономную организационно-методическую единицу структуры образовательной

программы, которая включает в себя: профессиографический и персонологический образовательные результаты; логически завершенную единицу учебного материала (составленную с учетом внутрипредметных, междисциплинарных связей, практики, научно-исследовательской работы и других образовательных событий); методическое руководство (включая дидактические материалы) и систему контроля качества усвоения.

- проведен анализ видовой классификации образовательных целей, позволивший уточнить и схематически соотнести уровневую таксономию достижения обучающимся магистратуры профессионализма с компонентами ресурсного обеспечения модульной программы и структурой профессиографического образовательного результата;

- доказано, что ключевым элементом системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре выступает «библиотека модулей», под которой понимается открытая самодостаточная система образовательных единиц, направленных на достижение обучающимся конкретных образовательных результатов, и предлагаемых разработчикам образовательных программ для выбора с учетом требований профессиографического и персонологического образовательного результата;

- выявлены закономерности, принципы разработки содержания образования, форм организации и методов обучения построенных на основе системно-модульной технологии, ориентированной на становление и развитие профессионализма у будущих педагогов;

- разработаны учебные планы магистерских программ, служащие основой для создания учебных программ отдельных дисциплин и практик различных форм и видов;

- определено, что системно-модульное обучение создает наиболее благоприятные условия для развития личностных качеств и профессиональных компетенций у будущих педагогов путем обеспечения гибкости в отборе содержания образования, приспособления образовательных программ к индивидуальным потребностям личности и уровням базовой подготовки посредством организации учебно-познавательной деятельности по индивидуальной образовательной траектории.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 15, против - 0, недействительных бюллетеней нет.

Зам. председателя  
диссертационного совета



М.В. Воропаев

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Н.С. Муродходжаева

03.09.2020 года