

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 850.007.06
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» ДЕПАРТАМЕНТА
ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 03.09.2020 года № 71

О присуждении Гилядову Соломону Рувиновичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Развитие общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 30.01.2020 протокол № 64 диссертационным советом Д 850.007.06 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы Департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 129226, г. Москва, 2-ой Сельскохозяйственный проезд, д. 4 (создан приказом Рособнадзора № 105/НК от 11.04.2012 г.).

Соискатель Гилядов Соломон Рувинович, 1962 года рождения, в 1988 году окончил Волгоградский государственный педагогический институт имени А.С. Серафимовича по специальности «Физика и математика». В процессе написания диссертации Соломон Рувинович работал заместителем директора по учебно-воспитательной работе в Частном учреждении общеобразовательной организации средней общеобразовательной школе «Росинка» и Общеобразовательном частном учреждении средней общеобразовательной школе «Классика» города Москвы, в котором работает по настоящее время. Гилядов Соломон Рувинович является соискателем департамента педагогики Института педагогики и психологии образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы Департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Приказ № 355а от 05.12.2018 г.).

Диссертация выполнена в департаменте педагогики Института педагогики и психологии образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы

Департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, Воровщиков Сергей Георгиевич, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы Департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет», Институт педагогики и психологии образования, профессор департамента педагогики.

Официальные оппоненты:

1. Хуторской Андрей Викторович, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, Некоммерческое научно-образовательное частное учреждение «Институт образования человека», директор ННО ЧУ «Институт образования человека»;

2. Ерохина Елена Ленвладовна, доктор педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», Институт филологии, заведующий кафедрой риторики и культуры речи Института филологии

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Государственный гуманитарно-технологический университет» (город Орехово-Зуево), в своем положительном заключении, подписанном Скударевой Галиной Николаевной, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет» (ГГТУ) и утвержденным Юсуповой Надеей Геннадьевной, кандидатом филологических наук, доцентом, ректором ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет» (ГГТУ), указала, что диссертация на соискание степени кандидата педагогических наук Гилядова Соломона Рувиновича представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, выполненную на высоком научном уровне, обладающую научной новизной, теоретической и практической значимостью, направленную на решение актуальной проблемы современной педагогики – развитию общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников. Диссертация соответствует требованиям пп. 9,10,11,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утв. Приказом правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, Гилядов Соломон Рувинович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата

педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 37 опубликованных работ, в том числе, 37 опубликованных работ по теме диссертации, из них 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК. Научные работы соискателя отражают результаты проведенного исследования и раскрывают основные положения, выносимые на защиту.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Научные работы характеризуются достаточной глубоким педагогическим осмыслением вопроса развития общеучебных умений школьников, при этом большое внимание уделяется изучению и анализу теоретических и практических педагогических проблем учебно-методического и управленческого обеспечения развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников.

Полученные соискателем наиболее значимые научные результаты по теме диссертации представлены в следующих публикациях:

В публикации «Специфика выявления и развития одаренности детей в общеобразовательной школе», изданной в журнале «Педагогическое образование и наука», 2012, № 12, с. 25-28 (авт. 0,26 п.л.), определены состав, внешняя структура, внутреннее строение внутришкольной системы учебно-методического сопровождения выявления и развития одаренности детей, содержится описание специфики выявления и развития одаренности детей на основе представления опыта работы общеобразовательной школы.

В публикации «О подходе к выявлению и развитию одаренности учащихся в исследовательской деятельности», изданной в журнале «Человеческий капитал», 2012, № 12 (48), с. 125-130 (авт. 0,7 п.л.), охарактеризована система оценки качества культуры исследовательской деятельности обучающихся.

В публикации «Управление развитием универсальных учебных действий в исследовательской деятельности школьников», изданной в журнале «Педагогическое образование и наука», 2013, № 2, с. 134-140 (авт. 0,53 п.л.), охарактеризованы некоторые технологические основы развития универсальных учебных действий в исследовательской деятельности школьников, а также представлена зависимость эффективности развития универсальных учебных действий школьников от целостного использования внутришкольной системы формирования и развития культуры исследовательской деятельности школьников.

В публикации «Универсальные учебные действия: два подхода к определению состава и структуры», изданной в журнале «Педагогическое образование и наука», 2014, № 5, с. 71-75 (авт. 0,4 п.л.), описаны основные

проблемы и перспективы разработки классификации универсальных учебных действий.

В публикации «Учебно-методическое и управленческое обеспечение развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников», изданной в журнале «Педагогическое образование и наука», 2017, № 1, с. 79-83 (авт. 0,4 п.л.), соискатель представил результаты внедрения в образовательный процесс школы модели учебно-методического и управленческого обеспечения развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников.

На автореферат поступили отзывы от:

1. Доктора педагогических наук, доцента, проректора по учебно-методической работе Областного государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Курский институт развития образования» Беловой Светланы Николаевны; отзыв положительный, содержит замечание рекомендательного характера, состоящее в вопросе: коррелируют ли полученные соискателем данные с результатами, отраженными в исследованиях других отечественных исследователей?

2. Доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры методики воспитания и дополнительного образования Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Академия социального управления» Нечаева Михаила Петровича; отзыв положительный, содержит вопрос: каким образом в рамках продолжения исследования планируется осуществить модернизацию такого компонента разработанной диссертантом модели как учебно-методический комплекс метапредметного курса, обеспечивающего целенаправленное формирование инструктивно-теоретических знаний, технологических и аксиологических основ осуществления общеучебных умений?

3. Кандидата педагогических наук, доцента кафедры дошкольного образования Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Московский государственный областной университет» Федоровой Светланы Юрьевны; отзыв положительный, содержит замечание рекомендательного характера: в автореферате не раскрыта в полной мере связь между компонентом методический комплекс портфолио социокультурных достижений обучающегося и другими компонентами теоретической модели учебно-методического и управленческого обеспечения развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников.

4. Кандидата педагогических наук, старшего научного сотрудника лаборатории социально гуманитарного образования Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования РАО» Суходимцевой Анны Петровны; отзыв

положительный, содержит вопрос уточняющего характера: в гипотезе исследования упоминается о разделе образовательной программы уровней общего образования, посвященном освоению универсальных учебных действий. О каких уровнях общего образования идет речь?

5. Кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сахалинский государственный университет» Афанасенковой Елены Леонидовны, отзыв положительный, содержит замечание уточняющего характера: в автореферате уделено много внимания проблеме развития общеучебных умений школьников. В то же время соискателем не в полной мере раскрыто положение о необходимости развития универсальных учебных действий, определенных в федеральных государственных образовательных стандартах общего образования.

6. Кандидата педагогических наук, доцента, профессора кафедры управления образовательными системами им. Татьяны Ивановны Шамовой Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» Шклярской Ольги Анатольевны; отзыв положительный, содержит вопрос: согласно данным автореферата, диссертационное исследование соискателя осуществлялось в течение 12 лет, с 2007 по 2019 гг. Нас интересует, не повлияло ли такое продолжительное исследование на его актуальность и результаты?

В полученных отзывах на автореферат отмечается, что диссертация выполнена на высоком научном уровне и отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в их научных трудах, посвященных тематике, близкой теме диссертационного исследования.

А.В. Хуторской, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, директор Некоммерческого научно-образовательного частного учреждения «Институт образования человека», – один из ведущих отечественных специалистов в области педагогики, разработавший теорию и методику компетентностного обучения и концепцию метапредметного подхода в проектировании и реализации образования, действующий лидер рейтинга российского индекса научного цитирования среди педагогов и психологов России.

Е.Л. Ерохина, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой риторики и культуры речи Института филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», известна своими публикациями в области коммуникативного аспекта исследовательского обучения.

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Государственный гуманитарно-технологический университет» является динамично развивающимся университетом, ориентированным на формирование профессионально-компетентного корпуса педагогических кадров Московской области. Кафедра педагогики, подготовившая отзыв, является ведущим научным подразделением, изучающим проблемы современного педагогического образования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработано целостное учебно-методическое и управленческое обеспечение развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников, определенное и охарактеризованное как сложная трехуровневая социально-педагогическая система, которая включает *ценностно-целевой компонент* (установление ценностно-целевого приоритета освоения умений учиться в образовательной программе общеобразовательной организации), *содержательный компонент* (определение содержания общеучебных умений школьников как деятельностного компонента метапредметных результатов) и *технологический компонент* (учебно-методический комплекс метапредметного курса, обеспечивающего целенаправленное формирование инструктивно-теоретических знаний, технологических и аксиологических основ применения общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников; методические требования к проведению учебных исследований в границах общеобразовательных дисциплин; методические требования к общешкольным проектам; методический комплекс общешкольного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся; методические комплексы сетевых дистанционно-очных образовательных проектов; внутришкольная система оценки эффективности развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников; методический комплекс портфолио социокультурных достижений обучающегося; технология внутришкольного управления развитием общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников;

предложен оригинальный подход к оценке эффективности развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников,

обеспечивающий объективную оценку динамики развития общеучебных умений и включающий: оценку исследовательской деятельности обучающихся в процессе освоения метапредметного курса «Основы учебного исследования», предварительную оценку учебного исследования экспертным советом школьного научного общества, оценку защиты учебного исследования экспертным советом общешкольного исследовательского конкурса, оценку исследовательской деятельности обучающегося руководителем работы, оценку результативности обучающихся в конференциях, конкурсах исследовательской направленности различных уровней, самооценку автора учебного исследования;

доказана эффективность разработанного учебно-методического и управленческого обеспечения развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников;

введены критерии установления наиболее корректной классификации общеучебных умений, в состав которых входят: наличие пояснительной записки, обосновывающей основания для классификации умений и представляющей ключевые положения дидактики общеучебных умений; выполнение логических правил построения классификации; сопровождение формулировок умений определением ключевых терминов, приведением инвариантных алгоритмов метапредметного характера; нумерация групп и формулировок умений; опора на признанные теоретиками и практиками концепции отечественных дидактов, гносеологов и психологов; учет требований современных примерных программ учебных дисциплин.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана обоснованность разработанной соискателем теоретической модели учебно-методического и управленческого обеспечения развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников, представленной целевым, содержательным и технологическим модулями как совокупности положений и позиций, расширяющей современные научные представления в области теории развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников;

применительно к проблематике диссертации получила развитие теория управления образовательными системами посредством обоснования проблемно- и практико-ориентированной направленности внутришкольной научно-методической работы, способствующей повышению коллегиальности и компетентности управления развитием общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников;

изложена концепция развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения в части определения ведущей роли элективного

метапредметного курса («Основы учебного исследования») по организации целенаправленного развития инструктивно-теоретических знаний, технологических и аксиологических основ применения общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников;

раскрыто направление развития теории управления образовательными системами посредством конкретизации существенных свойств управленческой технологии, способствующей координации и преемственности деятельности руководителей и педагогического коллектива школы по развитию общеучебных умений в исследовательской деятельности обучающихся: высокая степень гарантированности получения запрограммированного результата; обусловленность запросами участников образовательного процесса; возможность использования новых ресурсов управления; четко установленная алгоритмичность управленческих операций; оптимальность состава и последовательности процедур, подробная инструментальная управленческо-методическая оснащенность каждой операции; высокая степень адаптированности к изменяющимся условиям социальной среды школы; жесткая ориентация на решение определенных проблем образовательного процесса; исключение излишнего дублирования и поспешных управленческих решений;

изучены процесс становления проблемы развития общеучебных умений, зависимость эффективности предложенного автором учебно-методического и управленческого обеспечения от включения в развитие общеучебных умений обучающихся учителей-предметников, преподавателей элективного метапредметного курса, педагогов дополнительного образования, преподавателей высшей школы как научных консультантов учебных исследований и использования координирующей технологии внутришкольного управления;

проведена модернизация научных представлений о необходимых условиях осуществления учебно-методического и управленческого обеспечения развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников: привлечение к созданию и реализации учебно-методического обеспечения всех субъектов образовательного процесса; координация деятельности всех субъектов образовательного процесса со стороны администрации школы посредством вовлечения в разработку пакета дидактических и методических материалов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны пакет методических рекомендаций для учителей-предметников по осуществлению в общеобразовательных дисциплинах

исследовательской деятельности, способствующей развитию общеучебных умений школьников; учебная программа и календарно-тематическое планирование для преподавателей метапредметного курса «Основы учебного исследования»; программно-методическое обеспечение деятельности объединений дополнительного образования по интересам обучающихся, способствующих развитию общеучебных умений во внеурочной деятельности школьников; технология внутришкольного управления развитием общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников для руководителей школы; система оценки эффективности развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников; методические комплексы общешкольного исследовательского конкурса обучающихся и сетевых дистанционно-очных образовательных проектов;

определены перспективы практического использования разработанных автором учебно-методических и управленческих решений по организации и проведению в общеобразовательных организациях исследовательской деятельности обучающихся;

созданы и представлены практические рекомендации по педагогической диагностике уровня развития общеучебных умений школьников, которые могут применяться в массовой образовательной практике;

внедрены (в полном объеме): пакет методических рекомендаций для учителей-предметников по осуществлению в общеобразовательных дисциплинах исследовательской деятельности, способствующей развитию общеучебных умений школьников; учебная программа и календарно-тематическое планирование для преподавателей метапредметного курса «Основы учебного исследования»; программно-методическое обеспечение деятельности объединений дополнительного образования по интересам обучающихся, способствующих развитию общеучебных умений во внеурочной деятельности школьников; технология внутришкольного управления развитием общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников для руководителей школы; система оценки эффективности развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников; методические комплексы общешкольного исследовательского конкурса обучающихся и методические комплексы сетевых дистанционно-очных образовательных проектов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

эмпирические результаты, представленные в диссертации, обеспечены непротиворечивостью исходных методологических положений, адекватных цели, предмету, задачам и логике исследования, а также согласуются с опубликованными данными по теме исследования;

теория опирается на современную методологию научного познания, согласуется с опубликованными экспериментальными данными психологических и педагогических исследований по теме диссертации, а также детерминирована исходными научными позициями в исследовании социально-педагогических условий развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников;

идея работы базируется на синтезе положений культурологического, компетентностного и системно-деятельностного подходов, анализе теоретических предпосылок и практики управления развитием общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников;

использованы современные теоретические и эмпирические методы, адекватные задачам исследования, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов наблюдения и измерения;

установлено, что диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи (проблемы) и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, основной идейной линией, концептуальностью и взаимосвязью выводов.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: в разработке теоретического обоснования учебно-методического и управленческого обеспечения развития общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников; в организации деятельности педагогов по проектированию, внедрению пилотажного варианта учебно-методического и управленческого обеспечения развития общеучебных умений и выявлении условий, обеспечивающих развитие общеучебных умений в исследовательской деятельности школьников; в планировании и проведении педагогического эксперимента; в получении, обработке и интерпретации экспериментальных данных; подготовке научных публикаций по выполненной работе; оформлении диссертации.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пп. 9,10,11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, и принял решение присудить Гилядову Соломону Рувиновичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 15, против 0, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

03.09.2020 года



А.И. Савенков

Н.С. Муродходжаева