

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
«МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи



Солдатенко Ксения Юрьевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНОЯЗЫЧНЫХ КОММУНИКАТИВНЫХ
УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук
Карпова Светлана Ивановна

Москва – 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4-21
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....	22-164
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНЫХ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	22-84
1.1 Структура и содержательные характеристики иноязычных коммуникативных умений ребенка старшего дошкольного возраста, основные подходы к их формированию.....	22-48
1.2 Взаимодействие субъектов дошкольного образования с социальными партнерами как условие эффективности формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста.....	48-62
1.3 Педагогическая модель формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.....	62-84
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.....	85-87
ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНОЯЗЫЧНЫХ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	88-142
2.1 Общий план экспериментальной работы и оценка исходного уровня иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста.....	88-109
2.2 Экспериментальная проверка эффективности педагогической модели формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.....	109-142
2.3 Анализ результатов экспериментальной проверки эффективности	

педагогической модели формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста.....	142-161
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.....	162-164
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	165-170
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	171-194
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	195-230

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования

Современное дошкольное образование, являющееся первой ступенью в системе общего образования в Российской Федерации, призвано заложить основы общей культуры детей дошкольного возраста, развитие физических, познавательных, нравственных и творческих качеств личности, сохранение и укрепление здоровья, формирование предпосылок учебной деятельности. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (ФГОС ДО) важнейшей образовательной областью является социально-коммуникативное развитие.

Обучение иностранному языку способствует формированию у детей иноязычных коммуникативных умений, расширяющих лингвистический кругозор и границы познания мира посредством приобщения к культуре стран изучаемого языка с целью благоприятной социальной адаптации к мультилингвальной и поликультурной ситуации в современном обществе.

В теории и практике обучения дошкольников иностранному языку выделяются два основных подхода. Первый и наиболее эффективный подход (В.А. Аврорин, О.С. Ахманова, М.Б. Богус, Р.А. Будагов, Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез, Ю.Д. Дешериев, А.И. Улзытуева и др.) предполагает освоение иностранного языка параллельно родному языку в билингвальной семье или полиязычной среде, но такая ситуация пока не является типичной для большинства детей в нашей стране. Согласно второму подходу (Е.Ю. Бахталина, А.А. Леонтьев, О.Е. Махина, З.Н. Негневицкая, В. Пенфильд, Е.Ю. Протасова и др.), изучение иностранного языка лучше начинать в старшем дошкольном возрасте (5-7 лет), когда ребенок может без особых трудностей вступить в иноязычное общение с другими детьми в процессе игровой деятельности. Реализация второго подхода предполагает изыскание резервов в организации процесса обучения и создание педагогических условий, позволяющих использовать потенциал

сензитивного для усвоения иностранного языка периода старшего дошкольного возраста.

Одним из условий, подтвердивших на практике свою эффективность, является правильно выстроенная с позиций лингводидактики и психолингвистики педагогическая система, основу которой составляют развивающие игровые методики с максимальным использованием наглядного материала и направленные на воспитание у детей интереса к языку, на развитие иноязычных коммуникативных умений (М.И. Бурдина, Г.А. Китайгородская, В.С. Коростелев, В.М. Филатов и др.).

Другим важным, на наш взгляд, условием освоения иностранного языка и формирования у дошкольников иноязычных коммуникативных умений, является создание возможностей для повседневного общения детей на иностранном языке в зоне ближайшего окружения, т.е. в дошкольной образовательной организации и семье. Посредством продуктивного взаимодействия педагогов с семьями воспитанников возможно спроектировать необходимую для успешного формирования иноязычных коммуникативных умений у детей образовательную среду, способствующую усвоению иностранного языка в процессе повседневной коммуникации детей со сверстниками и взрослыми.

Исследуя проблему изучения иностранного языка в старшем дошкольном возрасте, следует отметить еще один фактор – реализацию принципа преемственности в содержании дошкольного и начального общего иноязычного образования. Развитие у детей интереса к изучению иностранного языка на ступени дошкольного образования во многом способствует формированию у них готовности к его освоению на следующей ступени общего образования – в начальной школе.

Степень разработанности проблемы исследования

Вопросы социально-коммуникативного развития дошкольников отражены, как в отечественных (С.А. Козлова, М.И. Лисина, А.А. Майер, А.И. Савенков, Т.Д. Савенкова, Д.В. Ушаков, Д.И. Фельдштейн и др.), так и

в зарубежных исследованиях (M. Burkhauser, A. Claessens, K. Duncan, C. Dowsett, G.Ladd, M. Clelland, F.Morrison, C. McWayne P. Sammons, J. Siraj-Blatchford, K. Sylva, S.Vandivere и др.).

В современных зарубежных исследованиях проблема социально-коммуникативного развития детей рассматривается в контексте формирования социальных навыков (social skills) межличностного общения и взаимодействия со сверстниками и взрослыми (M. Burkhauser, Duncan, P. Samuelsson, E. Singer и др.).

В современных отечественных исследованиях проблема социально-коммуникативного развития дошкольников рассматривается в контексте позитивной социализации личности, развития у детей навыков гибкого социального поведения, социального интеллекта и социальной компетентности (Н.С. Муродходжаева, А.И. Савенков, Т.Д. Савенкова и др.).

Сущностная характеристика и классификация коммуникативных умений дошкольников представлены в исследованиях Н.А. Воронич, Л.Я. Лозован, О.Л. Куликовой, А.В. Мудрика, Л.Р. Мунировой, В.С. Мухиной и др. В выявлении структурных компонентов коммуникативных умений достаточно распространенным является подход с выделением информационного, поведенческого и эмоционального компонентов.

Различные аспекты проблемы формирования иноязычных коммуникативных умений в детском возрасте отражены в лингвистических, педагогических и психологических исследованиях (И.Л. Бим, И.С. Гарамова, Н.А. Горлова, Р.А. Дольникова, Г.И. Евтеев, И.А. Зимняя, И.И. Иванец, В.Н. Куницина, А.А. Леонтьев, А.А. Миролубов, Н.В. Пыхина, А.Н. Утехина, Л.В. Щерба и др.). Обоснование педагогических особенностей и технологий в области поликультурного образования раскрыты в работах О.А. Денисенко, И.А. Зимней, В.В. Сафоновой, А.Н. Щукина и др.

Результаты исследований позволяют сделать вывод о положительном влиянии изучения иностранного языка на развитие родного языка у

дошкольников (формирование металингвистического сознания, расширение психологического лингвистического «переноса», конкретизация языковых систем и т.д.); на развитие умственных способностей и позитивную социализацию детей (Е.О. Алексеева, О.А. Денисенко, Е.А. Ленская, В.Л. Каушанская, Н. Steiner, S. Hayes); успешное становление и взаимодополнение словаря (P. Golinkoff, D. Jiger, JM Queen, E. Hoffhoff, D. Jiger, JM Queen, E. Hoff); формирование речевого моделирования, ясной вербальной и «рабочей памяти», готовности ребенка к школе (Ф. Janez, J. Morgan, L. Pierce, J. Sawyer и др.); навыков ранней грамотности и саморегуляции (М.З. Биболетова, И.В. Вронская, А.Д. Климентенко, М. Marty, S. Melvik, C. Noble и др.).

Вопросы создания иноязычной образовательной среды в условиях детского сада и семьи, ее положительного влияния на результаты освоения ребенком иностранного языка содержатся в современных зарубежных исследованиях (L.M. Justice, H. Jang, C. Stresser; D. Blesses, A. Hodgins. и др.). Роль семьи, особенности взаимодействия педагогов с родителями, социальными партнерами в образовательном процессе отмечены в работах О.В. Андреевой, А. Бурса, А. Джалаловой, Е.Н. Землянкой, И.В. Кошиенко, А.А. Майера, Е.С. Полат, Е.Ю. Протасовой, Г.Н. Скударевой, Н.М. Сертаковой, О.В. Солодякиной и др.

В целом, анализ научной литературы по проблеме исследования позволяет заключить, что в настоящее время накоплен достаточно обширный материал в области обучения детей дошкольного возраста иностранному языку. Однако проблема формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в процессе взаимодействия субъектов дошкольного образования, в том числе, дошкольной образовательной организации с социальными партнерами, не являлась предметом специального научного исследования.

Анализ научных источников и состояния проблемы исследования в современной образовательной практике позволил выявить ряд **противоречий:**

– между ориентацией современной системы образования на развитие у детей коммуникативных компетенций, включающих владение иноязычными коммуникативными умениями, и недостаточностью научного знания о педагогическом процессе их формирования у дошкольников в современной образовательной среде;

– между выявленным и обоснованным в научных исследованиях потенциалом сензитивного периода старшего дошкольного возраста для освоения иностранного языка и недостаточной разработанностью педагогических условий создания развивающей языковой образовательной среды, способствующей формированию у детей иноязычных коммуникативных умений в процессе повседневной коммуникации со сверстниками и взрослыми;

– между потребностью образовательной практики в создании продуктивных технологий формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста и отсутствием методических решений по использованию потенциала социально-педагогического партнерства с целью повышения эффективности освоения дошкольниками иностранного языка.

Необходимость разрешения данных противоречий посредством разработки педагогической модели формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации составляет **проблему исследования.**

Объект исследования: система иноязычного образования детей дошкольного возраста.

Предмет исследования: формирование иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

Цель исследования: разработать и экспериментально проверить педагогическую модель формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

В основу исследования положена **гипотеза**, согласно которой формированию иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации будет способствовать разработка и реализация педагогической модели, включающей компоненты:

– концептуальный (цель, задачи, принципы и подходы к организации образовательного процесса, направленного на формирование иноязычных коммуникативных умений у детей);

– содержательный (направления образовательной работы, реализуемые посредством авторской программы дополнительного образования по английскому языку «Учим английский, играя вместе» («Learn and play English together»));

– организационно-технологический (педагогические условия, обеспечивающие эффективность образовательного процесса: создание развивающей иноязычной образовательной среды в зоне ближайшего окружения ребенка для усвоения им иностранного языка в процессе повседневной коммуникации со сверстниками и взрослыми);

– оценочно-результативный (педагогический мониторинг, позволяющий оценить промежуточные и итоговые результаты образовательной работы, выявить динамику развития иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников).

Задачи исследования:

1. Выявить структурно-содержательные компоненты иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста и наиболее продуктивные теоретико-методологические подходы к их формированию.

2. Определить сущностные характеристики и потенциальные возможности социально-педагогического взаимодействия в процессе формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста.

3. Спроектировать и эмпирически проверить педагогическую модель формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в условиях образовательного процесса современных дошкольных образовательных организаций.

4. Разработать систему критериев, показателей и диагностический инструментарий оценки уровней сформированности иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста.

5. Разработать на основе модели образовательную программу формирования иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников, проверить ее эффективность в процессе экспериментальной работы со старшими дошкольниками в условиях дошкольных образовательных организаций посредством педагогического мониторинга.

Методологическая основа исследования:

– системно-деятельностный подход, способствующий пониманию единства общения и коммуникативной деятельности детей (Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, Б.Ф. Ломов, Ж. Пиаже, В.А. Слостенин, А.В. Щепилова, Д.Б. Эльконин и др.), оптимизации процесса обучения иностранному языку старших дошкольников посредством современных методов и дидактических средств (Л.Г. Петерсон, Е.Ю. Протасова и др.);

– социокультурный подход, определяющий основы для создания условий самореализации личности педагогов, детей и родителей в современном поликультурном пространстве (Н.Ф. Виноградова, Н.И. Лапин, И.А. Левицкая и др.);

– личностно-ориентированный подход, выявляющий закономерности установления диалога между субъектами дошкольного образования, поддержки индивидуального развития личности ребенка (Е.В. Бондаревская, Н.А. Горлова, А.В. Петровский, И.С. Якиманская и др.);

– интегративный подход, позволяющий установить единую направленность совместной деятельности субъектов дошкольного образования в обучении, воспитании и развитии личности (Е.А. Алисов, М.В. Воропаев, Е.С. Заир-Бек, И.А. Махнева, М.С. Пак, В.Н. Панферов, А.И. Савенков, А.П. Тряпицына и др.).

Теоретическая основа исследования:

– теории коммуникативного развития старшего дошкольника в различных видах деятельности (А.В. Запорожец, М.И. Лисина, Б.Ф. Ломов, М.Г. Маркина, Л.Р. Мунирова, А.Г. Рузская и др.);

– общедидактические положения о формировании умений и навыков (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.);

– теория речевой деятельности (Л.С. Выготский, Н.И. Жинкин, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, Т.Н. Ушакова и др.);

– теории формирования иноязычных коммуникативных умений у дошкольников отечественных лингвистов и педагогов (И. Л. Бим, Е.И. Негневицкая, А.А. Миролубов, З.Я. Футерман и др.), а также ведущих специалистов в области методики иноязычного образования (М.З. Биболетова, Л.М. Матвиенко, Н.С. Муродходжаева, З.Н. Никитенко, М.Б. Рахманина, Е.Н. Соловова, Е.Г. Тарева, Л.С. Чикилева и др.);

– концепции раннего обучения иностранному языку, представленные в зарубежных исследованиях (Дж. Верхаген, Ф. Джениз, Р.М. Голинкофф, Дж. Сойер и др.);

– теории о специфике взаимодействия субъектов дошкольного и начального общего образования (Е.Н. Землянская, А.А. Майер, Н.П. Мурзина, Э.К. Никитина, Г.Н. Скударева, Л.Л. Тимофеева, Н. П. Флегонтова и др.);

– концепции в области семейной языковой политики и двуязычного образования (А. Бурса, А. Джалалова, Е.Ю. Протасова и др.);

– положения об организации социально-педагогического партнерства в дошкольном образовании (Е.П. Арнаутова, Г. В. Атаманчук, В.В. Афанасьев, Л.А. Боровцова, Е.М. Волкова, Н.М. Набиуллина, О.Д. Никольская, Е.И. Сухова, З.И. Теплова, Т.В. Фуряева и др.).

Для решения поставленных задач использовался комплекс **методов**:

– теоретические (анализ нормативно-правовой, психолого-педагогической, лингвистической и учебно-методической литературы по теме исследования, моделирование, анализ и обобщение педагогического опыта, проектирование педагогического процесса, теоретическое обобщение результатов исследования);

– эмпирические (наблюдение, беседа, анкетирование, педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы);

– методы математической статистики («Критерий Стьюдента (t-тест)», количественный и качественный анализ результатов эксперимента).

Опытно-экспериментальная база исследования. Исследование проходило в период с 2011 по 2019 годы на базе образовательных организаций городского округа Ликино-Дулево Московской области:

– Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №13 «Тополёк»;

– Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №8 «Радуга»;

– Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр технического творчества».

На различных этапах исследования приняли участие 435 человек: 220 человек – дети 6-7-ми лет, 200 родителей (членов семей) старших дошкольников и 15 педагогов дошкольного образования.

Исследование проводилось в **три этапа**:

1 этап (2011-2012 гг.) – поисково-аналитический: проблемно-ориентированный анализ нормативно-правовой, психолого-педагогической, лингвистической и учебно-методической литературы, определение современного состояния проблемы в теории и практике. В результате был сформулирован научный аппарат исследования, спроектирована педагогическая модель формирования иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников в дошкольной образовательной организации и содержание программы по ее реализации, составлен план проведения педагогического эксперимента.

2 этап (2013-2018 гг.) – опытно-экспериментальный: проведена экспериментальная работа по апробации эффективности педагогической модели формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации: были конкретизированы цели, задачи, процедура педагогического эксперимента; определены критерии, показатели, уровни и диагностический инструментарий; выявлен начальный уровень сформированности иноязычных коммуникативных умений старших дошкольников (констатирующий этап); апробированы авторская модель и программа образовательной работы в соответствии с направлениями: «Педагог и родители»; «Педагог и дети»; «Педагог, родители и дети»; реализованы педагогические условия модели (формирующий этап); осуществлен сравнительный анализ уровней сформированности иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников в экспериментальных и контрольных группах (контрольный этап).

3 этап (2019 гг.) – заключительно-обобщающий: статистически обработаны, обобщены результаты проведённого исследования, сформулированы выводы, оформлен текст диссертации и автореферата.

Научная новизна результатов исследования:

– уточнено понятие «иноязычные коммуникативные умения старших дошкольников», определяемые нами как освоенные способы выполнения действий, обеспечивающие межличностное и межкультурное общение детей со взрослыми и сверстниками на иностранном языке;

– предложена классификация и содержательные характеристики структурных компонентов иноязычных коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста на основе классических и современных научных подходов: Б.Ф. Ломова – на функциях общения; Л.Я. Лозолван – на основе эмпатийной, деятельностной и оценочной составляющей; Е.Ю. Протасовой – о необходимости аффективного компонента в связи с выявлением значения чувств в детской коммуникации;

– спроектирована и экспериментально проверена педагогическая модель формирования иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников в дошкольной образовательной организации, базирующаяся на положениях системно-деятельностного, социокультурного, личностно-ориентированного и интегративного подходов, включающая концептуальный, содержательный, организационно-технологический и оценочно-результативный компоненты;

– разработаны критерии (информационно-коммуникативный; регуляционно-коммуникативный; аффективно-коммуникативный), показатели и диагностический инструментальный оценки уровней сформированности иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста, включающий в себя авторские методики исследования.

Теоретическая значимость исследования:

Выявлены наиболее продуктивные теоретико-методологические подходы к формированию иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста: системно-деятельностный (оптимизация образовательного процесса, предоставляющая возможность осуществлять систематическое повседневное общение со сверстниками и взрослыми на иностранном языке); социокультурный (установление продуктивного взаимодействия между взрослыми и детьми, использование возможностей образовательного пространства дошкольной организации); личностно-ориентированный (признание личности ребенка, родителя, педагога партнером в образовательном процессе); интегративный (единая направленность совместной деятельности субъектов дошкольного образования). Обоснован потенциал социально-педагогического взаимодействия в процессе формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста.

Результаты исследования расширяют и обогащают современные научные представления о механизмах формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в условиях социально-педагогического взаимодействия, развивают современные подходы к созданию иноязычной образовательной среды, способствующей усвоению детьми иностранного языка в процессе повседневной коммуникации со сверстниками и взрослыми.

Практическая значимость исследования:

Разработанные и успешно апробированные программа дополнительного образования для старших дошкольников по английскому языку и методики диагностики иноязычных коммуникативных умений могут быть использованы в образовательной практике с детьми дошкольного возраста. Результаты исследования и предложенные в ходе формирующего этапа методические решения по организации совместной деятельности педагогов и семьи, включении социальных партнеров в образовательный

процесс дошкольного учреждения могут быть использованы вузом для подготовки педагогических кадров.

Личный вклад автора состоит в выявлении структуры, характеристик, критериев и измерителей иноязычных коммуникативных умений старших дошкольников; разработке, обосновании педагогической модели и программы дополнительного образования по английскому языку, их экспериментальной апробации; подборе методов исследования, анализе и интерпретации данных эксперимента, внедрении результатов в образовательное пространство дошкольной организации.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обусловлена теоретико-методологическим анализом проблемы исследования; обоснованностью основных теоретических положений; выбором и реализацией взаимодополняющих методов исследования, соответствующих поставленной цели, задачам и этапам; объемом и репрезентативностью выборки; использованием методов математической статистики в процессе анализа результатов исследования, сравнительным количественным и качественным анализом данных эксперимента.

Положения, выносимые на защиту:

1. *Иноязычные коммуникативные умения старших дошкольников* определяются как освоенные способы выполнения действий, обеспечивающие межличностное и межкультурное общение детей со взрослыми и сверстниками на иностранном языке. Структура иноязычных коммуникативных умений представляет собой единство компонентов: информационно-коммуникативные умения (умения использовать языковые нормы иностранного языка – фонетико-фонематические, лексические, грамматические); регуляционно-коммуникативные умения (умения строить общение с окружающими людьми на иностранном языке в разных ситуациях и совместной деятельности); аффективно-коммуникативные умения (умения понимать и оценивать эмоциональное состояние и внутренние мотивы собеседника, выражать собственные эмоции и отношения к

коммуникативной ситуации, используя речевые высказывания на иностранном языке).

2. Эффективности формирования иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников в дошкольной образовательной организации будет способствовать реализация педагогической модели, структуру которой образуют: концептуальный, содержательный, организационно-технологический и оценочно-рефлексивный компоненты. *Концептуальный компонент педагогической модели формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации определяет цель (формирование иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников в процессе социально-педагогического взаимодействия); задачи (создание иноязычной образовательной среды в зоне ближайшего окружения ребенка с возможностью повседневного общения на иностранном языке; разработка системы взаимодействия педагогов, воспитанников и семьи; проектирование и реализация взаимодействия дошкольного учреждения с социальными партнерами: начальной школой, организациями дополнительного образования детей, вузом); принципы (динамичности, доброжелательного отношения, постоянства обратной связи и др.) и подходы к организации процесса обучения старших дошкольников иностранному языку (системно-деятельностный, социокультурный, личностно-ориентированный, интегративный).*

3. В качестве *содержательного компонента педагогической модели формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации* выступает реализация авторской программы дополнительного образования по английскому языку «Учим английский, играя вместе» («Learn and play English together»), включающей:

– специальный раздел «Педагог и семья» («The teacher and the family») в соответствии с направлениями работы («Педагог и родители»,

«Педагог и дети», «Педагог, родители и дети») и этапами реализации программы (открытие, прояснение ожиданий, согласование, проектирование взаимодействия, активная совместная работа педагогов и семьи, рефлексия);

– разделы образовательной деятельности: фонетика английского языка (аудирование, артикуляция); английский алфавит (произношение и запоминание английских букв); лексика и грамматика английского языка (освоение определенного словарного запаса и простых грамматических структур иностранного языка); говорение на английском языке (построение иноязычного монолога, диалога);

– формы организации совместной деятельности педагогов и семьи (интерактивные игры, проектная деятельность, виртуальные экскурсии, квесты и др.), методы (мультисенсорные, ассоциаций, коммуникативные и др.) и средства (аудио-технические, наглядные, дидактические и др.).

4. *Организационно-технологический компонент педагогической модели* формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации образуют педагогические условия, обеспечивающие эффективность образовательного процесса: создание развивающей иноязычной образовательной среды в зоне ближайшего окружения ребенка для усвоения иностранного языка в процессе повседневной коммуникации со сверстниками и взрослыми: педагогическое сопровождение педагогов и родителей воспитанников, взаимодействие дошкольного учреждения с социальными партнерами (педагогами иностранного языка начальной школы, организациями дополнительного образования детей, преподавателями и студентами вуза); обогащение предметно-пространственной среды в группе дидактическим материалом для образовательной работы с двумя языковыми системами (родного и иностранного языка), стимулирующей общение дошкольников на двух языках в ходе режимных моментов и в разных видах деятельности.

5. *Оценочно-результативный компонент педагогической модели* формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации представлен педагогическим мониторингом, позволяющим оценить промежуточные и итоговые результаты образовательной работы, выявить динамику развития иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников. Критериями и показателями оценки уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста являются:

– информационно-коммуникативный (показатели: фонетически правильное повторение английских звуков, слов, фраз (фонетика – аудирование, артикуляция); узнавание, произношение и понимание значения изученных слов, фраз иностранного языка (лексика); грамматически правильное составление иноязычного высказывания по образцу и без опоры на образец взрослого (грамматика));

– регуляционно-коммуникативный (показатели: участие в диалоге и беседе на иностранном языке (говорение – диалог, монолог); взаимоконтроль, согласование собственных коммуникативных действий с партнерами по иноязычному общению (взрослыми и сверстниками) в режимных моментах и разных видах деятельности; объективная оценка собственного коммуникативного поведения и поведения сверстников и взрослых в процессе иноязычного общения);

– аффективно-коммуникативный (показатели: понимание и оценка эмоционального состояния и внутренних мотивов собеседника; эмоциональная вовлеченность в процесс общения на иностранном языке; выражение собственных эмоций и отношения к коммуникативной ситуации, используя речевые высказывания на иностранном языке).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (отрасль наук: педагогические науки): п.3. Педагогическая антропология (концепции

воспитания, обучения и социализации личности средствами образования; педагогические системы (условия) развития личности в процессе обучения, воспитания, образования);

п.4. Теории и концепции обучения (закономерности, принципы обучения ребенка на разных этапах его взросления; индивидуализация и дифференциация образования; типы и модели обучения, границы их применимости; образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования).

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась посредством выступлений автора на международных, всероссийских, региональных и межвузовских научно-практических конференциях: «Изучение дошкольниками второго языка в рамках дополнительной программы дошкольного образования» (Международный круглый стол, МГОГИ, Орехово-Зуево, 2012); «Факторы, принципы и условия продуктивности обучения детей дошкольного возраста английскому языку» (Международная научно-практическая конференция, Чебоксары, 2018); «Коммуникативная компетентность как основной компонент осуществления преемственности дошкольного и начального образования» (Всероссийская научно-практическая конференция, МГОГИ, Орехово-Зуево, 2013); «Модель формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста» (Всероссийская научно-практическая конференция, МГПУ, Москва, 2019); «Педагогическая поддержка развития коммуникативной культуры старших дошкольников в иноязычной образовательной среде ДОУ» (Межвузовская научно-практическая конференция молодых ученых, МПГУ, Москва, 2011); мероприятиях на базе ГГТУ г.о. Орехово-Зуево со студентами и преподавателями по направлению подготовки «Педагогическое образование», профилю подготовки «Дошкольное образование»; дошкольных организаций г. Орехово-Зуево, г.о. Ликино-Дулево Московской области.

Модель и программа дополнительного образования по английскому языку внедрена в образовательное пространство МБДОУ-детского сада №13 «Тополёк» г.о. Ликино-Дулево Московской области.

Теоретические положения и практические результаты исследования представлены в 17 публикациях межвузовских сборников и научно-методических журналах, 7 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, списка литературы и приложений. Общий объем текста – 230 страниц. Работа содержит 18 таблиц, 24 рисунка. Список литературы включает в себя 197 источников.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНЫХ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Структура и содержательные характеристики иноязычных коммуникативных умений ребенка старшего дошкольного возраста, основные подходы к их формированию

Дошкольное образование, являющееся первой ступенью общего образования в Российской Федерации – это открытая, вариативная система, предоставляющая качественные образовательные услуги семьям [144]. Освоение иностранного языка на этапе старшего дошкольного возраста предполагает расширение лингвистического кругозора ребенка – овладение средствами коммуникации, развитие общения и взаимодействия на новом языке, т.е. способствует формированию иноязычных коммуникативных умений детей. Данный аспект соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, а именно, содержанию образовательной области социально-коммуникативное развитие [144].

По мнению А.Г. Гогоберидзе самостоятельность, решение элементарных проблем, организация детских видов деятельности, характер взаимодействия со взрослыми и сверстниками к старшему дошкольному возрасту определяют становление ключевых компетенций (интегративные личностные характеристики) [98]. Соответственно, актуальность процесса раннего изучения иностранного языка рассматривается в первую очередь в контексте реализации принципа преемственности дошкольного и начального школьного образования. Данное положение представлено в Докладе Международной комиссии по образованию для XXI века, в котором Жак Делор обосновал основные глобальные компетентности по осмыслению и расширению концепции непрерывности [193].

В связи с этим возникает вопрос об определении понятия «иноязычные коммуникативные умения старших дошкольников», выделении структурных компонентов, содержания и подходов к их формированию в рамках реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования и основной образовательной программы дошкольного образования детского сада. Прежде чем перейти к рассмотрению данного аспекта, обратимся к изучению определений и классификаций понятий «умение» и «коммуникативное умение» в педагогике и психологии.

По мнению А.В. Петровского умение – это способ выполнения действий, основанный на приобретенных знаниях и навыках ребенка, который формируется с помощью упражнений и обеспечивает выполнение действий в привычных и в изменившихся условиях [92].

А.В. Мудрик определяет умение как владение сложными психическими и практическими действиями, необходимыми для реализации деятельности с помощью знаний и навыков ребенка, и рассматривает коммуникативные умения как:

- умения переносить известные знания, способы решения, приемы общения в условиях определенной коммуникативной ситуации;
- умения находить новое решение для коммуникативной ситуации из уже знакомых ребенку идей, знаний, приемов;
- умения создавать и оперировать новыми приемами с целью решения конкретной коммуникативной задачи [80].

«Коммуникативные умения» в научных исследованиях представляют собой совокупность простейших умений ребенка взаимодействовать с окружающим миром (Г.Г. Буторин [21], Л.Я. Лозован [68] и др.); как сугубо речевые умения (Л. Лашкова [62], О.В. Клубович [50]); умения планировать, ориентироваться в содержании и в условиях общения, осознанно отбирать средства общения, производить оценку общения и коммуникативного поведения (С.В. Проняева [107]); как осознанные действия, которые

способствуют регулированию поведения в общении (О.Л. Куликова [60]); содержательные и тождественные элементы «коммуникативной компетенции старших дошкольников» (Е.В. Вовк, А.А. Крень [56]). Помимо этого, коммуникативные умения обозначают желание вступать в контакт, организацию и поддержку общения; выступают личностными характеристиками, проявляющимися в коммуникативной деятельности (Л.Я. Лозолван [68]). Согласно исследованиям А.В. Мудрик «эффективность и успешность процесса развития коммуникативных умений, а также реализация личности дошкольника в общении основана на информированности ребенка» [80, с.100].

В советской педагогике процесс формирования коммуникативных умений дошкольников связан с развитием коллектива в совместной деятельности полезной для общества с учетом нравственного воспитания (А.К. Маркова [74]). А.В. Запорожец, М.И. Лисина [115], Д.Б. Эльконин [153] отмечают влияние коммуникативных умений на развитие психики детей, познавательную деятельность, на установление взаимодействия с окружающими людьми. Зарубежная педагогика определяет коммуникативные умения как компонент социальных умений, умений поведения в обществе (С. Брумфил, Д. Джонсон, Г. Уидсон [98] и др.). Тем самым на процесс формирования исследуемых умений существенное влияние оказывает содержание и культура общения с педагогами детского сада, с родителями, со сверстниками, а также включенность ребенка в коммуникативную деятельность.

Согласно М.В. Беляниной коммуникативные умения детей делятся на вербальные (выразительность и правильности выражения мысли, речи, интонации) и невербальные (владение ребенком эмоциональным состоянием) [98]. В исследованиях Р.С. Немова коммуникативные умения проявляются в поведении и общении людей, включают в себя поведенческие (речь, экспрессия в поведении) и психологические (мысли, чувства, ожидания и др.) компоненты [88]. Основным коммуникативным умением, по мнению

Л.А. Петровской, является умение партнеров по общению обмениваться информацией друг о друге, автор называет данное умение «межличностной обратной связью» [101]. Помимо этого, М.Г. Маркова определяет коммуникативное умение как:

1) умение вести диалог:

- воспринимать партнера по общению и смысл его высказываний;
- находить изъяны в речи партнера по общению и обсуждать их;
- оформлять собственные мысли в форму высказывания, доступного

для понимания окружающих;

2) умение определять ситуацию общения:

- создавать свой образ на основе представлений других людей;
- адекватно понимать и воспринимать смысл взаимодействия;
- моделировать процесс взаимодействия;
- спланировать и организовать общение;
- планировать применение средств общения на практике;
- избегать конфликтов в процессе общения и др. [98].

Следовательно, на сегодняшний момент в психолого-педагогических исследованиях коммуникативные умения дошкольника представляют собой индивидуальные качества и компоненты личности ребенка, связанные с его речевой деятельностью. На основе данных теоретических положений в нашем исследовании *коммуникативные умения* представляют собой освоенные способы выполнения действий, направленные на организацию общения старшего дошкольника с окружающими взрослыми и сверстниками.

Инновационным направлением образовательной работы в дошкольной организации является формирование у детей иноязычных коммуникативных умений (М.В. Богуславский [13]). Согласно исследованиям Е.Ю. Протасовой, выделим три этапа становления раннего обучения иностранному языку в дошкольных организациях [110].

1 этап – 60-80 гг. XX века. В данный период была определена наполняемость группы детей, частота занятий и режим работы педагога. Но

изучение иностранного языка детьми дошкольного возраста не получило широкого распространения в обществе из-за отсутствия преемственных связей и сходством методики преподавания в детском саду и начальной школе (И.Л. Бим [9], Г.П. Глотова [29], А.Д. Климентенко [53], Е.И. Негневицкая [87], А.В. Хуторской [10], Т.А. Чистякова [149], З.Я. Футерман [147]).

2 этап – 80-90 гг. XX века. Раннее изучение иностранного языка рассматривается как процесс развития коммуникативных способностей, как источник познания другого языка, народа и культуры. На данном историческом этапе отмечается создание новой концепции преподавания иностранного языка, в которой педагог включал общение на иностранном языке в режимные моменты детского сада. Широкое освещение получила проблема подготовки кадров (И.А. Зимняя [43, 44]).

3 этап – 90гг. XX века. Изучение иностранного языка в детском саду рассматривается как необходимый элемент лингвистической подготовки детей к школе [185]. Данный этап определяет иноязычное образование как актуальную тенденцию в обществе, что ведет за собой разработку новых технологий, курсов, программ обучения, обеспечение гибкости систем управления в учреждениях (И. В. Вронская [27], Л.С. Воронова [25], В.С. Коростелев [54], Л.К. Ничипоренко [90], Е.А. Скобелева [127]). Среди зарубежных исследований можно выделить Н. Штайнер (Бостонский университет) – педиатр, свободно владеющая несколькими иностранными языками, разоблачила мифы о двуязычности детей. В своих работах Наоми утверждает, что каждый ребенок может выучить несколько языков (природная способность, влияние факторов окружающей среды); смешение языков – нормальный феномен в процессе обучения (взаимосвязанный активный процесс умственных мозговых операций у дошкольников) [190].

«Иноязычный» в толковом словаре С.И. Ожегова понимается как «связанный с иным языком, иноязычное слово (заимствованное)» [142]. В словаре Т.Ф. Ефремова как «принадлежащий к иному языку, написанный на

ином языке, говорящий на ином языке» [133]. И.Л. Бим определяет иноязычные коммуникативные умения (которые являются компонентами «иноязычной коммуникативной компетенции») как результат обучения – «способность и готовность осуществлять иноязычное межличностное и межкультурное общение с носителями, реальное практическое овладение иностранным языком, что способствует развитию личности ребенка, формированию научной картины мира, критического мышления...все это должно обеспечить воспитание человека культуры, гражданина и патриота своей страны и гражданина мира, способного интегрироваться в мировое сообщество и успешно функционировать в нем» [140, с. 5].

В работах М.З. Биболетовой [11,12], А.А. Миролубова формирование коммуникативных умений – это процесс овладения языковыми средствами, навыками оперирования ими, что неразрывно связано с социокультурными знаниями, необходимыми для взаимопонимания в межкультурной коммуникации [77]. Е.Ю. Протасова выделяет такие иноязычные умения старших дошкольников как: различать речь на разных языках; вслушиваться в иноязычную речь собеседника, аудионосителя; стремиться догадаться о смысле иноязычного высказывания; реагировать на речь собеседника; говорить, описывать, сопоставлять изображения и ситуации; подбирать, перефразировать, усложнять простые формы иноязычных высказываний; задавать вопросы, оценивать, спорить, планировать, характеризовать предмет, действие, различать прошлое, настоящее и будущее; выражать просьбу, желание, потребность и пр., сообщать о принадлежности; составлять монолог-описания и рассказы [112].

Говоря о сходстве процессов изучения родного и иностранного языков можно отметить формирование коммуникативных умений как цель и как средство обучения. И.А. Зимняя различает в процессе обучения такие особенности как беспредметность, беспредельность (сферы коммуникации, тематики и т.д.) и неоднородность (в аспектах языка – единицы языка, речь).

Тем самым, овладение детьми иностранным языком отличается от овладения родным в следующем:

1) разнонаправленность пути овладения. Формирование коммуникативных умений на родном языке осуществляется неосознанно, в то время как развитие иноязычных умений проявляется в процессе мыслительного осознания способов речевого высказывания: «Можно сказать, что усвоение иностранного языка идет путем, прямо противоположным тому, которым идет развитие родного языка... Ребенок усваивает родной язык неосознанно и ненамеренно, а иностранный — начиная с осознания и намеренности. Поэтому развитие родного языка идет снизу-вверх, в то время как развитие иностранного идет сверху вниз» [43, с. 55].

2) плотность общения – широта сфера общения ребенка (количество занятий, коммуникации, выполнений игровых упражнений и пр.);

3) включенность языка в предметно-коммуникативную деятельность человека – овладение средством общения через познание окружающей действительности;

4) совокупность реализуемых им функций, главная из которых коммуникативная – как средство выражения мысли; соотносимость с сензитивным периодом речевого развития ребенка – старший дошкольный возраст [43].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что успешность раннего иноязычного обучения во многом зависит от развития речи детей. В нашем исследовании мы придерживаемся точки зрения Е.Ю. Протасовой, которая отмечает, что изучение второго языка не вытесняет первый, а способствует его совершенствованию: иностранный и родной языки имеют одинаковые механизмы усвоения [112]. «Ребенок, в окружении которого звучит несколько языков, обычно лучше говорит на том, который используется и слышен больше» (Е.Ю. Протасова, Н.М. Родина [112, с.116]). На эффективность данного процесса также существенное влияние оказывает

поведение, особенности личности дошкольника (доброжелательность, уверенность в себе, неконфликтность и т.д.) и его темперамента. «Дети-экстраверты легче вступают в общение, детям нравится внимание окружающих, дети-интроверты могут иметь хорошую языковую практику и теоретические знания, но им не нравится выступать на публике» [112, с.9].

Исследования В.Ф. Габдулчакова [165], О.А. Денисенко [34], А.А. Мирянова [77], Е.Ю. Протасовой [111], Е.Н. Солововой [137] позволили выявить отсутствие негативного влияния изучения иностранного языка со старшими дошкольниками на развитие родного – русского. Среди преимуществ раннего иноязычного обучения Н. Штайнер, С. Хейз выделяют такие как: возрастание конкурентоспособности на рынке труда, обеспечение понимания других стран и культур, усиление концентрации внимания и когнитивных способностей детей (облегчение при изучении третьего языка, улучшение мозговых процессов в преклонном возрасте, возможности творческого использования языка) [190]. Отметим исследование влияния изучения родного на овладение иностранным языком Л.В. Щербы (принцип опоры/ориентации на родную речь), который утверждает, что ребенок невольно будет сравнивать явления и культуру иностранного языка с формами родного. Данный феномен оказывает наиболее продуктивное воздействие и положительный результат в процессе обучения [78]. Тем самым, иноязычный материал отрабатывается на занятиях только с учетом и в сопоставлении с уже знакомой речевой культурой.

На эффективность развития исследуемых умений также оказывают влияние психические процессы, такие как:

- 1) формирование металингвистического сознания личности старшего дошкольника – способности к логическим речевым операциям, слуховой имитации и языковой догадки, что является результатом обучения. Следовательно, дети, изучающие иностранные языки, постоянно стимулируют мыслительные операции, развиваясь тем самым коммуникативно, интеллектуально и лингвистически;

2) значительное расширение сферы применения такого психологического механизма, как перенос (А.В. Щепилова) – осознание нового лингвистического проявления, быстрое формирование иноязычного умения и навыка под влиянием родного языка. Помимо общих лингвистических знаний существуют отдельно расположенные системы речевых представлений, содержащие конкретные детали (фонетические, лексические, грамматические), правила и примеры. Соответственно, при выборе определенной языковой системы осуществляется переключение и торможение другой [80].

Анализ современных отечественных и зарубежных исследований показывает положительное влияние иноязычного обучения на развитие речи старших дошкольников, умственных способностей, социализацию (Г.А. Китайгородская [52], О. Кокаман, Н. Кокаман [176], Е.Л. Кудрявцева [59], Н.С. Муродходжаева [84], В.И. Тимошенко, В.А. Оспанова [191]), успешное установление и взаимодополнение словаря ребенка (Е. Хофф, Дж. М. Куин, Д. Джигере, Р. Голинкофф [170]); речевого моделирования на фонетическом, грамматическом, лексико-стилистическом уровнях, ясной вербальной и «рабочей памяти» (Л. Пирс, Ф. Джenez, Дж. Морган [182]; С.А. Роджас-Барахона, С.Е. Форстер, С. Морено-Риос [186]; Дж. Верхаген, П. Лизерман [194]). Раннее иноязычное образование обеспечивает готовность ребенка к школе, развивая навыки ранней грамотности и саморегуляции (М. Марти, С. Мелвик, К. Нобл, Х. Дач) [181]. Современные разработки Института развития детей Ф. Потера (Frank Porter Graham Child Development Institute) позволили выявить тот факт, что качественное раннее изучение иностранного языка значительно повышает уровень развития языковых навыков [164]. Формирование восприимчивости лингвистических явлений, социально-эмоциональных навыков детей от рождения до 5 лет, уверенности в себе в общении с окружающими отмечено в работах Н. Язеджан, Д. Браянт, К. Фрил, М. Бурчинал [197]; К. Линдхолм-Лери [178]. Помимо этого, в исследовании Дж. Сойера выявлено наличие склонности билингвов к

быстрому языковому «переключению» в процессе общения на родном и иностранном языках. Автор, при этом, ставит проблему о научном разъяснении вербальных и когнитивных преимуществ дошкольников, изучающих второй язык [187].

На основе данных положений можно сделать вывод об отсутствии негативного влияния изучения иностранного языка детьми старшего дошкольного возраста на развитие родного: «Изучение нескольких иностранных языков поднимает на более высокую ступень владение родным, так как помогает осознанию языковых форм, обобщению лингвистических явлений, более сознательному пользованию словом, как орудием мысли» (А.В. Щепилова) [77].

Таким образом, на основе анализа отечественной и зарубежной литературы в нашем исследовании обозначим понятие *«иноязычные коммуникативные умения старших дошкольников»* как освоенные способы выполнения действий, обеспечивающие межличностное и межкультурное общение детей со взрослыми и сверстниками на иностранном языке.

Формирование иноязычных коммуникативных умений ориентирует дошкольную образовательную организацию на развитие у выпускника ключевых компетенций с целью успешной адаптации в условиях современной смены технологий, экономики и развития социальных отношений в нашей стране, предполагает построение интегрированного образовательного пространства детского сада [106]. Проблема исследования отмечена в разработках Е.Ю. Протасовой (теория и методика обучения дошкольников иностранному языку с использованием классических и современных научных подходов [78]), Н.М. Родиной (теория и методика обучения второму языку в различных видах детской деятельности [117]) и т.д. Изучение коммуникативных умений дошкольников представлено в трудах О.Ю. Искандаровой [47], С.В. Проняевой [107], О.Л. Куликовой (в музыкально-игровой деятельности) [60] и др. Следовательно, теоретические аспекты организации процесса формирования иноязычных коммуникативных

умений детей старшего дошкольного возраста в условиях ФГОС ДО не являлись предметом специального изучения.

Анализ научной литературы показал сходство в определениях «коммуникативные умения» и «иноязычные коммуникативные умения». Следовательно, выявление компонентов иноязычных коммуникативных умений может быть основано на исследовании структуры коммуникативных умений. Наиболее распространенным является подход с выделением информационного, поведенческого и эмоционального составляющих (Г.М. Андреева [4], Б.Ф. Ломов [69], Л.Р. Мунирова [81] и др.). Информационный компонент предполагает активный обмен информационным материалом партнеров друг с другом; поведенческий компонент определяет организацию и проведение совместной деятельности детей в процессе их взаимодействия; аффективный компонент связан с воздействием на эмоциональное состояние человека: «умение делиться своими чувствами, интересами, настроениями ... оценить эмоциональное поведение друг друга» (Л.Р. Мунирова [81, с.8]). Л.Я. Лозолван в своем исследовании определяет эмпатийный (умение чувствовать партнера по общению), деятельностный (применение коммуникативных знаний) и оценочный (оценка собственной коммуникации и сверстников) составляющие [68]. Классификация коммуникативных умений Б.Ф. Ломова основана на функциях общения: информационно-коммуникативной (обмен информацией между взаимодействующими друг с другом людьми), регуляционно-коммуникативной (регуляция поведения, организация деятельности) и аффективно-коммуникативной (регуляция эмоционального состояния) [69]. Е.Ю. Протасова также выделяет аффективный компонент в составе иноязычных умений: «На овладение вторым языком оказывает влияние аффективно-личностная составляющая: воспринимается педагогическое содержание, окрашенное положительным образом или соответствующее внутренней установке ребенка» [112, с. 10]. Данные характеристики иноязычной грамотности детей также отмечены в

зарубежном исследовании Дж. Маркуссен-Браун, К. Джул, Ш. Пиаста, Д. Блесес, Л. Джастис [180].

Принимая во внимание рассмотренные классификации, обозначим структуру иноязычных коммуникативных умений как единство компонентов: информационно-коммуникативные умения (умения использовать языковые нормы иностранного языка – фонетико-фонематические, лексические, грамматические); регуляционно-коммуникативные умения (умения строить общение с окружающими людьми на иностранном языке в разных ситуациях и совместной деятельности); аффективно-коммуникативные умения (умения понимать и оценивать эмоциональное состояние и внутренние мотивы собеседника, выражать собственные эмоции и отношения к коммуникативной ситуации, используя речевые высказывания на иностранном языке) – Рисунок 1.

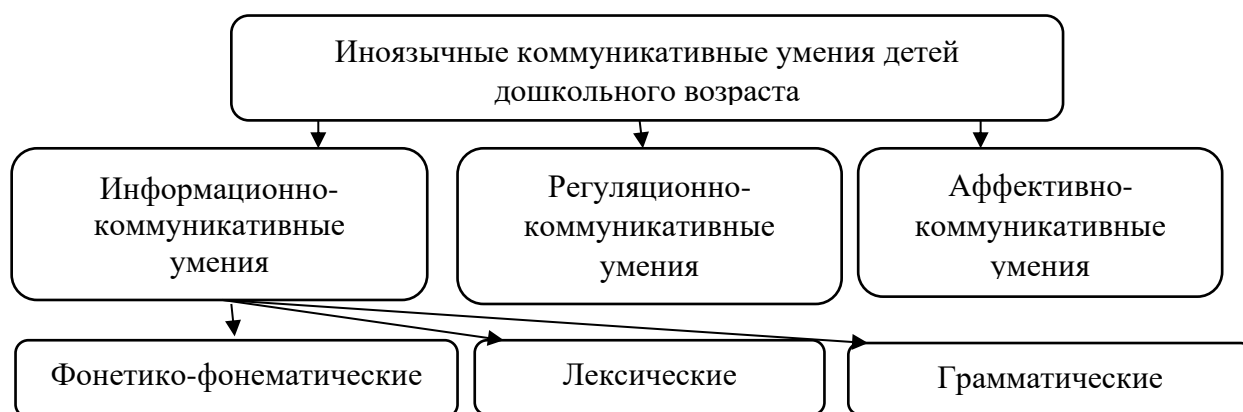


Рисунок 1 – Структура иноязычных коммуникативных умений детей дошкольного возраста.

Выделяя первый информационно-коммуникативный компонент в структуре исследуемых умений, мы определяем его как ведущий, т.к. в дошкольном возрасте важно осознанное восприятие, понимание и обмен информацией. Второй регуляционно-коммуникативный компонент соотносится с процессом взаимодействия между детьми, регуляцией их поведения в совместно-организованной и самостоятельной деятельности. Аффективно-коммуникативный компонент связан с выявлением чувств,

переживаний, настроений в процессе иноязычной коммуникации. Выбор данного компонента обусловлен особенностями общения детей: преобладание ярких эмоций, выразительных интонаций, нестандартности и непредсказуемости, экспрессии (Е.О. Смирнова [130]). Дошкольный возраст, при этом, является наиболее чувствительным (сензитивным) периодом в коммуникативном развитии ребенка.

Информационно-коммуникативные умения включают в себя умения ребенка получать и передавать иноязычную информацию, использовать средства коммуникации на иностранном языке (вербальные и невербальные): умение быть внимательным при общении, догадываться/понимать смысл иноязычных высказываний; умение повторять, спрашивать, комментировать, отвечать на вопросы, строить высказывания на иностранном языке; выполнять действия с проговариванием простых лексических элементов на иностранном языке; слышать речевые ошибки, сравнивать собственную иноязычную речь с речью взрослых; пользоваться языковыми нормами иностранного языка – основами фонетики, лексики, грамматики по образцу/без опоры на образец взрослого.

Фонетико-фонематические умения: определение звуковых различий иностранного и русского языка; распознавание на слух иноязычных звуков; анализ звуков в простых словах, определение положения звука в слове, гласного и согласного звука; правильное произнесение звуков; повторение английских слов по образцу; соблюдение правильной интонации и правильного ударения в произнесении языковых конструкций английского языка.

Лексические умения: понимание смыслового значения изученной лексики иностранного языка; творческое применение изученных английских слов при построении самостоятельного высказывания; выражение приветствия, прощания, предложение совершить какое-либо действие, а также просьбы или пожелания; составление иноязычных высказываний описательного характера о предмете, рассказы по картинке и т.д.

Грамматические умения: владение несложными грамматическими структурами английского языка; формулирование вопроса и ответа; выявление языковых особенностей при построении собственной фразы по правилам иностранного языка по образцу взрослого; построение высказывания ребенком в рамках изученной тематики и ситуаций общения (основано на усвоении фонетики иностранного языка, определенного словарного запаса и простых грамматических структур).

Регуляционно-коммуникативные умения включают в себя умения взаимодействовать со взрослыми и сверстниками в разных ситуациях иноязычного общения и совместной деятельности: умения строить иноязычный монолог, диалог; рассуждать, обсуждать, комментировать, аргументировать, убеждать, выражать собственную позицию в иноязычной коммуникативной ситуации; слушать, воспринимать, прогнозировать реакции партнера; работать по образцу, согласно инструкциям взрослого; контролировать, согласовывать и направлять иноязычную речь на различных партнеров, использовать разные ситуации общения (в игре, образовательной деятельности, режимных моментах); оценивать собственное коммуникативное поведение и поведение сверстников и взрослых в процессе иноязычного общения.

Аффективно-коммуникативные умения включают в себя умения понимать и оценивать эмоциональное состояние и внутренние мотивы собеседника, выражать собственные эмоции и отношения к коммуникативной ситуации, используя речевые высказывания на иностранном языке: эмоциональная вовлеченность в процесс общения на иностранном языке; соблюдение языковых и культурных норм, этикета в процессе общения; проявление чувств, эмоций, интереса, доброжелательности, сопереживания.

В соответствии с Общеввропейской шкалой языковых компетенций для оценки уровня освоения иностранного языка с целью успешного обучения в начальной школе нашей страны у детей старшего дошкольного

возраста можно отнести уровень А – элементарное владение (Basic User), который включает в себя: А1 – уровень выживания (Breakthrough) и А2 – предпороговый уровень (Waystage). Дети, достигшие уровня А1, понимают иноязычную речь и могут употреблять простые фразы и выражения с целью решения проблемных задач; способны представиться, отвечать на элементарные вопросы, участвовать в диалоге, если партнер по общению говорит медленно и четко на иностранном языке. Дети с уровнем А2 понимают часто используемые в речи педагога выражения, связанные с основными сферами жизнедеятельности, способны обмениваться информацией на иностранном языке на знакомые и бытовые темы, составить описательный рассказ, диалог о себе, семье [178]. Рассмотрев компетенции владения иностранным языком уровня В – самостоятельное владение (Independent User) и С – свободное владение (Proficient User), можно сделать вывод о том, что данными компетенциями способен овладеть ребенок школьного возраста, ориентированный на реализацию полученных навыков в дальнейшей профессиональной деятельности.

На основе данных положений *критериями и показателями оценки уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста* являются:

– информационно-коммуникативный (показатели: фонетически правильное повторение английских звуков, слов, фраз (фонетика – аудирование, артикуляция); узнавание, произношение и понимание значения изученных слов, фраз иностранного языка (лексика); грамматически правильное составление иноязычного высказывания по образцу и без опоры на образец взрослого (грамматика));

– регуляционно-коммуникативный (показатели: участие в диалоге и беседе на иностранном языке (говорение – диалог, монолог); взаимоконтроль, согласование собственных коммуникативных действий с партнерами по иноязычному общению (взрослыми и сверстниками) в режимных моментах и разных видах деятельности; объективная оценка

собственного коммуникативного поведения и поведения сверстников и взрослых в процессе иноязычного общения);

– аффективно-коммуникативный (показатели: понимание и оценка эмоционального состояния и внутренних мотивов собеседника; эмоциональная вовлеченность в процесс общения на иностранном языке; выражение собственных эмоций и отношения к коммуникативной ситуации, используя речевые высказывания на иностранном языке).

Выделенные критерии соотносятся со следующими требованиями к знанию иностранного языка детьми старшего дошкольного возраста по программе обучения Е.Ю. Протасовой: понимание иноязычной речи в знакомой ситуации, затем в неподготовленной заранее ситуации (на основе изученного материала); говорение (повторение за взрослым, описание знакомой и новой ситуации), артикуляция (фонетика, просодия, интонация нового языка), лексика (от 100-350 слов в год), грамматика (усвоение грамматического минимума в спонтанной речи), коммуникация (знакомство с общеязыковыми нормами и правилами общения (адекватное поведение в двуязычной ситуации)) [112]. Таким образом, представленные иноязычные коммуникативные умения являются базовыми, которыми ребенок способен овладеть на этапе завершения дошкольного образования.

Рассматривая старший дошкольный возраст, отметим, что образ жизни ребенка основан на необходимости проявления к нему поддержки, любви, терпении, признании собственных достижений окружающими, привлечении к самостоятельной деятельности, к познавательной активности с регулярным правильным питанием, отдыхом, и, прежде всего, на содержательном общении со взрослыми и сверстниками (в том числе и на иностранном языке), что является одной из самых значимых потребностей дошкольника (А.Н. Леонтьев [65]).

С точки зрения педагогики, общение – это форма активности личности ребенка (как и познание, труд, игра), которая проявляется в установлении и развитии контактов, действий и отношений между людьми

(Б.Ф. Ломов [69], А.А. Леонтьев [64], Л.В. Скитская [129] и др.). Согласно Г.М. Андреевой, общение является сложным процессом взаимодействия людей, который включает в себя обмен информацией, восприятие и понимание собеседниками друг друга [4]. Ведущая роль общения в процессе познавательной и коммуникативной деятельности детей представлена в работах В.А. Слостенина, Ю.К. Бабанского [96]. Ученые отмечают, что с момента рождения ребенок вступает в процесс непрерывного общения, являясь при этом активным субъектом социума [95]. Считаем важным отметить концепцию деятельности, т.е. понимания единства «общения» и «коммуникативной деятельности» в исследованиях А.В. Запорожца, М.И. Лисиной [115], Ж. Пиаже [122], Д.Б. Эльконина [153]). Ученые выделяют такие параметры развития общения дошкольников как: ситуативность общения, чувствительность, гибкость ребенка к себе и окружающим, способность вступать в контакт. На основании данных параметров определены три этапа – три формы общения детей дошкольного возраста: эмоционально-практический (2-4 года), ситуативно-деловой (4-6 лет) и внеситуативно-деловой (6-7 лет) [115].

Согласно исследованиям М.И. Лисиной к старшему дошкольному возрасту развивается внеситуативно-личностная форма общения, т.к. тематика ролевых игр и бесед интересны и затрагивают различные ситуации из жизни взрослых [66]. Тем самым ребенок познает смысл социальных взаимоотношений, реализуя свои коммуникативные потребности, расширяя круг общения, активно проявляя чувство собственного достоинства и стремления к уважению. М.И. Лисина отмечает, что «общение дошкольника с детьми и взрослыми оказывает влияние на развитие и реализацию его возможностей на каждом этапе жизнедеятельности» [66, с. 18].

Можно сделать вывод о том, что на протяжении дошкольного детства в процессе общения на родном и иностранном языке, совместной деятельности со взрослыми (усвоение социального опыта), сверстниками (обогащение социального опыта, выстраивание отношений с другими детьми

посредством решения коммуникативных задач), а также самостоятельной игровой и др. деятельности (формирование самостоятельности посредством усвоенных нравственных норм) осуществляется формирование иноязычных коммуникативных умений детей. Следовательно, постоянное активное общение на родном и иностранном языке является необходимым условием обучения старшего дошкольника (через ознакомление с культурными и языковыми нормами и традициями семьи, общества, государства и других стран). Тем самым, в нашем исследовании выделим ведущим системно-деятельностный методологический подход, который основан на теории Л.С. Выготского (конкретизация и развитие понятия «деятельность», связь деятельности ребенка с «жизнью») [28]; теоретических положениях Д.Б. Эльконина о ведущей деятельности дошкольника и ее зависимости от социальной ситуации развития и социального уровня окружения ребенка [153]; теории развивающего обучения В.В. Давыдова; работах А.Н. Леонтьева [65] о связи деятельности с мотивами и потребностями детей; идеях Л.А. Венгера: методология организации мышления, направленной на деятельность человека [23].

Решение проблем обучения старших дошкольников представлено в технологии деятельностного метода «Ситуация» Л.Г. Петерсон, основной задачей которой является формирование универсальных предпосылок учебной деятельности, становление опыта «открытия» новых знаний, знаково-символических форм мышления в процессе собственной деятельности с помощью «спонтанных» развивающих ситуаций [100]. Соответственно, занятия/мероприятия по иностранному языку строятся на постоянной смене деятельности: упражнения на внимание, усвоение нового и повторение изученного материала, комментирование, аудирование, коллективное действие с сопровождением слов, музыки, песни, выполнение творческих, практических заданий, участие в игровых ситуациях и т.д.

Научные отечественные и зарубежные исследования отражают интерес ученых к особенностям внедрения эффективных методов и приемов

обучения старших дошкольников, повышению мотивации детей, обогащению содержания и модернизации иноязычного образования (Л.В. Кудрявцева [58], И.С. Ломакина [70], Л.М. Матвиенко [75], Н.А. Малкина [73], Н.Ю. Пономарева [103], М.Б. Рахманина [116], Т.Ю. Степанова [139], Л.С. Чикилева [163], Л.А. Рибеиро, Х.Д. Зачриссон, Е. Диаринг [185]). Считаю важным отметить исследование Дж. Валлейс Джакоби и Н.К. Лесаукс (2017). Его результаты свидетельствуют, что, несмотря на индивидуальные, психологические характеристики детей, только практическая и коммуникативная направленность занятий в большей степени реализует высококачественное обучение [195]. Тем самым ребенок – старший дошкольник познает «живой» иностранный язык, без акцента на грамматику, разъяснений иноязычных правил и норм (Д. Умурзакова, С. Махмудов [192]).

Повышению качества процесса изучения иностранного языка способствует активное применение педагогами информационных, здоровьесберегающих, цифровых технологий (работа с интерактивной доской, интерактивным столом, полом; мультимедийной презентацией, видео интернет ресурсами – онлайн консультации, мультипликации (А.Н. Щукин [152], Р. Каракас [174], А. Лазар [177]), технологий проектной, творческой и исследовательской деятельности, интегрированного обучения (Н.Б. Борисова [17], Д. Кастро, С. Джиландерс, К. Франко, Д. Браянт, Л. Мендес [160], Ч. Маккой [162], [183] и др.).

Огромное преимущество имеет использование мультисенсорных методов изучения английского языка, т.е. с акцентом на восприятие иноязычного материала органами чувств (Е.В. Андреева [5]). Данные методы позволяют задействовать все возможности, способности и умения ребенка, а также создать условия естественного общения на иностранном языке через визуальное представление материала (картинки, модели, цветовые выделения, мультипликации, флэш карты, книги и др.), слуховое восприятие (аудиоматериалы, музыкальное сопровождение, чтение сказок, говорение,

словесные игры, пение, ритмическое повторение, танцы и др.), тактильное восприятие (рисование (пальчиками), пазлы, моделирование, хлопанье в ладоши, игры с мячом, пластилинография, пальчиковая гимнастика, работа с раздаточным материалом, аппликация, оригами и др.) [5].

Основным современным методом запоминания иноязычной лексики является метод ассоциаций, который в работе с детьми старшего дошкольного возраста основан на фонетической схожести английских слов с русскими (например, «ship» – англ. «корабль» и «шип» – русск.), а также на ассоциации схожести слова с человеком, предметом или явлением, с которыми дети хорошо знакомы и вызывают эмоциональный отклик. К методам ассоциаций относятся: ассоциативные рифмы, наложение картинок, составление историй, коллаж ассоциаций и др.

Анализ работ отечественных и зарубежных исследователей выявил единую методологическую основу при работе с детьми: определение личности ребенка как субъекта обучения (И.С. Якиманская [154] и др.), обоснование психологических процессов по развитию речи детей, лингвистических особенностей изучаемых языков, технологий раннего поликультурного образования (А.В. Амбеталь [3], Л.Ю. Борохович [18], В.В. Сафонова [126], Г.В. Рогова [118], Т. Спивак Тауб, В. Хэссингер-Дас, К.Т. Несбит, Х. Айлгез, Д.К. Дикинсон [189], И.Р. Хуснуллина [175]; А.Дж. Джанимиан, Р.Дж. Мурнеин [166] и др.), изучение влияния условий, аспектов организации языковой среды дома и в детском саду на результативность иноязычного обучения (Л.М. Джастис, Х. Жанг, К. Стреиссер [173]; Д. Блесес, А. Ходжен, П.С.Дэил, Л.М. Джастис [157]).

Системно-деятельностный подход предполагает использование игровой мотивации дошкольников, которая позволяет сделать занимательными самые элементарные коммуникативные действия на новом языке (А.А. Тясто [143]). Игра налаживает связь взрослого и ребенка, развивает воображение и внимание, а также объединяет и интегрирует в себе другие виды деятельности (М.Б. Зацепина [40, 41]). Педагогом создаются

различные коммуникативно-ролевые ситуации: он организует игру, в которой употребляются изучаемые иноязычные выражения, сопровождая объяснением и обсуждением. Игра формирует поведение, в котором ее участники познают определенный образ взаимоотношений и способов коммуникативного взаимодействия на иностранном и родном языке. В процессе планирования и проектирования образовательной деятельности наряду с современными формами работы – квесты, развлечения, создание портфолио, интерактивные игры и др. (С. Резонико, К. Хипфер-Баучер, Т. Милберн, Е. Веитзмен, Дж. Гринберг [184] и др.), формами контроля (рисунки, проекты, выставки) и формами подведения итогов (праздники, викторины, собрания и пр.) используются и традиционные (разучивание песенок, стихов, сюжетно-ролевые, словесные дидактические игры и пр.) в сочетании с различными видами творческой деятельности детей – рисование, аппликация, лепка, конструирование и др. (Н.М. Родина [117]), а также с обучением в домашних условиях с родителями (в том числе онлайн), что, по мнению Е.Ю. Протасовой является эффективным только при условии постоянного увеличения активного иноязычного словаря ребенка [108].

Огромное значение в процессе обучения имеет профессиональное мастерство педагога – умение поощрять и направлять коммуникативную деятельность детей, предоставляя возможность к творческому изучению языковых норм (Е.И. Артамонова [6]; М. Ирискулов [172], Дж.В. Боун, Х. Йошикава, К. Е. Сноу [159]; Вонг вок Шинг [196]), а также к реализации преемственности в целях и содержании программ дошкольного и начального образования (Ф. Джиниз [167], А.И. Савенков [123, 124]). Следует отметить, что активное использование педагогами современных методов работы с детьми и родителями (интервьюирование, анкетирование, решение проблемных задач обучения и др.), а также дидактических средств (мультимедийная презентация; наглядные, аудиотехнические средства и пр.) в условиях дошкольной организации и дома способствует достижению к концу обучения такого уровня сформированности иноязычных

коммуникативных умений у старшего дошкольника, который обеспечивает успешное продолжение обучения по программам начальной школы.

Значимая роль в нашем исследовании отводилась анализу особенностей иноязычной подготовки детей, а также участию родителей в данном процессе в парциальных программах, курсах раннего обучения английскому языку отечественных и зарубежных авторов. Ведущей целью обучения дошкольников по образовательной программе «Детство с английским языком» А.С. Фокиной является формирование интереса к изучению нового языка на основе интуитивно-практического подхода с рождения ребенка до выпуска в школу. Среди методов работы педагога можно выделить дидактическую игру (в том числе самостоятельную), разыгрывание диалогов, разучивание песен, рифмовок [146].

«Сквозная» программа раннего обучения английскому языку детей в детском саду и в 1-м классе начальной школы Н.Д. Епанчинцевой способствует реализации непрерывного систематического языкового образования в соответствии с современными потребностями общества. Программа строится на основе преемственности целей и содержания обучения иностранному языку. Методы работы (коммуникативный, наглядный, проектный) – игра; «зрительное подкрепление» посредством чтения и письма (начиная с подготовительной группы) через выполнение занимательных письменных заданий, списывание, чтение по образцу. Программа предполагает взаимодействие педагога с родителями в таких формах как: родительские собрания, консультации, открытые совместные мероприятия, анкетирование, советы, помощь ребенку в подготовке к занятиям, участие в проведении мероприятий, что обеспечивает более широкое знакомство с культурой, литературой, обычаями и традициями англоговорящих стран [105].

Основная цель программы «Английский для дошкольников» (Т.В. Земченков) – это, прежде всего, постановка произносительных навыков посредством метода имитации и объяснения артикуляции, а также развитие

языковых и познавательных способностей, формирование предпосылок учебной деятельности по направлениям – фонетика, лексика, грамматика (построение описательных высказываний) в процессе групповых игровых занятий [114]. Программа И.А. Шишковой, М.Е. Вербовской «Английский для самых маленьких» разработана с целью формирования правильного произнесения звуков, обучение основам английской грамматики и говорения, а также понимания иноязычной речи на слух через прослушивание аудиозаписей, работу с учебником и рабочими тетрадями, разучивание стихов, сказок, рифмовок, раскрашивание картинок. На основе данного курса была адаптирована и составлена рабочая программа «Английский для малышей» для детей 5-7 лет Л.В. Зеленцовой, основным направлением работы которой является подготовка к межкультурному взаимодействию на основе принципа поликультурного воспитания, а также построения единого психолого-педагогического пространства «Семья – детский сад – социум» через организацию проектной деятельности [151].

Комплексная программа обучения английскому языку детей 4-7 лет М.Л. Филиной включает в себя сценарии комплексных игровых занятий с использованием кукольного театра, логико-математических заданий и примеры интерактивных родительских собраний [145]. Программа обучения английскому языку детей дошкольного возраста М.Н. Евсеевой представляет собой устный курс обучения с целью подготовки к школе и содержит примеры тестов, диагностических занятий [38]. Рекомендации по ознакомлению с лингвострановедческими фактами, разработки игровых мероприятий, совместных занятий родителей с детьми отмечены в программе Е.Ю. Шабельниковой «Обучение детей 5-6 лет английскому языку: занятия, игры, мероприятия, лингвострановедческий материал» [150]. Включение языкового материала для домашней работы представлено также в курсе Р.П. Мильруд, Н.А. Юшиной «12 шагов к английскому языку» [79], З.Н. Никитенко «Начинаем изучать английский язык (Starter)» [89], разработках И.А. Мурзиновой (выполнение занимательных заданий,

упражнений на раскрашивание; работа с комиксами, пазлами, аудиозаписями и рабочей тетрадью; заучивание рифмовок и песен, выполнение проектных заданий [83]).

В нашем исследовании методические основы организации иноязычного образования старших дошкольников определены согласно программе Е. Ю. Протасовой, Н. М. Родиной «Обучение дошкольников иностранному языку. Программа «Little by little»». Авторы считают, что дети способны относиться к иностранному языку как к предмету изучения, соотносить звуки и буквы, сопоставлять языковые явления в условиях организации педагогом ролевых игр, диалогов, манипуляций с предметами (игрушками), обеспечивая цикличность содержания обучения (повторение, закрепление, обогащение изученного материала). Программа предполагает усвоение языка в процессе речевого общения на занятиях и в рамках детской деятельности (рисования, аппликации, конструирования, лепки и пр.) [112].

Далее представим анализ программ и курсов зарубежных авторов, таких как:

– «Early English» («Английский в раннем возрасте») Helen Doron, основной целью обучения является расширение знаний ребенка о мире, развитие навыка чтения на иностранном языке, воображения и творческой активности, повышение самооценки и уверенности в себе через восприятие нового языка как родного: участие в играх, танцах, костюмированных мероприятиях [169].

– «English World» («Мир английского языка») Mary Bowen, Liz Hocking, направленной на развитие лексических и грамматических навыков детей через разнообразные контексты и диалоги, отражающие жизненные ситуации [158].

– «English Together» («Английский язык вместе») Carol Skinner. Особенностью курса является сквозная тема «Circus» (цирк): смешные клоуны в игровой форме обучают буквам алфавита, звукам, словам и целым

диалогам, обеспечивая формирование речевых умений и навыков дошкольников [160].

– «Playway to English» («Учим английский через игру») Gunter Gerngross, Herbert Puchta, направленной на развитие коммуникативных навыков устной речи детей через песни, рифмовки, ролевые игры, работу в парах, использование мультипликации, раскрасок, стикеров и пр. [168].

Помимо этого, отметим также методику обучения английскому языку дошкольников М.Д. Берлица («The Berlitz Schools of Languages» («Языковые школы Берлица»)), основная цель которой – научить ребенка говорить, а затем овладевать навыками чтения и письма; приучить ребенка думать на новом языке [156]; а также разговорный курс «I love English» («Я люблю английский язык») (В.Н. Мещерякова) преимущественно направлен на развитие слухового аппарата ребенка, а также на формирование познавательных психических механизмов, психокоррекции [171]. Анализ программно-методической литературы показал, что существует большой выбор современных пособий, предназначенных для раннего обучения английскому языку, например: Л. Л. Лыкова «Обучение английскому языку дошкольников и младших школьников. 5-8 лет» [71], О.В. Александрова «Учим английский язык» [2], Ю.В. Кириллова «Английский для дошкольников [49], Т.В. Крижановская «Английский язык: для детей 5-6 лет» [57] и др.

Представленные программы и пособия включают в себя тематические планы, игровые ситуации общения, которые соответствуют возрастным особенностям и интересам детей. Материал насыщен сказочными персонажами, мультипликациями, веселыми сценками из мира животных и людей, содержание соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, а именно – специально-организованное социально-коммуникативное развитие детей [144].

Программы предусматривают знакомство с национальными сказками, песнями, поэзией, мультипликационными фильмами, видеоматериалами о достопримечательностях, традициях и обычаях англоязычных стран, костюмированные мероприятия и т. п. Коммуникативное развитие детей основано на реализации принципа доступности, т.е. последовательного введения материала по принципу «от простого – к сложному», объединения лексико-грамматических блоков общей коммуникативной функцией – частая повторяемость лексико-грамматических единиц и заучивание наизусть небольших простых стихов и диалогов, песенок и сказок, что доводит иноязычные коммуникативные умения детей до автоматизма. Занимательная тематика, сюжетные линии мультипликаций, использование игрушек, наглядного материала в доступной и привлекательной форме формируют положительный психологический настрой, стимулируют интерес, обеспечивая участие родителей в освоении иностранного языка ребенком в домашних условиях.

Таким образом, организация процесса освоения старшими дошкольниками иностранного языка соотносится с направлениями развития детей согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, а также с определенными видами детской деятельности: познавательной, игровой, коммуникативной, художественно-эстетической, изобразительной, музыкальной, двигательной в процессе самообслуживания [146]. Анализ поставленной проблемы позволил определить, что ребенок – старший дошкольник вступает в общение на родном и иностранном языке согласно определенной коммуникативной ситуации, способен обосновать свою позицию, рассуждать и оценивать общение с детьми и взрослыми. Иноязычные коммуникативные умения детей по структуре – сложные, т.к. включают в себя наиболее простые умения, которые на основе полученных знаний доводятся до навыка.

На основе представленных теоретических положений отметим, что процесс формирования иноязычных коммуникативных умений предполагает:

- освоение детьми способов выполнения действий, обеспечивающих общение на иностранном языке (фонетика, лексика, грамматика);
- расширение лингвистического кругозора;
- преодоление психологической тревожности к восприятию иностранного языка;
- развитие познавательных, речевых, творческих, физических, музыкальных, сенсорных и др. способностей, мышления, воображения;
- развитие личностных качеств ребенка: нравственности, ответственности, толерантности и др.
- овладение видами детской деятельности по направлениям развития ребенка в соответствии с требованиями ФГОС ДО (интегративный характер);
- основан на системно-деятельностном подходе, который направлен на познавательное, музыкальное, сенсорное, речевое, физическое развитие ребенка, понимание значимости изучения иностранного языка для человека в современном поликультурном мире. В связи с этим, основная задача в работе педагогов дошкольного образования – организация и создание иноязычной образовательной среды, которая способствует установлению мотивации ребенка и родителей на общение на родном и иностранном языке через активное участие в совместной коммуникативной деятельности.

1.2 Взаимодействие субъектов дошкольного образования с социальными партнерами как условие эффективности формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста

Современное дошкольное образование является преемственным звеном структурных элементов системы образования Российской Федерации (273-ФЗ «Об Образовании в Российской Федерации» 2012г., Гл. 7, ст. 64) [91]. На сегодняшний день политика нашей страны направлена на интеграцию государственных и негосударственных образовательных

структур через осуществление взаимодействия между субъектами в целях успешной реализации принципа непрерывности (Г.Н. Скударева [132]). Согласно Федеральному закону «Об Образовании в РФ» 2012г. и ФГОС ДО [91] у родителей определена новая социальная роль – полноправные участники образовательного процесса: эксперты качества дошкольного образования, социальные партнеры, члены актива детской группы и как потребители и заказчики образовательных услуг (А.Н. Рыжов [121]).

В рамках нашего исследования семья (представитель родительского сообщества) выражает или не выражает желание, потребность в оказании дополнительных образовательных услугах по раннему обучению английскому языку детей, в установлении взаимодействия с педагогами дошкольной организации (А.В. Глузман [30]). Повышение эффективности данного процесса предполагает активное участие родителей, т.к. ребенку необходима помощь и поддержка для осуществления подготовки к обучению иностранному языку на следующей ступени образования.

В философии понятие «взаимодействие» рассматривается как отдельная самостоятельная категория диалектики. К середине XIX века в содержании «взаимодействия» выявлена социальная составляющая: общество выступает отдельным целостным организмом с взаимозависимыми частями [98]. В середине XX века понятие «взаимодействие» предполагает «взаимосвязь», «контакт» между его участниками (В.П. Борисенков [16]). В дошкольном образовании данный термин ученые определяют, как область воспитательной работы в учреждении, совокупность совместных действий (Б.Ф. Ломов [69]) и взаимная зависимость между его участниками (А.А. Бодалев [14]). В 1988 году термин «взаимодействие» был официально введен в педагогическую науку, где он трактовался как воздействие участников друг на друга, которое впоследствии устанавливает взаимный контакт [100]. В исследованиях Н.П. Мурзиной [82], А.П. Тряпицыной, Н.Ф. Радионовой взаимодействие – это единство общения, отношений, воздействие партнеров коммуникации друг на друга: прямое – требования,

предложения; косвенное – усилия направляются на окружение партнера [37]. Огромное значение установление взаимодействия детского сада и родителей для воспитания и развития дошкольников отмечено в работах Н.И. Демидовой, Н.Б. Полковниковой [33], Т.Н. Дороновой [36], А.А. Майера [72], И.В. Кощиенко [55], Ю.Ю. Рублевой [120] и др.

На сегодняшний день взаимоотношения между взрослыми и детьми в педагогике рассматриваются как партнерство (О.В. Балалиева [8], И.В. Бурмистрова [19]) – «особого типа взаимодействия образовательных учреждений с участниками образовательного процесса, государственными и местными органами власти, общественными организациями, нацеленного на согласование и реализацию интересов участников этого процесса» (О.Д. Никольская [63, с.45]).

Обобщая данные теоретические положения, представим структуру взаимодействия педагогов современной дошкольной образовательной организации и семьи следующим образом (Рисунок 2).

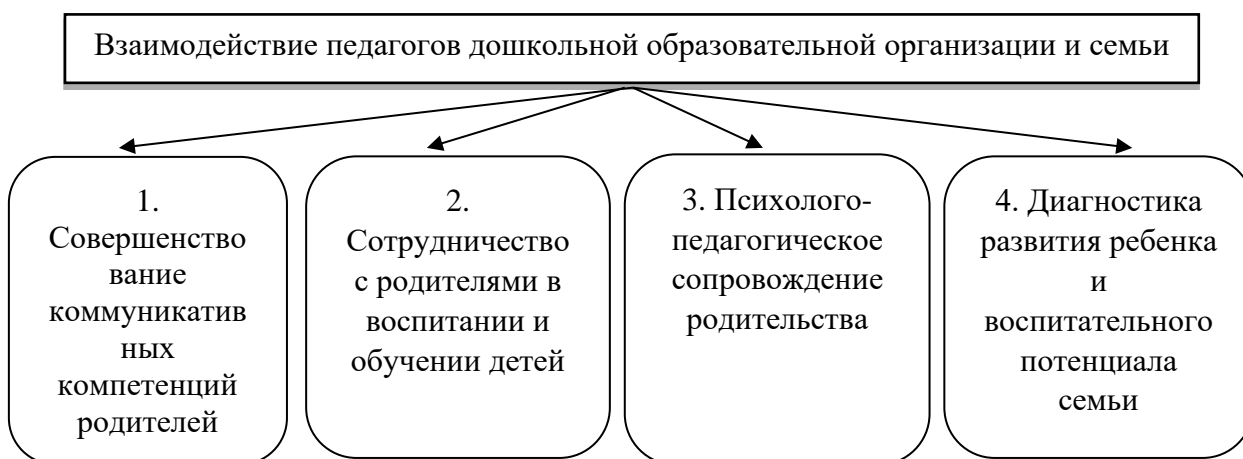


Рисунок 2 – Структура взаимодействия педагогов дошкольной образовательной организации и семьи.

1. Исследование процесса совершенствования коммуникативных компетенций родителей обеспечивается системой педагогических тренингов, направленных на освоение знаний, способов и приемов в коммуникативной области [98]. Примером отечественной разработки является технологическая

модель Ю.Б. Гиппенрейтер. Ее основная цель – просвещение родителей по вопросам общения с детьми. Модель основана на программе Т. Гордона «Повышение родительской эффективности» и дополнена исследованиями Л.С. Выготского [28], А.Н. Леонтьева [65] и др. Среди зарубежных исследований взаимодействия с семьей отметим модель А. Адлера, в основе которой – взаимоуважение, отказ от диктата. Согласно данной теории родители могут воздействовать на поведение ребенка, меняя условия их жизнедеятельности [155]. Его ученик, Р. Дрейкус, положил начало созданию дискуссионных советов родителей с целью обмена опытом, знаниями, информацией и пр. В учебно-теоретической модели Б.Ф. Скиннера, С.У. Бижу выявлено обучение родителей техникам правильного поведения, которое определяет действия и поступки детей [188]. Основной целью модели чувственной коммуникации Т. Гордона, К. Роджерса является создание благоприятной атмосферы, которая помогает выражать свои чувства, эмоции, обрести гармонию и уверенность в себе, развитие навыков общения, выработку искренности в коммуникации с окружающими.

2. Сотрудничество с родителями в воспитании и обучении детей осуществляется путем диалога детского сада с каждой семьей. Успешность данного процесса предполагает использование форм коллективной деятельности (праздники, утренники и др.) и форм индивидуальной работы (советы, беседы, посещения и др.), наличие единой цели, мотивов, органов управления и руководства, разделение обязанностей, согласованности в работе, получение результата – возникновение межличностных отношений, способствующих повышению эффективности данного процесса (А.А. Бодалев [14], Р.С. Немов [88] и др.). Например, технология взаимодействия дошкольной организации и семьи, разработанная в РГПУ имени А.И. Герцена, предполагает создание сообщества родителей с целью развития активности, инициативности, овладения практическими образовательными навыками участников [98].

3. Психолого-педагогическое сопровождение родительства. Дошкольная организация оказывает непосредственную педагогическую помощь, информирование семьи (лекции, информационные листы, консультации). В рассмотрении данного уровня огромное значение имеют труды в области психологии и педагогики Л.С. Выготского: культурно-историческая концепция ученого, в которой родители выступают частью культуры, организуя развивающее пространство для детей [28]. Среди зарубежных исследований отметим модель Э. Берна, основанную на формировании у родителей умения понимать и управлять собственным поведением и окружающих на основе транзактного анализа [98]. В модели групповых консультаций Х. Джиннота, Дж.Лэм и У.Лэм ведущим направлением работы является групповая психотерапия, практическая консультация с целью воспитания уверенности в себе, лучшего понимания мотивов собственного поведения для познания поведения детей. Акцент на гуманность преобладает в исследованиях Э. Эриксона, Т. Адорно и др. В работах Р. Якку-Сихвонен отмечена необходимость образования и самовоспитание, саморазвитие родителей, что ведет к дальнейшему совершенствованию всех членов семьи [98].

4. Диагностика развития ребенка и воспитательного потенциала семьи включает в себя социологическое исследование семьи: анализ сведений, трудностей и потребностей семьи; выявление ее готовности к взаимодействию, воспитанию, обучению и развитию детей. Для сбора необходимой информации разрабатываются беседы, наблюдения, посещения, сочинения, анкеты для родителей и др. (В.В. Афанасьев [7], В.А. Ситаров [128]).

Далее, рассмотрим следующие разновидности взаимодействия педагогов и семей воспитанников в дошкольной образовательной организации:

– ограничивающее взаимодействие: отмечается границами и формальностью общения;

- поддерживающее взаимодействие: деятельность по устранению актуальных проблем в обучении детей при обоюдной готовности взрослых;
- продуктивное взаимодействие: установление взаимопонимания между педагогом и родителями, приводящее к положительному результату (Е.С. Евдокимова [37], С.И. Карпова [48]).

Переход от ограничивающего взаимодействия к продуктивному возможен только с проявлением ответственности и активности его участников с момента поступления ребенка в дошкольное учреждение до выпуска его в школу. Данный период в нашем исследовании предполагает совместную организованную деятельность педагогов дошкольной образовательной организации и семьи, включающую этапы (И.В. Коциенко [55]):

1. Открытие: знакомство с достижениями, условиями проживания семьи, направленностью родителей на взаимодействие.
2. Прояснение ожиданий: определение цели, методов, условий успешной работы; представление о согласии или несогласии родителей на взаимодействие в письменной форме.
3. Согласование: выбор формата взаимодействия, прогнозирование результатов.
4. Проектирование взаимодействия: коллективная конкретизация единых подходов в обучении и воспитании ребенка, распределение обязанностей, планирование совместных действий.
5. Активная совместная работа педагогов и семьи: пошаговое выполнение запланированных совместных действий с выбором различных форм взаимодействия; коррекция действий, презентация и анализ результатов.
6. Рефлексия: оценка качества взаимодействия педагогов и семьи.

Процесс общения с родителями не всегда проходит гладко. А.В. Козлова и Р.П. Дешеулина выделяют необходимые качества педагога, способствующие эффективному межличностному взаимодействию с семьей,

такие как: способность к рефлексии, эмпатия, гибкость, общительность, направленность на развитие личности каждого ребенка, интеллектуальная активность, творческий поиск [51]. Положительный результат в работе обеспечивает заинтересованность проблемами семьи, взаимопонимание, поддержка и желание помочь в той или иной ситуации. Представим наиболее частые ошибки педагогов в процессе взаимодействия с семьей (С.В. Чиркова [118]) в таблице 1.

Таблица 1 – Ошибки педагогов при взаимодействии с семьей

№	Описание неправильного поведения педагога
1	Педагог просит родителей вмешаться в образовательный процесс, но не дает конкретных рекомендаций по достижению желаемого результата
2	Стихийность контактов
3	Низкий уровень диалогического общения в отношениях с родителями – неумение педагога психологически грамотно построить беседу
4	Педагог чаще обращается к родителям в случаях плохого поведения и возникновения трудностей у ребенка, чем отмечает его успехи
5	У педагогов и родителей отсутствует мотивация к сотрудничеству и сотворчеству
6	Тактика воздействия педагога на родителей исключает их взаимную активность и развитие гармоничных отношений

Помимо этого, достижению продуктивного взаимодействия способствует «взаимосвязанная деятельность всех структурных компонентов системы управления дошкольной организацией: заведующий, медицинские работники, методисты, заместители заведующего, педагог-психолог, логопед, специалисты дополнительного образования, родители и дети» [37, с. 107].

Представим направления, формы и методы взаимодействия педагогов и родителей (членов семей) старших дошкольников в современных условиях с учетом требований ФГОС ДО [144] (Таблица 2).

Таблица 2 – Направления, формы и методы взаимодействия педагогов с родителями старших дошкольников с учетом требований ФГОС ДО

№ п/п	Направления взаимодействия	Формы и методы взаимодействия
1.	Изучение семьи	Проведение мониторинга потребностей семей. Исследование социального статуса семьи с помощью анкетирования; интервьюирование, наблюдение за процессом общения членов семьи. Шкатулки и сундучки

		вопросов и пожеланий родителей.
2.	Информирование родителей	Родительское собрание, сайт детского сада, журналы, стенды, выставки, памятки, беседы, общение по телефону, переписка, родительский клуб, папки-передвижки, объявления и др.
3.	Консультирование родителей	Консультирование по вопросам обучения: индивидуальное, групповое, семейное, Skype консультации/через мобильное приложение «Viber», «WhatsApp» и др., дискуссионные вопросы, вечера/встречи вопросов и ответов и др.
4.	Просвещение и обучение родителей	Семинары-практикумы, мастер-классы, тренинги, интерактивные игры, квест-игры, рекомендация Интернет ресурсов, технологии кейс-стади, домашние занимательные задания и др.
5.	Педагогическое партнерство	Родительский комитет, привлечение к созданию развивающей среды в детском саду, день открытых дверей, открытые просмотры детской деятельности, акции, развлечения, решение проблемных задач обучения, КВН, организация совместных мероприятий, разработка, реализация и презентация проектов, коллажей, выставок, проведение интерактивных игр, развлечений, драматизаций и т.д.

В исследовании Е.Ю. Протасовой по взаимодействию с родителями дошкольников в Финляндии отмечены такие формы работы, как утренние встречи за кофе, развлекательные мероприятия в уик-энды, обмен опытом. Особое место занимает родительское волонтерство: организация поездок, занятий, спортивных мероприятий, кружков, фестивалей, балов и пр. В данный процесс активно вовлекаются старшие дети, участие которые может быть оформлено в качестве трудовой практики. Создаются сайты с целью информирования родителей о возможных услугах, скидках учреждений-социальных партнерах детского сада [110]. Полученные данные научных разработок Е.Ю. Протасовой положили начало европейскому проекту «Развитие моделей вовлеченности родителей в работу билингвальных детских садов и школ» (Development of Parent Involvement Models for Bilingual Pre- and Primary School), в котором приняли участие Эстония, Латвия и Финляндия (2015-2017гг.). Основной целью проекта стало знакомство участников взаимодействия с проблемами билингвизма, а также совместная работа образовательных организаций с семьями. Помимо

консультаций, обсуждений, важное место отводилось просветительской работе – чтением лекций, консультативной психологии и психотерапии [109]. В исследовании А. Бурса выявлено положительное отношение к двуязычию: большинство семей готовы к изучению нового языка, гордясь при этом результатами ребенка. Другие испытывают затруднения из-за психологических проблем. Однако, весомый процент родителей готов помогать в данном вопросе дошкольному учреждению, но не знают, как это делать [20].

Помимо организации продуктивной работы педагогов детского сада с семьей существует необходимость в установлении взаимодействия с социальными партнерами (педагогами иностранного языка начальной школы, организациями дополнительного образования детей, преподавателями и студентами педагогического вуза: в рамках профильных программ педагогического направления: «Дошкольное образование», «Иностранный язык») с целью объединения образовательных ресурсов партнеров, расширения кругозора и повышения уровня профессиональной компетентности взрослых, выработке единых подходов, создания условий апробации методик и технологий работы с детьми и родителями, а также расширения материально-технической и методической базы, обобщения и обогащения опыта инновационной образовательной деятельности.

На уровне дошкольного образования разработаны современные подходы и технологии реализации социально-педагогического взаимодействия в исследованиях Т.Н. Дороновой [36], Е.Н. Землянкой [42], Н.М. Набиуллина, Е.В. Намсинк [86], Г.Н. Скударевой [132] и др.: разработки в области семейной языковой политики и двуязычного образования (А. Джалалова, Н. Зорина, И. Костюкевич, Е. Протасова [34] и др.).

В рамках нашего исследования *взаимодействие субъектов дошкольного образования с социальными партнерами* (педагогами иностранного языка начальной школы и дополнительного образования детей, студентами и преподавателями вуза) представляет собой единство

совместных действий, направленное на формирование иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников с целью создания иноязычной образовательной среды в зоне ближайшего окружения ребенка, способствующей усвоению иностранного языка в процессе повседневной коммуникации со сверстниками и взрослыми.

Тем самым, взаимодействие субъектов дошкольного образования в процессе формирования иноязычных коммуникативных умений у детей предполагает привлечение и интеграцию в образовательный процесс социальных партнеров, выявление единых целей, интересов и организацию совместной деятельности. Субъектами дошкольного образования являются педагоги, родители (члены семей) и воспитанники. В процесс социально-педагогического взаимодействия активно включаются различного рода учреждения, такие как центры развития ребенка, педагогические вузы, учреждения дополнительного образования и др. Единой стратегией при этом являются совместные проектные разработки в области раннего иноязычного образования, проведение различных конкурсов, продвижение образовательных услуг.

Результатом продуктивного социально-педагогического взаимодействия является развития личностного потенциала педагогов, детей и родителей, выдвижение новых свежих идей и направлений работы со старшими дошкольниками по английскому языку, сплочение творческого коллектива детского сада, установление позитивной и доброжелательной атмосферы, совершенствование деятельности организаций – социальных партнеров ДОО, проведение насыщенных, интересных и веселых мероприятий с включением иноязычной лексики, расширение материально-технической и методической базы детского сада.

В связи с этим, механизм формирования иноязычных коммуникативных умений у детей дошкольного возраста в условиях социально-педагогического взаимодействия предусматривает учет актуальных потребностей, запросов, пожеланий, направлений работы с

целью установления продуктивной деятельности, прежде всего, с семьями воспитанников (Рисунок 3).

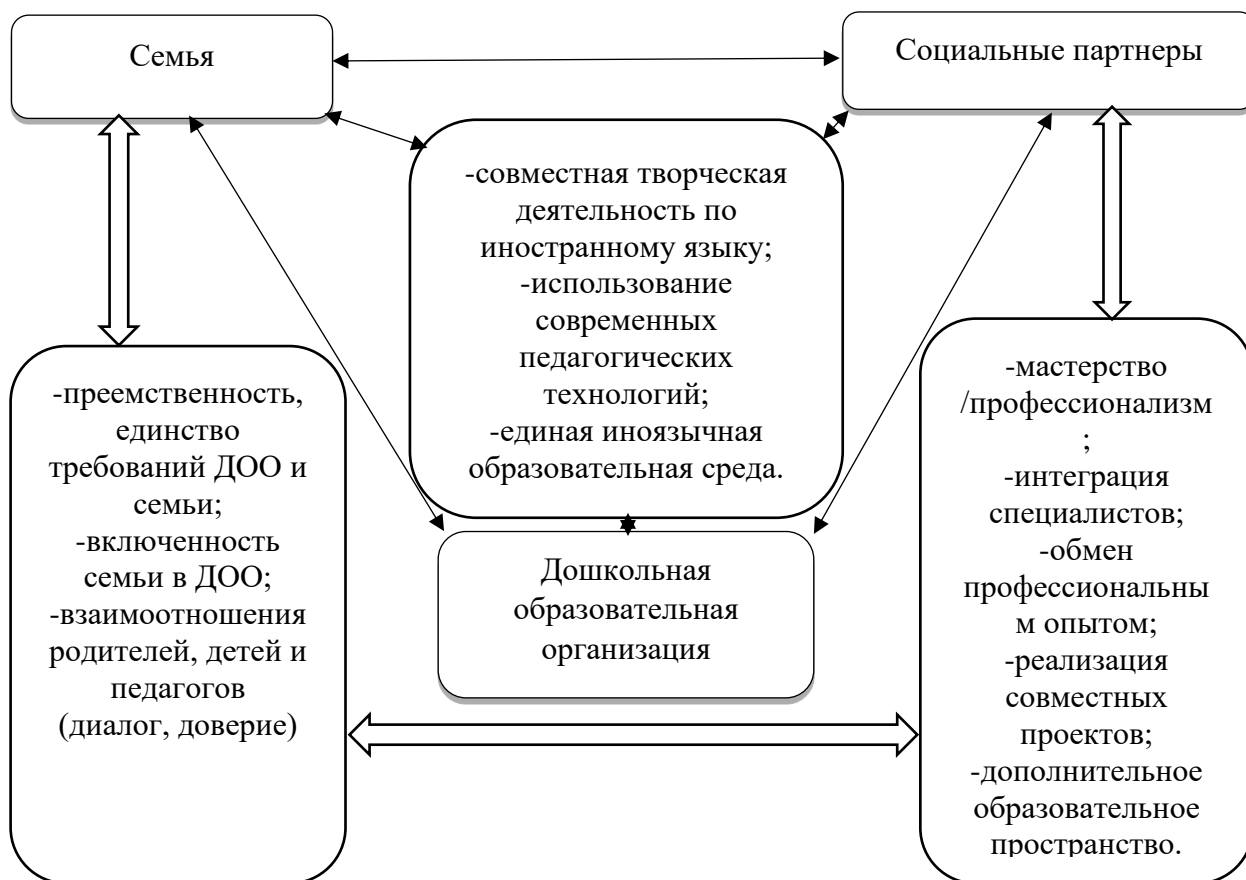


Рисунок 3 – Механизм формирования иноязычных коммуникативных умений у детей дошкольного возраста в условиях социально-педагогического взаимодействия.

Основной особенностью совместной работы дошкольной образовательной организации с начальной школой является выработка общих подходов с целью повышения эффективности обучения детей иностранному языку через:

– преемственность целей, задач и принципов отбора содержания обучения иностранному языку на уровне дошкольного и начального общего образования с учетом возрастных особенностей старших дошкольников и первоклассников;

- просвещение и информирование педагогов и родителей о подготовке детей и специфике изучения иностранного языка в детском саду и начальной школе;

- поиск, разработку и применение на практике новых технологий взаимодействия с семьями старших дошкольников в процессе обучения в условиях дошкольной организации и семьи;

- дифференцированную работу в процессе совместной подготовки детей к обучению иностранному языку в школе (диагностика, определение индивидуальных возможностей и дальнейших предпосылок повышения эффективности образовательной работы);

- проведение совместных мероприятий (открытые занятия, уроки, мастер-классы и др.), выступление учителей на встречах с родителями, рекомендации, консультации и др.

Результатом взаимодействия дошкольной организации и начальной школы является легкая адаптация старших дошкольников к изучению иностранного языка в первом классе, преемственность в содержании, методах и формах организации образовательного процесса, информированность и повышение педагогической культуры родителей, педагогов, установление диалога и отношений партнерства.

Среди социальных партнеров отметим высшие учебные заведения, совместная работа с которыми существенно поднимает статус дошкольной образовательной организации, создает имидж и способствует повышению качества образования за счет участия педагогов, родителей, детей и студентов в проектах, мастер-классах, открытых занятиях по английскому языку. На базе вузов организованы центры дошкольного образования, учебно-методические центры, проводятся семинары, конференции, круглые столы, фестивали педагогических идей, освещающие проблемы, опыт педагогов-практиков в использовании актуальных методов и приемов раннего иноязычного обучения. Совместная деятельность педагогов дошкольного образования и преподавателей/студентов вуза направлена на

создание условий апробации методик и технологий иноязычного обучения детей, работы с родителями, а также на расширение материально-технической и методической базы, обобщение опыта инновационной образовательной деятельности в области раннего изучения иностранного языка.

Взаимодействие дошкольных учреждений с организациями дополнительного образования детей, центрами технического творчества, детской библиотекой предоставляет возможности расширения кругозора, обогащения содержания образования. К основным формам работы относятся: проведение мероприятий, развлечений, спектаклей на английском языке; выставок зарубежной детской литературы; виртуальные экскурсии, тематические квесты и др.

Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов и родителей, выработка единых подходов обучения ребенка иностранному языку является целью взаимодействия дошкольных организаций района. Основными направлениями совместной работы являются: пропаганда педагогических возможностей; взаимное ознакомление с особенностями образовательной работы, планом мероприятий по английскому языку; активному привлечению родителей в образовательный процесс; использование современных форм работы (открытые занятия, семинары, мастер-классы, выступления на педсоветах и т.д.). Помимо этого, коллективными усилиями педагоги мотивируют детей и родителей на участие в творческих конкурсах, проектах, что обеспечивает многостороннюю, полифункциональную подготовку семьи к продолжению обучения детей в начальной школе.

Обобщая вышесказанное, представим планируемые результаты социально-педагогического взаимодействия субъектов дошкольного образования в процессе освоения детьми иностранного языка:

- обогащение развивающей предметно-пространственной среды дидактическим материалом по иностранному языку в условиях дошкольной организации и семьи;
- установление продуктивного взаимодействия педагогов детского сада с семьями воспитанников, социальными партнерами (вузы, начальная школа и др.);
- возникновение интереса, потребности у участников взаимодействия в совершенствовании иноязычной подготовки;
- психологическое и эмоциональное благополучие участников, удовлетворенность результатами образовательной деятельности;
- интеграция личности ребенка в интернациональную культуру и культуру нашей страны, ориентация на духовно-нравственное развитие (патриотизм, ответственность, толерантность);
- совместное решение проблем и преодоление трудностей в иноязычном обучении, формирование личностных качеств ребенка;
- организация педагогического сопровождения педагогов и родителей воспитанников в процессе изучения иностранного языка.

Мы считаем, что в процессе формирования иноязычных коммуникативных умений взаимодействие субъектов дошкольного образования проходит несколько этапов развития.

На первом этапе – определение единых целей, заинтересованности сторон, выявление возможностей, потребностей в изучении иностранного языка, включенности в активную совместную деятельность. На втором этапе – разработка содержания и реализация запланированных мероприятий, их анализ и обсуждение. На третьем (заключительном) этапе – переход к доверительным отношениям сторон, что ведет к появлению взаимной поддержки, положительного психологического настроения в обучении.

Таким образом, процесс формирования иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников реализуется дошкольными организациями в условиях социально-педагогического

взаимодействия через осуществление единой направленности деятельности на создание иноязычной образовательной среды, способствующей усвоению детьми иностранного языка в процессе повседневной коммуникации со сверстниками и взрослыми.

1.3 Педагогическая модель формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации

Модель – это образ какого-либо процесса, явления, который применяется в научном исследовании в качестве заместителя оригинала. Модель в педагогике – это созданная автором система, имеющая для цели познания элементы, структурные компоненты изучаемого объекта. Она способствует получению информации, знания об этом объекте и допускает проверку экспериментальным способом [96]. В нашем исследовании разработана *педагогическая модель формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации*, которая представляет собой систему образовательной работы, включающую концептуальный, содержательный, организационно-технологический и оценочно-результативный компоненты.

Цель модели – формирование иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников в процессе социально-педагогического взаимодействия. Данная цель конкретизируется системой задач:

- 1) создание иноязычной образовательной среды в зоне ближайшего окружения ребенка с возможностью повседневного общения на иностранном языке;
- 2) разработка системы взаимодействия педагогов, воспитанников и семьи;

3) проектирование и реализация взаимодействия дошкольного учреждения с социальными партнерами (начальной школой, организациями дополнительного образования детей, педагогическим вузом).

Педагогическая модель формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации основана на положениях системно-деятельностного, социокультурного, личностно-ориентированного и интегративного подходов в дошкольном образовании.

Системно-деятельностный подход (Л.С. Выготский [28], А.Н. Леонтьев [65], М.И. Лисина [66], Б.Ф. Ломов [69], Л.Г. Петерсон [100], Д.Б. Эльконин [153] и др. предполагает учет возрастных, физиологических и психологических особенностей, ценностных ориентиров участников взаимодействия, поиск и использование современных форм, методов коммуникации и организации совместной деятельности в процессе иноязычного обучения. К принципам системно-деятельностного подхода относятся:

– принцип субъектности и активности: старший дошкольник выступает активным участником игровой, коммуникативной и др. деятельности. В результате совместной творческой работы на занятиях по английскому языку у ребенка формируются умения ставить цель, решать познавательные и коммуникативные задачи, применять полученные знания в речевой практике;

– принцип учета ведущих видов детской деятельности: в основе обучения игровая деятельность с созданием различных коммуникативно-ролевых ситуаций, в которых используются слова, фразы, высказывания на иностранном языке;

– принцип опоры на зону ближайшего развития детей: последовательное изучение иноязычного материала «от простого – к сложному», результатом которого является самостоятельное выполнение игровых заданий;

– принцип сотрудничества: переход от классического обучения к совместной творческой активной деятельности педагогов дошкольного образования и семьи, использованию современных методов и дидактических средств работы.

Социокультурный подход (Н.И. Лапин, И.А. Левицкая [63] и др.) включает в себя научные идеи и положения о понимании общества в тесном единстве с культурой, вне которого не может существовать личность (Г.Х. Вахитова [22], Н.Ф. Виноградова [24]).

В нашем исследовании социокультурный подход является основным при реализации обучения иностранному языку с опорой на потенциал социума (С.А. Козлова [51]) и предполагает реализацию следующих принципов:

– принцип человека активного: старший дошкольный выступает активным субъектом процесса взаимодействия со взрослыми и сверстниками при освоении иностранного языка. Участники взаимодействия активны и равноправны в выборе действий, решении возникающих проблем обучения;

– принцип взаимопроникновения культуры и социальности: ориентация педагогического процесса на общечеловеческие культурные ценности. Принцип основан на использовании в образовательном процессе методов и приемов знакомства детей и родителей с отечественной и зарубежной культурой (традициями, обычаями, искусством, достопримечательностями и праздниками Великобритании, России).

Личностно-ориентированный подход (Е.В. Бондаревская [15], Н.А. Горлова [31, 32], И.С. Якиманская [154] и др.) предполагает выражение ценностного отношения педагога к своему делу, аспектам обучения иностранному языку, обеспечение обратной связи в совместной работе, а также признание личности (ребенка, родителя, педагога) партнером в образовательном процессе, формирование его способностей к саморазвитию, самоорганизации, общей культуры и нравственного сознания [67]. Принципами личностно-ориентированного подхода являются следующие:

- принцип субъектности: субъекты дошкольного образования выражают активность, свободу выбора деятельности, иноязычного общения;
- принцип педагогической поддержки в деятельности педагогов и семьи: оказание консультативно-методической помощи, просвещение и информирование родителей, решение проблем обучения, диагностика и т.д.;
- принцип гуманизации: уважение, признание особенностей каждого участника взаимодействия, неограниченных возможностей развития его личностного потенциала, формирования иноязычных коммуникативных умений;
- принцип творчества и создания ситуации успеха: стимулирование педагогов и семьи к совместной творческой деятельности через использование проблемных творческих заданий, ситуаций; создание положительного эмоционального настроя на взаимодействие; стимулирование детей к самостоятельному иноязычному общению, выполнению заданий и пр.

Личностно-ориентированная направленность в обучении иностранному языку позволяет каждому ребенку совершенствовать себя в игровой, коммуникативной и другой деятельности с опорой на собственные склонности, интересы, ценностные ориентации, обеспечивая его вхождение в культуру межнационального общения, в жизнь социума, развитие творческих способностей. Огромную роль, при этом, играет направление деятельности педагога, определяющее его позицию в процессе взаимодействия с каждым ребенком в группе [67]. Соответственно, на начальном этапе работы педагог диагностирует уровень иноязычных коммуникативных умений дошкольника, т.к. изучение иностранного языка осуществляется с учетом особенностей индивидуального развития детей (преимущественно речевого). В связи с этим, перед началом учебного года проводится обследование ребенка учителем-логопедом детского сада – определение его готовности к занятиям, индивидуальные и групповые консультации родителей по данному вопросу. По результатам диагностики делается вывод о речевых возможностях

дошкольника, осуществляется планирование педагогом образовательного процесса, организуется консультативно-методическая поддержка семьи.

Далее педагог наблюдает и изучает детей в ходе коммуникативной, игровой, творческой и другой деятельности, определяя по уровням развития иноязычных умений: воспитанники высокого уровня отличаются устойчивостью внимания, коммуникативной и творческой активностью, широтой воображения, интересов, с легкостью вступают в общение, совместные игровые действия со взрослыми и сверстниками; дошкольники низкого уровня требуют внимания, дополнительного времени на отработку иноязычных речевых конструкций, пассивны во взаимодействии с окружающими; дети среднего уровня ориентированы, прежде всего, на формирование иноязычных высказываний только с помощью взрослого или продвинутых сверстников. Отметим также и «трудных» дошкольников, в структуре личности которых наблюдается конфликтность в коммуникации, враждебность и недоверчивость [130]. Следовательно, основная задача педагога – гармонично соотносить технологии обучения и воспитания с различными видами деятельности детей и взрослых.

Помимо этого, при составлении методического и дидактического материала педагог опирается на принципы: отбора иноязычного материала на основе грамматической и лексической простоты, доступности детям старшего дошкольного возраста и родителям, не владеющим иностранным языком; поликультурности: создает основы развития культурной и толерантной личности; интеграции: гармоничное сочетание образовательных областей и теоретических и практических знаний; учета лингвострановедческого материала, его связи с жизнью детей, а также заинтересованностью семьи процессом обучения; проблемного характера и занимательности коммуникативных игровых ситуаций; адекватности используемых технологий условиям детского сада; вариативности и разнонаправленности; обязательного применения в работе наглядности, интерактивных дидактических средств.

Систематическая диагностика, проектирование, корректирование и мониторинг поведения ребенка в различных игровых ситуациях позволяет варьировать педагогу методы и формы обеспечения гармоничного, целостного развития детей (М.А. Панфилова [95]). Наиболее эффективный потенциал в работе с дошкольниками имеет диалоговое взаимодействие, которое обеспечивает равенство и уважительное отношение партнеров друг к другу, искренность, открытость, ответственность, общий вклад в совместную деятельность.

Интегративный подход (Е.А. Алисов [1], М.В. Воропаев [26], Е.С. Заир-Бек [39], И.А. Махнева [76], М.С. Пак [94], В.Н. Панферов [99], А.И. Савенков [123] и др.) предполагает построение целостного образовательного пространства на основе интеграции образовательных областей и разных видов детской деятельности (игровой, познавательно-исследовательской и т.д.) согласно ФГОС ДО [144]. Это обеспечивает единую направленность деятельности субъектов дошкольного образования в иноязычном обучении, воспитании и развитии. К принципам интегративного подхода относятся:

– принцип полифункциональности, многоуровневости и открытости: включение в образовательный процесс детского сада различного рода педагогических партнеров и социальных структур, выявление единых целей, интересов и организацию совместной деятельности по иностранному языку;

– принцип неразрывного единства интеграции и дифференциации: все направления обучения английскому языку имеют единую методологическую основу;

– принцип преемственности и непрерывности: реализация успешной подготовки семьи к продолжению обучения иностранному языку на следующей ступени образования.

При конструировании практико-ориентированной модели нашего исследования определены основные *принципы* организации педагогического процесса:

– принцип индивидуальности и самоактуализации: признание личности участника взаимодействия партнером, формирование его способностей к саморазвитию, самоорганизации, общей культуры и нравственного сознания;

– принцип реализации дифференцированной работы педагогов дошкольной организации с семьей: вариативное содержание партнерства с родителями, оказании психологической и педагогической поддержки;

– принцип динамичности и доброжелательного отношения: наличие у педагогов личностных качеств, таких как заботливость, внимание, чуткость, доброта и др. Построение отношений с родителями на доверии, ориентации на интересы, пожелания (Н.М. Сертакова [45]);

– принцип формирования социальной адаптации семьи – помощь педагогов в преодолении психологической тревожности при восприятии иноязычной речи;

– принцип использования совместной творческой, игровой деятельности как основного способа повышения мотивации изучения иностранного языка;

– принцип постоянства обратной связи: активное участие семьи в образовательной деятельности по иностранному языку в условиях детского сада и дома;

– принцип реализации социально-педагогического взаимодействия: предполагает привлечение, интеграцию в образовательный процесс детского сада различного рода педагогических партнеров и социальных структур;

– принцип интеграции участников взаимодействия в интернациональную культуру и культуру нашей страны;

– принцип управляемости реализацией экспериментальной программы по формированию иноязычных умений старших дошкольников в процессе взаимодействия педагогов и семьи на основе постоянной коррекции средствами педагогического мониторинга;

– принцип непрерывности образования: обеспечение к концу обучения такого уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений дошкольника, который предполагает реализацию успешной подготовки семьи к продолжению обучения на следующей ступени образования.

В качестве *содержательного компонента модели* формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации выступает реализация авторской программы дополнительного образования по английскому языку «Учим английский, играя вместе» («Learn and play English together»). Программа включает специальный раздел «Педагог и семья» («The teacher and the family»), основные направления работы:

1. «Педагог и родители», предполагает педагогическую деятельность по включению родителей в образовательный процесс (понимание цели, задач взаимодействия с педагогами для освоения детьми иностранного языка; информирование, просвещение семьи, поддержка родителей в реализации своих образовательных возможностей). В начале работы следует объяснить родителям, что основным условием успешного обучения иностранному языку является полное погружение ребенка в иноязычную среду, обеспечивающее ежедневное систематическое общение с окружающими (сверстниками и взрослыми). В процессе обучения дошкольники смогут общаться посредством «ограниченного набора простых лексических единиц, овладение которыми является лишь начальным уровнем, что способствует металингвистическому развитию ребенка, формирует чувство языка, снимает языковой барьер» (Е.Ю. Протасова, Н.М. Родина) [112, с. 4].

2. «Педагог и дети» – включает непосредственную образовательную деятельность педагога с детьми в соответствии с разделами авторской программы дополнительного образования по английскому языку «Учим английский, играя вместе» («Learn and play English together») – рисунок 4, а также диагностику исходного (в начале учебного года) и итогового (в конце

учебного года) уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников.

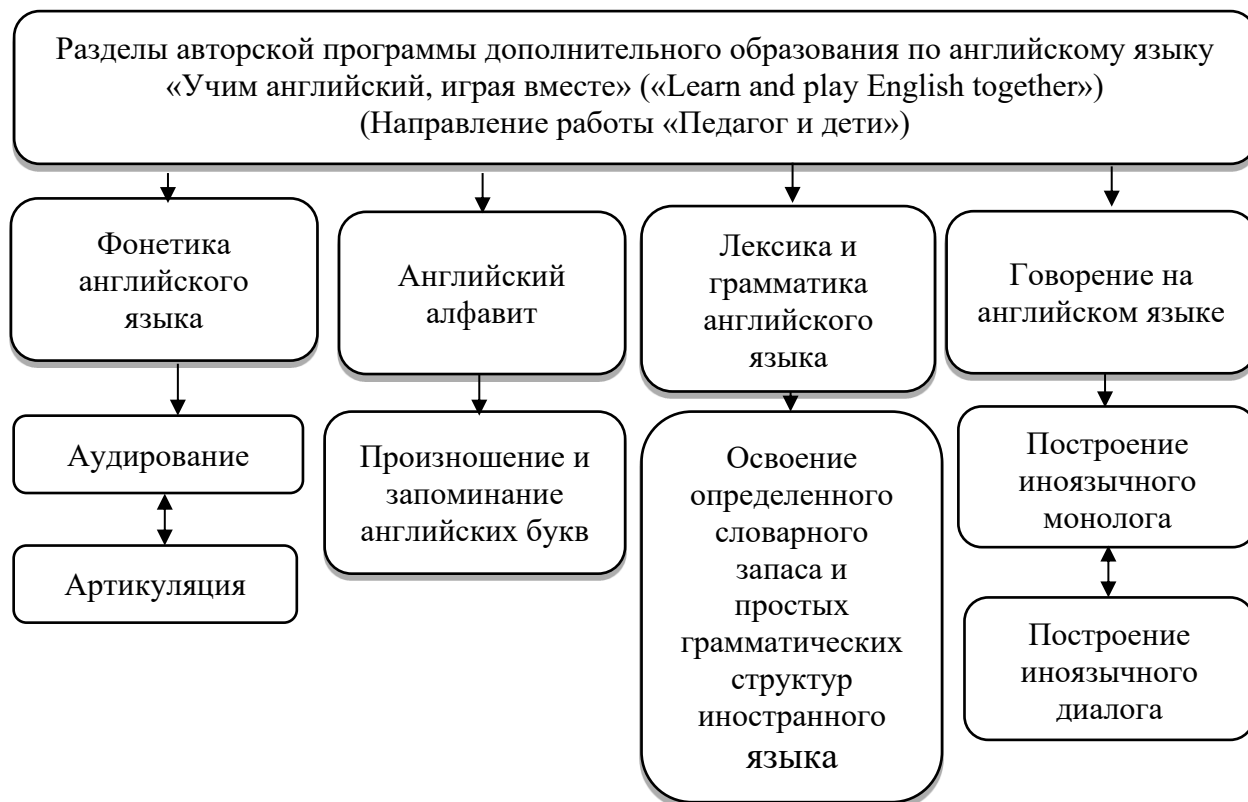


Рисунок 4 – Разделы авторской программы дополнительного образования по английскому языку «Учим английский, играя вместе» («Learn and play English together»).

3. «Педагог, родители и дети»: организация и участие педагогов и семьи в совместной творческой деятельности. Привлечение к созданию развивающей иноязычной образовательной среды в дошкольном учреждении и дома, стимулирование мотивации на изучение иностранного языка родителей и детей. Помимо этого, отметим влияние иноязычной речи взрослых на формирование лингвистических представлений ребенка. Основная роль педагога при этом – перефразирование неверного варианта высказывания и повторение правильного образца, подсказывание и объяснение выбора речевых действий (Е.Ю. Протасова, Н.М. Родина [111]). Только активное коммуникативное взаимодействие в различных ситуациях диалога, требующее слушания, говорения, реакции ребенка на высказывания,

способствует овладению устной иноязычной коммуникацией. Чтобы избежать «деградации» языка и «акцента языка окружения» в дальнейшем обучении необходимо развивать иноязычные высказывания, совершенствовать и варьировать словарный запас, стилистику (Е.Ю. Протасова [112]).

Средством, раскрывающим содержание направлений работы педагогической модели, является учебно-тематический план авторской программы дополнительного образования по английскому языку «Учим английский, играя вместе» («Learn and play English together»), раздел «Педагог и семья» («The teacher and the family») (Таблица 12).

Помимо основных направлений работы модель формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации включает в себя этапы реализации авторской программы дополнительного образования по английскому языку «Учим английский, играя вместе» («Learn and play English together») (Таблица 3).

Таблица 3 – Этапы реализации авторской программы дополнительного образования по английскому языку

«Учим английский, играя вместе» («Learn and play English together»)

№	Название этапа	Описание
1	Открытие	Знакомство с достижениями семьи, условиями проживания, уровнем владения и иноязычного общения, направленности родителей на взаимодействие.
2	Прояснение ожиданий	Выявление несовпадений точек зрения педагога и родителей на подходы к обучению ребенка иностранному языку. Определение цели, методов, условий успешной работы - выяснение родителями и педагогом ожиданий от взаимодействия. Заполнение заявлений родителями о согласии на участие ребенка в кружковой деятельности по английскому языку.
3	Согласование	Выбор формата взаимодействия (совместная образовательная деятельность в течение учебного года), прогнозирование результатов.
4	Проектирование взаимодействия	Коллективная конкретизация единых подходов в обучении ребенка, распределение обязанностей педагога и родителей,

		планирование совместных действий по организации мероприятий по английскому языку.
5	Активная совместная работа педагогов и семьи	Пошаговое выполнение запланированных совместных действий с выбором различных форм взаимодействия. Совместное создание развивающей иноязычной образовательной среды в зоне ближайшего окружения ребенка для усвоения иностранного языка в процессе повседневной коммуникации со сверстниками и взрослыми. Развитие взаимодействия, уточнение плана, анализ результатов. Коррекция действий педагога и родителей на основе обратной связи. Презентация результатов взаимодействия, их внешняя оценка.
6	Рефлексия	Определение и оценка качества коллективной деятельности.

Можно сделать вывод о том, что продуктивное взаимодействие между участниками образовательного процесса устанавливается через поэтапную реализацию коллективных действий, в процессе которых у детей формируются иноязычные коммуникативные умения, а у педагогов и родителей накапливается опыт совместной педагогической деятельности с последующей оценкой и анализом результатов.

Разрабатывая содержательный компонент модели, определены следующие *формы организации совместной деятельности педагогов и семьи*: встречи с родителями (семьями) воспитанников, интерактивная/деловая игра, развлечения, интегрированные занятия, совместная разработка проектов, детско-родительская творческая мастерская (коллективная творческая работа с проговариванием изученных лексических конструкций), тематические вечера, мастер-классы, семинары, тренинги, выставки, презентации семейного творчества, КВН, виртуальные экскурсии в страну изучаемого языка; оформление и презентация выставок, творческих работ, стендов, драматизации; викторины, конкурсы, квесты; создание портфолио успехов, достижений ребенка. Формы контроля: общение на английском языке детей и родителей (каждое занятие), проекты, презентации, рисунки, поделки и др. (в конце изученной темы, года обучения), онлайн консультации, рекомендации Интернет ресурсов, домашние занимательные задания. Формы подведения итогов: выставки,

праздники, видеоколлаж, викторины, оформление стенда с результатами диагностики детей, итоговое мероприятие, работа на портале дошкольной организации, открытые просмотры детской деятельности и т.д. В процессе совместной работы используются и традиционные формы взаимодействия (Н.М. Родина [117]): объяснение нового иноязычного материала посредством использования игрушек, картинок, показом действий, называнием, повторением; подвижные игры; разучивание сценок с репликами; сюжетно-ролевые игры с описанием действий на английском языке; пантомимические игры; разучивание стихотворений и песенок и др.

Содержательный компонент модели имеет и *методическую составляющую* (Приложение А), которая представлена по каждому из направлений работы:

1. «Педагог и родители»: методы, позволяющие снять барьеры общения (игровые упражнения – «Воздушный шар», «Фамильная символика», «Зеркало группы», «Интервью в парах», «Язык фотографий»; составление кластера, мозговой штурм, деловые игры и др.);

2. «Педагог и дети»:

– мультисенсорные методы обучения английскому языку: работа с флэш картами, книгами, аудиоматериалами, мультипликациями, чтение сказок, говорение, словесные игры, использование рифмовок, стихов, приемы «Эхо», «Попугайчики», «Лови ошибку», включение в занятия элементов конструирования и изодеятельности, моделирование, хлопанье в ладоши, игры с мячом, пластилинография, пальчиковая гимнастика, работа с раздаточным дидактическим материалом, аппликация, оригами и др.;

– методы ассоциаций: фонетические игры, ассоциативные рифмы, наложение картинок, составление историй, коллаж ассоциаций, создание инфографических карт и др.;

– коммуникативные методы обучения английскому языку: мозговой штурм, интерактивные игры, открытый вопрос, открытый диалог, ролевые игры, включение иноязычного общения старших дошкольников и педагогов

в режим дня и образовательную деятельность дошкольной организации; игры-путешествия, игровые проблемные ситуации, составление рассказов-ситуаций, оценка собственной деятельности и др.;

3. «Педагог, родители и дети»:

– активные методы общения (анкетирование; дерево решений интервьюирование, наблюдение за процессом общения членов семьи; дискуссионные вопросы, анализ и презентация результатов творческой деятельности детей и родителей, мастер-классы, просмотр видео, прослушивание аудиозаписей, работа с англоязычным словарем, игровые задания для домашнего общения и др.);

– методы развития рефлексии (метод «Аквариум» – решение проблемных задач совместного обучения, управляемое взаимодействие родителей и детей в игре; метод «Карусель» – оценивание совместной деятельности).

Основными *средствами совместной деятельности педагогов и семьи* модели нашего исследования являются: аудиотехнические средства, аудиовизуальные технические средства (мультимедийный проектор, ноутбук, интерактивная доска и др.); наглядные педагогические и дидактические средства: модуль английского языка, стенд кружковой деятельности по английскому языку, папки-передвижки, объявления, приглашения, печатный раздаточный материал и т.д.

Организационно-технологический компонент модели формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации образуют педагогические условия обеспечивающие эффективность образовательного процесса: создание развивающей иноязычной образовательной среды в зоне ближайшего окружения ребенка для усвоения иностранного языка в процессе повседневной коммуникации со сверстниками и взрослыми: педагогическое сопровождение педагогов и родителей воспитанников; взаимодействие дошкольного учреждения с социальными партнерами (педагогами

иностранный язык начальной школы, организациями дополнительного образования детей, преподавателями и студентами вуза); обогащение предметно-пространственной среды в группе дидактическим материалом для образовательной работы с двумя языковыми системами (родного и иностранного языка), стимулирующей общение дошкольников на двух языках в ходе режимных моментов и в разных видах деятельности.

Понятие «педагогические условия» раскрыто и обосновано в исследованиях Н.В. Ипполитовой [46], С.А. Козловой [51], Б.В. Куприянова [61], А.В. Спиридоновой [138] и др. Педагогические условия – это взаимосвязанный «комплекс мер по обеспечению взаимодействия педагогов и родителей» (И.В. Кошкин [55, с. 104]). По мнению Н.В. Ипполитовой, педагогические условия являются элементами педагогического процесса и включают в себя возможности образовательного пространства, которые воздействуют на его работу и обеспечивают его эффективное развитие [46]. Анализируя данные выше определения, отметим, что согласно тематике нашего исследования, *педагогические условия формирования иноязычных умений старших дошкольников* представляют собой совокупность организационных возможностей по взаимодействию субъектов дошкольного образования для реализации эффективного процесса освоения детьми иностранного языка.

Педагогическое сопровождение педагогов и родителей (членов семей) воспитанников осуществляется с целью обеспечения системности совместной работы и достижения наибольшей результативности в процессе формирования иноязычных коммуникативных умений детей. В соответствии с данным положением, представим планирование работы педагога иностранного языка с семьями в дошкольной образовательной организации (Таблица 4).

Таблица 4 – Планирование работы педагога иностранного языка с семьями в дошкольной образовательной организации

Совместная деятельность педагога и детей		Самостоятельная деятельность дошкольников	Взаимодействие с семьей
Непосредственно образовательная деятельность	Индивидуальная работа с детьми		
Организация деятельности детей с использованием различных технологий, которые педагог отбирает самостоятельно в зависимости от особенностей дошкольников, целей и задач программы.	Работа педагога с ребенком с учетом особенностей его развития.	Деятельность детей в условиях развивающей предметно-пространственной среды. Взаимодействие с детьми и направленность на решение детьми образовательных задач для освоения и закрепления изученного материала.	Построено на отношениях партнерства. Применение педагогом различных форм и методов работы с родителями детей.

Продуктивная совместная деятельность по выделенным этапам (Таблица 3) предусматривает использование в работе педагога с коллективом детского сада и семьями воспитанников форм педагогической поддержки (консультирование, дискуссии, деловые игры, выступления на педсоветах, собраниях, семинары-практикумы, мастер-классы и т.д.). Соответственно, активная творческая деятельность участников взаимодействия реализуется на основе *дифференцированного подхода* (Е.С. Полат [102]), который включает в себя:

1) сочетание индивидуальной работы с коллективной (с учетом проблем, трудностей в процессе обучения детей): индивидуальная работа по запросам или требованиям; работа по подгруппам; работа со всеми участниками в целях информирования, просвещения, оказания психологической и педагогической поддержки;

2) учет условий проживания, возраста, уровня владения иностранным языком и опыт иноязычного общения каждого взрослого, образования;

3) взаимосвязанное применение современных форм, методов и средств взаимодействия (посещение, анкетирование, наблюдение, индивидуальные беседы и рекомендации, советы, консультации и т.д.);

4) параллельную работу с родителями/коллективом детского сада и детьми;

5) системность в процессе взаимодействия.

Можно сделать вывод о том, что реализация дифференцированного подхода позволяет педагогу использовать все возможности для устранения ошибок в иноязычной речи детей, расширения возможностей участия в мероприятиях, выполнения домашних заданий, оперирования англоязычным словарем/ интернет ресурсами; а также оказать методическую помощь, информационную поддержку педагогам детского сада в процессе включения иноязычного общения в режимные моменты детей.

Далее представим дифференцированную работу педагогов дошкольного учреждения с семьей согласно критериям оценки иноязычных коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста (Таблица 5).

Таблица 5 – Дифференцированная работа педагогов дошкольного образования с родителями воспитанников согласно критериям оценки иноязычных коммуникативных умений детей

Индивидуальная работа с семьей		Работа с родителями по подгруппам	Групповая работа
Информационно-коммуникативный критерий	Рекомендации, советы по выполнению домашних заданий, просмотру видео, мультфильмов, прослушиванию аудиозаписей, работе с магнитной азбукой, разучиванию стихов, песен и т.д.	Консультации об использовании в домашних условиях игр по улучшению произношения английских звуков, слов, словосочетаний у детей, литературы информационного характера и т.д.	Родительские встречи, открытые мероприятия, консультации специалистов, интегрированные занятия, мастер-классы, проектная деятельность, совместная креативная деятельность и т.д.

Регуляционно-коммуникативный критерий	Рекомендации по проговариванию и заучиванию диалогов, выполнению домашних заданий с включением словарной работы и т.д.	Совместные интерактивные игры, разыгрывание коммуникативных ситуаций, отработка диалогов, монологов.	Драматизации сказок, групповые консультации, беседы, демонстрация медиатеки, методической литературы.
Аффективно-коммуникативный критерий	Рекомендации по чтению и обсуждению героев иностранных художественных произведений, отношения к персонажам сказок, к их поступкам и т.д.	Оформление стендов, выставок творческих работ, папок-передвижек, подбор карточек, иллюстраций, создание портфолио достижений ребенка.	Оформление фотоколлажей, выставок, подбор костюмов, декораций, развлечения, викторины, конкурсы. Родительские встречи–презентации и т.д.

Взаимодействие дошкольного учреждения с социальными партнерами (педагогами иностранного языка начальной школы, организациями дополнительного образования детей, преподавателями и студентами вуза) устанавливается с целью объединения образовательных ресурсов партнеров в процессе формирования у дошкольников иноязычных коммуникативных умений и реализации преемственности в обучении дошкольников иностранному языку на ступени начального общего образования.

Основным условием, обеспечивающим эффективность реализации педагогической модели, является *обогащение предметно-пространственной среды в группе дидактическим материалом для образовательной работы с двумя языковыми системами (родного и иностранного языков), стимулирующей общение дошкольников на двух языках в ходе режимных моментов и в разных видах деятельности. Успешному развитию личности ребенка способствует создание развивающего образовательного пространства в дошкольной организации, которое направлено на обеспечение активности ребенка в игре, движении, познании и творчестве, развитие моторики, самовыражение и эмоциональное благополучие (С.И. Карпова [134, 135, 136], Е.И. Сухова [140]; Н.С. Муродходжаева [84, 85]). По мнению О.А. Скоролуповой, развивающая предметно-*

пространственная среда дошкольной организации включает в себя психологические и педагогические условия формирования способностей дошкольника в организованном пространстве [131, с. 165]. Развивающая среда в группах и дома должна быть организована таким образом, чтобы дети могли самостоятельно практиковать полученные умения в занимательной и интересной форме (Н.Д. Епанчинцева, О.А. Моисеенко) [105].

Согласно исследованию Т.В. Фуряевой «педагогический потенциал окружающей ребенка среды необходимо «запустить», т. е. специально ее структурировать (в соответствии с природой ребенка как существа природного, социального и экзистенциального), предъявить и организовать освоение. Последнее происходит только в деятельности, имеющей для ребенка смысл» [148, с. 16]. Показателями образовательной среды для дошкольника автор определяет насыщенность (ресурсный потенциал) и структурированность (способ организации).

Рассмотрим подробнее организацию предметно-пространственной среды в дошкольной образовательной организации и дома (Таблица 6).

Таблица 6 – Организация развивающей иноязычной образовательной среды в дошкольной образовательной организации и дома

Направление образовательной деятельности	Вид помещений	Оснащение
Формирование иноязычных коммуникативных умений старших дошкольников	Все пространство дошкольной организации: группа, модуль английского языка, методический кабинет, зал, физкультурный зал, костюмерная и др. В домашних условиях: специально-отведенное родителями место для занятий с	Наборы дидактических игр: словесных, развивающих, настольно-печатных. Магнитная азбука с буквами английского языка и цифрами. Карточки с буквами, иллюстрациями, звуками и транскрипцией звуков. Детские художественные произведения зарубежных и отечественных авторов в печатной и в электронной форме. Принадлежности для аппликаций, лепки, рисования и т.д. Тематические плакаты, иллюстрации, фотографии, картинки. Принадлежности для игровой деятельности: мягкие игрушки, обручи и т.д. Медиатека, включающая электронные образовательные пособия, аудио, видео материалы,

	ребенком, а также игровое пространство дома.	мультфильмы, презентации. Методическая и справочная литература. Театр: пальчиковый, кукольный. Музыкальный центр, проектор, компьютер, планшет или ноутбук и т.д.; Интерактивная доска, интерактивный стол, интерактивный пол.
--	--	--

Оценочно-результативный компонент модели представлен педагогическим мониторингом, который определяет оценку итоговых, промежуточных результатов и динамику развития иноязычных коммуникативных умений детей в процессе взаимодействия педагогов дошкольной организации и семьи.

В нашем исследовании педагогический мониторинг имеет следующее построение:

1. Установочный этап – определение критериев, показателей и уровней оценки, диагностического инструментария исследования иноязычных коммуникативных умений детей; выявление готовности субъектов к взаимодействию, планируемых результатов совместной деятельности.

2. Процессуальный этап – выявление начального уровня и динамики развития иноязычных коммуникативных умений старших дошкольников.

3. Обобщающий этап – анализ динамики развития иноязычных коммуникативных умений детей в процессе социально-педагогического взаимодействия, подведение итогов: анализ активности, удовлетворенности родителей, продукции совместной деятельности.

Соответственно, педагогический мониторинг дает представление об уровне сформированности иноязычных коммуникативных умений детей, удовлетворенности родителей с учетом реальных образовательных достижений дошкольников и особенностей педагогического и родительского сообществ.

Таким образом, эффективности формирования иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников в дошкольной

образовательной организации будет способствовать реализация педагогической модели, структуру которой образуют: *концептуальный, содержательный, организационно-технологический и оценочно-рефлексивный компоненты* (Рисунок 5).



Рисунок 5. – Педагогическая модель формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

Концептуальный компонент педагогической модели определяет цель – формирование иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников в процессе социально-педагогического взаимодействия; задачи (создание иноязычной образовательной среды в зоне ближайшего окружения ребенка с возможностью повседневного общения на иностранном языке; разработка системы взаимодействия педагогов, воспитанников и семьи; проектирование и реализация взаимодействия дошкольного учреждения с социальными партнерами (начальной школой, организациями дополнительного образования детей, вузом); принципы (динамичности и доброжелательного отношения, постоянства обратной связи и др.) и подходы к организации образовательного процесса по освоению иностранного языка: системно-деятельностный (оптимизация образовательного процесса, предоставляющая возможность осуществлять систематическое повседневное общение со сверстниками и взрослыми на иностранном языке), социокультурный (установление продуктивного взаимодействия между взрослыми и детьми, использование возможностей образовательного пространства дошкольной организации), личностно-ориентированный (признание личности ребенка, родителя, педагога партнером в образовательном процессе), интегративный (единая направленность совместной деятельности субъектов дошкольного образования) подходы.

В качестве содержательного компонента педагогической модели выступает реализация авторской программы дополнительного образования по английскому языку «Учим английский, играя вместе» («Learn and play English together»), включающей специальный раздел «Педагог и семья» («The teacher and the family») в соответствии с направлениями работы («Педагог и родители», «Педагог и дети», «Педагог, родители и дети»); этапами реализации программы (открытие, прояснение ожиданий, согласование, проектирование взаимодействия, активная совместная работа педагогов и семьи, рефлексия); разделами образовательной деятельности: фонетика английского языка (аудирование, артикуляция); английский алфавит

(произношение и запоминание английских букв); лексика и грамматика английского языка (освоение определенного словарного запаса и простых грамматических структур иностранного языка); говорение на английском языке (построение иноязычного монолога, диалога); формами организации совместной деятельности педагогов и семьи (интерактивные игры, проектная деятельность, виртуальные экскурсии, квесты и др.), методами (мультисенсорные, ассоциаций, коммуникативные и др.) и средствами (аудио-технические, наглядные, дидактические и др.).

Организационно-технологический компонент педагогической модели образуют педагогические условия, обеспечивающие эффективность образовательного процесса: создание развивающей иноязычной образовательной среды в зоне ближайшего окружения ребенка для усвоения иностранного языка в процессе повседневной коммуникации со сверстниками и взрослыми: педагогическое сопровождение педагогов и родителей воспитанников; взаимодействие дошкольного учреждения с социальными партнерами (педагогами иностранного языка начальной школы, организациями дополнительного образования детей, преподавателями и студентами вуза); обогащение предметно-пространственной среды в группе дидактическим материалом для образовательной работы с двумя языковыми системами (родного и иностранного языков), стимулирующей общение дошкольников на двух языках в ходе режимных моментов и в разных видах деятельности.

Оценочно-результативный компонент педагогической модели представлен педагогическим мониторингом, который определяет оценку итоговых, промежуточных результатов и динамику развития иноязычных умений у детей в процессе взаимодействия педагогов и семьи.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Теоретический анализ проблемы исследования позволил сформулировать следующие выводы:

1. В научной педагогической и лингвистической литературе иноязычные коммуникативные умения рассматриваются как способность и готовность личности осуществлять иноязычное межличностное и межкультурное общение с носителями языка, реальное практическое овладение иностранным языком. В нашем исследовании *иноязычные коммуникативные умения старших дошкольников* определяются как освоенные способы выполнения действий, обеспечивающие межличностное и межкультурное общение детей со взрослыми и сверстниками на иностранном языке.

2. Структура иноязычных коммуникативных умений представляет собой единство компонентов: информационно-коммуникативные умения (умения использовать языковые нормы иностранного языка – фонетико-фонематические, лексические, грамматические); регуляционно-коммуникативные умения (умения строить общение с окружающими людьми на иностранном языке в разных ситуациях и совместной деятельности); аффективно-коммуникативные умения (умения понимать и оценивать эмоциональное состояние и внутренние мотивы собеседника, выражать собственные эмоции и отношения к коммуникативной ситуации, используя речевые высказывания на иностранном языке).

3. Старший дошкольный возраст можно определить, как сензитивный период для формирования иноязычных коммуникативных умений: ребенок уже достаточно усвоил систему родного языка, умеет строить общение сообразно коммуникативной ситуации, анализировать и оценивать коммуникации со сверстниками и взрослыми. В тоже время, несформированность у детей штампов речевого поведения позволяет не испытывать трудности при вступлении в контакт на иностранном языке.

4. Данные современных зарубежных и отечественных исследований свидетельствуют о положительном влиянии изучения ребенком иностранного языка на развитие речи, становление и взаимодополнение словаря, речевое моделирование на фонетическом, грамматическом и лексико-стилистическом уровнях, вербальную и «рабочую память», умственные способности, позитивную социализацию. Раннее иноязычное образование обеспечивает готовность ребенка к школе, развивая навыки ранней грамотности и саморегуляции.

5. Для обогащения содержания иноязычного образования старших дошкольников существует необходимость в установлении взаимодействия дошкольной образовательной организации с социальными партнерами (педагогами иностранного языка начальной школы и организациями дополнительного образования детей, преподавателями и студентами педагогического вуза, реализующего подготовку педагогов иностранного языка) с целью координации образовательных ресурсов партнеров, расширения кругозора участников, повышения уровня профессиональной компетентности педагогов дошкольного учреждения и родителей воспитанников в области иноязычного образования детей. В соответствии с этим конкретизировано понятие «взаимодействие субъектов дошкольного образования с социальными партнерами (педагогами иностранного языка начальной школы и дополнительного образования детей, студентами и преподавателями вуза)» как единство совместных действий, направленное на формирование иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников с целью создания иноязычной образовательной среды в зоне ближайшего окружения ребенка, способствующей усвоению иностранного языка в процессе повседневной коммуникации со сверстниками и взрослыми.

6. В ходе теоретического исследования была спроектирована педагогическая модель формирования иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников в дошкольной образовательной организации, базирующаяся на положениях системно-деятельностного,

социокультурного, личностно-ориентированного и интегративного подходов в дошкольном образовании, и включающая в себя компоненты:

– концептуальный (цель, задачи, принципы и подходы к организации образовательного процесса, направленного на формирование иноязычных коммуникативных умений у детей);

– содержательный (направления образовательной работы, реализуемые посредством авторской программы дополнительного образования по английскому языку «Учим английский, играя вместе» («Learn and play English together»));

– организационно-технологический (педагогические условия, обеспечивающие эффективность образовательного процесса: создание развивающей иноязычной образовательной среды в зоне ближайшего окружения ребенка для усвоения им иностранного языка в процессе повседневной коммуникации со сверстниками и взрослыми);

– оценочно-результативный (педагогический мониторинг, позволяющий оценить промежуточные и итоговые результаты образовательной работы, выявить динамику развития иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников).

ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНОЯЗЫЧНЫХ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 Общий план экспериментальной работы и оценка исходного уровня иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста

Экспериментальная работа проходила в течение 5-ти лет, начиная с 2013-2014 по 2017-2018 учебные годы на базе образовательных организаций городского округа Ликино-Дулево Московской области:

- Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение (МБДОУ) детский сад №13 «Тополёк»;
- Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение (МБДОУ) детский сад №8 «Радуга»;
- Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования детей (МАУ ДО) «Центр технического творчества».

В исследовании приняли участие 435 человек: 220 человек – дети 6-7-ми лет, 200 родителей (членов семей) старших дошкольников и 15 педагогов дошкольного образования.

Основная цель педагогического эксперимента заключалась в проверке эффективности педагогической модели формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации. Основные задачи:

- 1) анализ состояния проблемы формирования иноязычных умений у старших дошкольников в современной образовательной практике в дошкольных образовательных организациях;
- 2) апробация разработанной педагогической модели формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного

возраста на базе МБДОУ-детского сада №13 «Тополёк» г.о. Ликино-Дулево Московской области;

3) экспериментальная проверка эффективности разработанной педагогической модели формирования иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников в дошкольной образовательной организации.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа (с 2013 по 2018 гг.): I – констатирующий этап, II – формирующий этап, III – контрольный этап. Полный цикл проведения трех этапов педагогического эксперимента составлял один учебный год, т.е. экспериментальная работа проводилась ежегодно в течение пяти учебных лет: 2013-2014 уч. г., 2014-2015 уч. г., 2015-2016 уч. г., 2016-2017 уч. г. и 2017-2018 уч. г. на базе дошкольных образовательных организаций (МБДОУ-детский сад №13 «Тополёк», МБДОУ-детский сад №8 «Радуга») и организации дополнительного образования детей (МАУ ДО «Центр технического творчества») городского округа Ликино-Дулево Московской области.

Каждый год в экспериментальной работе принимали участие 44 дошкольника 7-го года жизни. Из них 22 человека составляли дети экспериментальных групп, 22 – дети контрольных групп. С детьми экспериментальных групп реализовывалась авторская программа дополнительного образования по английскому языку «Учим английский, играя вместе» («Learn and play English together»), включающая специальный раздел «Педагог и семья» («The teacher and the family»). Дети контрольных групп также занимались по программам дополнительного образования, разработанными педагогами на основе программы «Little by little» (Е.Ю. Протасова, Н.М. Родина [112]).

Этапы программы экспериментальной работы взаимосвязаны и у каждого этапа эксперимента своя цель, задачи и методы (Таблица 7).

Таблица 7 – Программа экспериментальной работы

I. Констатирующий этап	
Содержание	<p>Цель: выявление начального уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста.</p> <p>Задачи исследования на констатирующем этапе:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определить критерии, показатели и уровни сформированности иноязычных умений старших дошкольников, диагностический инструментарий экспериментального исследования. 2. Выявить готовность субъектов образовательного процесса в ДОО к взаимодействию в процессе формирования у старших дошкольников иноязычных коммуникативных умений в дошкольной образовательной организации. 3. Выявить уровень сформированности информационно-коммуникативных, регуляционно-коммуникативных, аффективно-коммуникативных компонентов иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников в начале обучения.
Методы	<p>Анализ взаимодействия педагогов дошкольной организации с родителями, анализ документов и сведений о ребенке и его семье (личные дела, медицинские карты воспитанников, журналы сведений о родителях, социальный паспорт ДОО), изучение и обобщение педагогического опыта. Наблюдение (составление карт наблюдений в соответствии с диагностической процедурой программы Е.Ю. Протасовой, Н.М. Родиной «Обучение дошкольников иностранному языку. Программа «Little by little») [112], выставка медиатеки и игротеки, беседа с педагогами об актуальности изучения иностранного языка с дошкольниками на педсовете, деловая игра «Разные мнения», авторское анкетирование «Ваше отношение к изучению иностранного языка в условиях детского сада», опрос семей, метод математической статистики «Критерий Стьюдента (t-тест)», обработка результатов исследования на основе количественного и качественного анализа.</p>
II. Формирующий этап	
Содержание	<p>Цель: реализация модели и авторской программы дополнительного образования по английскому языку «Учим английский, играя вместе» («Learn and play English together»).</p> <p>Задачи исследования на формирующем этапе:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выявить направленность родителей на взаимодействие с педагогами в процессе реализации программы дополнительного образования по английскому языку. 2. Согласовать цель, методы, подходы к обучению, формат взаимодействия педагогов с родителями. 3. Спроектировать и реализовать запланированную совместную деятельность педагогов, детей и родителей в процессе изучения иностранного языка. 4. Организовать и апробировать взаимодействие дошкольной образовательной организации с социальными партнерами. 5. Определить качество совместной деятельности педагогов, детей и родителей.
Методы	<p>Методы, позволяющие снять барьеры общения: игровые упражнения «Язык фотографий», «Воздушный шар», «Зеркало группы», «Фамильная символика», «Интервью в парах». Мультисенсорные методы обучения английскому языку (работа с картинками, моделями, мультипликациями,</p>

	<p>флэш картами, книгами, аудиоматериалами, чтение сказок и др.). Методы ассоциаций (фонетические игры, ассоциативные рифмы, наложение картинок, составление историй, коллаж ассоциаций и др.). Коммуникативные методы обучения английскому языку (мозговой штурм, интерактивные игры, открытый диалог, драматизации, введение иноязычного общения старших дошкольников и педагогов в режим дня и образовательную деятельность дошкольной организации; игры-путешествия, игровые проблемные ситуации, составление рассказов-ситуаций, оценка собственной деятельности и др.). Активные методы общения (дерево решений, анализ и презентация результатов творческой деятельности детей и родителей, мастер-классы, просмотр видео, прослушивание аудиозаписей, работа с англоязычным словарем, игровые задания для домашнего общения и др.). Методы развития рефлексии («Аквариум» - решение проблемных задач совместного обучения, управляемое взаимодействие родителей и детей в игре; метод «карусель» – оценивание совместной деятельности) (Приложение А).</p>
III. Контрольный этап	
Содержание	<p>Цель: сравнительный анализ динамики развития иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников к концу учебного года.</p> <p>Задачи исследования на контрольном этапе:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выявить уровень сформированности информационно-коммуникативных, регуляционно-коммуникативных, аффективно-коммуникативных компонентов иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников в экспериментальных и контрольных группах на этапе окончания обучения. 2. Провести сравнительный анализ уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений у детей в экспериментальных и контрольных группах. 3. Проанализировать, интерпретировать экспериментальные данные, оформить результаты экспериментальной работы и сформулировать выводы.
Методы	<p>Диагностический инструментарий изучения уровней сформированности иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников (Таблица 15), авторское анкетирование (Приложение Б – Авторские анкеты экспериментальной работы исследования), наблюдение, сравнительный количественный и качественный анализ результатов экспериментальной работы.</p>

На констатирующем этапе эксперимента ежегодно, на протяжении пяти учебных лет, начиная с 2013-2014 по 2017-2018 уч. гг., в среднем принимали участие 87 человек: 44 старших дошкольника 6-ти лет, 40 человек – родители (члены семей) детей экспериментальных групп, 3 педагога МБДОУ-детского сада №13 «Тополёк» г.о. Ликино-Дулево.

В процессе эксперимента были определены *критерии и показатели* оценки уровней сформированности иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста (Таблица 8).

Таблица 8 – Критерии и показатели оценки уровней сформированности иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников

Критерии	Показатели
Информационно-коммуникативный критерий	Фонетически правильное повторение английских звуков, слов, фраз (фонетика-аудирование, артикуляция).
	Узнавание, произношение и понимание значения изученных слов, фраз иностранного языка (лексика).
	Грамматически правильное составление иноязычного высказывания по образцу и без опоры на образец взрослого (грамматика).
Регуляционно-коммуникативный критерий	Участие в диалоге и беседе на иностранном языке (говорение – диалог, монолог).
	Взаимоконтроль, согласование собственных коммуникативных действий с партнерами по иноязычному общению (взрослыми и сверстниками) в режимных моментах и разных видах деятельности.
	Объективная оценка собственного коммуникативного поведения и поведения сверстников и взрослых в процессе иноязычного общения.
Аффективно-коммуникативный критерий	Понимание и оценка эмоционального состояния и внутренних мотивов собеседника.
	Эмоциональная вовлеченность в процесс общения на иностранном языке.
	Выражение собственных эмоций и отношения к коммуникативной ситуации, используя речевые высказывания на иностранном языке.

Далее представим *уровни* сформированности иноязычных коммуникативных умений детей в соответствии с выявленными критериями:

1) информационно-коммуникативный критерий:

Высокий уровень: дети не имеют явных дефектов в произношении звуков, слогов английского языка. Способны определить картинки с названными звуками, расположение звука в слове с минимальным количеством подсказок педагога. Стараются использовать правильное ударение и интонацию в иноязычных словах и фразах. Самостоятельно выполняют задания, стараются добиться хорошего результата, доделать до конца. При восприятии сказки на иностранном языке правильно понимают ее смысл без влияния иллюстраций. Самостоятельно или с наводящими

вопросами педагога правильно понимают значение иноязычных слов и показывают картинки, выполняют необходимые действия. Стараются правильно формулировать высказывание на английском языке. При ошибочном ответе с помощью наводящих вопросов педагога строят правильные иноязычные речевые конструкции в пределах изученной тематики (определенного словарного запаса и грамматических структур иностранного языка).

Средний уровень: недостаточная четкость в определении звуков, слогов, дети стараются их повторять вместе с педагогом. Допускают ошибки в произношении звуков, слогов, слов и речевых конструкций, постановке ударения и интонации. Правильно понимают смысл сказки с опорой на иллюстрации. Стараются выполнять задания по образцу. Способны определить значение слов, словосочетаний на английском языке, показывают картинки, выполняют действия с подсказками педагога. Правильно формулируют высказывание на английском языке с опорой на речь педагога. При ошибочном ответе с помощью наводящих вопросов строят правильные иноязычные конструкции в пределах изученной тематики (определенного словарного запаса и грамматических структур).

Низкий уровень: недостаточная четкость и дифференциация звуков, слогов. Дети испытывают трудности в понимании и произношении слов и речевых конструкций на иностранном языке. Стараются формулировать высказывания, показывают картинки, выполняют необходимые действия с наводящими вопросами педагога. Затрудняются в восприятии сказки на иностранном языке, понимают ее смысл с иллюстрацией и подсказками педагога. Стараются строить иноязычные конструкции с помощью наводящих вопросов или повторяя за педагогом в пределах изученной тематики (определенного словарного запаса и грамматических структур).

2) регуляционно-коммуникативный критерий:

Высокий уровень:

– участие в диалоге и беседе на иностранном языке (говорение – диалог, монолог): дети легко вступают в диалог на иностранном языке, понимают вопросы, стараются быстро сформулировать ответы с минимальным количеством подсказок педагога. Стараются правильно строить иноязычные высказывания с/без опоры на картинки, наводящими вопросами педагога. Иногда испытывают трудности в построении монолога, но способны построить иноязычные высказывания в 2-3 предложения.

– взаимоконтроль, согласование собственных коммуникативных действий с партнерами по иноязычному общению (взрослыми и сверстниками) в режимных моментах и разных видах деятельности: дети способны организовать взаимодействие, используя высказывания на иностранном языке, оказать и обратиться за помощью, уступить. Дошкольники популярны среди сверстников, активны, любознательны, отзывчивы. Умеют контролировать собственные коммуникативные действия, подсказать выход из проблемной ситуации, похвалить. Управляют процессом игры, занимают ведущие позиции в игре на иностранном языке. Дети наиболее предпочитаемы в детском коллективе.

– объективная оценка собственного коммуникативного поведения и поведения сверстников и взрослых в процессе иноязычного общения: дети оценивают правильность в построении иноязычной коммуникации свою и сверстников.

Средний уровень:

– умение участвовать в диалоге и беседе на иностранном языке (говорение – диалог, монолог): дети допускают ошибки в понимании вопросов на иностранном языке. Стараются формулировать ответы на вопросы с подсказками педагога, переводом на русский язык, опорой на картинки. С помощью наводящих вопросов, повтором за педагогом строят диалог/монолог в 1-2 предложения.

– взаимоконтроль, согласование собственных коммуникативных действий с партнерами по иноязычному общению (взрослыми и

сверстниками) в режимных моментах и разных видах деятельности: дети малоинициативны, однако, могут возразить, высказать собственное мнение, принимают помощь окружающих. Контролируют, согласовывают собственные коммуникативные действия с помощью/по образцу педагога, сверстников.

– объективная оценка собственного коммуникативного поведения и поведения сверстников и взрослых в процессе иноязычного общения: дети доброжелательны, общительны, избегают конфликтов, исполнительны, не стремятся к доминированию, слушаются взрослых и сверстников. Оценивают коммуникацию на иностранном языке, учитывая рекомендации взрослых и сверстников.

Низкий уровень:

– участие в диалоге и беседе на иностранном языке (говорение – диалог, монолог): дети допускают ошибки в понимании вопросов и ответов на иностранном языке. Испытывают трудности в формулировании иноязычных высказываний с подсказками педагога, переводом на русский язык, опорой на картинки. С помощью наводящих вопросов, повтором за педагогом стараются строить вопрос/ответ на иностранном языке. Затрудняются при выполнении задания.

– взаимоконтроль, согласование собственных коммуникативных действий с партнерами по иноязычному общению (взрослыми и сверстниками) в режимных моментах и разных видах деятельности: дети не проявляют активности в коллективе, участвуют во взаимодействии под воздействием педагога и сверстников. Не высказывают пожеланий. Испытывают трудности в согласовании собственных коммуникативных действий с партнерами по иноязычному общению. Согласно методике изучения личностного поведения ребенка (по Т. В. Сенько) – отрицательное доминирование: всегда стремятся быть первыми, заставляют подчиняться, незаслуженно обижают и дерутся со сверстниками; отрицательное

подчинение: малоактивны, необщительны, во всем уступают педагогу и сверстникам, отвергаются остальными детьми, обидчивы, плаксивы.

– объективная оценка собственного коммуникативного поведения и поведения сверстников и взрослых в процессе иноязычного общения: оценивают коммуникацию на иностранном языке, основываясь на суждениях взрослых и сверстников.

3) аффективно-коммуникативный критерий:

Высокий уровень: дети самостоятельно определяют эмоциональное состояние, внутренние мотивы партнеров по иноязычному общению, объясняют их причину. Выражают эмоции, желают активно общаться со взрослыми и сверстниками на иностранном языке. Вносят разнообразные предложения по совместной игре, имеют главные роли, занимают доминирующую позицию. Проявляют эмоциональное предпочтение в иноязычном общении. Понимают, оценивают и объясняют отношение взрослых и детей к себе. В рисунке преимущественно яркие, чистые тона, дети, взрослые, определенный замысел.

Средний уровень: дети выполняют задания, определяют эмоциональное состояние, внутренние мотивы партнеров по иноязычному общению, объясняют их причину с помощью, подсказками педагога. Выражают эмоции, желают общаться на иностранном языке, но только в близком кругу людей. Формулируют около 1-2 вариантов игры, не представляют ее ход, затрудняются распределить роли. Проявляют эмоциональное предпочтение в иноязычном общении. В рисунке яркие, чистые тона, дети, взрослые, определенный замысел, возможно расположение себя отдельно от окружающих.

Низкий уровень: дети отказываются от проявления инициативы, занимают подчинительную/малоактивную позицию в игре, общении. Затрудняются в определении эмоционального состояния, оценки отношения к себе, эмоционального предпочтения в общении. Испытывают трудности в выражении собственных эмоций и отношения к иноязычной

коммуникативной ситуации. Выполняют задания с пояснениями, подсказками педагога. Рисунок преимущественно имеет темные тона, возможно расположение себя отдельно от окружающих.

Выявление готовности субъектов образовательного процесса в дошкольной организации к взаимодействию осуществлялось с помощью наблюдения, бесед, анализа сведений о социальном статусе семей воспитанников, уровне образованности родителей, состоянии здоровья детей, которые содержатся в документах: личные дела, медицинские карты воспитанников, журналы сведений о родителях, социальный паспорт ДОО.

Представим результаты исследования образования родителей старших дошкольников (200 чел.) (Рисунок 6).

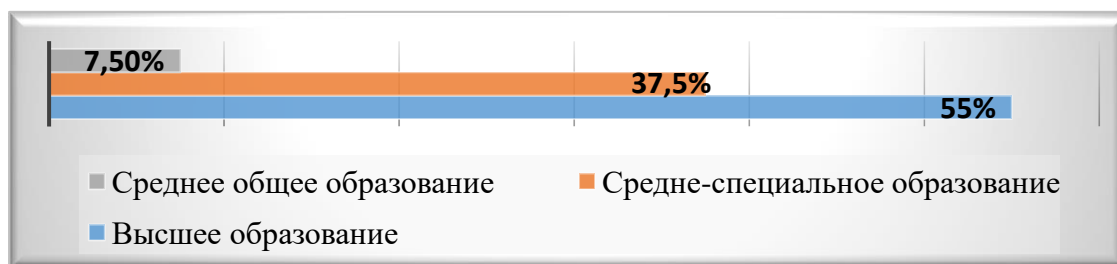


Рисунок 6 – Результаты исследования образования родителей старших дошкольников.

Согласно рисунку 6 55% (110 чел.) имеют высшее образование; 37,5% (75 чел.) – средне-специальное образование и 7,5% (15 чел.) – среднее общее образование. Следовательно, результаты исследования образования родителей показали преобладание родителей с высшим и средним специальным образованием.

Посредством опроса семей выявлено, что, из общего количества человек (200 чел.), 65% родителей (130 чел.) имеют определенные знания английского языка. Это родители, которые изучали английский язык в учреждениях среднего или высшего образования, имели практику иноязычного общения. Соответственно, не владеют и не изучали английский язык 35% родителей (70 чел.) (Рисунок 7). Помимо этого, мы выявили семью,

в которой родители свободно общаются на нескольких иностранных языках (ЭГ4), и семью, которая поддерживает контакты с родственниками из США: имеет постоянную практику иноязычного общения (ЭГ4).

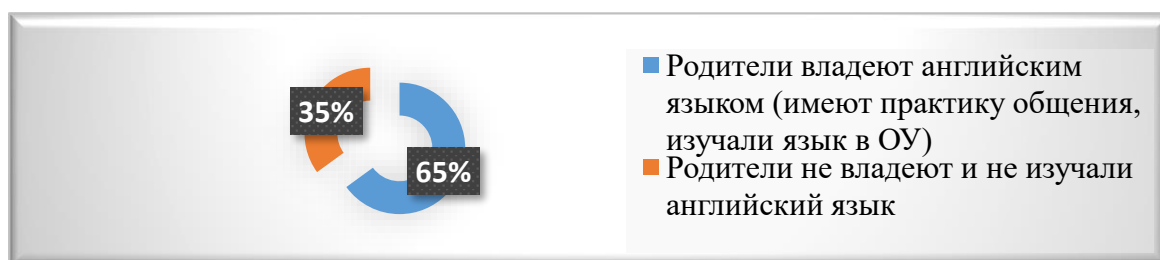


Рисунок 7 – Процентное соотношение родителей по уровню владения английским языком.

В процессе наблюдения и анализа взаимодействия педагогов МБДОУ-детского сада №13 «Тополёк» с родителями были определены основные направления работы: информирование и просвещение об актуальных задачах и возможностях в решении проблем обучения, воспитания и развития детей; привлечение семей к участию в совместных мероприятиях (согласно требованиям ФГОС ДО и общеобразовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой) [93]. Помимо этого, отметили ярко-выраженную требовательность родителей к уходу и присмотру за ребенком, к его физическому и психическому здоровью.

Особая исследовательская роль отводилась методу анкетирования, которое проводилось с родителями детей в начале обучения на тему: «Определение направленности на взаимодействие» (Приложение Б), что способствовало выявлению, с одной стороны, их сомнения в успешности обучения детей иностранному языку в условиях дошкольной организации, а с другой стороны, большая часть родителей изъявили желание обучать детей и самим участвовать в образовательном процессе. В то же время, наблюдение за детьми в процессе образовательной деятельности показало: открытость, эмоциональность, любознательность, интерес и желание изучать новые

слова, фразы, высказывания на английском языке, а также знакомиться с традициями, персонажами мультфильмов, сказок и др., обычаями, достопримечательностями страны изучаемого языка.

Помимо этого, на данном этапе работы была проведена беседа с родителями подготовительных групп: «Хотите ли вы, чтобы ваш ребенок изучал английский язык в детском саду?», в процессе которой участники задавали много вопросов об особенностях и условиях обучения детей дошкольного возраста, о трудностях и предполагаемых результатах обучения. Тем самым была получена информация об интересах, пожеланиях и языковой практике каждой семьи. В итоге, выявлена заинтересованность и положительный настрой родителей на установление взаимодействия с педагогами дошкольной организации в процессе изучения нового языка.

В процессе экспериментального исследования была организована работа с педагогическим коллективом МБДОУ-детского сада №13 «Тополёк» (15 человек) по следующим направлениям:

- 1) выявление отношения педагогов к изучению иностранного языка с детьми старшего дошкольного возраста в условиях детского сада;
- 2) организация активной совместной деятельности по формированию иноязычных коммуникативных умений детей;
- 3) оценка результатов совместной деятельности, обобщение опыта взаимодействия с семьями воспитанников.

На констатирующем этапе эксперимента педагоги были ознакомлены с программой дополнительного образования по английскому языку, организована выставка медиатеки и игротеки, проведена беседа об актуальности изучения иностранного языка с дошкольниками на педсовете дошкольной организации, деловая игра «Разные мнения», а также авторское анкетирование 1 «Ваше отношение к изучению иностранного языка в условиях детского сада» (Приложение Б). В процессе деловой игры «Разные мнения» участники с позиции «педагога» и «родителя» отмечали ожидания от педагогов и родителей детского сада. В результате, была принята единая

направленность на общение – наличие заинтересованности, активности, уважения, взаимопонимания, организованности, оказания помощи и пр.

Результаты авторского анкетирования 15 сотрудников дошкольной организации показали следующие количественные данные: 10 из 15 педагогов считали необходимым изучение иностранного языка в условиях детского сада; 9 из 15 человек отметили важность данного процесса для будущего ребенка, при этом 3-е воздержались от ответа; все сотрудники выразили согласие на участие в совместных мероприятиях, организуемых педагогом английского языка; 14 из 15 человек отметили необходимость вовлечения родителей в процесс изучения иностранного языка. В итоге, педагогический коллектив выразил согласие на участие в совместной деятельности по иностранному языку в условиях дошкольной организации.

Можно сделать вывод о том, что исследуемая проблема является актуальной в педагогической практике дошкольной организации, т.к. анализ родительского спроса показывает желание и потребность семьи в оказании дополнительных образовательных услуг по обучению английскому языку детей старшего дошкольного возраста, в установлении взаимодействия с педагогами иностранного языка. Повышение эффективности данного процесса предполагает активное участие родителей (членов семей), т.к. ребенку необходима помощь и поддержка семьи для осуществления подготовки к обучению иностранному языку на следующей ступени образования. Таким образом, определена необходимость проведения констатирующего среза, направленного на выявление уровня сформированности информационно-коммуникативных, регуляционно-коммуникативных, аффективно-коммуникативных компонентов иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников в начале обучения.

Оценка исходного уровня иноязычных коммуникативных умений старших дошкольников

Выбор испытуемых осуществлялся на основе попарного отбора: экспериментальные группы включали 110 человек – дошкольники 6-7-ми лет (ЭГ1, ЭГ2, ЭГ3, ЭГ4, ЭГ5; ежегодно участвовали в экспериментальной работе 22 человека – МБДОУ-детского сада №13 «Тополёк»). В контрольные группы входили также 110 человек – старшие дошкольники МБДОУ-детского сада №8 «Радуга» и МАУ ДО «Центра технического творчества» (КГ1, КГ2, КГ3, КГ4, КГ5, ежегодно принимали участие в эксперименте 22 человека – по 11 человек из каждой организации). Общая выборка детей состояла из старших дошкольников, с которыми педагоги занимались по программам дополнительного образования детей, разработанным на основе программы Е.Ю. Протасовой, Н.М. Родиной «Little by little» в представленных образовательных организациях [112]. Предлагаемая авторами игровая методика основана на закономерностях построения иноязычного речевого общения: основное направление работы – формирование умений вступать в коммуникацию на английском языке на занятиях и в повседневной жизни, т.е. «умений строить свое речевое поведение с учетом коммуникативных условий» [112, с.4]. В процесс экспериментальной работы не были включены дети с речевыми нарушениями, а также дошкольники, родители которых изъявили несогласие на обучение ребенка иностранному языку. Отбор родителей старших дошкольников осуществлялся посредством выбора сложившихся естественных групп (мамы и папы детей подготовительных групп МБДОУ-детского сада №13 «Тополёк» разного возраста, уровня образования и владения английским языком).

Констатирующий этап исследования ежегодно проводился в октябре-ноябре, спустя полтора-два месяца после начала обучения детей английскому языку на базе образовательных организаций. Процедура

оценивания исходного уровня иноязычных коммуникативных умений старших дошкольников включала составление карт наблюдений за овладением иностранным языком согласно программе «Little by little» (Е.Ю. Протасова, Н.М. Родина) [112].

На констатирующем этапе экспериментальной работы составлены карты наблюдений освоения дошкольниками иностранного языка, в которых отмечено процентное количество детей по каждому из критериев (информационно-коммуникативный, регуляционно-коммуникативный и аффективно-коммуникативный), показателей (Таблица 8) и уровней развития иноязычных умений детей (низкий, средний и высокий). Количественный анализ при обработке данных констатирующего среза был основан на суммировании баллов по каждому показателю: *1 балл – низкий уровень, 2 балла – средний уровень, 3 балла – высокий уровень*. После сбора эмпирических данных предполагалось нахождение средних значений по выборке, а также статистический анализ (по параметрическому методу математической статистики «Критерий Стьюдента (t-тест)») для выявления различий в количественных данных по развитию иноязычных коммуникативных умений у исследуемых детей.

Сравнительный анализ результатов определения *начального уровня сформированности иноязычных информационно-коммуникативных умений (информационно-коммуникативный критерий)* старших дошкольников (карты наблюдений – приложение В) позволил выявить средний и низкий уровень в экспериментальных и в контрольных группах (Рисунок 8).

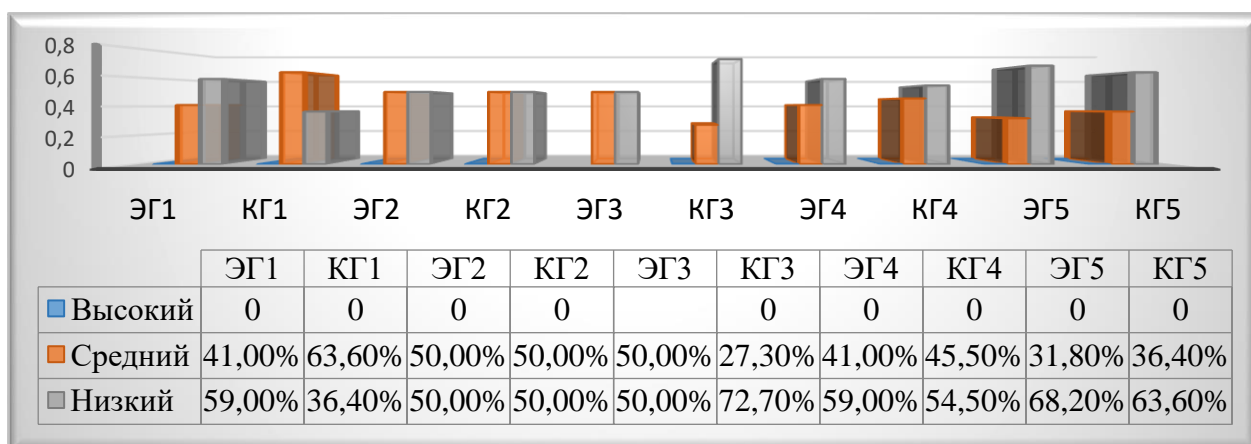


Рисунок 8 – Результат исследования начального уровня сформированности иноязычных информационно-коммуникативных умений детей.

Согласно рисунку 8 и картам наблюдений (Приложение В) в экспериментальных группах, исходя из общего количества детей (110 чел.), наибольшее значение имеет низкий уровень: у 57,3% детей (63 чел.); при этом средний уровень развития выявлен у 42,7% детей (47 чел.). В контрольных группах также преобладает низкий уровень – 55,5% детей (61 чел.); средний уровень выявлен у 44,5% детей (49 чел.). Можно сделать вывод о том, что результаты исследования начального уровня сформированности иноязычных информационно-коммуникативных умений старших дошкольников являются предсказуемыми, т.к. на констатирующем этапе эксперимента дети только начали изучение нового языка.

Сравнительный анализ результатов определения *начального уровня сформированности иноязычных регуляционно-коммуникативных умений (регуляционно-коммуникативный критерий)* старших дошкольников (карты наблюдений – Приложение В) показал средний и низкий уровень сформированности иноязычных регуляционно-коммуникативных умений в экспериментальных и контрольных группах на констатирующем этапе исследования (Рисунок 9).

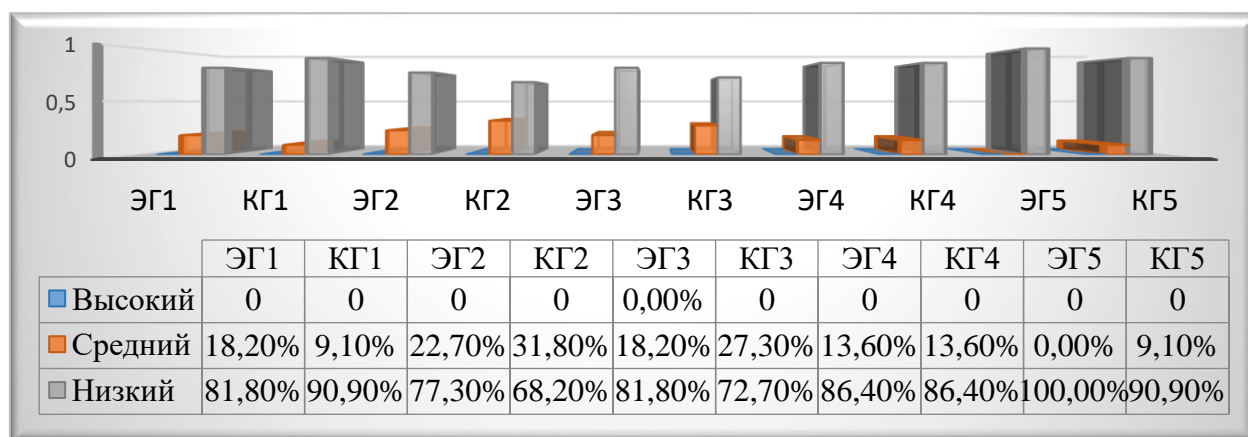


Рисунок 9 – Результат исследования начального уровня сформированности иноязычных регуляционно-коммуникативных умений детей.

Согласно рисунку 9 в экспериментальных и в контрольных группах, исходя из общего количества детей (110 чел.), наибольшее значение имеет низкий уровень – 85,5% ЭГ (94 чел.), 81,8% КГ (90 чел.); при этом средний уровень выявлен у 14,5% (16 чел.) в экспериментальных группах и у 18,2% (20 чел.) в контрольных группах. Таким образом, по результатам констатирующего этапа (Приложение В) мы можем утверждать о несформированности у участников умений участвовать в диалоге и беседе на иностранном языке (говорение – диалог, монолог); осуществлять взаимоконтроль, согласование собственных коммуникативных действий с партнерами по иноязычному общению (взрослыми и сверстниками) в режимных моментах и разных видах деятельности; объективную оценку собственного коммуникативного поведения и поведения сверстников и взрослых в процессе иноязычного общения).

Далее представим сравнительный анализ результатов определения начального уровня сформированности иноязычных аффективно-коммуникативных умений (аффективно-коммуникативный критерий) старших дошкольников (Рисунок 10).

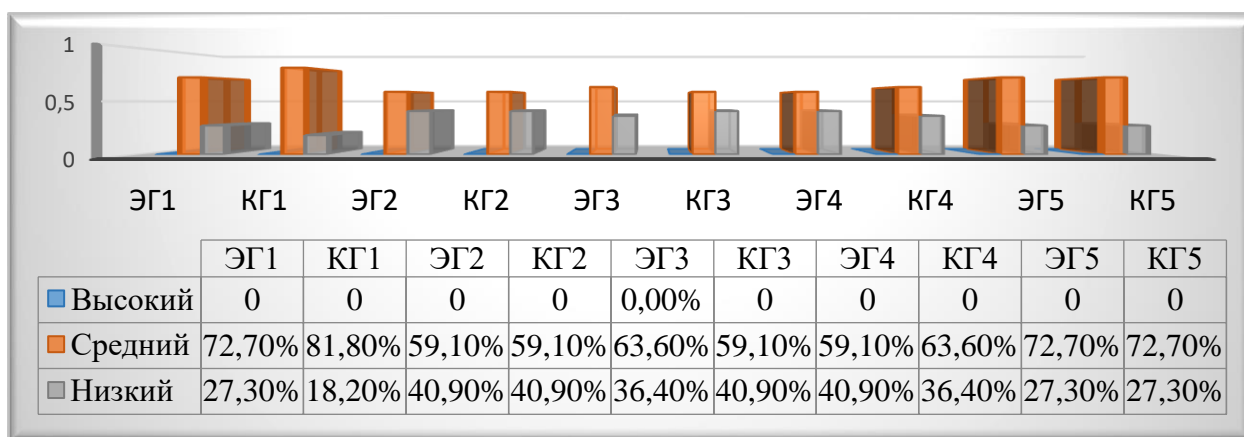


Рисунок 10 – Результат исследования начального уровня сформированности иноязычных аффективно-коммуникативных умений детей.

Согласно рисунку 10 и карте наблюдений (Приложение В) выявлен средний и низкий уровень сформированности иноязычных аффективно-коммуникативных умений, как в контрольных, так и в экспериментальных группах. Исходя из общего количества детей (110 чел.) в экспериментальных группах наибольшее значение имеет средний уровень развития – 65,5% (72 чел.), при этом, низкий уровень выявлен у 34,5% (38 чел.). В контрольных группах также доминирует средний уровень – 67,3% (74 чел.); низкий уровень – у 32,3% (36 чел.). Следовательно, отметим преобладание среднего уровня сформированности иноязычных аффективно-коммуникативных умений в экспериментальных группах и контрольных группах: сформированность понимания и оценки эмоционального состояния и внутренних мотивов собеседника; эмоциональной вовлеченности в процесс общения на иностранном языке; выражения собственных эмоций и отношения к коммуникативной ситуации, используя речевые высказывания на иностранном языке на среднем уровне у исследуемых детей.

Далее представим *сравнительные результаты исследования начального уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений*

старших дошкольников экспериментальных и контрольных групп (Рисунок 11).

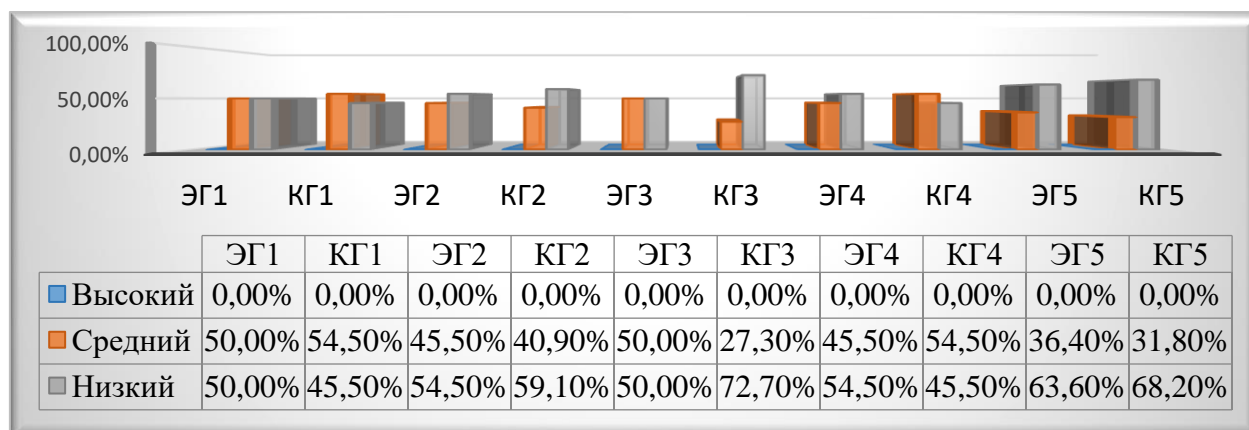


Рисунок 11 – Результат исследования иноязычных коммуникативных умений детей экспериментальных и контрольных групп (констатирующий этап).

Согласно рисунку 11 результаты констатирующего этапа исследования (Приложение В) показали отсутствие высокого уровня. Исходя из общего количества детей (110 чел.) в экспериментальных группах (ЭГ2, ЭГ3 – 54,5% и ЭГ5 – 63,6%) выявлено преобладание низкого уровня. В контрольных группах также доминирует низкий уровень (КГ2 – 59,1%, КГ3 – 72,7%, КГ5 – 68,2%). Следовательно, отмечен низкий уровень сформированности иноязычных коммуникативных умений в экспериментальных и контрольных группах на начальном этапе обучения.

Далее представим сводные таблицы результатов констатирующей диагностики уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников экспериментальных (Таблица 9) и контрольных групп (Таблица 10).

Таблица 9 – Сводная таблица результатов констатирующей диагностики уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников экспериментальных групп

Уровни	КРИТЕРИИ						
	Информационно-коммуникативный		Регуляционно-коммуникативный		Аффективно-коммуникативный		Сред. значение
	чел.	%	чел	%	чел	%	%
высокий	0	0	0	0	0	0	0
средний	47	42,7	16	14,5	72	65,5	40,9
низкий	63	57,3	94	85,5	38	34,5	59,1
Итого	110	100	110	100	110	110	100

Таблица 10 – Сводная таблица результатов констатирующей диагностики уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников контрольных групп

Уровни	КРИТЕРИИ						
	Информационно-коммуникативный		Регуляционно-коммуникативный		Аффективно-коммуникативный		Сред. значение
	чел.	%	чел	%	чел	%	%
высокий	0	0	0	0	0	0	0
средний	49	44,5	20	18,2	74	67,3	43,3
низкий	61	55,5	90	81,8	36	32,7	56,7
Итого	110	100	110	100	110	110	100

Согласно данным сводных таблиц 9, 10 в исследуемых группах выявлено преобладание низкого уровня по среднему значению. Однако, в контрольных группах показатель данного параметра по среднему уровню немного выше (43,3%), чем в экспериментальных (40,9%). Для сравнения полученных данных в нашем исследовании мы использовали параметрический метод математической статистики «Критерий Стьюдента (t-тест)» [113] с целью выявления различий количественных значений двух выборок: суммы баллов экспериментальных и контрольных групп

(Приложение В). На констатирующем этапе эксперимента статистический анализ показал, что, несмотря на наличие отклонений от среднего в двух выборках (V_1 : - 0.15; V_2 : 0.1, суммы которых равны: $V_1(\text{ЭГ}) = 1074$ и $V_2(\text{КГ})=1022$), результат $t_{\text{эмп}} = 1.9$. (Таблица 11).

Таблица 11 – Критические значения t критерия Стьюдента

$t_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
1.97	2.61

Соответственно, полученное эмпирическое значение t (1.9) находится в зоне незначимости (Рисунок 12).

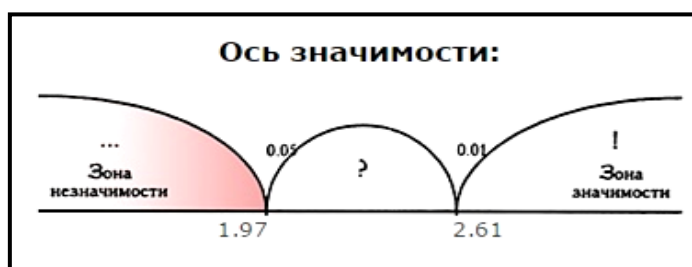


Рисунок 12 – Ось значимости.

Согласно рисунку 12 метод Стьюдента позволил сделать вывод об относительном отсутствии различий в выявленных количественных данных по развитию иноязычных коммуникативных умений у исследуемых детей экспериментальных и контрольных групп на констатирующем этапе.

Таким образом, результаты констатирующего среза являются предсказуемыми, т.к. первичная диагностика проводилась спустя полтора-два месяца вводных занятий с детьми по английскому языку. В этот период образовательный процесс строился на основе первоначального разучивания иноязычных элементарных фраз, реплик, высказываний. Соответственно, более убедительные результаты сравнения детей всех групп предполагались после контрольного исследования. Изучение иностранного языка дошкольниками осуществлялось постепенно, непосредственно, как процесс

удовлетворения потребностей в игре, в общении с педагогом и сверстниками (с переводом на родной язык новых иноязычных фраз), что предполагало более длительный период обучения.

В связи с этим, отметим актуальность процесса создания иноязычной образовательной среды, способствующей усвоению нового языка дошкольниками в процессе социально-педагогического взаимодействия – а именно, в апробации модели формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

2.2 Экспериментальная проверка эффективности педагогической модели формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации

Апробация педагогической модели на формирующем этапе осуществлялась посредством разработанной авторской программы дополнительного образования по английскому языку «Учим английский, играя вместе» («Learn and play English together»), включающая специальный раздел «Педагог и семья» («The teacher and the family»). На *формирующем этапе эксперимента* (2013-2018 гг.) всего приняли участие 325 человек: 110 человек – старшие дошкольники экспериментальных групп; 200 человек – родители детей (члены семьи), а также 15 человек – педагоги МБДОУ-детского сада №13 «Тополёк» г.о. Ликино-Дулево.

Актуальность и новизна разработанной программы связана с модернизацией дошкольного образования, в котором взаимодействие с родителями является важнейшей задачей, а также в отсутствии исследований опыта работы педагогов с родителями дошкольников в процессе обучения иностранному языку. Анализ родительского спроса показал желание и потребность семьи в оказании дополнительных образовательных услуг по

обучению английскому языку детей старшего дошкольного возраста, в установлении взаимодействия с педагогами.

Цель программы – формирование иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников в процессе социально-педагогического взаимодействия. Задачи программы:

1) выявить направленность родителей на взаимодействие с педагогами в процессе реализации программы дополнительного образования по английскому языку;

2) согласовать цель, методы, подходы к обучению, формат взаимодействия педагогов с родителями;

3) спроектировать и реализовать запланированную совместную деятельность педагогов, детей и родителей в процессе изучения иностранного языка;

4) организовать и апробировать взаимодействие дошкольной образовательной организации с социальными партнерами;

5) определить качество совместной деятельности педагогов, детей и родителей.

Раздел «Педагог и семья» («The teacher and the family») является центральным в структуре программы. Его содержание направлено на становление взаимосвязанной деятельности педагогов с родителями (семьями) воспитанников с целью формирования иноязычных коммуникативных умений. Далее представим учебно-тематический план программы (Таблица 12).

Таблица 12 – Учебно-тематический план авторской программы дополнительного образования по английскому языку «Учим английский, играя вместе» («Learn and play English together»), раздел «Педагог и семья» («The teacher and the family»)

№	Тема	Взаимодействие педагогов и семьи
Сентябрь		
1	Знакомство	«День открытых дверей» в дошкольной организации. Знакомство с папкой-передвижкой «На занятиях английского языка» - беседа, вопросы и предложения. Мозговой штурм: «Раннее обучение иностранному языку – польза или вред?». Разучивание песенки «Hello! How are you?»
2	Английские звуки	Встречи с родителями, объявления, консультации, проведение презентации кружка английского языка с показом программы обучения, фотографий и т.д. Коллективное изготовление плоскостных моделей транскрипции английских звуков. Интерактивные игры «Угадай слово по звуку», «Сломанный английский телефончик».
3	Страна изучаемого языка	Совместное оформление уголка английского языка в группе, поиск картинок, фотографий. Виртуальная экскурсия «Великобритания»: подбор и обсуждение результатов по группам. Разучивание «ABC-song». Совместное создание портфолио успехов ребенка в изучении иностранного языка.
4	Что я умею делать	Открытый вопрос «С какого возраста лучше начинать изучение иностранного языка?», индивидуальные беседы, оказание помощи при изучении английского алфавита, звуков английского языка. Совместное оформление стенда кружка английского языка. Деловая игра «I can... I cannot». Разучивание песни «Clap your hands». Диагностика начального уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений у ребенка – обсуждение результатов.
Октябрь		
1	Посуда	Выставка методической литературы. Консультация об использовании Интернет ресурсов в процессе изучения английского языка. Интерактивное развлечение «Помогаем маме»: работа с англоязычным словарем, карточками, фотографиями, мультимедийной презентацией.
2	В детском саду	Помощь в подборе детских песен на английском языке. Показ медиатеки по изучению иностранного языка. Игра-путешествие «Поиск сокровищ пиратов» с элементами конструирования и изодейтельности

3	Лесные животные	Выполнение домашнего задания «Дорисуй животное». Разучивание лексики занятия, рифмовки о животных. Мастер-класс «Колобок» с использованием кукольного театра - как можно легко запомнить названия лесных зверей на английском языке.
4	Веселые зверята	Интегрированное занятие - создание масок животных с обыгрыванием коммуникативных ситуаций. Разучивание песни «Twinkle the little star». Семинар «Тайм-менеджмент в обучении английскому языку».
Ноябрь		
1	Домашние животные	Игровое задание «Телепередача»: составление мини-рассказа о своем домашнем животном на английском языке (два-три предложения). Помощь в поиске зарубежных сказок на английском языке для чтения детям.
2	Игрушки	Разучивание песни «Two little dicky birds». Рисование/апликация любимой игрушки: работа с англоязычным словарем, карточками, фотографиями, мультимедийной презентацией. Выставка и презентация творческих работ. Осенний праздник с песнями и стихами на английском языке.
3	Животные на ферме	Выполнение домашнего задания – оригами животного. Выставка и презентация детских работ с включением иноязычных высказываний. Поиск стихотворений на английском языке о животных, разучивание с ребенком одного из них. Помощь в оформлении стенда «Советы и рекомендации». Памятка «Игры при обучении фонетике английского языка».
4	Африканские животные	Тематический вечер - драматизация детьми сказки «Колобок» на английском языке. Деловая игра «Осенний вернисаж» с включением иноязычных высказываний. Создание «Красной книги» с названием, рисованием и презентацией ее страниц: работа с англоязычным словарем, карточками, фотографиями, мультимедийной презентацией.
Декабрь		
1	В цирке	Памятка «Как изучать английский алфавит». Совместное конструирование лепбука «На арене цирка» с включением иноязычных высказываний: работа с англоязычным словарем, карточками, фотографиями, мультимедийной презентацией.
2	Мир вокруг нас	Развлечение «Защитим нашу планету» (создание плакатов с лозунгами на английском языке). КВН «Мы на необитаемом острове», работа с мультимедийной презентацией. Драматизация сказки «Теремок» детьми и родителями. Выставка рисунков сюжета сказки.
3	Рождество, Новый год	Разучивание песни «Jingle bells» / «Last Christmas». Виртуальная экскурсия «Рождество и Новый год в Великобритании». Совместная интерактивная игра «Новогодний лес» (закрепление изученного материала).

4	Время суток	Разработка видео «Наши успехи в изучении иностранного языка». Оформление приглашений на новогодний праздник. Новогодний праздник с пением песен и чтением стихов на английском языке. «Почтовый ящик» – ваши пожелания и вопросы. Домашнее задание на каникулы – выучить стихотворение на английском языке.
Январь		
2	Одежда	«Конкурс чтецов стихов на английском языке» (с вручением грамот). Консультация о современных программах и курсах обучения английскому языку детей старшего дошкольного возраста.
3	Транспорт	Интегрированное занятие «Транспорт». Открытое занятие по ПДД на английском языке. Интерактивное развлечение «Путешествие машинки Timmy» (с разучиванием песни «Driving in the car»).
4	Моя семья	Фотоколлаж «Моя семья» с включение иноязычных высказываний (работа с англоязычным словарем). Разучивание песни «Baby shark». Разучивание рифмовки о семье на английском языке.
Февраль		
1	Моя семья	Разучивание песни «Rain, rain go away». Тематический вечер «Инсценирование стихотворения» с рассказами детей о своей семье на английском языке.
2	Профессии	Совместная креативная деятельность «Наши увлечения» с элементами конструирования и изодетельности. Квест-игра «Как мы потратим зарплату?»; проблемная ситуация «Профессии», работа с мультимедийной презентацией.
3	Местоимения	Мастер-класс «Как быстро запомнить английские местоимения». Памятка «Игры при обучении лексике английского языка». Праздник «Папин день» с играми, песнями и стихами на английском языке.
4	Цвета	Деловая игра «Прощаемся с зимой», оформление выставки рисунков «Зимний вернисаж» с включением иноязычных высказываний. Консультация по просмотру мультфильмов на английском языке.
Март		
1	Цвета	Рисование радуги и называние ребенком ее цветов. Выставка рисунков и рассказы стихотворений на английском языке про цвета. «Мамин праздник» с включением стихов и песен.
2	Моя внешность	Разучивание песни «Head, shoulders, knees and toys». Игровая проблемная ситуация «Я – доктор». Тренинг «Роль игры в процессе обучения английскому языку».
3	Числа	Рисование, называние и раскрашивание любимой цифры. Разучивание счета до 20 на английском языке. Интерактивная игра «Помоги цифре найти друзей». Совместное обсуждение проблем и трудностей детей в процессе обучения английскому языку методом Case-study.

4	Еда	Выполнение задания - игра «Happy birthday». Просмотр, обсуждение и разучивание лексики мультфильма «Том и Керри «Happy birthday»». Развлечение «Маленький финансист»: Мозговой штурм «Почему разные цены», сюжетно-ролевая игра «В супермаркете», работа с мультимедийной презентацией.
Апрель		
1	Еда (овощи и фрукты)	Составление журнала любимых блюд семьи с подписью и названием на английском языке. Разучивание песни «If you happy and you know it». Оформление уголка информации высказываниями ученых, пословицами, поговорками на английском языке.
2	Блюда английской кухни	Тематический вечер – презентация «Блюда английской кухни». Совместная проектная деятельность «Открываем свое кафе»: разработка и защита проекта с включением иноязычных высказываний (работа с англоязычным словарем).
3	Предлоги	Детско-родительская творческая мастерская – создание эмблемы детского сада с поиском названий нарисованных объектов на английском языке. Консультация «Как заинтересовать ребенка изучением английского языка?». Интерактивная игра «Помоги Маше добраться до дома».
4	Английский этикет	Поиск и разучивание вежливых слов на английском языке (работа с англоязычным словарем). Викторина «Вечер зарубежных сказок». Тренинг «Как мы вежливо общаемся». Выставка рисунков сюжета из зарубежных сказок.
Май		
1	В школе	Разучивание песенки «I went to school one morning». Мастер-класс по обучению английскому языку с использованием пальчиковой игры - «finger games» на тему: «Моя семья» Деловая игра «Хочу и надо».
2	Качества и характеристики	Диагностика уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений детей. Оформление выставки или фотоколлажа «Весенний вернисаж» с включением иноязычных высказываний.
3	Английский алфавит	Инфограмма «Любимые буквы английского языка». Совместное развлечение «АВС-викторина». Интерактивный семинар «Игры при обучении английскому алфавиту». Встреча с родителями – обсуждение результатов обучения иностранному языку.
4	Результаты обучения	Видеоколлаж «Как мы занимаемся английским языком?». Оформление стенда «Compliments/likes» - «Отзывы и пожелания». Конкурс семейного творчества «Говорим по-английски!».

Реализация программы по формированию иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников в процессе социально-педагогического взаимодействия проходила в соответствии с

представленными в модели направлениями работы: «Педагог и родители», «Педагог и дети», «Педагог, родители и дети», а также этапами (подготовительный, основной, заключительный), этапами реализации программы (Таблица 13).

Таблица 13 – План реализации программы по формированию иноязычных коммуникативных умений старших дошкольников в процессе социально-педагогического взаимодействия

Сроки	Этапы работы	Этапы реализации программы	Направления работы	Формы организации совместной работы педагогов ДОО и семьи	Особенности совместной деятельности и результат
Сентябрь-октябрь	Подготовительный	1. Открытие	1. Педагог и родители 2. Педагог и дети 3. Педагог, родители и дети	«День открытых дверей». Мониторинг потребности семьи в изучении иностранного языка. Беседы, наблюдение, анкетирование. интервьюирование и др.	Знакомство с достижениями семьи, условиями проживания, уровнем владения иностранным языком, направленностью родителей на взаимодействие. Работа с педагогическим коллективом ДОО. <u>Совместная деятельность с социальными партнерами ДОО:</u> заключение договоров о сотрудничестве, планирование совместной деятельности.

		2. Проявление ожиданий	<p>Встречи с родителями - объявления, консультации, обучения, фотографий. Консультации специалистов ДОО, индивидуальные беседы, дискуссионные вопросы. Шкатулка вопросов и пожеланий родителей.</p>	<p>Выявление несовпадений точек зрения педагога и родителей на подходы к обучению иностранного языка ребенком. Определение цели, методов, условий успешного взаимодействия. Работа с педагогическим коллективом ДОО. <u>Совместная деятельность с социальными партнерами ДОО</u>: изучение и обобщение педагогического опыта, определение цели, методов, условий успешного взаимодействия, консультативно-методическое сопровождение образовательного процесса.</p>
	Основной	3. Согласование	<p>Просмотр родителями информации о кружковой деятельности на сайте ДОО, информационного стенда, папок-передвижек.</p> <p>Консультации, индивидуальные беседы. Интерактивный семинар на тему: «С какого возраста необходимо начинать изучение иностранного языка?» Совместное оформление модуля кружка английского языка. Диагностика начального уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений ребенка – обсуждение результатов.</p>	<p>Заполнение заявлений родителями о согласии на участие ребенка в кружковой деятельности по английскому языку.</p> <p>Выбор формата взаимодействия (совместная образовательная деятельность в течение учебного года), прогнозирование результатов. Работа с педагогическим коллективом ДОО. <u>Совместная деятельность с социальными партнерами ДОО</u>: рекомендации, консультации выступление учителей на родительском собрании в ДОО; обмен опытом педагогами английского языка в детском саду и школах: проведение круглого стола с целью выявления критериев исследования иноязычных умений детей, определения особенностей диагностики.</p>

Октябрь	4 Проектирование взаимодействия	<p>Выставка методической и учебной литературы. Показ медиатеки по изучению иностранного языка. Поиск материалов к занятиям.</p>	<p>Коллективная конкретизация единых подходов в обучении ребенка, составление плана совместных действий по организации занятий по английскому языку. Работа с педагогическим коллективом ДОО. <u>Совместная деятельность с социальными партнерами ДОО:</u> взаимное ознакомление с особенностями образовательной работы, поиск, разработка и применение на практике новых технологий взаимодействия с семьями старших дошкольников в процессе обучения в условиях дошкольной организации и дома. Проектирование плана совместных действий, проектов, планируемых результатов.</p>
Октябрь - май	5. Активная совместная работа педагогов и семьи	<ul style="list-style-type: none"> - Групповая консультация «Как заинтересовать ребенка изучением английского языка?» - Мастер-класс «Колобок» с использованием кукольного театра. - Тематический вечер – драматизация детьми сказки «Колобок» на английском языке. - Виртуальная экскурсия «Рождество и Новый год в Великобритании». - Интерактивная игра «Помоги цифре найти друзей». - Тематический вечер с драматизацией детьми сказки «Колобок» на английском языке. 	<p>Пошаговое выполнение запланированных совместных действий. Реализация плана включения иноязычного общения старших дошкольников и педагогов в режим дня и образовательную деятельность дошкольной организации (таблица 14). Презентация результатов взаимодействия педагога и родителей, их внешняя оценка. Работа с педагогическим коллективом ДОО. <u>Совместная деятельность с социальными партнерами ДОО:</u> Реализация взаимодействия</p>

			<p>-Круглый стол с родителями.</p> <p>- Разработка видео «Наши успехи в изучении иностранного языка».</p> <p>-Совместное конструирование коллажа «На арене цирка» с включение иноязычных высказываний: работа с англоязычным словарем, карточками, фотографиями, мультимедийной презентацией.</p> <p>-Развлечение «Защитим нашу планету»;</p> <p>-«Конкурс чтецов стихов на английском языке» (с вручением грамот).</p> <p>- Открытое занятие на тему: «Правила Дорожного Движения» на английском языке.</p> <p>- Совместная креативная деятельность «Наши увлечения» с элементами конструирования и изодеятельности.</p> <p>-Детско-родительская творческая мастерская: создание эмблемы детского сада.</p> <p>- Мастер-класс «Обучение английскому языку с использованием пальчиковой игры («finger games») на тему: «Моя семья» («My family»).</p>	<p>и совместной работы с такими организациями как: МАУ ДО «Центр технического творчества» г.о. Ликино-Дулево; МБУК «Центральная библиотека», Ликино-Дулевская основная общеобразовательная школа №4 им. А.В. Перегудова, Ликино-Дулевский лицей, Детские сады г. Ликино-Дулево (7 дошкольных образовательных учреждений), ГОУ ВО МО Государственный гуманитарно-технологический университет (ГГТУ) г. о. Орехово-Зуево Московской области.</p>
--	--	--	---	--

Май	Заключительный	6. Рефлексия	<p>Диагностика уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений детей.</p> <p>Итоговое мероприятие – Совместное развлечение «АВС- викторина».</p> <p>Конкурс семейного творчества «Говорим по-английски!» – обсуждение результатов обучения иностранному языку.</p>	<p>Определение качества совместной деятельности педагога, детей и родителей.</p> <p>Работа с педагогическим коллективом ДОО.</p> <p><u>Совместная деятельность с социальными партнерами ДОО:</u> анализ педагогической практики, занимательных мероприятий; обобщение опыта инновационной образовательной деятельности; расширение материально-технической и методической базы.</p>
-----	----------------	--------------	--	---

Взаимодействие участников также осуществлялось в режиме онлайн через электронную почту, общение в социальных сетях, онлайн консультаций, занятий и др. с целью обмена информацией, педагогического сопровождения, рекомендаций по работе с дидактическим материалом. В план реализации программы были включены основные формы, методы и направления работы дошкольного учреждения с социальными партнерами (педагогами иностранного языка в начальной школе МОУ СОШ города, организациями дополнительного образования детей (центр технического творчества), детской библиотекой, дошкольными учреждениями района, вузом – ГГТУ г. Орехово-Зуево).

Первое направление реализации программы «Педагог и родители» включает в себя три этапа – подготовительный, основной и заключительный. В работе на подготовительном этапе последовательно реализованы шаги установления взаимодействия – открытие, прояснение ожиданий. Преобладание низкого уровня сформированности исследуемых умений детей на этапе констатирующего среза определило необходимость установления взаимодействия педагогов и семьи. С помощью игровых упражнений «Язык фотографий», «Воздушный шар» (Приложение А) большинство участников предположили, что изучение нового языка способствует разностороннему развитию ребенка. Вследствие этого, на этапе открытия (сентябрь) мы

выявили направленность родителей на взаимодействие – провели обследование социального статуса и микроклимата семьи, знания родителями иностранных языков, уровня владения с помощью интервьюирования, опроса.

В процессе совместного составления кластера «Почему я хочу (не хочу), чтобы мой ребенок изучал английский язык?», родители предложили варианты ответов: знание английского языка необходимо в современном обществе, ребенку будет легче изучать иностранный язык в школе и т.д. Все родители отметили положительные стороны изучения английского языка для будущего детей, выразили согласие на участие ребенка в кружковой деятельности, в установлении взаимодействия с педагогом, на оказание помощи ребенку в домашних условиях и участие в совместных мероприятиях в детском саду. Родители задавали следующие вопросы: «Как будут проходить занятия по английскому языку?», «Не навредит ли произношение английских звуков развитию речи детей?», «Нужны ли дополнительные занятия при подготовке к обучению в школе?» и др.

Помимо этого, в детском саду был организован и проведен день открытых дверей. Основная цель – вызвать интерес у ребенка и его родителей, продемонстрировать настрой на взаимодействие и эмоциональную отдачу. Результат мероприятий – установление взаимопонимания, единых интересов, получение данных о потребностях семьи, ее отношения к изучению иностранного языка ребенком, к установлению взаимодействия с педагогом.

На этапе прояснения ожиданий совместными усилиями были согласованы цель, методы, условия успешного взаимодействия. Встреча с родителями способствовала ознакомлению участников с режимом образовательной деятельности по английскому языку в детском саду, с результатами диагностики начального уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений детей. Было организовано знакомство со шкатулкой вопросов и пожеланий, которая представляла собой важный

источник информации для педагога о потребностях, трудностях семьи на протяжении педагогического эксперимента.

В работе с родителями на основном этапе последовательно реализованы шаги развития взаимодействия – согласование, проектирование взаимодействия и активная совместная работа педагогов и семьи. На этапе согласования совместными усилиями были запланированы результаты взаимодействия, проведена работа по установлению контакта педагога с семьями через интерактивный семинар на тему: «С какого возраста необходимо начинать изучение иностранного языка?», индивидуальные беседы, мозговой штурм, советы, рекомендации, совместное оформление модуля английского языка. Родители сделали вывод о необходимости изучения английского языка в дошкольном возрасте, т.к. это способствует более успешному и психологически комфортному продолжению обучения на следующей ступени образования.

На этапе проектирования взаимодействия педагог и родители распределили обязанности, конкретизировали единые подходы в обучении детей иностранному языку. В дошкольном учреждении была организована выставка методической, учебной литературы и медиатеки, которая включала в себя: электронные энциклопедии, словари; мультимедийные материалы для образовательной работы с детьми; программы обучения детей; аудио-, видео, мультимедиа-ресурсы; коллекции мультимедийных презентаций; проведена с подгруппами родителей консультация об использовании Интернет ресурсов, песенок, мультфильмов в процессе изучения английского языка в старшем дошкольном возрасте. На данном этапе был выбран родительский актив экспериментальных групп (3-5 человек), основные функции которого – оказание помощи педагогу в организации и проведении мероприятий, активное участие и привлечение остальных родителей к совместной работе. В итоге, родители познакомились с содержанием программы и особенностях работы с детьми старшего дошкольного возраста, согласились оказывать помощь педагогу в изготовлении и поиске наглядного, раздаточного, аудио и

видео материала, в подготовке к выполнению проектных и творческих заданий; приняли к сведению возможность обучения ребенка в домашних условиях через использование Интернет ресурсов, поддержали применение Skype-консультаций/мобильных приложений «Viber», «WhatsApp» с педагогом в совместной работе.

В работе с педагогическим коллективом дошкольной организации отметим: знакомство с планом мероприятий, апробации методик обучения детей, подготовка методического и дидактического оснащения образовательного процесса, иноязычной среды.

На этапе активной совместной работы педагогов и семьи проведена коррекция работы с родителями на основе обратной связи через анализ активности коллектива (выделение активных и пассивных участников), реализована запланированная совместная деятельность через применение традиционных и нетрадиционных форм, методов и средств работы. Первое мероприятие этапа – мастер-класс «Колобок» с использованием кукольного театра, основная цель которого – показать родителям интересный и легкий метод изучения и запоминания новой лексики английского языка, сформулировать представление об использовании кукольного театра в работе с детьми. Родители с удовольствием приняли участие в совместном разыгрывании сказки. В результате, быстро запомнили и правильно произносили названия персонажей сказки, а также простые выражения приветствия и прощания на английском языке. Данный мастер-класс был представлен в конкурсе «Педагог года – 2016» в номинации «Воспитатель года» на районном уровне в октябре 2015г.

Следующее мероприятие данного этапа – виртуальная экскурсия «Рождество и Новый год в Великобритании» – было направлено на информирование и просвещение семьи, формирование ее социокультурной осведомленности. Педагог продемонстрировал особенности новогодних праздников Великобритании: обычаи, блюда, традиции, отличие Санта Клауса от российского Дед Мороза и т.д. Результатом проведенного

мероприятия было хорошее настроение участников, заинтересованность в познании особенностей, традиций англоязычных стран. Проведение групповой консультации «Как заинтересовать ребенка изучением английского языка?», по просмотру мультфильмов на английском языке было вызвано просьбами родителей. Педагог информировал участников о способах повышения мотивации ребенка к изучению нового языка, о правилах использования мультфильмов в обучении.

Интерактивная игра «Помоги цифре найти друзей» организована и проведена на примере игры с карточками «Почтальон», игры-эстафеты «Собираем урожай», «Собери и посчитай». В процессе мероприятия педагог разделил участников на две команды, объяснил правила игры, наблюдал, контролировал и корректировал ее выполнение. Таким образом, родители получили опыт участия в игровой деятельности, проверили на практике свои идеи, знания, осознали особенности образовательного процесса по иностранному языку с детьми. Обмену мнениями и впечатлениями участников, обсуждение проблем и трудностей детей в обучении способствовало проведение круглого стола. В результате участники выявили причины возникновения трудностей у ребенка, среди которых отмечены: психологическая неготовность ребенка, физическая неготовность ребенка, отсутствие интереса к изучению иностранного языка.

Основной задачей мастер-класса «Обучение английскому языку с использованием пальчиковой игры («finger games») на тему: «Моя семья»», являлось обучение родителей технологии пальчиковой игры в процессе изучения ребенком английского языка. В результате родители познакомились с особенностями изготовления кукол-фигурок, методикой проведения пальчиковой игры с дошкольниками для эффективного запоминания названий членов семьи на английском языке. Мастер-класс был представлен в районном семинаре административным работникам дошкольных организаций г.о. Ликино-Дулево Московской области (2016 г.).

Помимо этого, педагог привлекал родителей к оказанию помощи в оформлении коллажа «Советы и рекомендации», в котором была размещена информация об особенностях изучения иностранного языка в домашних условиях. Создано видео «Наши успехи в изучении иностранного языка», которое включало в себя фотографии детей в процессе образовательной деятельности, высказывания ребят, такие как: «мне нравится петь английские песенки», «я научился читать стихи на английском языке», «было очень весело смотреть мультики», «моя мама тоже теперь знает английский язык» и пр. Каждая семья получила памятки на темы: «Правильно произносим английские звуки», «Игры при обучении английской лексики», «Изучаем английский алфавит», которые служили подсказкой родителям в изучении ребенком иностранного языка.

На данном этапе развития взаимодействия педагог и родители разрабатывали, оформляли портфолио успехов ребенка, которое включало в себя: информацию о ребенке, его интересах, достижениях, результаты диагностики иноязычных коммуникативных умений, рисунки, стихи, рифмовки, песни, которые знает ребенок, творческие семейные работы («Наши увлечения», «Мой счастливый день рождения» и др.). Помимо этого, определена активность родителей (Рисунок 13): исходя из общего количества в 200 человек, 56% (112 чел.) принимали активное участие в подготовке и организации совместных мероприятий, в выполнении домашних занимательных заданий, в создании развивающей предметно-пространственной среды; 76% (152 чел.) участвовали в совместной творческой деятельности: в создании рисунков, фотографий, творческих работ, портфолио ребенка и т.д. 95% (190 чел.) установили положительное влияние изучения иностранного языка на развитие ребенка.

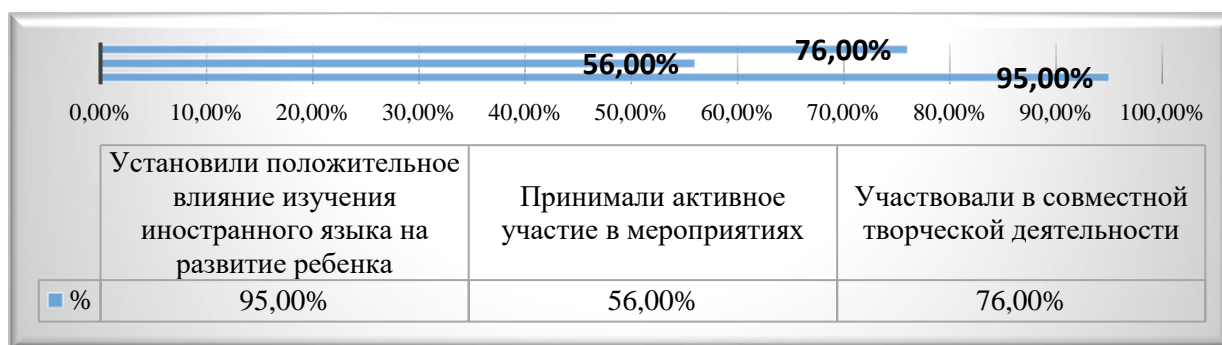


Рисунок 13 – Исследование активности родителей в процессе совместной работы педагогов и семьи.

Единственной проблемой, с которой мы столкнулись при реализации программы – это определение специфики работы с родителями, которые не владеют и не изучали английский язык. Для решения данной проблемы были проведены дополнительные консультации, разработаны памятки с транскрипцией и переводом иноязычных фраз/слов, советы по использованию онлайн словарей с фоновым прослушиванием. Несмотря на этот факт, большинство родителей исполняли требования и рекомендации педагога по обучению ребенка в домашних условиях, присутствовали на мероприятиях. Наибольший интерес у семей вызывал материал страноведческого характера, когда была представлена информация о традициях и обычаях, истории, достопримечательностях страны изучаемого языка. В процессе совместной работы родители видели успехи, настроение детей, поддерживая любознательность, познавательную, коммуникативную активность. Наблюдалась постепенная адаптация к восприятию иноязычной речи: дошкольники стремились узнать, догадаться о переводе слов, высказываний, участвовать в играх, выполнять задания.

В работе с родителями на заключительном этапе, рефлексия, была организована итоговая встреча. Основная цель мероприятия – это, прежде всего, обсуждение результатов взаимодействия, подведение итогов процесса изучения английского языка на ступени дошкольного образования, ознакомление семьи с результатами диагностики уровня сформированности

исследуемых умений детей в конце года обучения, награждение грамотами активных родителей, пожелание успешного продолжения обучения иностранному языку в начальной школе.

Помимо этого, представим результаты авторского анкетирования родителей «Оценка взаимодействия» (Приложение Б) на рисунке 14. На вопрос: «Удовлетворены ли Вы работой педагога английского языка?» – все родители ответили утвердительно, что говорит нам о положительном результате проделанной работы. Согласно полученным данным, исходя из общего количества в 200 человек, 88% (176 чел.) участвовали в мероприятиях детского сада по английскому языку; 12% (24 чел.) отметили субъективные причины их непосещения (недостаток свободного времени, занятость и др.); 78% (156 чел.) владеют информацией об успехах, трудностях ребенка в образовательном процессе, результатах диагностики; 82% (164 чел.) учитывали рекомендации педагога в процессе обучения; 47% (94 чел.) отметили, что ребенок с удовольствием занимался английскому языку в домашних условиях; 92% (184 чел.) удовлетворены результатами ребенка.

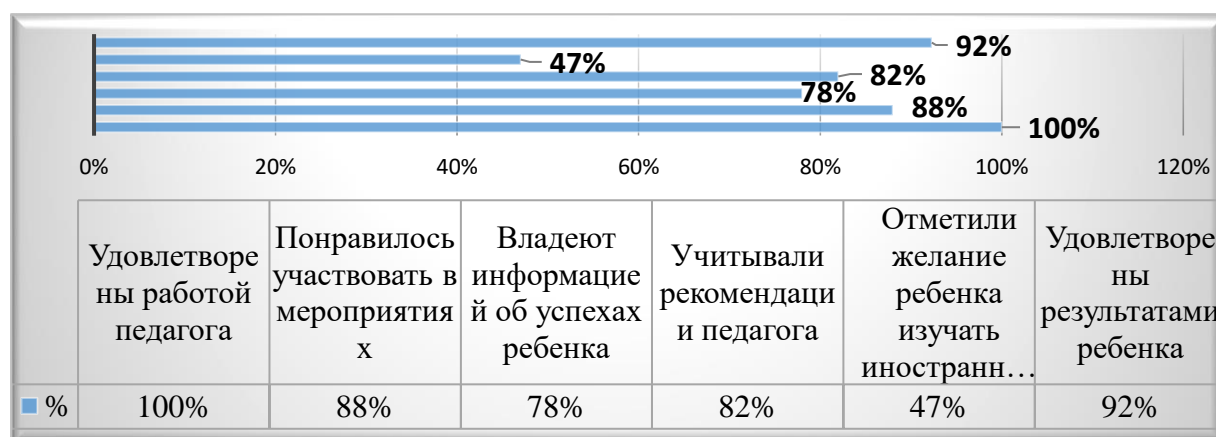


Рисунок 14 – Данные итогового анкетирования родителей.

Результаты исследования проявлений взаимодействия участников были отмечены в протоколе наблюдений, согласно «Экспертной диагностике взаимодействия в малых группах» в работе И.В. Коцкиенко [55, с.201-203]

(Приложение Г). Согласно данным протокола наблюдений выявлено, что наиболее продуктивная совместная деятельность, самостоятельность и инициативность, а также включенность во взаимодействие осуществлялась с родителями экспериментальных групп 3, 4 и 5. Стихийный способ взаимодействия, несамостоятельность, неполная включенность участников наблюдалась в экспериментальных группах 1 и 2. Полученный результат отражает специфику коллектива родителей (2013-2014гг. – начало внедрения изучения английского языка в образовательный процесс дошкольной организации), опытом работы педагога.

Второе направление реализации программы «Педагог и дети» включает в себя три этапа – подготовительный, основной и заключительный. В работе педагога с детьми последовательно реализованы этапы установления взаимодействия – открытие, прояснение ожиданий, согласование, проектирования взаимодействия, активная совместная работа педагогов и семьи, рефлексия. На подготовительном этапе (открытие, прояснение ожиданий) осуществлялось наблюдение, беседа с ребенком о своей семье, ее интересах и достижениях, отношении родителей к изучению иностранного языка. Педагог учитывал интересы и желание ребенка изучать иностранный язык. Основной этап (согласование, проектирования взаимодействия и активная совместная работа педагогов и семьи) включал в себя проведение диагностики начального уровня сформированности иноязычных умений старших дошкольников, знакомство детей с модулем английского языка. Основным направлением работы являлась программа дополнительного образования по английскому языку в дошкольной организации (МБДОУ-д/с №13 «Тополёк»), которая состояла из следующих разделов образовательной деятельности: фонетика английского языка (аудирование, артикуляция); английский алфавит (произношение и запоминание английских букв); лексика и грамматика английского языка (освоение определенного словарного запаса и простых грамматических

структур иностранного языка); говорение на английском языке (построение иноязычного монолога, диалога) (Рисунок 4).

Планирование, разработка и проведение интегрированных занятий по английскому с детьми осуществлялось с использованием современных форм работы, а также мультисенсорных, коммуникативных методов и методов ассоциаций, представленных в модели нашего исследования (Рисунок 5; Приложение А). Соответственно, в процессе обучения фонетике нового языка педагог показал детям отличительные особенности звуков, интонационного сопровождения слов, фраз английского языка. Каждый звук имел игровое и сенсорное обоснование его произнесения. Тем самым, у ребенка постепенно формировалось умение слушать и воспринимать английскую речь (аудирование) и правильное произношение (артикуляция). Запоминанию английского алфавита способствовало применение педагогом в работе магнитной азбуки, флэш карточек с буквами; песенного, стихотворного материала, выполнение творческих занимательных заданий. Формированию умений построения диалога и монолога на иностранном языке способствовала организация ситуативного иноязычного общения детей друг с другом и со взрослыми. Констатирующий срез показал преобладание низкого уровня развития иноязычных информационно-коммуникативных и регуляционно-коммуникативных умений. Вследствие этого, работа по накоплению и активизации словаря сопровождала образовательный процесс на протяжении года согласно тематике учебного плана. Дети научились не только произносить слова и фразы на английском языке, понимать значение изученных слов, но также грамматически правильно строить собственное высказывание.

Основное мероприятие на данном этапе – тематический вечер с драматизацией детьми сказки «Колобок» на английском языке. Подготовка осуществлялась заранее: педагог распределил роли сказки между детьми, обязанности родителей. Слова участники заучивали в домашних условиях. Затем проводились репетиции в группе, индивидуальная отработка

произношения, жестов с каждым ребенком; подбор костюмов, музыкального и мультимедийного сопровождения с родителями. На заключительном этапе (рефлексия) педагогом проведена диагностика уровня сформированности исследуемых умений старших дошкольников в конце года обучения.

Третье направление реализации программы «Педагог, родители и дети» включает в себя три этапа – подготовительный, основной и заключительный. В совместной деятельности на подготовительном этапе последовательно реализованы этапы установления взаимодействия – открытие, прояснение ожиданий. Данный этап предполагал социологическое обследование семей, получение информации, внесение рекомендаций в «шкатулку вопросов и пожеланий» группы, а также выражение своего согласия или несогласия о посещении ребенком кружка в письменной форме.

В совместной деятельности родителей и детей на основном этапе последовательно реализованы этапы установления взаимодействия – согласование, проектирование взаимодействия, активная совместная работа педагогов и семьи. На этапе согласования родители обсуждали с ребенком результаты диагностики, способствовали повышению мотивации дошкольника через выполнение занимательных заданий с использованием аудио-видео, Интернет ресурсов. В процессе проектирования взаимодействия взрослые активно участвовали в создании развивающей предметно-пространственной среды в группе, в поиске и подборе материалов для образовательной деятельности с детьми.

На этапе активной совместной работы педагогов и семьи родители учитывали рекомендации педагога при работе с ребенком, принимали участие в мероприятиях детского сада, дома, учреждений-социальных партнеров. Первое мероприятие данного этапа – конструирование коллажа «На арене цирка» с включением иноязычных высказываний: работа с англоязычным словарем, карточками, фотографиями, мультимедийной презентацией. Участники освоили лексику английского языка на заданную тему, проделали словарную работу по подбору фраз, проявили фантазию в

оформлении работы. Развлечение «Защитим нашу планету» было направлено на повышение уровня экологических знаний, изучение новых лексических конструкций на английском языке (planet – планета, Earth – Земля, pollution – загрязнение и др.), а также на развитие умения семьи работать со словарем при построении плакатов-лозунгов с частицей «по». Мероприятие включало в себя: постановку цели, задач, коллективную деятельность педагога и семьи, совместное создание лэпбука «Наша планета» («Our planet») на английском языке, который украшал центр окружающего мира в группе детского сада, с последующей беседой, обсуждением результатов, подведением итогов. «Конкурс чтецов стихов на английском языке» проводился с целью повышения мотивации старших дошкольников на изучение английского языка. Дома родители осуществляли поиск и подбор стихов или рифмовок (с учетом рекомендаций педагога), помогали ребенку его выучить. В результате, семьи хорошо подготовились, дети успешно рассказали стихи, за что были награждены медалями и грамотами. Открытое занятие на тему: «Правила Дорожного Движения» на английском языке также предполагало подготовку заранее: дети с родителями разучивали лексику английского языка в домашних условиях, далее проводились репетиции, отработка произношения с каждым ребенком в детском саду, подбор костюмов, музыкального сопровождения, оформление мультимедийной презентации, декораций. В итоге, участники освоили изученную лексику английского языка по данной теме, участвовали в играх, танцах, конкурсах, письменно оформили положительные отзывы в тетрадь вопросов и пожеланий. Совместная креативная деятельность «Наши увлечения» с элементами конструирования и изодейтельности, детско-родительская творческая мастерская – создание эмблемы детского сада с поиском названий нарисованных объектов на английском языке. Родители и дети готовили материал заранее (вырезки из журналов, рисунки, фотографии), а в группе оформляли работу. В результате мы способствовали сплочению коллектива, формированию умения семьи работать со словарем, изучению новых

лексических конструкций английского языка. Помимо данных форм работы были организованы семейные выставки творческих работ, рисунков (по тематике времени года), фотографий («Моя семья»), оформлены стенды, приглашения на праздники и т.д. В совместной деятельности родителей и детей на заключительном этапе реализован этап установления взаимодействия – рефлексия, на котором было проведено итоговое совместное развлечение «АВС-викторина». Результатом данного этапа является повторение и закрепление английского алфавита с последующим обсуждением итогов обучения.

В процессе реализации экспериментальной программы были апробированы *формы, методы и средства*, предложенные в модели (Рисунок 5; Приложение А). Наблюдение показало, что использование данных методов взаимодействия с детьми и родителями способствует созданию положительного эмоционального настроя на совместную деятельность, укреплению внутрисемейных связей и развитию партнерских отношений, а также установлению диалога, доверительных отношений.

На протяжении экспериментальной работы мы способствовали реализации *педагогических условий* разработанной модели, обеспечивающих эффективность образовательного процесса: создание развивающей иноязычной образовательной среды в зоне ближайшего окружения ребенка для усвоения им иностранного языка в процессе повседневной коммуникации со сверстниками и взрослыми. *Обогащение предметно-пространственной среды в группе дидактическим материалом для образовательной работы с двумя языковыми системами (родного и иностранного языков), стимулирующей общение дошкольников на двух языках в ходе режимных моментов и в разных видах деятельности* осуществлялось совместными усилиями педагогов и родителей, которые принимали участие в: оформлении модуля английского языка, стендов, выставок, коллажей творческих работ детей, фотогазет, папок-передвижек и др.; поиске атрибутов к занятиям, костюмов к праздникам, выступлениям,

электронных, аудио, видео записей; подборе карточек, иллюстраций, картин, плакатов, нормативно-знаковых материалов (заглавные, строчные буквы, транскрипции и картинки звуков), методической литературы. Педагог, в свою очередь, стимулировал и поддерживал создание развивающей среды для обучения родителей с детьми в домашних условиях через советы, рекомендации, консультации и т.д.

Содержание работы по созданию иноязычной образовательной среды предполагало организацию повседневного общения ребенка со взрослыми и сверстниками на иностранном языке, в том числе и в процессе режимных моментов. Для достижения данной цели мы разработали и реализовали план включения иноязычного общения старших дошкольников и педагогов в режим дня и образовательную деятельность дошкольной организации (Таблица 14).

Таблица 14 – План включения иноязычного общения старших дошкольников и педагогов в режим дня и образовательную деятельность дошкольной организации

Режимный момент дня	Формы, методы и приемы организации иноязычного общения старших дошкольников экспериментальных групп
Утренний прием	<p>Открытый диалог «Good morning...», «I'm glad to see you».</p> <p>Выбор роли детьми на целый день по следующим позициям:</p> <p>«counter» (счетовод) – считает на английском языке общее количество детей, затем отдельно количество мальчиков и девочек, вывешивает числовые данные на стенд, помогает при счете на занятиях по математике;</p> <p>«attendant» (дежурный) – помогает помощнику воспитателя, называет по-английски предметы посуды при подготовке к приему пищи;</p> <p>«assistant» (помощник на занятиях) – помогает педагогам на занятиях, называет по-английски канцелярские принадлежности;</p> <p>«trainer» (инструктор по здоровью) – проводит зарядки, физминутки на занятиях, гимнастику на английском языке.</p> <p>«nature calendar assistant» (помощник по календарю природы) – готовит простой рассказ по календарю погоды группы о времени года, погоде и пр.</p> <p>«storyteller» (сказочник) - выбирает сказку для чтения; после прочтения педагогом называет по-английски главных героев.</p> <p>«speaker» (спикер) – презентует «словарик дня» после полдника.</p>
Утренняя	Проведение педагогом (или ребенком – «trainer») подвижной

гимнастика/гимнастика после сна	игры, игр на движения с включением иноязычной лексики («Clap your hands», «Head, shoulders, knees and toes», «Farm and forest animals» и др.)
Подготовка к приему пищи	Заучивание и постоянное повторение речевки: «Wash your hands Before you eat. Wash with soap and water. Your hands are clean. You're ready to eat». Правила/схема на английском языке в помещении для умывания.
Прием пищи (завтрак, обед, полдник)	Использование в речи иноязычных конструкций: «Enjoy your meal», «Give me, please», «You're welcome», «Take your seats/Sit down at your tables», «Thank you» и т.д.
Образовательная деятельность	В течение 10 минут по завершению занятий по расписанию ДОО «English time»: Представление детям на выбор следующих видов деятельности: -прослушивание небольшой сказки на английском языке; -просмотр мультфильма на английском языке; -«узнаем новые слова» на выбранную букву английского алфавита; -раскрашивание/штриховка любимой буквы английского алфавита; -«узнаем интересный факт» из истории, традиций страны изучаемого языка; -«funny sound» - в гости приходит английский звук в виде сказочного героя, словесные фонетические игры на отработку данного звука.
Прогулка	Проведение подвижных, малоподвижных игр на английском языке. Словесная игра «Seasons»; заучивание и повторение стихотворения о текущем времени года. Подготовка к диалогу перед обедом «I found out today».
Подготовка к обеду	Открытый диалог «I found out today» (новые слова, фразы на английском языке – пополнение «словарика дня»). Парная работа: «Что узнал сегодня твой друг?», «Как мы это узнали?» (диалог о наблюдениях на прогулке, работа с англоязычным словарем). Чтение/прослушивание сказки на английском языке.
Организованная самостоятельная деятельность после полдника	Использование в речи иноязычных конструкций: «I would like to... (paint, play in blocks, read, play in dolls, play in cars)» и др. После полдника: работа с иноязычным коллажем «словарик дня» - презентация ребенком-спикером- повторение, закрепление изученных лексических конструкций на английском языке. «compliments/likes» (стикеры/лайки на шкафчиках детей за хорошую работу в течение дня.

В связи с этим, были проведены следующие мероприятия с педагогами: консультации, мастер-классы по обучению лексике и

грамматике английского языка с использованием пальчиковых игр, кукольного театра, технологии оригами, мультимедийных средств; квест с выполнением занимательных заданий по разделам программы и обобщением результатов; семинар-практикум «Установление продуктивного взаимодействия педагога с детьми и родителями в процессе обучения иностранному языку». Речевые конструкции режимных моментов также повторялись в процессе обучения в рамках кружка. В помощь педагогам были предложены флэш карточки-«напоминалки», аудиозаписи стихов, песенок, речевых конструкций, видеоролики, мультипликации. При возникновении трудностей проводились индивидуальные консультации, советы, рекомендации. В результате педагоги изучили различные формы и методы иноязычного взаимодействия с детьми, что способствовало раскрытию личностных качеств, повышению профессионализма. Тематика мероприятий строилась исходя из запросов воспитателей, а также поставленными задачами эксперимента. В ходе работы обсуждались различные точки зрения, создавались проблемные ситуации, которые позволяли выработать единую позицию по решению возникающих вопросов.

Результат работы с педагогическим коллективом – обобщение и подведение итогов на педсовете детского сада в конце учебного года. В итоге, был сделан вывод о необходимости проявления коммуникативных качеств, таких как: эмпатия, гибкость, интеллектуальная и творческая активность, общительность и пр. Воспитатели отметили только положительные стороны привлечения и установления партнерских отношений с родителями: ребенок чувствует поддержку, уверенность в собственных силах, развивается познавательный интерес, мотивация к продолжению изучения английского языка в школе.

В процессе эксперимента педагог иностранного языка проводил диагностику по выявленным критериям, показателям и уровням формирования иноязычных коммуникативных умений, далее планировал и организовывал работу согласно выделенным в теоретической части нашего

исследования компонентам образовательного процесса (Таблица 3), соблюдая санитарно-эпидемиологические правила и нормативы Сан ПиН 2.4.1.3049-13 по продолжительности и количеству занятий в неделю, наполняемости в группе с учетом особенностей каждой семьи [125]. В связи с преобладанием низкого уровня (информационно-коммуникативный критерий) на констатирующем этапе, сотрудниками детского сада была проведена работа по привлечению родителей с учетом разделов образовательной деятельности программы (Рисунок 4):

– фонетика английского языка: родители получали рекомендации по использованию Интернет ресурсов, программ, детских курсов обучения иностранному языку, домашние задания с прослушиванием фонозаписей, рассматриванием транскрипций и произношением английских звуков, чтением детских иностранных художественных произведений, разучиванием английских скороговорок, рифмовок, стихотворений;

– английский алфавит: консультации по использованию в домашних условиях игр с магнитной азбукой, карточками с изображением английских букв, выполнению занимательных заданий по раскрашиванию, рисованию любимых букв, разучиванию и пению «ABC-song»;

– лексика и грамматика английского языка, говорение на английском языке: советы по использованию литературы информационного характера на иностранном языке в домашнем обучении. Помимо этого, участники выполняли домашние задания, которые построены в интересной и занимательной форме со сказочными персонажами, мультипликациями, веселыми сценками из мира животных и людей, заучивали наизусть небольшие простые стихотворения и диалоги, песни, читали сказки и т.д.

В процессе формирования иноязычных регуляционно-коммуникативных умений (регуляционно-коммуникативный критерий) педагог акцентировал внимание на развитии умения ребенка направлять свою речь на различных партнеров и использовать разные ситуации общения. Взаимодействуя с родителями при обучении детей говорению

(монологу и диалогу) на английском языке педагог проводил интерактивные игры, разыгрывание коммуникативных диалогов для заучивания английской лексики, драматизации сказок с предварительной подготовкой, игровые задания с включением словарной работы.

Наиболее успешные результаты констатирующего среза показала диагностика иноязычных аффективно-коммуникативных умений (аффективно-коммуникативный критерий). Соответственно, на формирующем и контрольном этапах исследования педагоги расширяли лингвистические представления, знания и умения семей о выражении эмоций, соблюдении этикета на иностранном языке (использование в иноязычной речи вежливых слов, выражения радости или печали и т.д.), умения чувствовать эмоциональное состояние партнера. В итоге, педагоги и родители видели успехи и трудности детей, осуществляли своевременную коррекцию в иноязычной речи дошкольников.

Организация педагогического сопровождения педагогов дошкольных образовательных организаций и родителей (членов семей) воспитанников осуществлялась посредством поэтапной организации совместной деятельности в процессе обучения (Таблица 3), а также своевременной диагностики, обсуждения и разрешения возникающих проблем. Этому способствовало: использование в работе форм педагогической поддержки (консультирование, дискуссии, деловые игры, выступления на педсоветах, собраниях, семинары-практикумы, мастер-классы и т.д.) при работе с педагогическим коллективом и семьей; создание условий для участия в запланированных и проведенных мероприятиях, выполнения домашних заданий, знакомства и оперирования англоязычным словарем, интернет ресурсами; оказание методической помощи, информационной поддержки педагогам в процессе включения иноязычного общения в режимные моменты и образовательную деятельность детей.

Организация формирующего этапа эксперимента была основана на реализации *дифференцированного подхода* к работе с родителями в оказании

психологической и педагогической поддержки, информировании о развитии исследуемых умений ребенка. В процессе эксперимента реализована: индивидуальная работа педагога с каждой семьей через беседы, консультации, рекомендации, советы (в группе, по телефону, электронную почту, мобильные приложения); деятельность родительского актива; работа по подгруппам (рекомендации по заучиванию стихов и песен на английском языке дома, выполнению домашних заданий и пр.); взаимодействие на родительских встречах, посиделках, выставках, презентациях, драматизациях сказок и т.д., что обеспечивало системность в процессе работы и позволило достигнуть наибольшей результативности к концу года обучения.

Выстраивание взаимодействия дошкольной образовательной организации с социальными партнерами (начальной школой, организациями дополнительного образования детей, вузом) проходило с целью объединения ресурсов и реализации преимуществ обучения дошкольников иностранному языку через посещение и активное участие педагогов, детей и родителей в мероприятиях организаций-социальных партнеров ДОО:

– МАУ ДО «Центр технического творчества» г.о. Ликино-Дулево: диагностика детей контрольных групп; организация выставок детско-родительского творчества, проведении открытых, интегрированных занятий с включением английской лексики, оказание помощи в постановке спектаклей по мотивам национальных и интернациональных сказок на английском языке.

– МБУК «Центральная библиотека»: организация выставок зарубежной детской литературы, викторина «Угадай название сказки и автора на английском языке», виртуальная экскурсия в страну изучаемого языка, тематический квест «Алиса в стране чудес».

– Ликино-Дулевская основная общеобразовательная школа №4 им.А.В. Перегудова, Ликино-Дулевский лицей: проведение открытых занятий, уроков; выступление учителей на встречах с родителями на педсоветах детского сада, рекомендации, консультации, советы; круглый

стол; просвещение и информирование о подготовке детей и специфике изучения иностранного языка в начальной школе; мониторинг учебной деятельности по английскому языку выпускников детского сада.

– Детские сады г.о. Ликино-Дулево (7 дошкольных образовательных учреждений): открытые занятия по английскому языку, взаимопосещения интегрированных занятий, выступления педагогов на педсоветах, проведение мастер-классов в рамках участия в конкурсе «Педагог года – 2016» в номинации «Воспитатель года» на муниципальном и областном этапе; обмен опытом на Ярмарке педагогических технологий, районных семинарах по дополнительному образованию в дошкольных организациях и т.д.

– ГОУ ВО МО Государственный гуманитарно-технологический университет (ГГТУ) г.о. Орехово-Зуево Московской области: проведение практических мероприятий по реализации проектов Всероссийских конкурсов научно-исследовательских и творческих работ молодежи: «Юность, Наука, Культура», «Меня оценят в XXI веке» на темы «Занимательные формы взаимодействия дошкольной организации и семьи в процессе обучения английскому языку», «Формирование основ финансовой грамотности старших дошкольников в процессе обучения иностранному языку» (НС «Интеграция», 2018, 2019). В конкурсах молодых преподавателей вузов: на базе МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва, 2017) представлен проект по реализации взаимодействия педагогов детского сада с родителями в процессе обучения английскому языку в номинации «Проект в области дополнительного образования», II международном конкурсе молодых преподавателей «Педагогическое начало» (МПГУ, 2018). Во Всероссийском конкурсе: «Лучшая авторская публикация» (2014); конкурсе социально-активных технологий воспитания обучающихся «Растим гражданина» в номинации «Авторское мероприятие» (АНО АСТИК Москва, 2017). Разработка и реализация проекта фундаментальных научных исследований «Мой первый грант» (ГГТУ г. Орехово-Зуево, 2017-2018), «Наука в Подмоскovie» (г.о. Орехово-Зуево, 2019) – апробация модульного

подхода при организации взаимодействия ДОО с вузом, вовлечении студентов в образовательный процесс с дошкольниками по иностранному языку. Совместная деятельность детского сада и вуза способствовала активному использованию педагогами современных методик и технологий обучения детей, работы с родителями; проведению педагогической практики студентов. На базе ГГТУ г.о. Орехово-Зуево педагоги дошкольной организации демонстрировали свой опыт и мастерство, осваивая новые приемы раннего обучения иностранному языку в рамках курсов повышения квалификации, занятий по направлению подготовки «Педагогическое образование», профилям «Дошкольное образование», «Иностранный язык», в развлечениях, праздниках, конференциях, выставках, семинарах, фестивалях педагогических идей педагогического факультета.

В итоге администрацией МБДОУ-детского сада №13 «Тополёк» было принято решение о реализации педагогом английского языка работы по вовлечению студентов вуза (ГГТУ г.о. Орехово-Зуево) направления обучения «Педагогическое образование», профилей «Дошкольное образование», «Иностранный язык» в процесс иноязычного обучения детей по следующему плану:

1. Планирование работы ДОО с педагогами и студентами педагогического факультета в соответствии с учебно-тематическим планом программы дополнительного образования по английскому языку «Учим английский, играя вместе» («Learn and play English together») (Таблица 12).

Создание рабочей группы студентов, определение куратора группы.

2. Организация посещений студентами занятий с детьми с анализом и фотозаписью.

3. Методическое консультирование студентов по направлениям работы с детьми согласно разделам образовательной деятельности программы дополнительного образования по английскому языку. Определение форм и методов работы по каждому из них.

4. Оказание помощи при составлении технологических карт занятий студентами, дальнейшее их проведение с наличием следующих критериев: игровая проблемная ситуация; групповые, парные формы работы; интегрированные формы работы (различные виды деятельности по областям знаний-экспериментирование, ИЗО-деятельность, музыка, конструирование и др.); ориентация на игровое, коммуникативное обучение по всем направлениям работы с детьми (включение в одно занятия основы фонетики, лексики, грамматики, говорения, изучение английского алфавита); оценивание детьми собственной коммуникативной деятельности.

5. Групповой анализ проведенных занятий. Планирование проектной/исследовательской деятельности с детьми и родителями.

6. Проведение мероприятий по реализации проектов конкурсов научных исследований на базе ДОО.

7. Реализация проектной деятельности (февраль – май): распределение студентов на группы, определение спикера каждой группы. Разработка и реализация проектов совместной деятельности с детьми по английскому языку согласно ведущей образовательной области по ФГОС ДО [144].

8. Поиск и апробация методов, приемов практической образовательной работы с детьми.

9. Итог работы: презентация проекта в форме группового тренинга, мастер-класса или деловой игры.

Результатом реализации педагогических условий модели нашего исследования являются занимательные проекты, повышение активности участников эксперимента – как результат развития личностного потенциала педагогов, детей и родителей, выдвижение новых свежих идей и направлений работы со старшими дошкольниками, что способствует сплочению творческого коллектива детского сада, установлению позитивной и доброжелательной атмосферы, совершенствованию деятельности организаций-социальных партнеров ДОО, проведению насыщенных,

интересных и веселых мероприятий, расширение материально-технической и методической базы детского сада.

Результативность программы определялась на каждом этапе посредством педагогического мониторинга, наблюдения за участниками взаимодействия. В итоге, с помощью методов формирующего этапа исследования (Приложение А) мы выявили соответствие фактического результата реализации экспериментальной программы с планируемыми результатами по каждому из направлений работы на установочном этапе педагогического мониторинга:

1. Родители:

- признают необходимость взаимодействия с педагогом иностранного языка и формирования иноязычных коммуникативных умений старших дошкольников;
- узнают современные методы и приемы обучения детей английскому языку;
- активно участвуют в совместной деятельности (конкурсах, проектах, праздниках и пр.) в процессе работы;
- самостоятельно и совместно с педагогом решают проблемы и преодолевают трудности в усвоении иностранного языка детьми;
- удовлетворены работой дошкольной организации.

К концу реализации первого направления работы «Педагог и родители» родители должны:

- способствовать становлению партнерства с педагогом;
- владеть информацией о специфике образовательной деятельности по английскому языку, успехах и трудностях ребенка, результатах диагностики;
- принимать и учитывать рекомендации педагога в вопросах обучения.

К концу реализации второго направления работы «Педагог и дети» родители должны:

- осуществлять помощь педагогу в создании развивающей предметно-пространственной среды, в поиске материалов к мероприятиям;

- стимулировать активность и любознательность ребенка, оказывать ему поддержку в процессе обучения.

К концу реализации третьего направления работы «Педагог, родители и дети» родители должны:

- активно участвовать в организованной педагогом совместной деятельности с детьми;

- способствовать расширению лингвистического кругозора ребенка.

2. Педагог:

- осознает необходимость взаимодействия с родителями;

- владеет знаниями о семье, ее потребностях, уровне владения английским языком;

- обладает постоянной потребностью в совершенствовании общения с родителями;

- ориентируется и отбирает необходимую информацию в совместной работе;

- умеет спланировать, организовать общение с семьей, использует формы, методы и приемы активизации на участие в коллективной деятельности;

- осознает собственное ошибочное поведение при организации взаимодействия, формирует установку на доверительное, доброжелательное отношение партнерства.

2.3 Анализ результатов экспериментальной проверки эффективности педагогической модели формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста

Реализация экспериментальной программы на основе разработанной педагогической модели (Рисунок 5) позволила перестроить взаимодействие

педагогов с семьей, в результате чего отмечается положительная динамика по всем показателям сформированности иноязычных коммуникативных умений детей.

Решение задач *контрольного этапа* (2013-2018 гг.) проходило аналогично констатирующему этапу исследования – ежегодно в экспериментальной работе принимали участие 87 человек: 44 старших дошкольника, 40 человек – родители (члены семьи) детей экспериментальных групп, 3 педагога МБДОУ-детского сада №13 «Тополёк» г.о. Ликино-Дулево. Количественный анализ при обработке данных контрольного среза был основан на суммировании баллов за выполнение каждой диагностической методики (Приложение Д). Подбор и разработка диагностических методик контрольного среза (с включением авторских методик – приложение Е) осуществлялся для каждого из представленных критериев (информационно-коммуникативный, регуляционно-коммуникативный и аффективно-коммуникативный) – таблица 8. Выполнение задания, теста, игры, рисунка оценивалось по 3-х балльной системе в соответствии с критериями, показателями и уровнями развития иноязычных коммуникативных умений (низкий, средний и высокий).

На данном этапе эксперимента был разработан и апробирован диагностический инструментарий изучения уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений старших дошкольников (Таблица 15).

Таблица 15 – Диагностический инструментарий изучения сформированности иноязычных коммуникативных умений старших дошкольников
(контрольный этап)

К р и т е р и и	Показатели	Уровни	Диагностические методики
Информационно-коммуникативный критерий	Фонетически правильное повторение английских звуков, слов, фраз (фонетика-аудирование, артикуляция).	<p><i>Высокий</i> – дети не имеют явных дефектов в произношении звуков, слогов английского языка. Способны определить картинку с названными звуками, расположение звука в слове с минимальным количеством подсказок педагога.</p> <p><i>Средний</i> – недостаточная четкость в определении звуков, слогов, дети стараются их повторять вместе с педагогом.</p> <p><i>Низкий</i> – недостаточная четкость и дифференциация звуков, слогов.</p>	1. Авторская методика изучения фонематического слуха (по Л. И. Вансовской) [104].
	Узнавание, произношение и понимание значения изученных слов, фраз иностранного языка (лексика).	<p><i>Высокий</i> - при восприятии сказки на иностранном языке правильно понимают ее смысл без влияния иллюстраций.</p> <p><i>Средний</i> – правильно понимают смысл сказки с опорой на иллюстрации.</p> <p><i>Низкий</i> – затрудняются в восприятии сказки на иностранном языке, понимают ее смысл только с иллюстрацией и подсказками педагога.</p>	2. Авторская методика понимания сказки на английском языке.
		<p><i>Высокий</i> – самостоятельно или с наводящими вопросами педагога правильно понимают значение иноязычных слов и показывают картинки, выполняют необходимые действия.</p> <p><i>Средний</i> – способны определить значение слов, словосочетаний на английском языке, показывают картинки, выполняют действия с подсказками педагога.</p> <p><i>Низкий</i> – стараются формулировать высказывания, показывают картинки, выполняют необходимые действия только с наводящими вопросами педагога.</p>	3. Авторская методика изучения лексических иноязычных коммуникативных умений (по Л. И. Вансовской) [104].
	Грамматически правильное составление	<i>Высокий</i> – стараются правильно формулировать высказывание на английском языке. При ошибочном ответе	4. Авторская методика изучения

	иноязычного высказывания по образцу и без опоры на образец взрослого (грамматика).	с помощью наводящих вопросов педагога строят правильные речевые конструкции в пределах изученной тематики <i>Средний</i> – стараются правильно формулировать высказывание на английском языке с опорой на речь педагога. При ошибочном ответе с помощью наводящих вопросов строят правильные речевые конструкции в пределах изученной тематики. <i>Низкий</i> – стараются строить речевые конструкции с помощью наводящих вопросов или повторяя за педагогом в пределах изученной тематики.	грамматических иноязычных коммуникативных умений (по Л. И. Вансовской) [104].
Регуляционно-коммуникативный критерий	Участие в диалоге и беседе на иностранном языке (говорение – диалог, монолог).	<i>Высокий</i> – стараются правильно строить иноязычные высказывания с/без опоры на картинки, с наводящими вопросами педагога. Иногда испытывают трудности в построении монолога, но с помощью педагога строят высказывания в 2-3 предложения. <i>Средний</i> – стараются формулировать ответы на вопросы с подсказками педагога, переводом на русский язык, опорой на картинки. С помощью наводящих вопросов, повтором за педагогом строят монолог в 1-2 предложения. <i>Низкий</i> – испытывают трудности в формулировании ответов на вопросы с подсказками педагога, переводом на русский язык, опорой на картинки. С помощью наводящих вопросов, повтором за педагогом стараются строить высказывание-вопрос/ответ на иностранном языке.	5. Авторская методика изучения умения говорения на английском языке (по Л. И. Вансовской) [104].
	Взаимоконтроль, согласование собственных коммуникативных действий с партнерами по иноязычному общению (взрослыми и сверстниками) в режимных моментах и разных видах деятельности.	<i>Высокий</i> – организует взаимодействие, способен оказать взаимопомощь, обратиться к взрослому, сверстнику, используя изученные лексические конструкции на иностранном языке. <i>Средний</i> – недостаточно активен, принимает помощь взрослых и сверстников, несамостоятелен. Взаимодействует с окружающими, используя изученные лексические конструкции на иностранном языке. <i>Низкий</i> – не проявляет активности в иноязычном общении.	6. Методика «Помощники» (О. В. Дыбина) [97].

	Объективная оценка собственного коммуникативного поведения и поведения сверстников взрослых в процессе иноязычного общения.	<p><i>Высокий</i> – популярен среди сверстников, активны, отзывчивы, оказывают помощь, выбирают руководящие роли в игре (+Д). Объективно оценивает коммуникативное поведение в процессе иноязычного общения.</p> <p><i>Средний</i> – избегает конфликтов, исполнительен, слушается взрослых и сверстников (+П). Объективно оценивает коммуникативное поведение в процессе иноязычного общения.</p> <p><i>Низкий</i> – стремится к лидерству, подчинению окружающих (-Д); малоактивен, необщителен, во всем уступают сверстникам, обидчивы, плаксивы, отвергаются другими детьми (-П). Затрудняется объективно оценивать коммуникативное поведение в процессе иноязычного общения.</p>	7. Методика изучения личностного поведения ребенка (по Т. В.Сенько) [97].
Аффективно-коммуникативный критерий	Понимание и оценка эмоционального состояния и внутренних мотивов собеседника.	<p><i>Высокий</i> – самостоятельно правильно определяет эмоциональное состояние, объясняет их причину.</p> <p><i>Средний</i> – справляется с заданием с помощью взрослого.</p> <p><i>Низкий</i> – затрудняется в определении эмоционального состояния.</p>	8. Методика «Отражение чувств» (О. В. Дыбина) [97].
	Эмоциональная вовлеченность в процесс общения на иностранном языке.	<p><i>Высокий</i> – желает общаться в широком кругу, выражать собственные эмоции и отношения к коммуникативной ситуации, используя речевые высказывания на иностранном языке.</p> <p><i>Средний</i> – желает общаться только с близкими родственниками и друзьями, выражает собственные эмоции и отношения к коммуникативной ситуации, используя речевые высказывания на иностранном языке.</p> <p><i>Низкий</i> – не выражает эмоции в процессе иноязычного общения.</p>	9. Социометрическая проба «День рождения» (М. А. Панфилова) [95].
		<p><i>Высокий</i> – вносит разнообразные предложения по совместной игре, принимает главные роли и занимает доминирующую позицию в игре.</p> <p><i>Средний</i> – предлагает 1-2 варианта игры, не представляет ее ход, затрудняется распределить роли.</p> <p><i>Низкий</i> – не проявляет эмоциональной активности, малообщителен.</p>	10. Методика «Игровая комната» (А. М. Щетинина) [104].
	Выражение собственных	<p><i>Высокий</i> – в рисунке яркие, чистые тона, дети, взрослые, определенный замысел.</p> <p><i>Средний</i> – в рисунке яркие, чистые тона,</p>	11. Рисуночные пробы [104].

эмоций и отношения к коммуникативной ситуации, используя речевые высказывания на иностранном языке.	дети, взрослые, определенный замысел, возможно расположение себя отдельно от окружающих. <i>Низкий</i> – рисунок преимущественно имеет темные тона, возможно расположение себя отдельно от окружающих.	12. Методика «Лесенка» (В. Г. Щур) [104].
	<i>Высокий</i> – понимает, оценивает и объясняет отношение взрослых и детей к себе, соответствие уровню лесенки. Выражает эмоции, активно участвует в коммуникативных ситуациях на иностранном языке. <i>Средний</i> – испытывают трудности в определении оценки отношения к себе. Использует высказывания на иностранном языке для выражения эмоций в процессе игры с/без подсказок педагога. <i>Низкий</i> – Затрудняются в определении эмоционального состояния, оценки отношения к себе. Выполняют задания с пояснениями, подсказками педагога.	

Представим результаты выполнения диагностических методик по выявлению *уровня сформированности иноязычных информационно-коммуникативных умений (информационно-коммуникативный критерий)* старших дошкольников экспериментальных и контрольных групп (Рисунок 15).

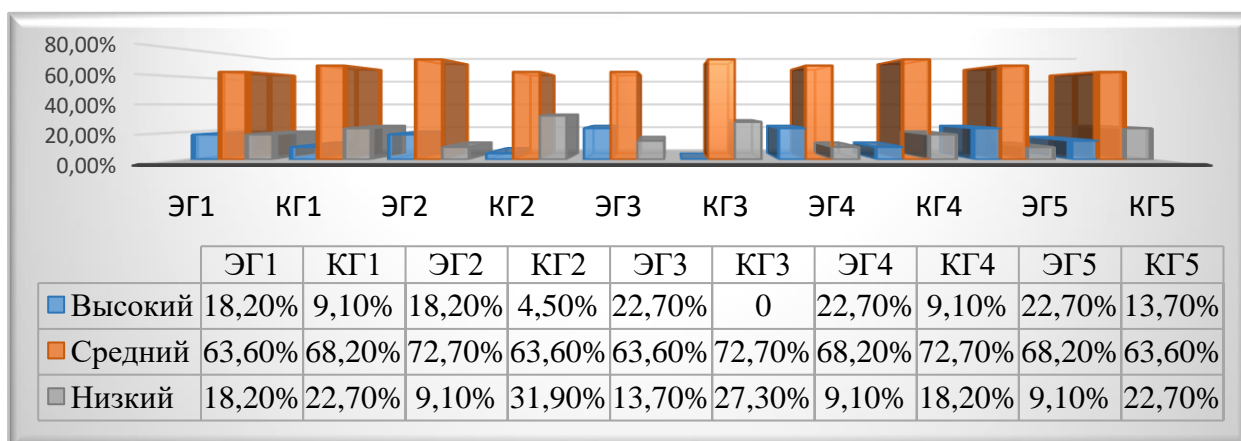


Рисунок 15 – Результат исследования уровня сформированности иноязычных информационно-коммуникативных умений детей.

Сравнительный анализ данных рисунка 15 показал доминирование среднего уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений как в контрольных, так и в экспериментальных группах. Однако, исходя из общего количества детей (110 чел.), выявлен высокий уровень у 20,9% экспериментальных групп (23 чел.) и у 7,3% контрольных групп (8 чел.). Контрольный этап также показал наличие детей с низким уровнем. Но, в отличие от констатирующего этапа, низкий уровень отмечен у 11,8% экспериментальных групп (13 чел.) и у 24,5% контрольных групп (27 чел.). Соответственно, дети экспериментальных групп справились с заданиями успешнее. Представленные игровые задания диагностических методик применялись с использованием наглядного материала. Для наилучшего понимания задавались наводящие вопросы или ребенка привлекали к наблюдению за тем, как отвечал на вопросы сверстник. Речевой материал, которым оперировал дошкольник, состоял из 4-5 слов. Все участники чувствовали себя психологически комфортно, уверенно отвечали на вопросы, что говорит нам о снятии тревожности к восприятию иноязычной речи к концу года обучения. Дети не боялись делать ошибки, вступать в диалог, старались помогать и подсказывать друг другу. Следовательно, результаты итоговой диагностики исследования (Приложение Д) существенно отличаются от результатов констатирующего этапа (Приложение В), на котором имел наивысшее процентное значение низкий уровень.

Далее представим результаты выполнения диагностических методик по выявлению *уровня сформированности иноязычных регуляционно-коммуникативных умений (регуляционно-коммуникативный критерий)* в исследуемых группах (Рисунок 16).

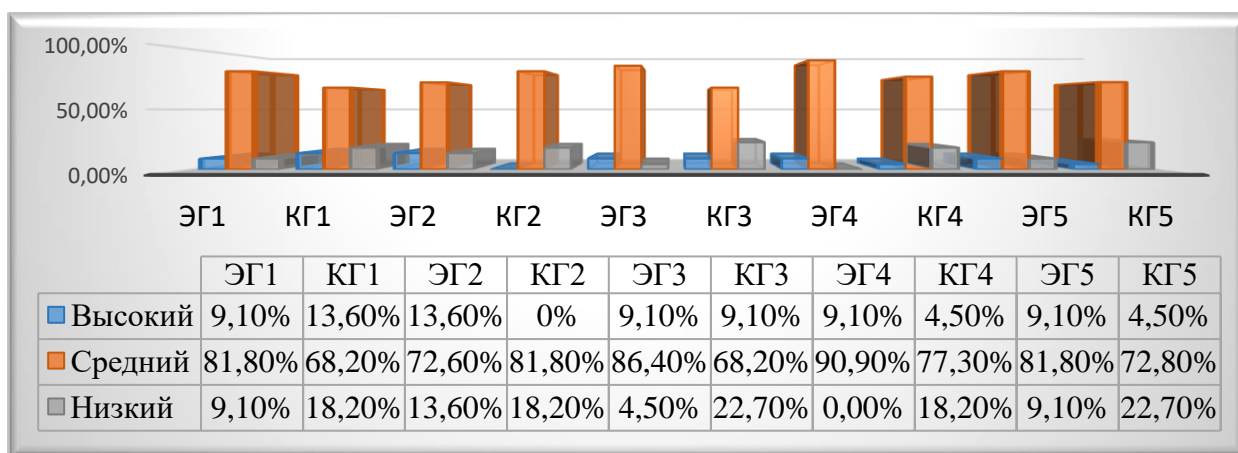


Рисунок 16 – Результат исследования уровня сформированности иноязычных регуляционно-коммуникативных умений детей.

Согласно рисунку 16, исходя из общего количества детей (110 чел.), на контрольном этапе в экспериментальных группах наибольшее значение имел средний уровень – 82,7% (91 чел.), при этом низкий уровень выявлен у 7,3% (8 чел.); и высокий уровень у 10% (11 чел.). В контрольных группах также доминирует средний уровень – у 73,6% (81 чел.), при этом низкий уровень выявлен у 20% (22 чел.), высокий уровень – у 6,4% (7 чел.). Наиболее сложным являлись задания по выявлению умения строить монолог и диалог. Однако, отметим, что у детей экспериментальных групп было доведено до автоматизма умение отвечать на простые иноязычные вопросы в соответствии с тематикой программы обучения (Как тебя зовут? Что это за животное? Какой твой любимый цвет? и др.). Построение монолога со всеми детьми осуществлялось в основном по образцу иноязычной речи педагога и на основе сюжетных картинок. Наблюдая за организацией взаимодействия детей экспериментальных групп, можно отметить положительную динамику в развитии активности, любознательности, открытости к сверстникам и взрослым. Этому способствовала организация групповой и парной работы, реализация проектной деятельности, взаимооценивание, совместная деятельность с родителями, педагогами детского сада и учреждений партнеров (наибольшая заинтересованность и активность дошкольников

была отмечена на мероприятиях со студентами и др.). Соответственно, экспериментальные группы справились с контрольным срезом успешнее.

Результаты выполнения диагностических методик по выявлению уровня сформированности иноязычных аффективно-коммуникативных умений (аффективно-коммуникативный критерий) старших дошкольников в исследуемых группах представлены на рисунке 17.

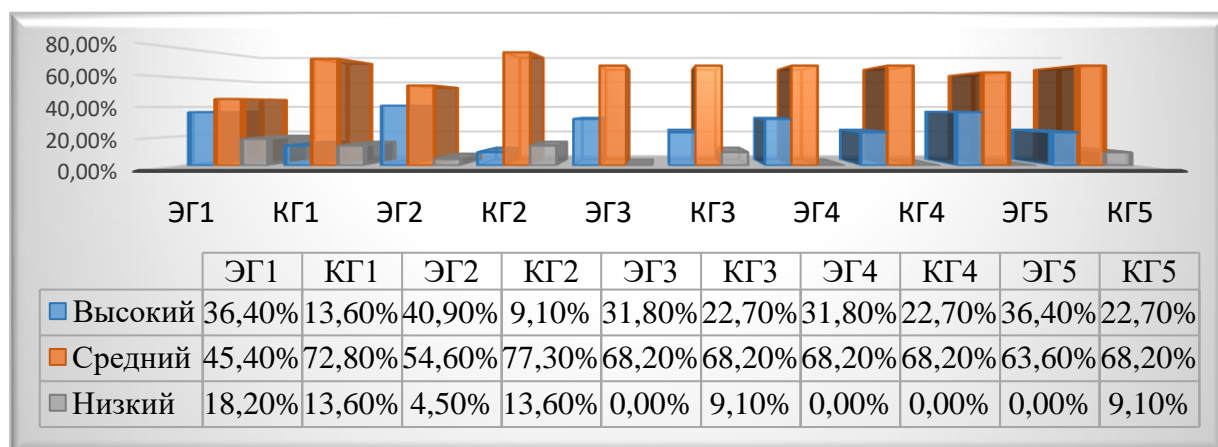


Рисунок 17 – Результат исследования уровня сформированности иноязычных аффективно-коммуникативных умений детей.

Согласно рисунку 17, исходя из общего количества детей (110 чел.), на контрольном этапе в экспериментальных группах наибольшее значение имеет средний уровень – 60% (66 чел.), высокий уровень в данных группах выявлен у 35,5% (39 чел.), низкий уровень – у 4,5% (5 чел.). В контрольных группах выражено преобладание среднего уровня у 70,9% (78 чел.), при этом низкий уровень выявлен у 10,9% (12 чел.) и высокий уровень – у 18,2% (20 чел.). Положительная динамика полученных результатов была отмечена и посредством наблюдения за эмоциональным восприятием, наличием желания общаться на иностранном языке, инициативности в процессе игровой коммуникативной ситуации; а также анализа рисунков, в которых преобладали яркие тона, позитивный замысел и представлены взрослые и сверстники, что преимущественно было выявлено у детей экспериментальных групп. Следовательно, отметим положительное влияние

привлечения родителей в образовательный процесс по английскому языку, что позволило нам сделать вывод об успешности экспериментальных групп на контрольном этапе.

На рисунке 18 показан результат выполнения диагностических методик по выявлению уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений старших дошкольников экспериментальных и контрольных групп.

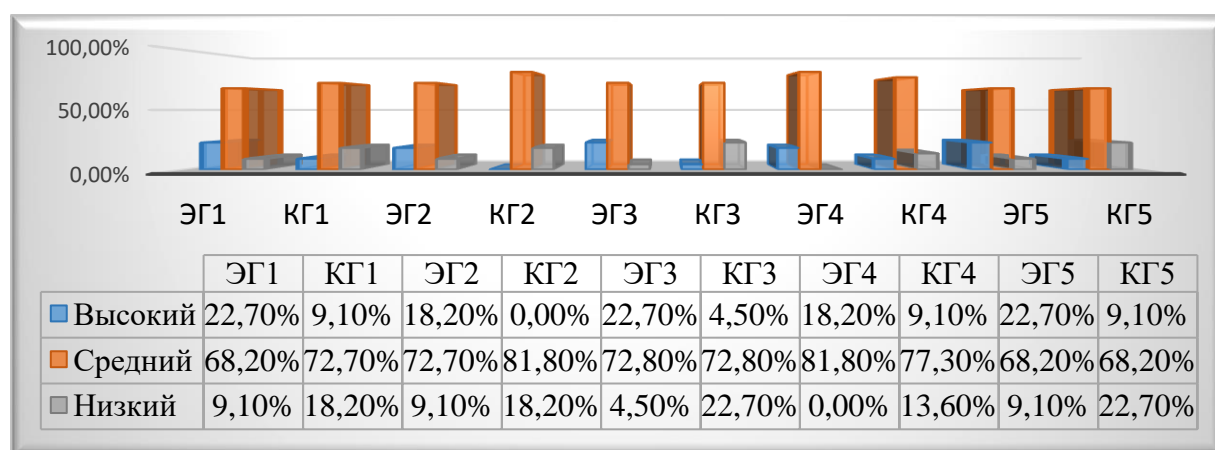


Рисунок 18 – Результат исследования уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений старших дошкольников экспериментальных и контрольных групп (контрольный этап).

Согласно рисунку 18, исходя из общего количества детей (110 чел.), результаты контрольного этапа исследования (Приложение Д) показали наличие высокого уровня преимущественно в экспериментальных группах – 20,9% (23 чел.), в контрольных группах высокий уровень выявлен только у 6,4% (7 чел.) В экспериментальных и контрольных группах мы отметили преобладание среднего уровня: ЭГ – 72,7% (80 чел.), КГ – 74,5% (82 чел.).

Контрольный этап эксперимента показал, что во всех исследовательских группах присутствуют дети с низким уровнем: в экспериментальных группах у 6,4% детей (7 чел.). В то время как в контрольных группах показатели низкого уровня значительно выше: 19,1% детей (21 чел.).

Далее представим сводные таблицы результатов контрольной диагностики уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников экспериментальных (Таблица 16) и контрольных групп (Таблица 17).

Таблица 16 – Сводная таблица результатов контрольной диагностики уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников экспериментальных групп

Уровни	КРИТЕРИИ						Сред. значение
	Информационно-коммуникативный		Регуляционно-коммуникативный		Аффективно-коммуникативный		
	чел.	%	чел	%	чел	%	
высокий	23	20,9	11	10	39	35,5	22,13333
средний	74	67,3	91	82,7	66	60	70
низкий	13	11,8	8	7,3	5	4,5	7,866667
Итого	110	100	110	100	110	110	100

Таблица 17 – Сводная таблица результатов контрольной диагностики уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников контрольных групп

Уровни	КРИТЕРИИ						Сред. значение
	Информационно-коммуникативный		Регуляционно-коммуникативный		Аффективно-коммуникативный		
	чел.	%	чел	%	чел	%	
высокий	8	7,3	7	6,4	20	18,2	10,63333
средний	75	68,2	81	73,6	78	70,9	70,9
низкий	27	24,5	22	20	12	10,9	18,46667
Итого	110	100	110	100	110	110	100

Согласно данным сводных таблиц 16, 17 в экспериментальных и контрольных группах выявлено преобладание среднего уровня: ЭГ – 70%; КГ – 70,9%. Однако, в контрольных группах показатель по низкому уровню выше (18,46667%), чем в экспериментальных (7,86667%). Среднее значение высокого уровня в экспериментальных группах (22,13333%) также выше, чем

в контрольных (10,63333%). Следовательно, с помощью сравнительного анализа результатов диагностики по среднему значению выявлена положительная динамика, как в экспериментальных, так и в контрольных группах (Рисунок 19).

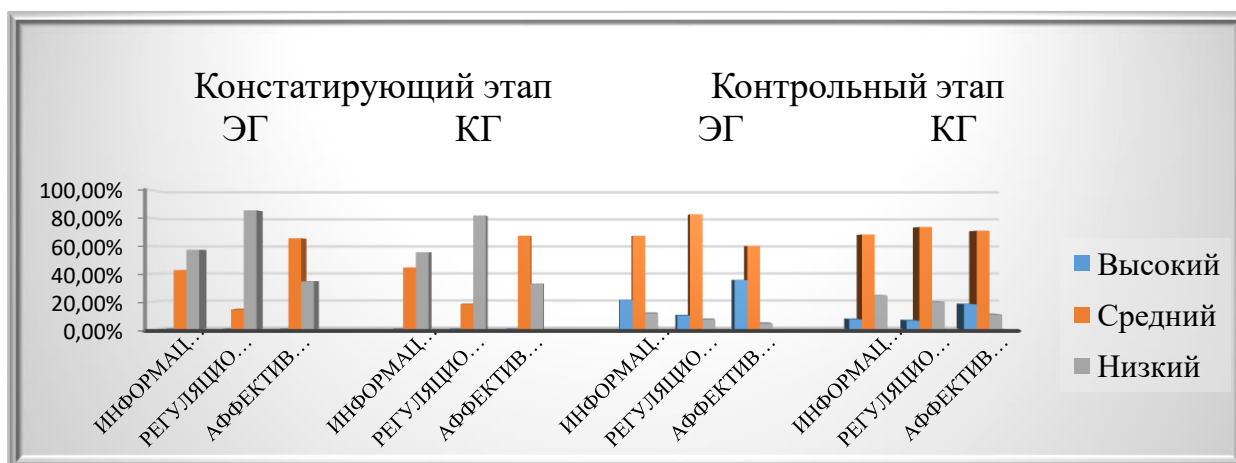


Рисунок 19 – Сравнительные результаты исследования уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений детей на констатирующем и контрольном этапах.

Следовательно, посредством количественного и качественного анализа результатов контрольного этапа исследования (Приложение Д), а также сравнительного анализа результатов исследования уровней иноязычных коммуникативных умений детей на констатирующем и контрольном этапах (Рисунок 19) можно сделать вывод о том, что экспериментальные группы справились с заданиями успешнее, чем контрольные группы.

Далее представим сравнительные результаты исследования иноязычных коммуникативных умений детей по каждому из критериев (информационно-коммуникативный, регуляционно-коммуникативный и аффективно-коммуникативный), показателей (Таблица 8) и уровней (низкий, средний и высокий) на констатирующем и контрольном этапах (Рисунки 20-22).

Сравнительные результаты исследования иноязычных информационно-коммуникативных умений старших дошкольников контрольного среза существенно отличаются от результатов констатирующего этапа (Рисунок 20).

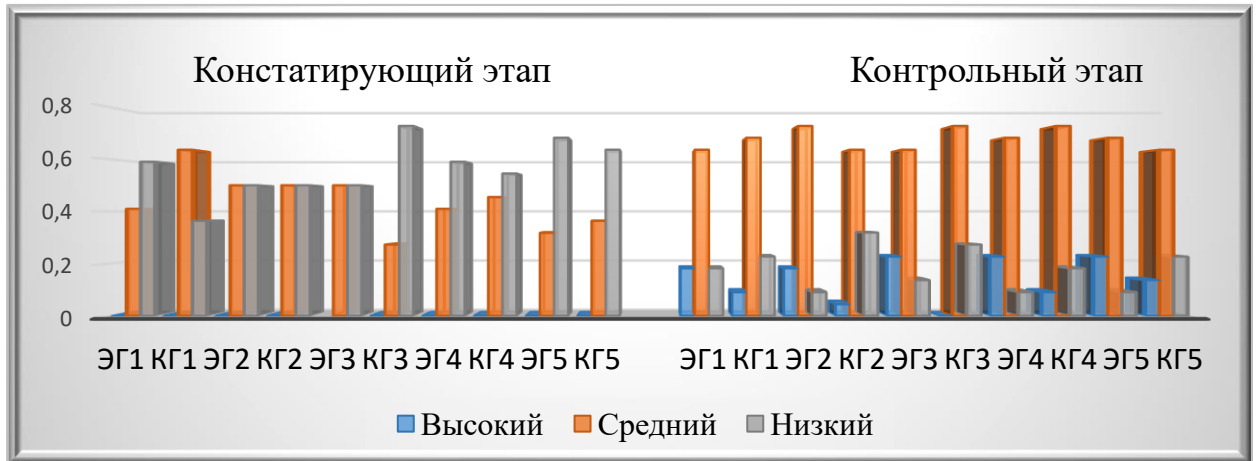


Рисунок 20 – Сравнительные результаты исследования иноязычных информационно-коммуникативных умений старших дошкольников на констатирующем и контрольном этапах.

Следовательно, мы можем утверждать о сформированности на среднем уровне фонетически правильного повторения английских звуков, слов, фраз (фонетика – аудирование, артикуляция); узнавания, произношения и понимания значения изученных слов, фраз иностранного языка (лексика); грамматически правильного составления иноязычного высказывания по образцу и без опоры на образец взрослого (грамматика) у исследуемых детей и взрослых.

Сравнительные результаты исследования иноязычных регуляционно-коммуникативных умений (регуляционно-коммуникативный критерий) старших дошкольников на констатирующем и контрольном этапах показали преобладание среднего уровня сформированности иноязычных регуляционно-коммуникативных умений в исследуемых группах (Рисунок 21). Следовательно, по результатам контрольного этапа (Приложение Д) мы можем утверждать о сформированности на среднем уровне показателя

умения участвовать в диалоге и беседе на иностранном языке (говорение – диалог, монолог); осуществлять взаимоконтроль, согласование собственных коммуникативных действий с партнерами по иноязычному общению (взрослыми и сверстниками) в режимных моментах и разных видах деятельности; объективно оценивать собственное коммуникативное поведение и поведение сверстников и взрослых в процессе иноязычного общения у исследуемых детей в конце учебного года.

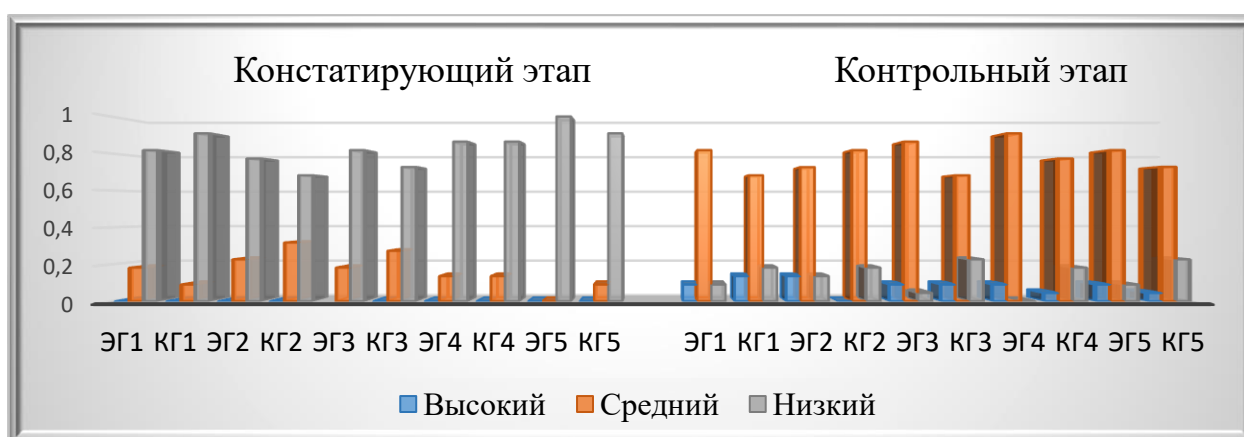


Рисунок 21 – Сравнительные результаты исследования иноязычных регуляционно-коммуникативных умений старших дошкольников на констатирующем и контрольном этапах.

Сравнительные результаты исследования иноязычных аффективно-коммуникативных умений (аффективно-коммуникативный критерий) старших дошкольников на констатирующем и контрольном этапах показали преобладание среднего уровня сформированности иноязычных аффективно-коммуникативных умений в исследуемых группах (Рисунок 22). Следовательно, по результатам контрольного этапа (Приложение Д) можно утверждать о сформированности понимания и оценки эмоционального состояния и внутренних мотивов собеседника; эмоциональной вовлеченности в процесс общения на иностранном языке; выражения собственных эмоций и отношения к коммуникативной ситуации, используя речевые высказывания на иностранном языке на среднем уровне у

исследуемых детей экспериментальных и контрольных групп в конце учебного года.

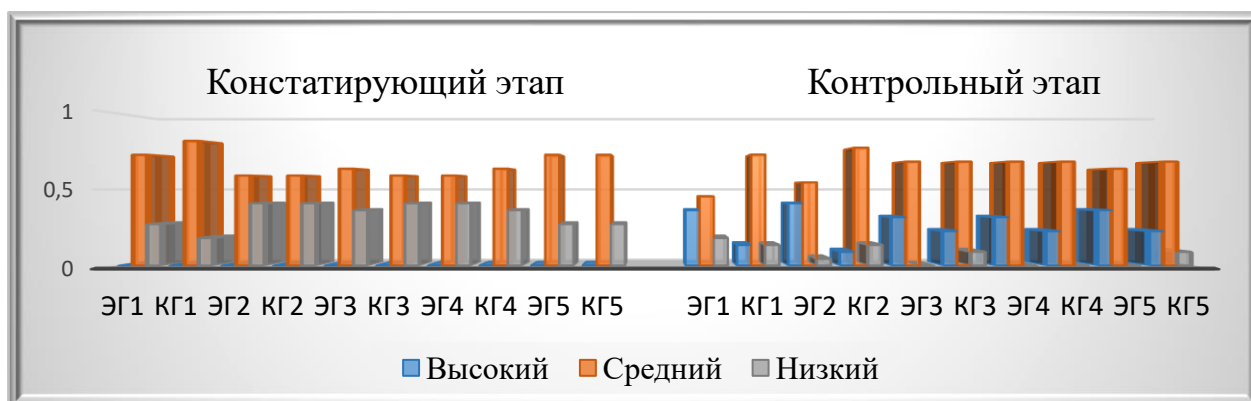


Рисунок 22 – Сравнительные результаты исследования иноязычных аффективно-коммуникативных умений детей на констатирующем и контрольном этапах.

С помощью сравнительного анализа полученных данных мы выявили положительную динамику как в экспериментальных, так и в контрольных группах (Рисунок 23).

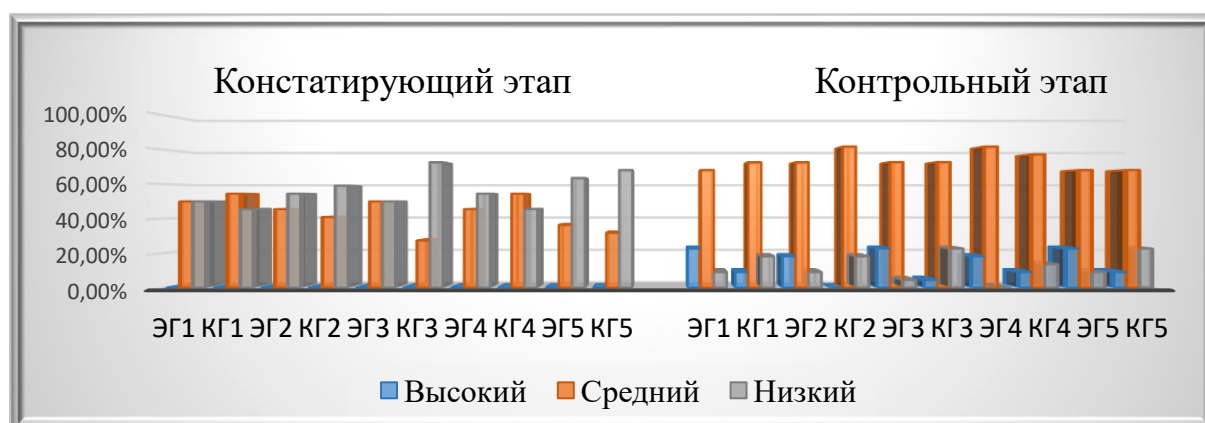


Рисунок 23 – Сравнительные результаты исследования иноязычных коммуникативных умений старших дошкольников на констатирующем и контрольном этапах.

Для сравнения полученных данных на контрольном этапе эксперимента мы также использовали параметрический метод математической статистики «Критерий Стьюдента (t-тест)» [113] с целью

определения различий количественных значений двух выборок: суммы баллов по выполнению диагностических методик экспериментальных и контрольных групп (Приложение Д). На контрольном этапе эксперимента статистический анализ показал, что, несмотря на наличие отклонений от среднего в двух выборках ($B1: 0$; $B2: -0.05$, суммы которых равны: $B1(\text{ЭГ})=1441$ и $B2(\text{КГ})=1337$), результат $t_{\text{эмп}} = 2.7$. (Таблица 18).

Таблица 18 – Критические значения t критерия Стьюдента

$t_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
1.97	2.61

Соответственно, полученное эмпирическое значение t (2.7) находится в зоне значимости (Рисунок 24).



Рисунок 24 – Ось значимости.

Согласно рисунку 24, метод Стьюдента позволил сделать вывод о наличии статистически достоверных различий в полученных данных о сформированности иноязычных коммуникативных умений детей экспериментальных групп в сравнении с результатами контрольных групп на контрольном этапе.

Проведенный контрольный этап эксперимента, количественный и качественный анализ результатов контрольных групп, беседы с педагогами МБДОУ-детского сада №8 «Радуга» и МАУ ДО «Центра технического творчества», в которых формирование иноязычных коммуникативных умений детей осуществлялось в рамках занятий по программе Е.Ю. Протасовой, Н.М. Родиной «Little by little» [112], позволил выявить небольшую положительную динамику в уровне сформированности исследуемых умений дошкольников:

– низкий уровень в контрольных группах на констатирующем этапе выявлен в КГ1 – 45,5%, КГ2 – 59,1%, КГ3 – 72,7%, КГ4 – 45,5%, КГ5 – 68,2% – у 64 детей, на контрольном этапе – в КГ1, КГ2 – 18,2%, КГ3, КГ5 – 22,7%, КГ4 – 13,6% – у 21 детей;

– средний уровень в контрольных группах на констатирующем этапе выявлен в КГ1 – 54,5%, КГ2 – 40,9%, КГ3 – 27,3%, КГ4 – 54,5%, КГ5 – 31,8% - у 46 детей, на контрольном этапе – в КГ1 – 72,7%, КГ2 – 81,8%, КГ3 – 72,8%, КГ4 – 77,3%, КГ5 – 68,2% – у 82 детей;

– высокий уровень в контрольных группах на констатирующем этапе не выявлен, на контрольном этапе высокий уровень выявлен только в КГ1, КГ4, КГ5 – 9,1%, КГ3 – 4,5% – у 7 детей.

Взаимодействие педагогов с родителями в контрольных группах имело стихийный характер, т.к. программа обучения иностранному языку не предполагала выстраивание системы взаимодействия с педагогами и родителями воспитанников в отдельное направление работы. Соответственно, коммуникация ребенка со взрослыми (педагогом) и сверстниками на английском языке осуществлялась в основном только на занятиях. Семьи не получали рекомендации, консультации, не вносили свои пожелания и предложения в работу, не включались в совместную образовательную деятельность, что позволяет нам предположить о возникновении психологической тревожности в дальнейшем обучении иностранному языку в начальной школе. Таким образом, наблюдение и анализ результатов контрольной диагностики старших дошкольников свидетельствуют о том, что положительная динамика определена у всех детей, принимавших участие в экспериментальной работе, но в экспериментальных группах она значительно выше, чем в контрольных группах.

В итоге, мы выявили существенные изменения в отношении участников экспериментальных групп к процессу взаимодействия в связи с установлением отношения доверия с педагогом, учетом его рекомендаций и

советов по совершенствованию образовательных знаний и умений семьи, удовлетворенностью родителей результатами обучения детей английскому языку, которые были показаны на мероприятиях детского сада.

Анализ результатов экспериментальной работы подтвердил эффективность педагогической модели, способствующей установлению продуктивного взаимодействия субъектов дошкольного образования для осуществления качественного и успешного процесса формирования иноязычных коммуникативных умений старших дошкольников. Результаты наблюдения и качественного анализа активности и участия родителей (членов семей) экспериментальных групп в процессе обучения показали существенное влияние не только на уровень сформированности иноязычных коммуникативных умений детей, но и на повышение мотивации, создание позитивного настроения, открытости семьи к изучению не только английского, но и других иностранных языков; на укрепление внутрисемейных связей, преодоление психологической тревожности к восприятию английской речи, выполнению заданий; на формирование готовности ребенка к дальнейшему более осознанному изучению языка на следующей ступени образования.

Таким образом, в процессе экспериментальной работы была реализована авторская педагогическая модель формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации посредством разработки и апробации авторской программы дополнительного образования по английскому языку «Учим английский, играя вместе» («Learn and play English together»), содержащей специальный раздел «Педагог и семья» («The teacher and the family»). В качестве основного направления образовательной работы программа определяет создание иноязычной образовательной среды в зоне ближайшего окружения ребенка (в дошкольной образовательной организации и семье), предоставляющей возможность детям осуществлять систематическое повседневное общение со сверстниками и взрослыми на иностранном языке. С этой целью был разработан и реализован план

включения иноязычного общения старших дошкольников и педагогов в режим дня и образовательную деятельность дошкольной организации (Таблица 14), проведены консультативные мероприятия с педагогами, родителями.

Результативность процесса обучения также была основана на системной организации педагогического сопровождения участников взаимодействия: планирование, обсуждение совместных действий, использование форм педагогической поддержки, диалога и разрешения проблемных ситуаций, поощрения и повышения мотивации создания развивающей среды для эффективного обучения английскому языку родителей с детьми как в условиях детского сада, так и дома.

Выстраивание системы взаимодействия дошкольной образовательной организации с социальными партнерами проходило с целью объединения ресурсов, расширения методической базы каждого из партнеров (семьями воспитанников, учителями начальной школы и дополнительного образования детей, вузом). Этому способствовало посещение и активное участие педагогов, детей и родителей в мероприятиях организаций-социальных партнеров ДОО: МАУ ДО «Центр технического творчества», МБУК «Центральная библиотека», Ликино-Дулевская основная общеобразовательная школа №4 им.А.В. Перегудова, Ликино-Дулевский лицей, детские сады г.о. Ликино-Дулево (7 дошкольных образовательных учреждений), ГОУ ВО МО Государственный гуманитарно-технологический университет (ГГТУ) г.о. Орехово-Зуево Московской области. Результатом экспериментальной работы также является облегчение процесса адаптации старшего дошкольника к изучению иностранного языка, повышение педагогической культуры родителей и сотрудников образовательных организаций, рост их профессионального мастерства, выдвижение новых занимательных идей и разработок для работы с детьми и родителями, реализации проектной деятельности со студентами и семьями.

Данные проведенного экспериментального исследования позволяют сделать вывод об установлении отношений партнерства между участниками взаимодействия, что способствует повышению качества процесса формирования иноязычных коммуникативных умений старших дошкольников и успешной реализации преемственности в обучении дошкольников иностранному языку.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Экспериментальная работа была направлена на апробацию педагогической модели формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации. Процедура педагогического эксперимента включала в себя этапы:

1) *констатирующий этап*: определение критериев, показателей и диагностического инструментария оценки уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений старших дошкольников; анализ готовности субъектов образовательного процесса к взаимодействию; выявление начального уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений детей. В результате было определено преобладание низкого уровня в экспериментальных группах (ЭГ2, ЭГ3 – 54,5% и ЭГ5 – 63,6%) и контрольных группах (КГ2 – 59,1%, КГ3 – 72,7%, КГ5 – 68,2%). Высокий уровень отсутствует. Статистический анализ («Критерий Стьюдента (t-тест)») позволил сделать вывод об относительном отсутствии различий в выявленных количественных данных по развитию иноязычных коммуникативных умений у детей исследуемых групп.

2) *формирующий этап*: экспериментальная проверка педагогической модели формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации. С целью апробации педагогической модели была разработана и реализована с детьми экспериментальных групп программа дополнительного образования по английскому языку «Учим английский, играя вместе», «Learn and play English together», включающая специальный раздел «Педагог и семья» («The teacher and the family»). В качестве основного направления образовательной работы программа определяет создание иноязычной образовательной среды в зоне ближайшего окружения ребенка (в дошкольной образовательной организации и семье). Реализация программы в процессе взаимодействия

педагогов и семьи, а также педагогов дошкольной организации и социальных партнеров проходила в соответствии с представленными в программе направлениями работы: «Педагог и родители», «Педагог и дети», «Педагог, родители и дети»; этапами (подготовительный, основной, заключительный); этапами реализации программы (открытие, прояснение ожиданий, согласование, проектирование взаимодействия, активная совместная работа педагогов и семьи, рефлексия). С помощью методов формирующего этапа (методы, позволяющие снять барьеры общения, активные методы общения, методы развития рефлексии) исследования выявлено соответствие фактического результата реализации экспериментальной программы с планируемыми результатами установочного этапа педагогического мониторинга;

3) *контрольный этап*: выявление и сравнительный анализ уровня сформированности информационно-коммуникативного, регуляционно-коммуникативного, аффективно-коммуникативного компонентов иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников в экспериментальных и контрольных группах на этапе окончания обучения. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента выявил положительную динамику сформированности иноязычных коммуникативных умений у детей, как в экспериментальных, так и в контрольных группах, но в экспериментальных группах она была более выражена. Наличие высокого уровня в экспериментальных группах – 20,9%, в контрольных группах – 6,4%. В экспериментальных группах выявлено преобладание среднего уровня – 72,7%. В контрольных группах также доминирует средний уровень: 74,5%. Контрольный этап эксперимента показал, что во всех исследовательских группах присутствуют дети с низким уровнем (ЭГ – 6,4%). В то время как в контрольных группах показатели низкого уровня значительно выше: 19,1%. Статистический анализ («Критерий Стьюдента (t-тест)») позволил сделать вывод о наличии

достоверных различий в уровнях сформированности иноязычных умений у старших дошкольников в экспериментальных и контрольных группах.

В качестве результатов взаимодействия педагогов дошкольной образовательной организации и родителей (членов семей) старших дошкольников в экспериментальных группах можно определить следующие:

- создание позитивного настроения на совместную деятельность, укрепление внутрисемейных связей и партнерских отношений с педагогами;
- осуществление своевременной коррекции в иноязычной коммуникации детей, совместное преодоление трудностей;
- совершенствование педагогических компетенций родителей;
- повышение эффективности процесса обучения и формирование готовности ребенка к продолжению обучения иностранному языку на следующей ступени образования. Это подтверждено результатами анкетирования, наблюдения, качественного анализа результатов совместной творческой деятельности, активности и удовлетворенности родителей.

Анализ результатов экспериментальной работы подтвердил эффективность авторской педагогической модели формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования проблемы формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста были решены все поставленные задачи.

1. В процессе решения первой задачи были выявлены структурно-содержательные компоненты иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста: информационно-коммуникативные умения, регуляционно-коммуникативные умения и аффективно-коммуникативные умения. Уточнено понятие «иноязычные коммуникативные умения старших дошкольников» как освоенные способы выполнения действий, обеспечивающие межличностное и межкультурное общение детей со взрослыми и сверстниками на иностранном языке.

2. В рамках решения второй задачи определены сущностные характеристики и потенциальные возможности социально-педагогического взаимодействия в процессе формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста. Выявлено, что для обогащения содержания иноязычного образования старших дошкольников существует необходимость в установлении взаимодействия дошкольной образовательной организации с социальными партнерами (педагогами иностранного языка начальной школы и организациями дополнительного образования детей, преподавателями и студентами педагогического вуза) с целью координации образовательных ресурсов партнеров, расширения кругозора участников образовательного процесса, повышения уровня профессиональной компетентности педагогов дошкольного учреждения и родителей воспитанников в области иноязычного образования детей. Содержание взаимодействия субъектов дошкольного образования с социальными партнерами рассматривается как единство совместных действий, направленное на формирование иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников с целью создания иноязычной

образовательной среды в зоне ближайшего окружения ребенка, способствующей усвоению иностранного языка в процессе повседневной коммуникации со сверстниками и взрослыми

3. Решение третьей задачи позволило спроектировать и эмпирически проверить в ходе экспериментальной работы эффективность педагогической модели формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации, структуру которой образуют: концептуальный, содержательный, организационно-технологический и оценочно-рефлексивный компоненты. *Концептуальный компонент педагогической модели формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации* определяет цель (формирование иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников в процессе социально-педагогического взаимодействия); задачи (создание иноязычной образовательной среды в зоне ближайшего окружения ребенка с возможностью повседневного общения на иностранном языке; разработка системы взаимодействия педагогов, воспитанников и семьи; проектирование и реализация взаимодействия дошкольного учреждения с социальными партнерами (начальной школой, организациями дополнительного образования детей, вузом)); принципы (динамичности, доброжелательного отношения, постоянства обратной связи и др.) и подходы к организации процесса обучения старших дошкольников иностранному языку (системно-деятельностный, социокультурный, личностно-ориентированный, интегративный). В качестве *содержательного компонента педагогической модели формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации* выступает реализация авторской программы дополнительного образования по английскому языку «Учим английский, играя вместе» («Learn and play English together»), включающей: специальный раздел «Педагог и семья»

(«The teacher and the family») в соответствии с направлениями работы («Педагог и родители», «Педагог и дети», «Педагог, родители и дети») и этапами реализации программы (открытие, прояснение ожиданий, согласование, проектирование взаимодействия, активная совместная работа педагогов и семьи, рефлексия); разделами образовательной деятельности: фонетика английского языка (аудирование, артикуляция); английский алфавит (произношение и запоминание английских букв); лексика и грамматика английского языка (освоение определенного словарного запаса и простых грамматических структур иностранного языка); говорение на английском языке (построение иноязычного монолога, диалога); формами организации совместной деятельности педагогов и семьи (интерактивные игры, проектная деятельность, виртуальные экскурсии, квесты и др.), методами (мультисенсорные, ассоциаций, коммуникативные и др.) и средствами (аудио-технические, наглядные, дидактические и др.).

Организационно-технологический компонент педагогической модели формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации образуют педагогические условия, обеспечивающие эффективность образовательного процесса: создание развивающей иноязычной образовательной среды в зоне ближайшего окружения ребенка для усвоения иностранного языка в процессе повседневной коммуникации со сверстниками и взрослыми: педагогическое сопровождение педагогов и родителей воспитанников, взаимодействие дошкольного учреждения с социальными партнерами (педагогами иностранного языка начальной школы, организациями дополнительного образования детей, преподавателями и студентами вуза); обогащение предметно-пространственной среды в группе дидактическим материалом для образовательной работы с двумя языковыми системами (родного и иностранного языка), стимулирующей общение дошкольников на двух языках в ходе режимных моментов и в разных видах деятельности.

Оценочно-результативный компонент педагогической модели формирования

иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации представлен педагогическим мониторингом, позволяющим оценить промежуточные и итоговые результаты образовательной работы, выявить динамику развития иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников.

4. В ходе решения четвертой задачи определены критерии и показатели оценки уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста:

– информационно-коммуникативный (показатели: фонетически правильное повторение английских звуков, слов, фраз (фонетика – аудирование, артикуляция); узнавание, произношение и понимание значения изученных слов, фраз иностранного языка (лексика); грамматически правильное составление иноязычного высказывания по образцу и без опоры на образец взрослого (грамматика));

– регуляционно-коммуникативный (показатели: участие в диалоге и беседе на иностранном языке (говорение – диалог, монолог); взаимоконтроль, согласование собственных коммуникативных действий с партнерами по иноязычному общению (взрослыми и сверстниками) в режимных моментах и разных видах деятельности; объективная оценка собственного коммуникативного поведения и поведения сверстников и взрослых в процессе иноязычного общения);

– аффективно-коммуникативный (показатели: понимание и оценка эмоционального состояния и внутренних мотивов собеседника; эмоциональная вовлеченность в процесс общения на иностранном языке; выражение собственных эмоций и отношения к коммуникативной ситуации, используя речевые высказывания на иностранном языке).

Диагностический инструментарий оценки уровня сформированности иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста по выделенным критериям (информационно-коммуникативный; регуляционно-коммуникативный; аффективно-коммуникативный), включает

в себя авторские методики исследования, позволяющие не только квалитметрически оценить, но и измерить нормативную, процессуальную и результативную составляющие, как самого процесса формирования, так и его отдельных этапов (педагогический мониторинг).

5. Решение пятой задачи основано на проведении экспериментальной работы по внедрению и проверке эффективности разработанной педагогической модели посредством реализации программы дополнительного образования по английскому языку «Учим английский, играя вместе» («Learn and play English together»), которая включает специальный раздел «Педагог и семья» («The teacher and the family»). Апробация экспериментальной программы проходила в соответствии с представленными в модели направлениями работы: «Педагог и родители», «Педагог и дети», «Педагог, родители и дети», а также этапами – подготовительный, основной, заключительный; этапами реализации программы (открытие, прояснение ожиданий, согласование, проектирование взаимодействия, активная совместная работа педагогов и семьи, рефлексия). Результативность программы определялась на каждом этапе посредством педагогического мониторинга.

Повторная оценка уровней сформированности иноязычных коммуникативных умений у старших дошкольников в экспериментальной и контрольной группах, а также сравнительный анализ результатов с использованием методов математической статистики выявили значительно более выраженную положительную динамику в развитии иноязычных коммуникативных умений у детей в экспериментальных группах.

Таким образом, по итогам выполненного диссертационного исследования можно сделать вывод о достижении цели, подтверждении гипотезы исследования и решении всех поставленных задач.

Выполненное исследование не исчерпывает всех аспектов проблемы формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

Направлениями дальнейшего изучения проблемы могут выступать: формирование иноязычных коммуникативных умений у детей с ОВЗ в условиях инклюзивного образования в дошкольной образовательной организации; формирование иноязычных коммуникативных умений у детей в разновозрастной группе дошкольной образовательной организации; разработка методических и дидактических материалов для организации социально-педагогического взаимодействия участников образовательных отношений в процессе обучения детей дошкольного возраста иностранному языку и другие.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Актуальные каналы социализации личности: от теории к технологиям: Коллективная монография / В.П. Сергеева, Л.С. Подымова, Г.В. Сороковых, Е.И. Сухова, Е.А. Алисов и др.; под редакцией В.П. Сергеевой. – М.: АПК и ППРО, 2013. – 168 с.
2. Александрова, О.В. Учим английский язык / О.В. Александрова. – М.: Эксмодетство, 2018. – 64 с.
3. Амбеталь, А.В. О некоторых особенностях обучения иностранному языку в дошкольном учреждении / А.В. Амбеталь // Детский сад: теория и практика. – 2012. – №8. – С. 28-34.
4. Алисов, Е.А. Стратегии проектирования образовательной среды / Е.А. Алисов // Вестник университета. – 2008. – №1 (22) – С. 200-204.
5. Андреева, Е.В. Использование технологии мультисенсорного подхода в преподавании английского языка с целью повышения качества обучения / Е.В. Андреева // Старт в науке: [Электронный ресурс]. – 2017. – № 4-1. – С. 136-140. – Режим доступа: <http://science-start.ru/ru/article/view?id=695> (дата обращения: 18.04.2019).
6. Артамонова, Е.И. Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития / Е.И. Артамонова – М.: МАНПО, 2016. – в 2 ч. часть 1. – 520 с.
7. Афанасьев, В.В. Модель массовых открытых онлайн - курсов для родителей, педагогов и обучающихся начального общего образования / В.В. Афанасьев, И.В. Афанасьева, С.М. Куницина // Проблемы современного образования. – 2019. – № 1. – С. 150-158.
8. Балалиева, О.В. Социально-педагогическое партнерство: историко-генетический анализ становления / О.В. Балалиева // Молодой ученый: [Электронный ресурс]. – 2011. – №5. – Т.2. – С. 124-127. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/28/3075/> (дата обращения: 04.03.2019).

9. Бим, И.Л. Возможные формы обучения иностранным языкам в начальной школе / И.Л. Бим, М.З. Биболетова // ИЯШ. – 1991. – №2. – С. 3-8.
10. Бим, И.Л. Компетентностный подход к образованию и обучению иностранным языкам / А.В. Хуторской // Компетенции в образовании: опыт проектирования: сб. науч. тр.: под ред. А.В. Хуторского. – М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. – 327 с.
11. Биболетова, М.З. Обучение иностранным языкам в начальной школе / М.З. Биболетова // глава в кн. «Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность»: под ред. А.А. Миролубова. – Обнинск: Титул, 2010. – 387 с.
12. Биболетова, М.З. Английский язык для маленьких. Книга для учителя. Часть 1. / М.З. Биболетова, Н.В. Добрынина, Е.А. Ленская. – М.: Просвещение, 1994. – 64 с.
13. Богуславский, М.В. Историко-педагогическая экспертиза инноваций в образовании: научные основы: монография / М.В. Богуславский. – М.: ИСРО РАО, 2015. – 118 с.
14. Бодалев, А.А. Личность и общение: избранные труды / А.А. Бодалев. – М.: Международная педагогическая академия: [Электронный ресурс]. – 1995. – 328 с. – Режим доступа: [http://www.gpa.cfuv.ru/courses/os-ped-mast/Doc/Книги%20в%20формате%20\(pdf\)/Бодалев%20А.А.%20Личность%20и%20общение.PDF](http://www.gpa.cfuv.ru/courses/os-ped-mast/Doc/Книги%20в%20формате%20(pdf)/Бодалев%20А.А.%20Личность%20и%20общение.PDF) (дата обращения: 09.07.2019).
15. Бондаревская, Е.В. Личностно-ориентированный подход как технология модернизации образования / Е.В. Бондаревская // Методист: [Электронный ресурс]. – 2003. №2. – С. 2-6. – Режим доступа: <https://www.sites.google.com/site/kniznaapolkavmk/bondarevskaa-e-v-licnostno-orientirovannyj-podhod-kak-tehnologia-modernizacii-obrazovania> (дата обращения: 06.04.2019).
16. Борисенков, В.П. Философия образования / В.П. Борисенков, В.В. Краевский, В.О. Кутьев, Я.С. Турбовский // Педагогика. – 1995. – № 4. – С. 3-28.

17. Борисова, Н.Б. Инновационная деятельность в дошкольной образовательной организации – залог ее конкурентоспособности на рынке образовательных услуг / Н.Б. Борисова // *Universum: Психология и образование*: [Электронный ресурс]. – 2016. – 10(28). – Режим доступа: <http://7universum.com/ru/psy/archive/item/3743> (дата обращения: 05.07.2019).
18. Борохович, Л.Ю. Использование проблемных ситуаций при обучении дошкольников иностранному языку / Л.Ю. Борохович // *Детский сад от А до Я*. – 2014. – №2. – С. 107-114.
19. Бурмистрова, И.В. Сетевое взаимодействие как одна из эффективных инновационных форм методической работы с педагогами ДООУ / И.В. Бурмистрова // *Молодой ученый*: [Электронный ресурс]. – 2016. – №12. (6). – С. 17-22. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/116/31997/> (дата обращения: 27.02.2019).
20. Бурса, А. Европейский проект по сотрудничеству с семьей в вопросах двуязычия // *Возвращение к двуязычию в детских садах России: опыт регионов* / под ред. Н. Антоновой, Е. Протасовой, Й. Сиркия. – Helsinki: Suomi-Venäjä-Seura, 2016. – С. 173-186.
21. Буторин, Г.Г. Формирование коммуникативных умений у старших дошкольников в условиях социального приюта / Г.Г. Буторин, Л.М. Нуржанова // *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*: [Электронный ресурс]. – 2016. – Т. 7. – С. 156-160. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/56109.htm>. (дата обращения: 20. 06.2019).
22. Вахитова, Г.Х. Полисубъектное взаимодействие в контексте дошкольного образования / Г.Х. Вахитова // *Вестник Томского государственного педагогического университета*: [Электронный ресурс]. – 2013. – №13 (141). – С. 71-74. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/polisubektное-vzaimodeystvie-v-kontekste-predshkolnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 21.03.2019).
23. Венгер, Л.А. Домашняя школа мышления / Л.А. Венгер, А.Л. Венгер. – М.: Дрофа, 2010. – 400 с.

24. Виноградова, Н.Ф. Роль образования и культуры в укреплении единства и согласия общества, гражданском и патриотическом воспитании подрастающего поколения / Н.Ф. Виноградова // Начальное образование. – М.: ИНФА-М., 2014. – №4.
25. Воронова, Л.С. Иноязычная коммуникативная компетентность и составляющие ее компетенции / Л.С. Воронова, А.Ю. Маевская // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук: [Электронный ресурс]. – 2015. – №2. – Режим доступа: <http://booksc.org/ireader/50289052> (дата обращения: 10.04.2019).
26. Воропаев, М.В. Воспитание в виртуальных средах: монография / М.В. Воропаев: Департамент образования города Москвы, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования города Москвы «Московский гор. пед. ун-т» (ГОУ ВПО МГПУ). – М.: МГПУ, 2010. – 231 с.
27. Вронская, И.В. Обучение лексике английского языка детей старшего дошкольного возраста / И.В. Вронская // Детский сад: теория и практика. – 2012. – №8. – С. 60-70.
28. Выготский, Л.С. Педагогическая психология: под ред. В.В. Давыдова. – М.: АСТ Астрель Хранитель, 2008. – 511 с.
29. Глотова, Г.П. Обучение английскому языку в детском саду / Г.П. Глотова. – Саратов, 1966. – 115 с.
30. Глузман, А.В. Ценностно-ориентированные стратегии дошкольного и начального образования / А.В. Глузман // Гуманитарные науки. – 2015. – №4 (32). – С. 9-11.
31. Горлова, Н.А. Личностно-деятельностный метод обучения иностранным языкам дошкольников, младших школьников и подростков. Теоретические основы МГПУ / Н.А. Горлова. – М: МГПУ, 2010. – 248 с.
32. Горлова, Н.А. Диагностика коммуникативно-речевого развития детей дошкольного возраста (психолингвистический аспект обучения иностранным языкам) / Н.А. Горлова. – М.: 2000. – 25 с.

33. Демидова, Н.И. Проектирование работы по взаимодействию дошкольной образовательной организации и семьи: учебно-методическое пособие / Н.И. Демидова, Н.Б. Полковникова. – М.: МГПУ, 2017. – 76 с.
34. Денисенко, О.А. Методика раннего обучения английскому языку на основе произведений детской англоязычной литературы (для школьников шестилетнего возраста): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Денисенко Ольга Анатольевна. – Тамбов, 1995. – 23 с.
35. Джалалова, А. Семейная языковая политика и двуязычное образование // Многоязычие и среда / А.Джалалова, Н. Зорина, И. Костюкевич, А. Бурса и др.: под ред. Е.Ю. Протасовой. – Berlin: Retorika, 2017. – С. 8-45.
36. Доронова, Т.Н. Взаимодействие дошкольного учреждения с родителями. Пособие для работников дошкольных образовательных учреждений / Т.Н. Доронова. – М.: Просвещение, 2002. – 120 с.
37. Евдокимова, Е.С. Детский сад и семья: Методика работы с родителями. Пособие для педагогов и родителей / Е.С. Евдокимова, Н.В. Додокина, Е.А. Кудрявцева. – М.: Мозайка-Синтез, 2007. – 144 с.
38. Евсеева, М.Н. Программа обучения английскому языку детей дошкольного возраста / М.Н. Евсеева. – Панорама, 2006. – 128 с.
39. Заир-Бек, Е.С. Подготовка специалистов в области образования к участию и использованию международных программ оценки качества образования для всех: национальное видение. Рекомендации по результатам научных исследований / Е.С. Заир-Бек, А.П. Тряпицина. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2006. – 63 с.
40. Зацепина, М.Б. Игровые формы и методы обучения и развития детей дошкольного возраста на основе использования информационно-коммуникативных технологий и средств обучения / М.Б. Зацепина, Т.Н. Зюзина // Педагогическое образование и наука. – 2018. – №3. – С. 69-72.
41. Зацепина, М.Б. Интеграция в воспитательно-образовательной работе детского сада. ФГОС / М.Б. Зацепина, Т.С. Комарова. – М.: Мозайка-Синтез, 2014. – 160 с.

42. Землянская, Е.Н. Учебные проекты в развивающем образовании: методическое пособие. – М.: МПГУ, 2017. – 75 с.
43. Зимняя, И.А. Психологические аспекты обучения говорению на иностранном языке / И.А. Зимняя. – М.: Просвещение, 1985. – 159 с.
44. Зимняя, И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе / И.А. Зимняя. – М.: 1991. – 219 с.
45. Инновационные формы взаимодействия ДОУ с семьей: родительские собрания и конференции, дискуссии, практикумы, встречи за круглым столом: авт.-сост. Н.М. Сертакова. – Волгоград: Учитель, 2015. – 203 с.
46. Ипполитова, Н.В. Анализ понятия «Педагогические условия»: сущность, классификация // General and Professional Education: [Электронный ресурс]. – 2012. – №1. – С. 8-14. – Режим доступа: http://genproedu.com/paper/2012-01/full_008-014.pdf. (дата обращения: 09.03.2019).
47. Искандарова, О.Ю. Проблемы теории и практики формирования иноязычной профессиональной коммуникативной компетентности специалиста / О.Ю. Искандарова; Башк. гос. мед. ун-т, Башк. пед. ин-т. – Уфа: 1998. – 259 с.
48. Карпова, С.И. Модель развития эмоционального интеллекта и социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста в коллективной изобразительной деятельности / С.И. Карпова, Т.Д. Савенкова, З.В. Пархимович // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2018. – Т.23. – № 4 (174). – С. 99-106.
49. Кириллова, Ю.В. Английский для дошкольников / Ю.В. Кириллова. – изд. 6-е. – Ростов н/Д.: Феникс, 2013. – 78 с.
50. Клубович, О.В. Формирование коммуникативных навыков в условиях нового ФГОС / О.В. Клубович // Начальная школа плюс До и После. – 2011. – №10. – С. 50-51.
51. Козлова, С.А. Эффективная коммуникация как средство реализации деятельностного подхода в процессе обучения (опыт Образовательной

- системы «Школа 2100») / С.А. Козлова // Начальная школа плюс До и После. – 2014. – №4. – С. 59-64.
52. Китайгородская, Г.А. Методика интенсивного обучения иностранным языкам. Учебное пособие / Г.А. Китайгородская. – М.: 1986. – 103 с.
53. Климентенко, А.Д. Экспериментальное обучение английскому языку детей с шести лет / А.Д. Климентенко // ИЯШ. – 1976. – № 2. – С. 37-47.
54. Коростелев, В.С. Обучение иноязычному общению на начальном этапе / В.С. Коростылев // ИЯШ. – 1992, № 1. – С. 44-49.
55. Кошкиенко, И.В. Взаимодействие педагогов и родителей в условиях группы кратковременного пребывания детей в дошкольном образовательном учреждении: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Кошкиенко Ирина Васильевна. – Москва, 2012. – 208 с.
56. Крень, А.А. Анализ понятия «коммуникативная компетенция старших дошкольников» в современной литературе / А.А. Крень, Е.В. Вовк // Universum: Психология и образование: [Электронный ресурс]. – 2018. – 6(48). – Режим доступа: <http://7universum.com/ru/psy/archive/item/6004> (дата обращения: 05.07.2018).
57. Крижановская, Т.В. Английский язык: для детей 5-6 лет: в 2 ч. Ч.1. / Т.В. Крижановская. – М.: Эксмо, 2013. – 56 с.
58. Кудрявцева, Л.В. Методика обучения иностранному языку с использованием новых информационно-коммуникативных интернет технологий / Л.В. Кудрявцева, П.В. Сысоев, М.Н. Евстигнеев // Иностранный язык в школе. – 2010. – №1. – С. 94.
59. Кудрявцева, Е.Л. Комплексный подход к обучению языку (как неродному и другому родному) детей билингвов (в возрасте 1 года – 6 лет) в образовательных организациях с этнокультурным компонентом стран Евросоюза / Е.Л. Кудрявцева, Т.В. Волкова: [Электронный ресурс]. – 2014. – 232 с. – Режим доступа: https://nsportal.ru/sites/default/files/2016/02/11/kompleksnyy_podhod_k_obucheniyu_yazyku_detey_bilingvov.pdf (дата обращения: 13.01.2019).

60. Куликова, О.Л. Структура коммуникативных умений детей 5–7 лет / О.Л. Куликова // Актуальные вопросы современного образования: сборник материалов Междун. научн. конфер. – Ставрополь: Тираж, 2013. – С. 44-53.
61. Куприянов, Б.В. Современные подходы к определению сущности категории «педагогические условия» / Б.В. Куприянов, С.А. Дынина // Вестник Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. – 2001. – № 2. – С. 101-104.
62. Лашкова, Л. Формирование коммуникативных качеств у детей старшего дошкольного возраста / Л. Лашкова // Дошкольное воспитание. – 2009. – №3. – С. 34-39.
63. Левицкая, И.А. Социокультурный подход как методологическое основание педагогического исследования / И.А. Левицкая // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики: [Электронный ресурс]. – 2012. – № 2. – Режим доступа: <http://www.nauteh-journal.ru/index.php/--gn12-02/414> (дата обращения: 10.07.2019).
64. Леонтьев, А.А. Психологические предпосылки раннего овладения иностранным языком / А.А. Леонтьев // ИЯШ. – 1985. – № 5. – С. 24-29.
65. Леонтьев, А.Н. Принцип коммуникативности и психологические основы интенсификации обучения иностранным языкам / А.Н. Леонтьев // Русский язык за рубежом. – 1982. – №4. – С. 50-53.
66. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении / М.И. Лисина. – СПб.: Питер, 2009. – 96 с.
67. Личностно-ориентированный подход в обучении / Файловый архив студентов StudFiles: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/5842044/> (дата обращения: 19.04.2018).
68. Лозован, Л.Я. Формирование коммуникативных умений младших школьников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Лозован Любовь Ярославовна. – Кемерово, 2005. – 181 с.

69. Ломов, Б.Ф. Общение и социальная регуляция поведения индивида / Б.Ф. Ломов // Психологические проблемы социальной регуляции поведения. – М. – 1976. – С. 85.
70. Ломакина, И.С. Изучение иностранных языков в ЕС в контексте политики мультилингвизма / И.С. Ломакина // Иностранные языки в школе. – 2008. – №3. – С. 101-107.
71. Лыкова, Л.Л. Обучение английскому языку дошкольников и младших школьников / Л.Л. Лыкова. – Ярославль: АСТ, 2014. – 128 с.
72. Майер, А.А. Партнерство семьи и детского сада: новые горизонты / А.А. Майер, Л.Л. Тимофеева // Детский сад: теория и практика. – 2013. – № 10. – С. 34-44.
73. Малкина, Н.А. Давайте научим детей слушать: об обучении дошкольников аудированию на английском языке / Н.А. Малкина // Детский сад: теория и практика. – 2012. – №8. – С. 70-82.
74. Маркова, А.К. Психологическое усвоение языка как средства общения АПН СССР НИИ общей и педагогической психологии / А.К. Маркова. – М.: Педагогика, 1974. – 239 с.
75. Матвиенко, Л.М. Раннее обучение детей иностранному языку: теория и практика / Л.М. Матвиенко // Концепт. Научно-методический электронный журнал. – 2018. – №6 (июнь). – С. 346-357.
76. Махнева, И.А. Интегрированная игровая технология ознакомления с иноязычной культурой детей дошкольного возраста: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.07 / Махнева Ирина Анатольевна. – Екатеринбург, 2001. – 178 с.
77. Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность: под ред. А.А. Миролубова. – Обнинск: Титул: [Электронный ресурс]. – 2010. – 464 с. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/5769616/> (дата обращения: 01.06.2019).
78. Методика развития речи двуязычных дошкольников: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Дошк. педагогика и

- психология», «Педагогика и методика дошк. образования» / Е.Ю. Протасова, Н.М. Родина. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2010. – 253 с.
79. Мильтруд, Р.П. 12 шагов к английскому языку: курс для дошкольников: пособие для детей 6 лет с книгой для воспитателей и родителей: часть 12 / Р.П. Мильтруд, Н.А. Юшина. – Обнинск: Титул, 2016. – 96 с.
80. Мудрик, А.В. Общение в процессе воспитания / А.В. Мудрик. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 320 с.
81. Мунирова, Л.Р. Формирование у младших школьников коммуникативных умений в процессе дидактической игры: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Мунирова Лейла Ринатовна. – Москва, 1992. – 17 с.
82. Мурзина, Н.П. Взаимодействие педагогов и родителей: противостояние или согласие, или время объединять усилия / Н.П. Мурзина // Начальная школа плюс До и После. – 2013. – №4. – С. 9-14.
83. Мурзинова, И.А. English lessons for kids. Уроки английского языка для детей: учебно-методич. пособие / И.А. Мурзинова. – Екатеринбург: Литагент Ридеро, 2017. – 36 с.
84. Муродходжаева, Н.С. Педагогика игры. Лингвокультурологический аспект / Н.С. Муродходжаева. – Saarbruken: LAP LAMBERT, 2014. – 220 с.
85. Муродходжаева, Н.С. Растим здоровых и умных детей: научно-методическое пособие / Н.С. Муродходжаева, В.Ю. Полякова: под ред. А.И. Савенкова. – М.: Эдитус, 2015. – 215 с.
86. Намсинк, Е.В. Педагогическое взаимодействие с семьей в период адаптации ребенка к школе / Е.В. Намсинк // Начальная школа плюс До и После. – 2013. – №4. – С. 20-23.
87. Негневицкая, Е.И. Психологические условия формирования у дошкольников речевых навыков и умений на втором языке: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Негневицкая Елена Иосифовна. – Москва, 1986. – 214 с.

88. Немов, Р.С. Психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд / Р.С. Немов. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. — Кн. 1: Общие основы психологии. — 688 с.
89. Никитенко, З.Н. Начинаем изучать английский язык: учебное пособие для дошкольников и младших школьников / З.Н. Никитенко. — М.: Просвещение, 2011. — 112 с.
90. Ничипоренко, Л.К. Педагогическое сопровождение обучения старших дошкольников английскому языку / Л.К. Ничипоренко // Детский сад: теория и практика. — 2012. — №8. — С. 44-52.
91. Нормативная база современного дошкольного образования: Закон об образовании, ФГОС ДО, порядок организации образовательной деятельности. — М.: Просвещение, 2014. — 112 с.
92. Общая психология. Словарь: под ред. А.В. Петровского: [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.insai.ru/slovar/umenie> (дата обращения: 14.05.2019).
93. От рождения до школы. Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования: под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. — М.: Мозайка-Синтез, 2014. — 368 с.
94. Пак, М.С. Методология интегративного подхода / М.С. Пак. — СПб.: ФГБОУ «РГПУ им. А.И.Герцена»: [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://mspak.herzen.spb.ru/wp-content/uploads/2014/10/ao3.pdf> (дата обращения: 02.06.2019).
95. Панфилова, М.А. Игротерапия общения. Тесты и коррекция игры. Практическое пособие для психологов, педагогов / М.А. Панфилова. — М.: Издательство ГНОМ, 2018. — 160 с.
96. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Сластенин [и др.]: [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/slast/index.php (дата обращения: 15.02.2019).

97. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников. Для работы с детьми 5-7 лет: под ред. О. В. Дыбиной. – М.: Мозайка-Синтез: [Электронный ресурс]. – 2010. – 64 с. – Режим доступа: <http://www.libros.am/book/read/id/341770/slug/pedagogicheskaya-diagnostika-kompetentnostejj-doshkoln> (дата обращения: 10.10.2019).
98. Педагогика: Краткий курс. Учебное пособие / М.Н. Недвецкая, Т.Н. Щербакова, Е.В. Щербакова, Н.Н. Антонова, О.А. Полежаева. – М., 2013. – 408 с.
99. Панферов, В.Н. Интегративный подход в образовании / В.Н. Панферов // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. – СПб.: 2003. – № 3(6): Психолого-педагогические науки (педагогика, психология, теория и методика обучения). – С. 114-124.
100. Петерсон, Л.Г. Повышение профессиональной компетентности педагога дошкольного образования. Выпуск 5. Учебно-методическое пособие / С.Г. Петерсон, Л.Э. Абдуллина, А.А. Майер, Л.Л. Тимофеева. – М.: Педагогическое общество России, 2014. – 112 с.
101. Петровская, Л.А. Общение-компетентность – тренинг. Избранные труды / Л.А. Петровская. – М.: Смысл, 2007. – 387 с.
102. Полат, Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А. Е. Петров: под ред. Е. С. Полат. –3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 272 с.
103. Пономарева, Н.Ю. Раннее обучение иностранному языку – залог успешности ребенка в интерактивном мире / Н.Ю. Пономарева // Дошкольная педагогика. – 2007. – № 5. – С. 24-27.
104. Практикум по возрастной психологии: учебное пособие: под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. – СПб.: Речь, 2002. – 694 с.

105. Примерная «сквозная» программа раннего обучения английскому языку детей в детском саду и 1-м классе начальной школы: под ред.: Н.Д. Епанчинцевой, О.А. Моисеенко. – Белгород: ИПЦ «ПОЛИТЕРРА»: [Электронный ресурс]. – 2008. – 90 с. – Режим доступа: <https://doc4web.ru/angliyskiy-yazik/primernaya-skvoznaya-programma-rannego-obucheniya-angliyskomu-ya.html> (дата обращения: 12.08.2019).
106. Проблемы онтолингвистики – 2016: Материалы ежегодной международной научной конференции. 23-26 марта 2016, Санкт-Петербург/РГПУ им.А.И. Герцена, Кафедра языкового и литературного образования ребенка, Лаборатория детской речи / редкол.: Т.А. Круглякова, М.А. Еливанова. – Иваново: ЛИСТОС, 2016. – С. 357-364.
107. Проняева, С.В. Формирование коммуникативных умений у детей дошкольного возраста: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.07 / Проняева Светлана Владимировна. – Екатеринбург, 1999. – 231 с.
108. Протасова, Е.Ю. Двухязычный детский сад: организация жизнедеятельности / Е.Ю. Протасова // Дошкольное воспитание. – 2003. – №9. – С. 62-66.
109. Протасова, Е.Ю. Некоторые международные тенденции в раннем двухязычном образовании / Е.Ю. Протасова // Русский язык за рубежом. – 2016. – № 6. – С. 4-10.
110. Протасова, Е.Ю. Новые практики взаимодействия с родителями дошкольников и школьников в Финляндии // Консультативная психология и психотерапия / Е.Ю. Протасова. 2018. – Том 26. 1. – С. 146-158.
111. Протасова, Е.Ю. Многоязычие и среда / Е.Ю. Протасова. – Berlin: Retorika, 2017. – 231 с.
112. Протасова, Е.Ю. Обучение дошкольников иностранному языку. Программа «Little by little» / Е.Ю. Протасова, Н.М. Родина. – М.: Карапуз-Дидактика, 2009. – 80 с.

113. Расчет t-критерия Стьюдента: [сайт]. – [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.psychol-ok.ru/statistics/student/> (дата обращения: 24.04.2019).
114. Рабочая программа обучающего развития по подготовке детей к овладению английским языком «Английский язык для малышей» Для детей 5 - 6 лет. Методическое пособие: Т.В. Земченкова «Английский для дошкольников» / Т.В. Земченков. – СПб: [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://gdou67spb.caduk.ru/DswMedia/rpangliyskiy5-6let.pdf> (дата обращения: 10.08.2019).
115. Развитие общения у дошкольников: под ред. А.В. Запорожца, М.И. Лисиной. – М.: Педагогика: [Электронный ресурс]. – 1974. – Режим доступа: [http://psychlib.ru/mgppu/ZRo-1974/ZRo-288.htm#\\$p1](http://psychlib.ru/mgppu/ZRo-1974/ZRo-288.htm#$p1) (дата обращения: 10.07.2019).
116. Рахманина, М.Б. Типология методов обучения иностранным языкам / М.Б. Рахманина. – М.: Московский Лицей, 1998. – 281 с.
117. Родина, Н.М. Интеграция в преподавании культуры и языка на начальном этапе / Н.М. Родина // Детский сад: теория и практика. – 2012. – №8. – С. 52-60.
118. Рогова, Г.В. Методика обучения английскому языку. 1-4 классы / Г.В. Рогова, И.Н. Верещагина, Н.В. Языкова. – М.: Просвещение, 2008. – 223 с.
119. Родительские собрания в детском саду: старшая группа / авт.-сост. С.В. Чиркова. – М.: Вако, 2016. – 320 с.
120. Рублева, Ю.Ю. Сущность педагогического взаимодействия как фактора развития всех участников воспитательно-образовательного процесса / Ю.Ю. Рублев // Мир науки: [Электронный ресурс]. – 2016. – Т. 4. – №3. – Режим доступа: <http://mir-nauki.com/PDF/43PDMN316.pdf> (дата обращения: 17.05.2019).
121. Рыжов, А.Н. История педагогических терминов в России (XI- XX вв.) / А.Н. Рыжов. – М.: МПГУ, 2018. – 480 с.

122. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже. – М.: Педагогика-Пресс, 1999. – 526 с.
123. Савенков, А.И. Технологии проведения мониторинга основных образовательных программ дошкольного образования основным положениям ФГОС ДО / А.И. Савенков, А.Н. Ганичева, Н.С. Муродходжаева, О.В. Цаплина, Н.Б. Полковникова // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. – 2019. – № 3. – С. 49-62.
124. Савенков, А.И. Дошкольная педагогика. Коллективное творчество детей: учебное пособие для СПО / А.И. Савенков, Т.С. Комарова. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 108 с.
125. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы Сан ПиН 2. 4. 1. 3049 -13. Дата введения Сан ПиНа: 30. 07. 13г. – СПб.: Детство-Пресс, 2013. – 94 с.
126. Сафонова, В.В. Детское культуроведение как неотъемлемая часть современного начального языкового образования в России / В.В. Сафонова // Иностранные языки в школе. 2017. – № 12. – С. 3-16.
127. Скобелева, Е.А. Дидактические взаимосвязи в процессе обучения родному и иностранному языку младших школьников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Скобелева Елена Алексеевна . – Великий Новгород, 2005. – 140 с.
128. Ситаров, В.А. Теория обучения. Теория и практика: учебник для бакалавров / В.А. Ситаров. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 447 с.
129. Скитская, Л.В. Научно-педагогические основы коммуникативного общения и особенности его развития у детей дошкольного возраста / Л.В. Скитская // Вестник МГГУ им.Шолохова. – 2013. – №2. – С. 50-57.
130. Смирнова, Е.О. Особенности общения с дошкольниками: учебное пособие для студентов сред. пед. учебных заведений / Е.О. Смирнова. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 160 с.

131. Скоролупова, О.А. Введение ФГОС дошкольного образования: Разработка Образовательной программы ДООУ / О.А. Скоролупова. – М: Издательство «Скрипторий 2003», 2014. – 172 с.
132. Скударева, Г.Н. Современные представления об общественном участии в российском образовании / Г.Н. Скударева // Вестник Костромского государственного университета: [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyye-predstavleniya-ob-obshchestvennom-uchastii-v-rossiyskom-obrazovanii> (дата обращения: 10.05.2019).
133. Современный толковый словарь русского языка: под ред. Т.Ф. Ефремова: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/contents.nsf/efremova/> (дата обращения: 14.03.2019).
134. Солдатенко, К.Ю. Модель формирования иноязычных коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста / К.Ю. Солдатенко, С.И. Карпова // Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции «Ребенок в современном образовательном пространстве мегаполиса». – М.: Известия института педагогики и психологии образования: [сайт]. – 2019. – 0.1 МБ. – URL: <http://izvestia-ippo.ru/soldatenko-k-yu-karпова-s-i-model-form/>
135. Солдатенко, К.Ю. Проектирование процесса формирования основ финансовой грамотности старших дошкольников при обучении иностранному языку/К.Ю. Солдатенко, С.И. Карпова, М.Д. Козырев// Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия “Гуманитарные науки”. – 2019. – № 3-2 (март). – С.51-57.
136. Солдатенко, К.Ю. Формирование у старших дошкольников иноязычных коммуникативных умений в условиях взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьей / К.Ю. Солдатенко, С.И. Карпова // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус, Т. 18. – 2019. – № 39. – С. 74-82.

137. Соловова, Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс. Пособие для студентов пед. вузов и учителей / Е.Н. Соловова. – М.: АСТ: Астрель, 2008. – 238 с.
138. Спиридонова, А.В. Обучение иностранному языку детей раннего возраста в условиях искусственной языковой развивающей среды / А.В. Спиридонова // Детский сад: теория и практика. – 2012. – №8. – С. 34-44.
139. Степанова, Т.Ю. Особенности организации коммуникативного взаимодействия в процессе обучения иностранному языку / Т.Ю. Степанова // Альманах современной науки и образования. – 2012. – №3. – С. 136-138.
140. Сухова, Е.И. Развитие детской одаренности в отечественной системе образования / Е.И. Сухова, С.И. Карпова // Вестник ТГУ: [Электронный ресурс]. – 2018. – №1 (171). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-detskoj-odarennosti-v-otechestvennoy-sisteme-obrazovaniya> (дата обращения: 05.02.2019).
141. Теория и практика обучения иностранным языкам: традиции и инновации: Сборник статей международной научно-практической конференции памяти академика РАО Инессы Львовны Бим. – М.: ТЕЗАУРУС: [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: http://kgo.ucoz.ru/distant/sbornik_bim.pdf (дата обращения: 04.03.2019).
142. Толковый словарь: под ред. С.И. Ожегова: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/contents.nsf/ogegova/> (дата обращения: 20.02.2012).
143. Тясто, А.А. Игра как средство развития иноязычных умений / А.А. Тясто, М.В. Куимова // Молодой ученый. – 2015. – №2. – С. 561-562.
144. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. – М.: Центр педагогического образования, 2014. – 32 с.
145. Филина, М.Л. Комплексная программа обучения английскому языку детей 4-7 лет. ФГОС / М.Л. Филина. – М.: Учитель, 2019. – 194 с.
146. Фокина, А.С. Парциальная программа «Детство с английским языком» / А.С. Фокина: [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://www.maam.ru/detskijasad/parcialnaja-programa-detstvo-s-angliiskim-jazykom.html> (дата обращения: 01.10.2019).

147. Футерман, З.Я. Иностранный язык в детском саду: Вопросы теории и практики / З.Я. Футерман. – Киев: Рад. шк., 1984. – 144 с.

148. Фуряева, Т.В. Психолого-педагогическая диагностика: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Т.В. Фуряева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 247 с.

149. Чистякова, Т.А. Обучение иностранным языкам в детских садах: пособие для учителей / Т.А. Чистякова, Е.М. Чернушенко, Г.И. Солина; под ред. В.С. Цетлин и др.; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т общего и политехн. образования. – М.: Просвещение, 1964. – 295 с.

150. Шабельникова, Е.Ю. Обучение детей 5-6 лет английскому языку: занятия, игры, мероприятия, лингвострановедческий материал / Е.Ю. Шабельникова. – М.: Учитель, 2019. – 127 с.

151. Шишкова, И.А. Английский для малышей – Руководство для преподавателей и родителей: под ред. Н.А. Бонк. – М.: Росмэн, 2004. – 94 с.

152. Щукин, А.Н. Обучение иностранным языкам: Теория и практика: Учебное пособие для преподавателей и студентов. 2-е изд., испр. и доп. / А.Н. Щукин. – М.: Филоматис, 2006. – 480 с.

153. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте (краткий очерк) / Д.Б. Эльконин. – М.: Академия педагогических наук РСФСР: [Электронный ресурс]. – 1958. – Режим доступа: <http://psychlib.ru/mgppu/Err-001/Err-001.htm> (дата обращения: 19.07.2019).

154. Якиманская, И.С. Построение модели личностно-ориентированного обучения / И.С. Якиманская. – М.: КСП+, 2001. – 128 с.

155. Adler, A. The Education of Children. – London: Routledge, 2015. – P. 310.

156. Berlitz. Retrieved from <https://www.berlitz.be> (Accessed on June 12, 2019).

157. Bleses, D. Effective language and literacy instruction: Evaluating the importance of scripting and group size components / D. Bleses, A. Højen, P.S.

- Dale, L.M. Justice, E.F. Haghish // *Early Childhood Research Quarterly*, 2018. – V. 42. – P. 256-269.
158. Bowen, M. *English World. Workbook 1/ Bowen, L. Hocking.* – M.: Macmillan, 2011.
159. Bowne, J.B. Relationships of teachers' language and explicit vocabulary instruction to students' vocabulary growth in kindergarten / J.B. Bowne, H. Yoshikawa, C.E. Snow // *Reading Research Quarterly*, 2016. – V. 52. – P. 7-29.
160. Carol Skinner. *English Together Starter Book.* – Pearson, 2007. – P. 64.
161. Castro, D.C. Early education of dual language learners: An efficacy study of the Nuestros Niños School Readiness professional development program / D.C. Castro, C. Gillanders, X. Franco, D.M. Bryant, L.I. Méndez // *Early Childhood Research Quarterly*, 2017. – V. 40. – P. 188-203.
162. Charles Mccooy, D. Measuring early childhood development at a global scale: Evidence from the Caregiver-Reported Early Development Instruments / D. Charles Mccooy, M. Waldman Credi Field Team, F. Günther // *Early Childhood Research Quarterly*, 2018. – V. 45. – P. 58-68.
163. Chikileva, L.S. Teaching Students Belonging to Digital Generation: Problems and Solutions // *Иноязычное образование в поликультурной среде: материалы и доклады XXIV научно-практической конференции Национальной ассоциации преподавателей английского языка (NATE 2018) (Самара, 18-20 апреля 2018 г.)* / Л.С. Чикилева. – Самара: Изд-во Самарского ун-та, 2018. – С. 79-82.
164. Frank Porter Graham Child Development Institute. Early education narrows the achievement gap with younger starts and longer stays. Retrieved from <https://www.sciencedaily.com/releases/2015/03/150331121624.htm> (Accessed on June 16, 2018).
165. Gabdulchakov, V.F. Multicultural Language Development of Preschool Children in Russia / V.F. Gabdulchakov // *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2014. – V. 146. – P. 222-225.

166. Ganimian, A.J. Improving education in developing countries / A.J. Ganimian, R.J. Murnane // *Review of Educational Research*, 2016. – V. 86. – P. 719-755. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.3102/0034654315627499> (Accessed on June 16, 2018).
167. Genesee, F. North America Rethinking early childhood education for English language learners: the role of language / F. Genesee // *Early Childhood Education in English for Speakers of Other Languages*: British Council, 2015. Retrieved from https://www.mcgill.ca/psychology/files/psychology/genesee_ece_march_10_2015_in_press.pdf(Accessed on June 16, 2019).
168. Gerngross, G. Playway to English 1. Activity Book (+CD) / G. Gerngross, H. Puchta. – Cambridge. 2015.
169. Helen Doron English / Helen Doron. Retrieved from <https://www.helendoron.com> (Accessed on June 16, 2019).
170. Hoff, E. What explains the correlation between growth in vocabulary and grammar? New evidence from latent change score analyses of simultaneous bilingual development / E. Hoff, J. Quinn, D. Giguere // *Developmental Science*, 2017. Retrieved from <https://www.sciencedaily.com/releases/2017/04/170420093711.htm>(Accessed on June 19, 2019).
171. I love English. Английский язык для детей от 2 до 12 лет (курс В.Н. Мещеряковой). Retrieved from <http://i-love-english-nn.ru> (Accessed on June 12, 2019).
172. Iriskulov, M. Teaching foreign languages at pre-school educational institutions / M. Iriskulov // *Foreign languages in Uzbekistan*, 2015. – 3(7). Retrieved from <https://journal.fledu.uz/en/english-teaching-foreign-languages-at-pre-school-educationalinstitutions/>(Accessed on June 16, 2018).
173. Justice, L.M. Linguistic environment of preschool classrooms: What dimensions support children's language growth? / L.M. Justice, H. Jiang, K. Strasser // *Early Childhood Research Quarterly*, 2018. – V. 42. – P. 79-92.

174. Karakas, R. The use of cartoons for developing the skills of understanding and analyzing of children in preschool period / R. Karakas // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 2012. – V. 46. – P. 3026-3030.
175. Khusnullina, R.R. New technology in teaching foreign language: Traditions and innovations in teaching English. *Proceedings of an International Conference / R.R. Khusnullina. – Kazan, 2012. – P. 55-58.*
176. Kocaman, O. Age Factor in Foreign Language Education At Preschool Level / O. Kocaman, N. Kocaman // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 2012. – V. 55. – P. 168-177. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/257717078_Age_Factor_in_Foreign_Language_Education_At_Preschool_Level (Accessed on June 19, 2019).
177. Lazăr, A. Pre-primary educators and the use of digital resources to raise early foreign language awareness / A. Lazăr // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 2015. – V. 180. – P. 841-846.
178. Lindholm-leary, K. Bilingual and biliteracy skills in young Spanish-speaking low-SES children: Impact of instructional language and primary language proficiency / K. Lindholm-leary // *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 2014. – V. 17(2). – P. 144-159.
179. Little, D. The Common European Framework of Reference for Languages: Perspectives on the Making of Supranational Language Education Policy / D. Little // *The Modern Language Journal*, 2007. – V. 91(4). – P. 641-653.
180. Markussen-Brown J. The effects of language- and literacy-focused professional development on early educators and children: A best-evidence meta-analysis / J. Markussen-Brown, C.B. Juhl, S.B. Piasta, D. Bleses, L.M. Justice // *Early Childhood Research Quarterly*, 2017. – V. 38. – P. 97-115.
181. Marti, M. Intervention fidelity of Getting Ready for School: Associations with classroom and teacher characteristics and preschooler's school readiness skills / M.S. Marti, Melvin, K.G. Noble, H. Duch // *Early Childhood Research Quarterly*, 2018. – V. 44. – P. 55-71.

182. Pierce, L. Variations in phonological working memory: linking early language experiences and language learning outcomes / L. Pierce, F. Genesee, A. Delcenserie, G. Morgan // *Applied Psycholinguistics*, 2017. – V. 38(6). – P. 1265-1300.
183. Preschool education in a country and the world: historical preschool education in a country and the world: historical experience, state and prospects experience, state and prospects: materials of the III international materials of the III international scientific conference on November 10–11, 2014. – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ». – 94 atelské centrum «Sociosféra-CZ».
184. Rezzonico, S. Improving Preschool Educators' Interactive Shared Book Reading: Effects of Coaching in Professional Development / S. Rezzonico, K. Hipfner-boucher, T. Milburn, E. Weitzman, J. Greenberg, J. Pelletier, L. Girolametto // *American Journal of Speech-Language Pathology*, 2015. – V. 24. – P. 717–732.
185. Ribeiro, L.A. Peer effects on the development of language skills in Norwegian childcare centers / L.A. Ribeiro, H.D. Zachrisson, E. Dearing // *Early Childhood Research Quarterly*, 2017. – V. 41. – P. 1-12.
186. Rojas-barahona, C.A. Improvement of working memory in preschoolers and its impact on early literacy skills: A study in deprived communities of rural and urban areas / C.A. Rojas-barahona, C.E. Förster, S. Moreno-ríos, M.M. McClelland // *Early Education and Development*, 2015. – V. 26. – P. 871-892. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1080/10409289.2015.1036346> (Accessed on June 17, 2019).
187. Sawyer, J. In what language do you speak to yourself? A review of private speech and bilingualism / J. Sawye // *Early Childhood Research Quarterly*, 2016. – V. 36. – P. 489-505.
188. Skinner, B.F. Whatever happened to psychology as the science of behavior / B.F. Skinner // *American Psychologist*, 1987. – V. 42. – P. 780–786.
189. Spiewaktoub, T. The language of play: Developing preschool vocabulary through play following shared book-reading / T. Spiewaktoub, B. Hassinger-d,

K. Turner nesbitt, H. Ilgaz, D.K. Dickinson // *Early Childhood Research Quarterly*, 2018. – V. 45. – P. 1-17.

190. Steiner, N. 7 steps to raising a bilingual child / N. Steiner, S.L. Hayes. – USA: American Management Association. Retrieved from file:///C:/Users/АДМИН/Downloads/[Naomi_Steiner_MD,_Susan_L._Hayes]_7_Steps_to_Rais(BookSee.org).pdf (Accessed on June 6, 2019).

191. Timoshenko, V.I. Problems of early learning in foreign language education / V.I. Timoshenko, V.A. Ospanova, 2016. Retrieved from <https://articlekz.com/en/article/14566> (Accessed June 19, 2018).

192. Umurzakova, D.I. The role of clubs in learning foreign languages / D.I. Umurzakova, Sh.I. Mahmudov // *Nauchnyi Almanakh*, 2016. – V. 3-2(17). – P. 308-310. Retrieved from <http://ucom.ru/doc/na.2016.03.02.308.pdf> (Accessed August 9, 2019).

193. Unesco. Learning: The Treasure Within. Proceedings of the Report of the International Commission on Education for the 21st century. – Moscow: UNESCO Publishing House. (This electronic version of the Proceeding of the Report has been prepared by the Interregional Public Organization in support of the UNESCO Information for All Programme in 2007), 1996. Retrieved from <http://www.ifap.ru/library/book201.pdf> (Accessed on March 13, 2018).

194. Verhagen, J. How do verbal short-term memory and working memory relate to the acquisition of vocabulary and grammar? A comparison between first and second language learners / J. Verhagen, P. Leseman // *Journal of Experimental Child Psychology*, 2016. – V. 141. – P. 65-82.

195. Wallace Jacoby, J. Language and literacy instruction in preschool classes that serve Latino dual language learners / J. Wallace Jacoby, N.K. Lesaux // *Early Childhood Research Quarterly*, 2017. – V. 40. – P. 77-86.

196. Wong Kwok Shing, R. Do Hong Kong pre-school teachers of English engage in learning and teaching activities conducive to young children's vocabulary development? / R. Wong Kwok Shing // *Early Childhood Education in English for Speakers of Other Languages Early Childhood Education in English for Speakers*

of Other Languages: British Council, 2016. – P. 195-206. Retrieved from http://englishagenda.britishcouncil.org/sites/default/files/attachments/f240_early_childhood_education_inners_final_web.pdf (Accessed June 17, 2018).

197. Yazejian, N. High-quality early education: Age of entry and time in care differences in student outcomes for English-only and dual language learners / N. Yazejian, D. Bryant, K. Freel, M. Burchinal // Early Childhood Research Quarterly, 2015. – V. 32. – P. 23-39.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

МЕТОДЫ ФОРМИРУЮЩЕГО ЭТАПА ИССЛЕДОВАНИЯ

Методы формирования иноязычных коммуникативных умений старших дошкольников при взаимодействии педагога детского сада и семьи

Группа методов	Название	Описание	Сроки, этапы проведения
Направление работы «Педагог и родители»			
Методы, позволяющие снять барьеры общения	Игровое упражнение «Язык фотографий»	Педагог раскладывал на столе фотографии, непосредственно связанные с темой встречи (обучение дошкольников иностранному языку). Каждый родитель выбирал одну фотографию и давал обоснование своему выбору. При этом он высказывал ассоциации, мысли, чувства и устанавливал их связь с темой встречи.	Сентябрь –
	Игровое упражнение «Воздушный шар»	Участникам выдаётся картинка воздушного шара. Предлагается ряд вопросов по определённой теме следующего характера: Кто должен быть на воздушном шаре? Что должно быть в наличии, чтобы проект оказался успешным? Что замедляет его? Что помогает ему двигаться на большей скорости? Что может сбить шар с намеченного курса? После завершения задания предоставляется возможность для сравнения и противопоставления своих шаров с целью дальнейшего улучшения процесса планирования.	Сентябрь –
	Игровое упражнение «Зеркало группы»	Педагог размещал на стене оформленный плакат и попросил родителей по очереди представиться. Каждый родитель рассказывал о себе, а педагог в это время фиксировал данные на плакате. Тем самым, родители получали общую информацию о тех, с кем они знакомятся.	Сентябрь –
	Игровое упражнение «Фамильная символика»	Педагог предлагал родителям ребенка нарисовать на карточке какой-либо рисунок, изображение или символ, с помощью которого другие представители могли бы лучше запомнить фамилию. После завершения рисунка, он разъяснял связь между нарисованным им символом и его фамилией. Данный метод способствовал установлению в группе	Октябрь –

		благоприятной психологической атмосферы, что очень важно на первой встрече.	
	Игровое упражнение «Интервью в парах»	Родители разбивались на пары и брали одновременно друг у друга интервью по очереди. Затем все садились в круг и представляли друг друга остальным. Примерный список вопросов для интервью размещался на стенде: Как вас зовут? Как зовут Вашего ребенка? Почему Вы привели ребенка в детский сад/ в кружок английского языка? Почему Вы считаете, что ребенок может/ не может изучать английский язык? Участвуя в этой работе, родители освобождались от необходимости представлять самих себя.	Сентябрь-
		Составление кластера, мозговой штурм, деловые игры	
Направление работы «Педагог и дети»			
Мультисенсорные методы обучения английскому языку:	Работа с картинками, моделями, мультипликациями, флэш картами, книгами, аудиоматериалами, чтение сказок, говорение, словесные игры, использование рифмовок, стихов, приемы «Эхо», «Попугайчики», «Лови ошибку», включение в занятия элементов конструирования и изодейтельности, моделирование, хлопанье в ладоши, игры с мячом, пластилинография, пальчиковая гимнастика, работа с раздаточным дидактическим материалом, аппликация, оригами и др.		Сентябрь-май
Методы ассоциаций	Фонетические игры, ассоциативные рифмы, наложение картинок, составление историй, коллаж ассоциаций и др.		
Коммуникативные методы обучения английскому языку	Мозговой штурм, интерактивные игры, открытый вопрос, открытый диалог, ролевые игры, включение иноязычного общения старших дошкольников и педагогов в режим дня и образовательную деятельность дошкольной организации; игры-путешествия, игровые проблемные ситуации, составление рассказов-ситуаций, оценка собственной деятельности и др.		
Направление работы «Педагог, родители и дети»			
Активные методы общения	Анкетирование; дерево решений, интервьюирование, наблюдение за процессом общения членов семьи; дискуссионные вопросы, анализ и презентация результатов творческой деятельности детей и родителей, мастер-классы, просмотр видео, прослушивание аудиозаписей, работа с англоязычным словарем, игровые задания для домашнего общения и др.		Сентябрь – Май
Методы развития рефлексии	Метод «Аквариум» - решение проблемных задач совместного обучения, управляемое взаимодействие родителей и детей в игре; метод «карусель» – оценивание совместной деятельности		Октябрь – май.,

АВТОРСКИЕ АНКЕТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Авторская анкета 1 для педагогов экспериментальной дошкольной
организации: «Ваше отношение к изучению иностранного языка в условиях
детского сада»

№	Вопросы	Ответы
1	Считаете ли Вы необходимым изучать иностранный язык в условиях детского сада?	а) да б) нет в) другой ответ
2	Важно ли изучение английского языка для будущего ребенка?	а) да б) нет
3	Согласны ли Вы участвовать в совместных мероприятиях, организуемых педагогом английского языка?	а) да б) нет в) другой ответ
4	Считаете ли Вы необходимой реализацию работы с родителями в процессе обучения английскому языку?	а) да б) нет в) не знаю
5	Какие формы и методы работы с родителями Вы используете?	Варианты ответов
6	Что необходимо сделать, чтобы родители принимали активное участие в жизни детского сада?	Варианты ответов

Авторская анкета 2 для родителей:

«Определение направленности на взаимодействие»

№	Вопросы	Ответы родителей
1	Почему я хочу (не хочу), чтобы мой ребенок изучал английский язык?	а) ответы родителей
2	Важно ли изучение английского языка для будущего вашего ребенка?	а) да б) нет в) не знаю
3	Есть ли у Вашего ребенка нарушения речи?	а) да б) нет в) не знаю
4	Вы будете оказывать помощь педагогу в процессе обучения?	а) да б) нет
5	Согласны ли Вы участвовать в совместных мероприятиях, организуемых педагогом английского языка?	а) да б) нет в) другой ответ
6	Вы будете помогать ребенку, заниматься самостоятельно в домашних условиях?	а) да б) нет в) другой ответ
7	Занимается ли Ваш ребенок английским языком дополнительно?	а) да б) нет

Авторская анкета 3 для родителей: «Оценка взаимодействия»

№	Вопросы	Ответы родителей
1	Удовлетворены ли Вы работой педагога английского языка?	а) да б) нет в) другой ответ
2	Вам понравилось участвовать в мероприятиях детского сада по английскому языку?	а) да б) нет в) другой ответ
3	Владеете ли Вы информацией об успехах, трудностях ребенка при изучении английского языка, результатах диагностики?	а) да б) нет в) не знаю
4	Учитывали ли Вы рекомендации педагога в процессе обучения?	а) да б) нет
5	Ваш ребенок с удовольствием занимался английскому языку?	а) да б) нет в) другой ответ
6	Удовлетворены ли Вы результатами ребенка в изучении английского языка?	а) да б) нет
7	Ваши пожелания, мысли, отзывы.	Ответы родителей

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭТАПА ИССЛЕДОВАНИЯ

Карта наблюдений результатов диагностики начального уровня

сформированности иноязычных коммуникативных умений

(экспериментальная группа 1: 2013-2014 уч.г.)

№ ребенка п/п	Оценивание показателей критериев иноязычных коммуникативных умений в баллах									Сумма баллов	Уровень развития
	Информационно-коммуникативный Критерий			Регуляционно-коммуникативный критерий			Аффективно-коммуникативный критерий				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1.	2	2	1	1	1	1	2	2	2	14	С
2.	2	2	1	1	1	2	2	1	2	14	С
3.	1	1	1	1	2	2	2	2	2	14	С
4.	1	1	1	1	1	2	2	2	2	13	Н
5.	2	2	1	1	1	2	3	2	2	16	С
6.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
7.	1	1	1	1	1	2	1	1	1	10	Н
8.	2	1	1	1	1	2	2	2	1	14	Н
9.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	10	Н
10.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
11.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	10	Н
12.	2	1	2	1	1	1	2	2	1	13	С
13.	1	1	1	1	1	2	2	2	2	13	Н
14.	1	1	2	1	1	1	1	1	2	11	Н
15.	2	2	1	1	1	1	2	2	2	14	С
16.	1	2	1	1	1	1	2	1	2	12	Н
17.	1	1	1	1	2	2	2	2	2	14	С
18.	1	2	1	1	2	2	1	1	1	12	Н
19.	1	1	1	1	2	1	2	2	2	13	Н
20.	2	2	1	1	1	1	2	2	1	13	С
21.	1	2	2	1	2	2	2	1	2	15	С
22.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	10	Н

Обозначение уровней по количеству баллов:

Высокий – 3 балла.

Средний – 2 балла.

Низкий – 1 балл.

Карта наблюдений результатов диагностики начального уровня
сформированности иноязычных коммуникативных умений
(контрольная группа 1: 2013-2014 уч.г.)

№ ребенка п/п	Оценивание показателей критериев иноязычных коммуникативных умений в баллах									Сумма баллов	Уровень развития
	Информационно-коммуникативный Критерий			Регуляционно-коммуникативный критерий			Аффективно-коммуникативный критерий				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
2.	2	2	1	1	1	2	2	2	3	16	С
3.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
4.	2	1	1	1	1	1	2	1	2	12	Н
5.	2	1	1	1	1	1	2	2	3	14	Н
6.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
7.	2	2	1	1	1	2	1	2	1	11	Н
8.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
9.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
10.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
11.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
12.	1	1	1	2	1	1	1	1	2	11	Н
13.	2	2	2	1	1	2	2	2	2	16	С
14.	1	1	2	1	1	1	1	2	2	12	Н
15.	2	2	1	1	1	2	2	2	3	16	С
16.	1	2	2	1	1	1	2	1	1	12	Н
17.	1	1	1	1	2	1	1	2	2	12	Н
18.	2	1	1	2	1	1	2	2	2	14	Н
19.	2	1	2	2	2	1	1	2	2	15	С
20.	1	1	2	1	1	1	1	2	1	11	Н
21.	2	1	1	2	1	1	2	2	2	16	Н
22.	2	1	2	2	2	2	2	2	2	12	С

Обозначение уровней по количеству баллов:

Высокий – 3 балла.

Средний – 2 балла.

Низкий – 1 балл.

Карта наблюдений результатов диагностики начального уровня
сформированности иноязычных коммуникативных умений
(экспериментальная группа 2: 2014-2015 уч.г.)

№ ребенка п/п	Оценивание показателей критериев иноязычных коммуникативных умений в баллах									Сумма баллов	Уровень развития
	Информационно-коммуникативный Критерий			Регуляционно-коммуникативный критерий			Аффективно-коммуникативный критерий				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1.	2	2	1	1	2	2	2	3	2	17	С
2.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
3.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
4.	1	1	1	1	1	2	1	1	1	10	Н
5.	2	2	1	1	1	2	3	2	2	16	С
6.	2	2	1	1	1	2	2	2	1	14	С
7.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
8.	1	1	1	1	1	1	1	2	2	11	Н
9.	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	Н
10.	2	1	1	1	1	1	2	1	2	12	Н
11.	2	1	1	1	1	2	2	1	2	13	Н
12.	2	2	1	1	1	1	2	2	2	14	С
13.	1	1	1	1	1	1	2	2	2	12	Н
14.	2	2	2	1	2	2	1	2	2	16	С
15.	1	1	2	1	2	1	2	1	1	12	Н
16.	2	1	1	2	2	1	1	1	2	13	Н
17.	2	2	1	1	2	1	2	1	1	13	Н
18.	1	2	2	1	2	2	2	2	1	15	С
19.	1	1	1	2	1	1	2	2	2	13	Н
20.	2	1	2	1	2	2	2	1	1	14	С
21.	1	1	1	1	2	1	1	1	1	12	Н
22.	2	1	1	1	2	1	1	1	2	16	Н

Обозначение уровней по количеству баллов:

Высокий – 3 балла.

Средний – 2 балла.

Низкий – 1 балл.

Карта наблюдений результатов диагностики начального уровня
сформированности иноязычных коммуникативных умений
(контрольная группа 2: 2014-2015 уч.г.)

№ ребенка п/п	Оценивание показателей критериев иноязычных коммуникативных умений в баллах									Сумма баллов	Уровень развития
	Информационно-коммуникативный Критерий			Регуляционно-коммуникативный критерий			Аффективно-коммуникативный критерий				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
2.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
3.	2	2	1	1	1	2	2	1	2	14	С
4.	2	2	1	1	2	3	2	2	2	16	С
5.	1	1	1	1	1	2	1	1	2	11	Н
6.	2	1	1	1	1	2	1	1	2	12	Н
7.	2	2	1	1	2	2	2	2	2	16	С
8.	1	1	1	1	1	2	2	1	1	11	Н
9.	1	1	1	1	1	2	2	2	2	13	Н
10.	2	1	1	1	1	2	2	2	2	14	Н
11.	2	1	1	1	1	2	1	2	2	13	Н
12.	2	2	1	1	2	2	2	2	2	16	С
13.	2	1	2	1	1	1	1	2	1	12	Н
14.	2	2	1	2	2	1	2	2	2	16	С
15.	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10	Н
16.	1	2	1	1	1	2	2	1	2	13	Н
17.	2	1	1	1	1	2	1	1	2	12	Н
18.	2	2	1	1	2	2	1	2	1	14	С
19.	1	1	1	1	1	2	1	1	2	11	Н
20.	2	2	1	2	1	1	2	1	2	16	Н
21.	2	2	1	2	2	1	2	2	2	12	С
22.	2	1	1	1	2	2	1	1	2	16	Н

Обозначение уровней по количеству баллов:

Высокий – 3 балла.

Средний – 2 балла.

Низкий – 1 балл.

Карта наблюдений результатов диагностики начального уровня
сформированности иноязычных коммуникативных умений
(экспериментальная группа 3: 2015-2016 уч.г.)

№ ребенка п/п	Оценивание показателей критериев иноязычных коммуникативных умений в баллах									Сумма баллов	Уровень развития
	Информационно-коммуникативный Критерий			Регуляционно-коммуникативный критерий			Аффективно-коммуникативный критерий				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
2.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
3.	2	2	1	1	2	2	3	2	2	17	С
4.	2	2	1	1	1	2	2	1	2	14	С
5.	2	2	1	1	1	2	2	2	1	14	С
6.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
7.	1	1	1	1	1	2	1	1	2	11	Н
8.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
9.	1	1	1	1	1	2	1	1	1	10	Н
10.	2	1	1	1	1	2	2	2	2	14	Н
11.	2	1	1	1	1	2	2	2	2	14	С
12.	1	1	2	1	1	2	2	1	1	12	Н
13.	1	2	2	1	2	2	2	3	2	17	С
14.	1	1	1	1	2	1	2	1	1	11	Н
15.	2	1	1	2	2	1	2	2	2	15	С
16.	2	1	1	1	1	2	1	1	2	12	Н
17.	1	2	1	1	1	2	2	1	2	13	Н
18.	2	2	1	1	2	1	1	1	2	13	Н
19.	1	1	1	1	1	2	2	2	2	13	Н
20.	2	1	1	1	1	2	2	1	1	12	Н
21.	2	2	1	1	2	2	2	2	2	17	С
22.	2	2	1	1	1	1	2	1	1	11	Н

Обозначение уровней по количеству баллов:

Высокий – 3 балла.

Средний – 2 балла.

Низкий – 1 балл.

Карта наблюдений результатов диагностики начального уровня
сформированности иноязычных коммуникативных умений
(контрольная группа 3: 2015-2016 уч.г.)

№ ребенка п/п	Оценивание показателей критериев иноязычных коммуникативных умений в баллах									Сумма баллов	Уровень развития
	Информационно-коммуникативный Критерий			Регуляционно-коммуникативный критерий			Аффективно-коммуникативный критерий				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1.	1	1	1	1	1	2	2	2	2	13	Н
2.	2	2	1	1	2	2	2	2	3	17	С
3.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
4.	2	2	1	1	1	2	1	2	2	14	С
5.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
6.	1	1	1	1	1	2	2	1	1	11	Н
7.	1	1	1	1	1	1	1	2	2	11	Н
8.	1	1	1	1	1	2	2	1	1	11	Н
9.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
10.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
11.	2	1	1	1	1	2	1	2	1	12	Н
12.	1	1	2	1	2	2	1	1	1	12	Н
13.	1	2	1	1	1	2	1	1	2	12	Н
14.	2	1	1	1	1	2	2	1	2	13	Н
15.	1	1	2	1	2	2	1	1	2	13	Н
16.	1	1	1	1	1	1	1	2	2	11	Н
17.	1	2	1	1	2	1	2	2	2	14	Н
18.	2	1	1	1	1	2	1	2	2	13	Н
19.	1	1	2	1	2	2	1	1	2	13	Н
20.	1	1	1	2	2	1	2	1	1	12	Н
21.	1	2	1	1	1	2	2	2	2	12	Н
22.	1	2	1	1	2	2	2	1	1	13	Н

Обозначение уровней по количеству баллов:

Высокий – 3 балла.

Средний – 2 балла.

Низкий – 1 балл.

Карта наблюдений результатов диагностики начального уровня
сформированности иноязычных коммуникативных умений
(экспериментальная группа 4: 2016-2017 уч.г.)

№ ребенка п/п	Оценивание показателей критериев иноязычных коммуникативных умений в баллах									Сумма баллов	Уровень развития
	Информационно-коммуникативный Критерий			Регуляционно-коммуникативный критерий			Аффективно-коммуникативный критерий				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
2.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
3.	2	1	1	1	1	2	1	2	2	13	Н
4.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	10	Н
5.	2	1	1	1	1	1	1	2	1	11	Н
6.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	16	С
7.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	10	Н
8.	2	2	1	1	1	1	1	2	2	13	С
9.	1	1	1	1	1	1	2	1	1	10	Н
10.	1	1	1	1	1	2	1	1	2	11	Н
11.	2	1	1	1	1	2	2	1	2	13	Н
12.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
13.	2	1	1	1	2	2	2	1	2	14	С
14.	1	1	1	1	2	1	2	1	1	11	Н
15.	2	2	2	1	2	2	2	2	3	18	С
16.	1	2	1	1	1	2	2	1	1	12	Н
17.	2	2	1	1	1	1	1	1	2	12	Н
18.	2	1	1	1	2	2	2	2	2	15	С
19.	1	2	1	1	1	2	2	2	1	13	Н
20.	1	2	1	1	1	1	1	2	1	15	Н
21.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	14	С
22.	2	2	2	1	1	2	2	2	1	11	С

Обозначение уровней по количеству баллов:

Высокий – 3 балла.

Средний – 2 балла.

Низкий – 1 балл.

Карта наблюдений результатов диагностики начального уровня
сформированности иноязычных коммуникативных умений
(контрольная группа 4: 2016-2017 уч.г.)

№ ребенка п/п	Оценивание показателей критериев иноязычных коммуникативных умений в баллах									Сумма баллов	Уровень развития
	Информационно-коммуникативный Критерий			Регуляционно-коммуникативный критерий			Аффективно-коммуникативный критерий				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	10	Н
2.	2	2	1	1	1	2	2	1	2	14	С
3.	1	1	1	1	1	2	2	1	1	11	Н
4.	1	1	1	1	1	1	2	1	2	11	Н
5.	2	1	1	1	1	2	2	2	2	14	Н
6.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
7.	1	1	1	1	1	2	1	1	2	11	Н
8.	2	1	1	1	1	2	1	1	2	12	Н
9.	1	1	1	1	1	2	2	1	2	12	Н
10.	2	1	1	1	1	1	2	2	1	12	Н
11.	2	1	1	1	1	2	1	1	2	12	Н
12.	2	1	1	1	2	2	2	2	2	15	С
13.	1	1	2	2	1	2	1	2	2	14	С
14.	2	2	1	1	1	2	2	2	1	14	С
15.	2	2	1	1	1	2	2	1	2	14	С
16.	2	2	1	1	2	2	1	1	2	14	С
17.	2	1	2	1	1	2	2	2	2	15	С
18.	1	1	2	1	1	1	2	1	1	11	Н
19.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
20.	2	2	1	1	1	1	2	2	1	15	С
21.	2	1	2	1	2	2	1	1	2	14	С
22.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	14	С

Обозначение уровней по количеству баллов:

Высокий – 3 балла.

Средний – 2 балла.

Низкий – 1 балл.

Карта наблюдений результатов диагностики начального уровня
сформированности иноязычных коммуникативных умений
(экспериментальная группа 5: 2017-2018 уч.г.)

№ ребенка п/п	Оценивание показателей критериев иноязычных коммуникативных умений в баллах									Сумма баллов	Уровень развития
	Информационно-коммуникативный Критерий			Регуляционно-коммуникативный критерий			Аффективно-коммуникативный критерий				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
2.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
3.	2	1	1	1	1	2	2	2	2	13	Н
4.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
5.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
6.	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	Н
7.	1	1	1	1	1	2	2	1	1	11	Н
8.	2	1	1	1	1	2	2	2	2	14	Н
9.	2	1	1	1	1	2	1	1	2	12	Н
10.	1	1	1	1	1	1	2	2	1	11	Н
11.	2	1	1	1	1	2	2	2	2	14	С
12.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
13.	2	1	1	1	2	1	2	1	2	13	Н
14.	1	1	1	1	1	2	1	2	1	11	Н
15.	2	2	1	1	2	2	2	2	2	16	С
16.	1	1	1	1	1	2	1	2	1	11	Н
17.	2	2	1	1	2	1	2	2	3	16	С
18.	1	2	1	1	1	2	1	2	2	13	Н
19.	1	1	1	1	1	2	1	2	2	12	Н
20.	1	2	1	1	2	1	2	1	2	15	Н
21.	1	1	2	1	1	2	2	1	2	13	Н
22.	1	2	1	1	1	2	1	1	1	11	Н

Обозначение уровней по количеству баллов:

Высокий – 3 балла.

Средний – 2 балла.

Низкий – 1 балл.

Карта наблюдений результатов диагностики начального уровня
сформированности иноязычных коммуникативных умений
(контрольная группа 5: 2017-2018 уч.г.)

№ ребенка п/п	Оценивание показателей критериев иноязычных коммуникативных умений в баллах									Сумма баллов	Уровень развития
	Информационно-коммуникативный Критерий			Регуляционно-коммуникативный критерий			Аффективно-коммуникативный критерий				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
2.	2	2	1	1	1	2	1	2	2	14	С
3.	2	2	1	1	1	2	3	2	2	16	С
4.	2	1	1	1	1	2	2	1	2	13	Н
5.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
6.	1	1	1	1	1	2	2	1	1	11	Н
7.	1	1	1	1	1	2	1	2	1	11	Н
8.	2	2	1	1	1	2	2	2	2	15	С
9.	1	1	1	1	1	2	2	1	2	11	Н
10.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	10	Н
11.	2	1	1	1	1	2	1	2	2	13	Н
12.	1	1	2	1	1	2	2	2	2	14	Н
13.	2	1	2	1	2	2	2	2	1	15	С
14.	1	1	1	1	1	2	2	1	2	12	Н
15.	1	1	2	1	1	1	1	2	1	11	Н
16.	2	2	1	1	2	1	1	1	2	13	Н
17.	2	2	1	1	1	2	2	1	2	14	С
18.	1	1	1	1	2	1	2	2	1	12	Н
19.	2	1	1	1	1	2	2	2	2	14	Н
20.	1	1	2	1	2	2	1	1	2	14	Н
21.	1	1	1	1	1	2	2	1	2	15	Н
22.	2	1	1	1	1	2	2	2	2	12	Н

Обозначение уровней по количеству баллов:

Высокий – 3 балла.

Средний – 2 балла.

Низкий – 1 балл.

**ПРОТОКОЛ НАБЛЮДЕНИЙ ЗА РОДИТЕЛЯМИ (ЧЛЕНАМИ СЕМЕЙ)
НА КОНТРОЛЬНОМ ЭТАПЕ ЭКСПЕРИМЕНТА**

Проявления взаимодействия	ЭГ 1	ЭГ 2	ЭГ 3	ЭГ 4	ЭГ 5
Вариативность взаимодействия					
Участники способны варьировать взаимодействие, большинство из которых ориентировано на поиск способа взаимодействия.					
Участники ограничиваются лишь намерениями изменить взаимодействие.				+	+
Участники склонны к сохранению привычного стихийного способа взаимодействия.	+	+	+		
Взаимодействие неупорядочено.					
Самостоятельность и инициативность					
Все участники (большинство) готовы проявить инициативу, направленную на изменение взаимодействия.				+	
Небольшое число участников ориентировано на принятие инициативы.			+		+
Участники осознают необходимость проявления инициативы, но не проявляют активности, используя привычные способы.	+				
Участники несамостоятельны во взаимодействии, не готовы принять инициативу извне.		+			
Включенность во взаимодействие					
Полная включенность всех участников, осознание позиций окружающих, соотнесение с этим поведение и действия.				+	
Полная включенность большинства участников, остальные включены не полностью.			+		+
Не полная включенность участников, разобщенность во взаимодействии.	+	+			
Невключенность во взаимодействие, появление соперничества.					

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЬНОГО ЭТАПА ИССЛЕДОВАНИЯ**Условные обозначения:****Исследование иноязычных информационно-коммуникативных умений**

1. Авторская методика изучения фонематического слуха.
2. Авторская методика понимания сказки на английском языке.
3. Авторская методика изучения лексических иноязычных коммуникативных умений.
4. Авторская методика изучения грамматических иноязычных коммуникативных умений.

В – высокий уровень: 11-12 баллов;

С – средний уровень: 8-10 баллов;

Н – низкий уровень: 7 баллов и ниже.

Исследование иноязычных регуляционно-коммуникативных умений

5. Авторская методика изучения умения говорения на английском языке.
6. Методика «Помощники» (О. В. Дыбина).
7. Методика изучения личностного поведения ребенка (по Т. В. Сенько).

В – высокий уровень: 8-9 баллов. По методике Т.В. Сенько мы определили высокий уровень детям с ведущей формой отношения к окружающим – положительное доминирование.

С – средний уровень: 5-7 баллов. По методике Т.В. Сенько мы определили средний уровень детям с ведущей формой отношения к окружающим – положительное подчинение.

Н – низкий уровень: 4 балла и ниже. По методике Т.В. Сенько мы определили низкий уровень детям с ведущими формами отношения к окружающим – отрицательное доминирование.

Исследование иноязычных аффективно-коммуникативных умений

8. Методика «Отражение чувств» (О. В. Дыбина).
9. Социометрическая проба «День рождения» (М. А. Панфилова).
10. Методика «Игровая комната» (А. М. Щетинина).
11. Рисуночные пробы.
12. Методика «Лесенка» (В. Г. Щур).

В – высокий уровень: 12-15 баллов. В рисунке методики №11 выражены яркие, чистые тона, наличие сверстников, взрослых, определенного позитивного замысла. Понимают, оценивают и объясняют отношение взрослых и детей к себе. По методике №12 наблюдается соответствие самооценки уровню лесенки.

С – средний уровень: 9-11 баллов. В рисунке методики №11 располагают себя в отдаленности от остальных или отсутствуют на рисунке. По методике №12 наблюдается несоответствие самооценки уровню лесенки;

Н – низкий уровень: 8 баллов и ниже. В рисунке методики №11 ярко выражено отсутствие замысла. По методике №12 дети не могут определить отношение к себе, отказываются выполнять задание.

Сводная таблица результатов диагностики уровня сформированности
иноязычных коммуникативных умений
(экспериментальная группа 1: 2013-2014 уч.г.)

№ ребенка п/п	Оценивание показателей критериев иноязычных коммуникативных умений в баллах												Сумма баллов	Уровень развития
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1.	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	30	С
2.	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	28	С
3.	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	29	С
4.	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	26	С
5.	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	31	В
6.	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	30	В
7.	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	22	С
8.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	22	С
9.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	С
10.	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	30	В
11.	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	19	Н
12.	3	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	24	С
13.	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	21	С
14.	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	27	С
15.	3	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3	3	29	В
16.	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	23	С
17.	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	27	С
18.	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	31	В
19.	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	20	С
20.	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	21	С
21.	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	27	С
22.	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	19	Н

Обозначение уровней по количеству баллов:

Высокий – 3 балла.

Средний – 2 балла.

Низкий – 1 балл.

Сводная таблица результатов диагностики уровня сформированности
иноязычных коммуникативных умений
(контрольная группа 1: 2013-2014 уч.г.)

№ребенка п/п	Оценивание показателей критериев иноязычных коммуникативных умений в баллах												Сумма баллов	Уровень развития
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1.	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	25	С
2.	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	31	В
3.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	25	С
4.	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	17	Н
5.	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	24	С
6.	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	26	С
7.	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	22	С
8.	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	27	С
9.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	С
10.	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	20	Н
11.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	С
12.	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	19	Н
13.	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	25	С
14.	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	30	С
15.	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	29	В
16.	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	26	С
17.	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	24	С
18.	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	20	Н
19.	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	28	С
20.	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	26	С
21.	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	26	С
22.	2	3	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	23	С

Обозначение уровней по количеству баллов:

Высокий – 3 балла.

Средний – 2 балла.

Низкий – 1 балл.

Сводная таблица результатов диагностики уровня сформированности
иноязычных коммуникативных умений
(экспериментальная группа 2: 2014-2015 уч.г.)

№ ребенка п/п	Оценивание показателей критериев иноязычных коммуникативных умений в баллах												Сумма баллов	Уровен ь разви тия
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1.	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	33	В
2.	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	27	С
3.	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	32	В
4.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	С
5.	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	28	С
6.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	С
7.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	С
8.	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	22	С
9.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	С
10.	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	19	Н
11.	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	22	С
12.	2	3	2	3	1	2	1	2	2	1	2	2	23	С
13.	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	29	С
14.	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	30	В
15.	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	26	С
16.	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	3	26	С
17.	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	27	С
18.	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	29	С
19.	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	23	С
20.	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	30	В
21.	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	26	С
22.	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	20	Н

Обозначение уровней по количеству баллов:

Высокий – 3 балла.

Средний – 2 балла.

Низкий – 1 балл.

Сводная таблица результатов диагностики уровня сформированности
иноязычных коммуникативных умений
(контрольная группа 2: 2014-2015 уч.г.)

№ ребенка п/п	Оценивание показателей критериев иноязычных коммуникативных умений в баллах												Сумма баллов	Урове нь разви тия
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1.	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	30	С
2.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	25	С
3.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	25	С
4.	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	29	С
5.	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	20	С
6.	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	21	С
7.	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	26	С
8.	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23	С
9.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	С
10.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	С
11.	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	17	Н
12.	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	27	С
13.	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	28	С
14.	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	17	Н
15.	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	28	С
16.	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	25	С
17.	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	19	Н
18.	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	27	С
19.	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	23	С
20.	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	24	С
21.	2	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	23	С
22.	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	20	Н

Обозначение уровней по количеству баллов:

Высокий – 3 балла.

Средний – 2 балла.

Низкий – 1 балл.

Сводная таблица результатов диагностики уровня сформированности
иноязычных коммуникативных умений
(экспериментальная группа 3: 2015-2016 уч.г.)

№ ребенка п/п	Оценивание показателей критериев иноязычных коммуникативных умений в баллах												Сумма баллов	Урове нь разви тия
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1.	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	30	В
2.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	25	С
3.	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	33	В
4.	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	2	25	С
5.	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	25	С
6.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	23	С
7.	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	22	С
8.	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	24	С
9.	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	21	С
10.	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	24	С
11.	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	26	С
12.	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	3	2	27	С
13.	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	29	В
14.	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	25	С
15.	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	30	В
16.	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	2	3	27	С
17.	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	26	С
18.	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	22	С
19.	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	24	С
20.	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	22	С
21.	3	2	3	3	1	2	2	2	3	3	3	2	29	В
22.	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	20	Н

Обозначение уровней по количеству баллов:

Высокий – 3 балла.

Средний – 2 балла.

Низкий – 1 балл.

**Сводная таблица результатов диагностики уровня сформированности
иноязычных коммуникативных умений
(контрольная группа 3: 2015-2016 уч.г.)**

№ ребенка п/п	Оценивание показателей критериев иноязычных коммуникативных умений в баллах												Сумма баллов	Уровень развития
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1.	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	18	Н
2.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	32	В
3.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	С
4.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	С
5.	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	28	С
6.	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	23	С
7.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	25	С
8.	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	27	С
9.	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	25	С
10.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	С
11.	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	18	Н
12.	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	С
13.	2	2	3	2	2	2	1	3	2	3	2	3	27	С
14.	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	24	С
15.	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	23	С
16.	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	19	Н
17.	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	28	С
18.	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	29	С
19.	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	24	С
20.	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	19	Н
21.	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	29	С
22.	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	20	Н

Обозначение уровней по количеству баллов:

Высокий – 3 балла.

Средний – 2 балла.

Низкий – 1 балл.

**Сводная таблица результатов диагностики уровня сформированности
иноязычных коммуникативных умений**

(экспериментальная группа 4: 2016-2017 уч.г.)

№ ребенка п/п	Оценивание показателей критериев иноязычных коммуникативных умений в баллах												Сумма баллов	Уровень развития
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1.	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	31	В
2.	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	29	В
3.	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	28	С
4.	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	26	С
5.	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	27	С
6.	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	27	С
7.	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	26	С
8.	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	28	С
9.	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	22	С
10.	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	1	29	С
11.	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	22	С
12.	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	27	С
13.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	26	С
14.	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	28	С
15.	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	29	В
16.	2	2	3	3	1	2	2	3	2	2	3	2	27	С
17.	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	3	2	26	С
18.	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	29	В
19.	2	2	3	3	1	2	2	2	3	2	3	3	28	С
20.	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	24	С
21.	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	27	С
22.	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	24	С

Обозначение уровней по количеству баллов:

Высокий – 3 балла.

Средний – 2 балла.

Низкий – 1 балл.

Сводная таблица результатов диагностики уровня сформированности
иноязычных коммуникативных умений
(контрольная группа 4: 2016-2017 уч.г.)

№ ребенка п/п	Оценивание показателей критериев иноязычных коммуникативных умений в баллах												Сумма баллов	Уровень развития
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1.	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	22	С
2.	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	29	С
3.	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	18	Н
4.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	25	С
5.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	25	С
6.	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	31	В
7.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	25	С
8.	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	25	С
9.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	25	С
10.	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	20	Н
11.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	С
12.	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	22	С
13.	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	25	С
14.	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	27	С
15.	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	23	С
16.	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	30	В
17.	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	23	С
18.	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	20	Н
19.	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	22	С
20.	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	27	С
21.	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	29	С
22.	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	1	24	С

Обозначение уровней по количеству баллов:

Высокий – 3 балла.

Средний – 2 балла.

Низкий – 1 балл.

Сводная таблица результатов диагностики уровня сформированности
иноязычных коммуникативных умений
(экспериментальная группа 5: 2017-2018 уч.г.)

№ ребенка п/п	Оценивание показателей критериев иноязычных коммуникативных умений в баллах												Сумма баллов	Уровень развития
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1.	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	31	В
2.	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	30	В
3.	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	27	С
4.	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	31	В
5.	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	28	С
6.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	С
7.	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	23	С
8.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	С
9.	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	25	С
10.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	С
11.	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	33	В
12.	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	28	С
13.	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	25	С
14.	3	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	24	С
15.	2	3	2	3	1	2	2	2	3	2	3	3	28	С
16.	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	25	С
17.	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	30	В
18.	2	3	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	26	С
19.	2	2	3	3	1	2	2	2	1	2	2	2	24	С
20.	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	29	С
21.	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	19	Н
22.	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	20	Н

Обозначение уровней по количеству баллов:

Высокий – 3 балла.

Средний – 2 балла.

Низкий – 1 балл.

Сводная таблица результатов диагностики уровня сформированности
иноязычных коммуникативных умений
(контрольная группа 5: 2017-2018 уч.г.)

№ ребенка п/п	Оценивание показателей критериев иноязычных коммуникативных умений в баллах												Сумма баллов	Уровень развития
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1.	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	31	В
2.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	С
3.	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	29	С
4.	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	21	С
5.	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	25	С
6.	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25	С
7.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	22	С
8.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	С
9.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	С
10.	3	2	3	3	2	3	1	2	2	2	3	2	28	С
11.	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	18	Н
12.	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	28	С
13.	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	25	С
14.	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	18	Н
15.	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	18	Н
16.	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	29	С
17.	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	31	В
18.	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	23	С
19.	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	20	Н
20.	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	28	С
21.	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	27	С
22.	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	19	Н

Обозначение уровней по количеству баллов:

Высокий – 3 балла.

Средний – 2 балла.

Низкий – 1 балл.

**АВТОРСКИЕ МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ НАЧАЛЬНОГО
УРОВНЯ И ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ ИНОЯЗЫЧНЫХ
КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ УЧАСТНИКОВ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ (КОНТРОЛЬНЫЙ ЭТАП)**

**Исследование уровня сформированности иноязычных
информационно-коммуникативных умений старших дошкольников
(информационно-коммуникативный критерий).**

Проведение диагностических методик осуществлялось через организацию предварительной установки строить высказывание по образцу педагога. Перед проведением каждой методики взрослый предлагал испытуемым два-три задания, результаты которых не учитывались. Помимо этого, в процессе работы речевая инструкция педагога имела структуру простого распространенного или сложного предложения с опорой на картинку. Для наилучшего понимания задавались наводящие вопросы или ребенка привлекали к наблюдению за тем, как отвечал на вопросы сверстник. Речевой материал, которым оперировал дошкольник, состоял из четырех-пяти слов.

**Авторская методика изучения фонематического слуха
(по Л.И. Вансовской)**

При проведении методики мы работали с каждым участником индивидуально, что позволило определить, насколько он хорошо воспринимает и распознает звуки английского языка. Методика построена на поэтапном выполнении тестовых заданий, таких как: «повторение», «распознавание отдельных звуков», «распознавание слогов», «определение звука в слове», «определение позиции звука в слове с использованием картинок». В результате мы отметили уровень сформированности слуховой дифференциации и фонематического восприятия иноязычных звуков.

Тест 1. «Повторение». Целью задания являлось повторение иноязычных звуков. Материал подавался педагогом по одному элементу:

- 1) звуков: [a:], [u:], [ʌ], [æ], [ə], [ɔ], [i], [p, b], [t, d], [n, l, s, z] и др.;
- 2) звукосочетаний и сложных звуков: [ei], [ou], [au], [ɔi], [iə], [εə], [uə], [θ], [ð], [k], [g], [ʃ], [ʒ], [tʃ], [dʒ], [h], [j], [r], [ŋ], [w].

Тест 2. «Распознавание отдельных звуков». Задание включало в себя повторение дошкольником звуков английского языка, нахождение буквы, соответствующей произнесенному звуку, и выработку условно-рефлекторной реакции на определенные звуки (когда педагог называл определенный звук, ребенок поднимал руку).

Тест 3. «Распознавание слогов». Целью задания являлось выделение ребенком определенного слога из нескольких названных (когда педагог называл определенный слог, ребенок хлопал в ладоши).

Тест 4. «Определение звука в слове». На столе педагог располагал картинки. Ребенок называл или показывал картинки со словом на звук, который произносил педагог.

Тест 5. «Определение позиции звука в слове с использованием картинок». Педагог произносил сначала звук, затем слово. Ребенок определял расположение звука в слове: в начале (хлопал в ладоши), в середине (топал ножками), в конце слова (щелкал язычком).

Авторская методика понимания сказки на английском языке проводилась с подгруппами по пять человек. В нашем исследовании мы выбрали сказку на английском языке «Little Bear» под авторством Diane Namm, т.к. она соответствует возрасту детей. Нами была подобрана серия иллюстраций, которая детально передает сюжет сказки.

В начале работы педагог читал сказку на английском языке с выражением, затем просил участников пересказать моменты сказки на русском языке. Далее показывал иллюстрации и определял уровень понимания сказки. После этого, педагог предлагал вновь пересказать текст с опорой на картинки. Затем совместно выделяли признаки предметов (форма, цвет, строение, расположение и др.), знакомые слова и выражения на иностранном языке, которые они слышали при чтении сказки.

С помощью данной методики мы изучили влияние иллюстрации в понимании содержания сказки, подсчитали количество участников, которые правильно поняли смысл сказки без иллюстраций и с иллюстрациями, проанализировали характер допущенных ошибок при восприятии иллюстраций к сказке, фиксировали все высказывания к педагогу и друг другу, записывали речь, сохраняя своеобразие словосочетаний и предложений, длительность разговоров.

Авторская методика изучения лексических иноязычных коммуникативных умений

Методика построена на индивидуальном и поэтапном выполнении следующих тестовых заданий: «перечисление», «повторение», «называние», «понимание и распознавание предметных слов», «выбор правильного слова», «противоположности», «команды», «предлоги». Оценка результатов проводилась через анализ коммуникативной деятельности и активности участников, трудностей в понимании и восприятии лексики английского языка.

Тест 1. «Перечисление». Дошкольнику было необходимо перечислить понятия на английском языке. Например, посчитать от 1 до 10 либо назвать дни недели, месяцы.

Тест 2. «Повторение». Целью задания являлось повторение ребенком слов и фраз на английском языке за педагогом. Материал подавался по одному элементу:

- слова: cat, doll, mother, sister, lion и др.;
- фразы: I like the cake, I wish a fish, I am fine, My name is... и др.

Тест 3. «Называние». Педагог показывал картинку - ребенок называл по-английски изображенный на ней предмет (игрушки, части тела, животные, одежда, цвета и т.д.).

Тест 4. «Понимание и распознавание предметных слов». Педагог называл определенные слова: «Show me (cat, dog, chicken/ cats, dogs и др.),

please» – дошкольник показывал названное слово на картинке, игрушках или окружающих предметах.

Тест 5. «Выбор правильного слова». Педагог предлагал ребенку рассмотреть картинку и назвать по-английски правильное слово:

а) «Скажи, кого ты видишь на рисунках. Назови того, кто, к примеру, любит плавать в пруду (a pigeon, a duck, a kitten); любит пить молоко (a fish, a cow, a baby, a cat); любит играть в игрушки (a mother, a dog, a bear, a baby)» и т.д.

б) «В каждом ряду есть лишний рисунок. Покажи картинку и назови лишнее слово (например: an elephant, a tiger, a lion, a monkey, a plate)».

Тест 6. «Противоположности». Педагог располагал на столе картинки, ребенок показывал большие и маленькие (толстые-худые, старые-молодые и др.) животные, предметы (например: a big cat, a little bee, a big hen, a little chick).

Тест 7. «Команды». Педагог предлагал ребенку посмотреть на картинку. Далее педагог называл команды, которые выполняла собачка на картинке, а ребенок показывал соответствующую команде картинку (Come here, sit down)

Тест 8. «Предлоги». Педагог располагал предметы, игрушки перед ребенком. Педагог говорил по-английски, куда ребенок должен положить игрушку (Например: «Take a mouse at/on/in/under/behind/in front of the table»).

Авторская методика изучения грамматических иноязычных коммуникативных умений

С помощью данной методики мы изучили умение участников грамматически правильно составить высказывание с опорой на образец педагога.

Тест 1. «Понимание вопросов». Задание включало в себя беседу педагога с ребенком на английском языке с использованием картинок, игрушек: «What is this?», «What is that?», «Do you like summer?» и др.

Тест 2. «Понимание фраз». Педагог произносил на английском языке короткие, простые по грамматической структуре фразы. Индикатором понимания являлось указание ребенком на соответствующую картинку или перевод высказывания: «Show me the picture – the boy is running; the girl is dancing» и др.

Тест 3. «Коррекция неверных предложений по смыслу». Педагог произносил фразу по-английски, в которой отдельные слова не соответствуют общему смыслу: «The sun is red». «The crocodile is blue» и др. Дошкольнику было необходимо «исправить ошибки» педагога.

Тест 4. «Ответы на вопросы» Педагог располагал на столе перед ребенком картинку, затем спрашивал по-английски, кого он на них видит. Ребенок отвечал на вопрос с опорой на образец взрослого, показывал картинку: «Do you see a monkey?» «Yes/I do; No/ I do not» и др.

**Исследование уровня сформированности иноязычных регуляционно-коммуникативных умений старших дошкольников
(регуляционно-коммуникативный критерий).**

Авторская методика изучения умения говорения на английском языке

Мы работали с подгруппами по пять человек. С помощью данной методики мы определили, понимает ли участник вопросы, ответы на английском языке, проанализировали усвоенную лексику, умение построить монолог и участвовать в диалоге с помощью педагога и сюжетных картинок.

1. «Построение монолога». Педагог раздавал карточки детям с иллюстрацией детей – мальчиков и девочек (например: девочка читает книгу, мальчик плавает в бассейне и т.д.). Детям представляли себя этим ребенком, и составляли рассказ о себе, отвечая на вопросы: «What's your name?» и др.

2. «Построение диалога». Задание включало в себя беседу педагога с детьми на английском языке с использованием картинок, игрушек: «How are you?», «How old are you?», «What is your name/surname?», «What season is it now?» и т.п.

Методика «Помощники» (О.В. Дыбиной) проводилась с группой, которая включала в себя десять человек. Педагог предложил детям поиграть в игру «Мастер и подмастерья», разделить на две команды. Далее дети получили задание: «Вам необходимо сделать красивую аппликацию. Вы – мастера аппликации. Каждый мастер выбирает подмастерьев, которые будут выполнять все его указания. Мастер команды придумывает идею аппликации, распределяет обязанности детей по резанию деталей, подбору цветов, намазыванию клеем. Мастер команды также наклеивает детали на альбомный лист». Тема, по которой проводилась методика – «В зоопарке». С помощью данной методики мы изучили умение каждого ребенка взаимодействовать со сверстниками, работать в паре, с группой, а также инициативность и оказание помощи в процессе игры.

В основу **методики изучения личностного поведения ребенка Т.В. Сенько** положены следующие разновидности отношения человека к окружающим: доминирование-подчинение и положительность-отрицательность.

Первая характеристика включает в себя:

- сильное доминирование – сильное подчинение;
- слабое доминирование – слабое подчинение.

Сочетания данных характеристик образуют отношения, которые проявляются в действенном или вербальном поведении ребенка (Таблица 1).

Таблица 1 – Формы личностного поведения по методике изучения личностного поведения ребенка (Т.В. Сенько)

Основные формы отношений	Формы личностного поведения			
	Положительное (+Д; +П)		Отрицательное (-Д; -П)	
	Действенное	Вербальное	Действенное	Вербальное
Доминирование (Д): сильное слабое	Руководит Помогает	Наставляет Хвалит	Заставляет Нападает	Приказывает Ругает
Подчинение (П): сильное слабое	Уступает Доверяется	Соглашается Воодушевляется	Подчиняется Терпит	Слушается Переживает

В процессе работы нами был разработан протокол наблюдений, в соответствии с которым мы изучали степень выраженности у ребенка каждой формы отношения к сверстникам в коммуникативной деятельности. Для оценки мы использовали шкалу значений: никогда (0), редко (1), иногда (2), часто (3), всегда (4). С помощью данной методики мы установили ведущую форму отношения старшего дошкольника к сверстникам: доминирование (положительное и отрицательное) и подчинение (положительное и отрицательное), ведущая из которых оценивалась наибольшей суммой баллов. Наибольшее количество баллов соответствовало положительному доминированию, наименьшее – отрицательным формам общения в процессе взаимодействия.

Исследование уровня сформированности иноязычных аффективно-коммуникативных умений старших дошкольников (аффективно-коммуникативный критерий).

С помощью методики «Отражение чувств» (О.В. Дыбиной) мы изучили умение участника проявлять эмоциональное отношение к тому, о чем он хочет рассказать и к партнерам по общению. Методика проводилась с каждым индивидуально. Педагог предлагал изучить картинки, на которых изображены взрослые и дети в разных ситуациях общения. Далее участник отвечал на такие вопросы как: кого ты видишь на картинке? Как ты думаешь, что они делают? Какое у героев настроение? Как ты догадался? и пр. Интерпретация результатов проводилась через анализ ответов, наблюдением за эмоциональным восприятием, умением сопереживать в процессе коммуникативной деятельности.

Социометрическая проба «День рождения» (М.А.Панфиловой) была направлена на изучение умения проявлять эмоциональное предпочтение в общении. Методика проводилась индивидуально. Педагог предлагал ребенку поиграть в игру день рождения: «Посмотри, этот круг – праздничный стол с тортом и свечками. Вокруг стола мы нарисуем кружочки поменьше, которые будут стульями». Затем педагог просил

ребенка выбрать и отметить свой стул звездочкой или снежинкой, это позволило определить сформированность половой идентификации ребенка (мальчики - звездочка, девочки – снежинка). Педагог предлагал дошкольнику посадить рядом с собой, а затем за стол того, кого он хочет. Далее дети называли имена людей – родственников, братьев, сестер, друзей, соседей, а также игрушек и т.д., которые располагались на стульчики, которые предлагал ребенок. Когда ребенок заполнял все десять «стульчиков», педагог спрашивал о необходимости добавить «стульчики».

В результате мы определили коммуникативные потребности детей (желание общения в широком, ограниченном кругу и несформированная потребность в общении), предпочтения в общении (предпочтение тем людям или предметам, которые ребенок располагал рядом с собой), а также важное для ребенка социальное окружение (преобладание взрослых, детей, определенной группы, половое преобладание в общении).

Помимо данной социометрической пробы в процессе эксперимента мы использовали **методику «Игровая комната» (А.М. Щетининой)** с целью изучения взаимоотношений и общения детей в игре, а также получения более точной информации об эмоционально-личностных предпочтениях старшего дошкольника. Суть методики состояла в том, что педагог индивидуально предлагал ребенку представить, что он пришел в игровую комнату, где много игрушек, и он может пригласить других детей. Но ему необходимо придумать игру, в которую он будет играть с друзьями. Далее педагог задавал ряд вопросов о правилах игры, о поведении ребенка, если его друзья не захотят с ним играть. Помимо ответов на вопросы, высказываний дошкольников данная методика дополнялась наблюдением за детьми в процессе игры, выделением популярных и непопулярных ребят в группе. Результат данной методики – это оценка инициативности, пассивности ребенка, особенностей его общения с другими детьми, умения найти выход из непредвиденных ситуаций.

В процессе опытно-экспериментальной работы диагностика эмоциональной сферы старших дошкольников предполагала использование проективных тестов, вариантом которых являются **рисуночные пробы**, т.к. именно детский рисунок помогает узнать о внутреннем состоянии ребенка, о его отношении к окружающим событиям. Рисуночная проба, которую мы апробировали в нашем исследовании, – рисование на тему: *«Наш кружок английского языка»*. Тестирование состояло из двух частей: рисования – групповая работа и индивидуальной беседы. В протоколе наблюдений педагог отмечал: отношение ребенка к заданию; с какой последовательностью ребенок рисует предметы, детали, их стирание; размышления и комментарии; связь эмоционального состояния ребенка с содержанием рисунка. После рисования педагог задавал каждому ребенку ряд вопросов о рисунке для выяснения смысла нарисованного, уточнял значение определенных деталей. В итоге мы определили эмоциональное отношение старшего дошкольника к сверстникам, семье и педагогу в процессе обучения.

Методику «Лесенка» (В.Г. Щур) мы использовали с целью изучения умения ребенка стремиться к общению, признанию и пониманию со стороны окружающих. Процедура исследования состояла в беседе педагога индивидуально с ребенком с использованием шкалы оценок, на которую дошкольник сам себя помещал, предполагая ступеньку, на которую его поставят другие люди.

Педагог показывал ребенку лесенку из пяти ступеней и фигурку (мальчика или девочки), объясняя значение каждой ступеньки: первая – для ребят, у которых плохое поведение всегда; вторая – для детей, у которых плохое поведение часто; третья – для детей, которые иногда совершают плохие поступки; четвертая – для детей, у которых хорошее поведение; и, пятая – для ребят, у которых всегда хорошее поведение. Далее педагог просил дошкольника выбрать ступеньку, на которую он может поставить себя, на которую его поставят родители, педагог, ребята из группы.