

ОТЗЫВ

о диссертации **Варзаповой Виктории Юрьевны «Заголовки англоязычного медиатекста как объект лингвосемиотического исследования (на материале заголовков сетевых версий изданий The Telegraph и The Independent)»**, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки, официального оппонента **Добросклонской Татьяны Георгиевны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры лингвистики, перевода и межкультурной коммуникации, факультет иностранных языков и регионоведения, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

Актуальность диссертационной работы В.Ю.Варзаповой обусловлена как самим материалом исследования – заголовками сетевых версий британских качественных изданий, так и применяемым автором лингвосемиотическим подходом, позволяющим осветить выбранную тематику с нового, недостаточно изученного ракурса. Использование лингвосемиотического подхода наряду с достижениями медиалингвистики, медиадискурсологии и других языковедческих дисциплин, занимающихся изучением современной медиаречи, обусловили и научную **научную новизну** исследования, которая очевидно проявляется в представленной автором структурно-синтаксической классификации заголовков, а также в развитии и уточнении на исследуемом материале типологии приемов речевого воздействия, разрабатываемой в рамках политической лингвистики.

Применение лингвосемиотического подхода позволило автору внести вклад в дальнейшее развитие теоретико-методологического аппарата этой дисциплины, а также выявить и описать основные синтаксические модели заголовков, использующихся в сетевых изданиях британской качественной прессы, что в свою очередь определяет **теоретическую значимость** диссертации В.Ю.Варзаповой.

Особо следует отметить **практическую ценность работы**, материал и результаты которой могут успешно использоваться в преподавании самого широкого спектра дисциплин – от лингвистики и курсов по английскому языку до общей стилистики и лингвокультурологии. **Достоверность результатов** исследования подтверждается анализом обширного корпуса материала – 4096 заголовков из сетевых версий британских газет The Daily Telegraph и The Independent за период с 2015 по 2017 год.

Обозначив в качестве **главной цели исследования** анализ заголовков сетевых версий британской качественной прессы как сложное семиотическое явление в единстве его языковой формы и актуального содержания, автор продвигается к её достижению с помощью решения ряда конкретных задач, к которым относятся следующие:

- 1) определить общеметодологические принципы исследования и описать лингвосемиотические особенности анализируемых изданий;
- 2) рассмотреть заголовок как единицу сетевого медиадискурса в его связи с озаглавливаемым текстом;
- 3) изучить заголовки сетевых версий изданий The Telegraph и The Independent через призму семиозиса, проанализировав особенности их синтаксической организации и выделив основные синтаксические модели.
- 4) исследовать заголовки сетевых версий изданий The Telegraph и The Independent в плане семантики, провести анализ лексико-фразеологического состава заголовков, выделить языковые средства, способствующие раскрытию смыслового содержания заголовка и заложенной в него интенции адресанта;
- 5) рассмотреть заголовки сетевых версий изданий The Telegraph и The Independent через призму прагматики, в контексте типологии приёмов речевого воздействия, описанных в рамках политической лингвистики, дополнив данную типологию на основе проделанного анализа.

Последовательностью рассмотрения данных задач и обусловлена внутренняя структура работы, которая насчитывает 203 страниц и состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы (250 единиц).

В соответствии с требованиями, предъявляемыми к такому виду текстов, во введении раскрываются актуальность темы исследования, его объект и предмет, цели и задачи, научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность, а также положения, выносимые на защиту.

В главе первой автор излагает теоретико-методологические основы исследования, уделяя особое внимание подходам, позволяющим изучать медиатекст сквозь призму лингвосемиотики, одним из ключевых принципов которой является включение языковых знаков в естественные коммуникативные системы, их обусловленность языковыми и внеязыковыми факторами. Исходя из лингвосемиотического определения медиатекста как интегративного многоуровневого знака, объединяющего в единое коммуникативное целое разные семиотические коды, В.Ю.Варзапова подробно останавливается на таких значимых подходах к его изучению, как концептуальный, дискурсивный, функциональный и культурологический, подчёркивая при этом, что важнейшими особенностями семиотической организации сетевых медиатекстов являются гипертекстуальность, мультимедийность и интерактивность.

В главе второй диссертант рассматривает заголовок как лингвистический феномен в сетевой прессе, подробно останавливаясь на существующих подходах к анализу заголовков с позиции его синтаксической организации, семантики и прагматических особенностей. Определяя заголовок как эффективный инструмент, обеспечивающий навигацию в сетевом пространстве, В.Ю.Варзапова отмечает, что прагматический потенциал заголовков актуализируется в трёх типах связанных между собой

взаимоотношений: «заголовок — адресат», «заголовок — медиатекст» и «заголовок — медиадискурс».

Безусловно, наибольшая практическая ценность сосредоточена в третьей главе диссертации, в которой представлены результаты исследования заголовков сетевых версий The Telegraph и The Independent с помощью методики анализа семиозиса заголовка как сложного, речевого знака. Классифицируя материал в зависимости от синтаксической конструкции, автор выделяет пять типов заголовков - односоставные предложения, эллиптические предложения, простые распространенные предложения, сложные предложения и расчленённые синтаксические конструкции. Проведённый далее сравнительный анализ выделенных типов заголовков, их лексико-фразеологических особенностей и прагматики позволяет диссертанту сформулировать ряд важных и интересных выводов относительно частоты употребления, актуализации экспрессивно-эмоционального компонента и способности оказывать манипулятивное воздействие на читателя. Особую ценность представляет применение диссертантом описанной в рамках политической лингвистики типологии манипулятивных приёмов для анализа заголовков, на основе чего автор формулирует десять подобных приёмов, использующихся в заголовках британских сетевых изданий, к которым относятся такие, как: увеличение объёма информации, рерайтинг заголовков, использование языковых средств с явно выраженной позицией адресанта, создание семантического поля «свои», драматизация описываемой ситуации, использование журналистских клише, акцентуация смыслового фокуса, сравнение по принципу ассоциации, дискредитация, совместное рассуждение.

Основные результаты диссертационного исследования Варзаповой В.Ю. отражены в тринадцати публикациях, пять из которых опубликованы в журналах, рецензируемых ВАК РФ. Автореферат и опубликованные статьи полностью отражают основное содержание диссертации.

При очевидной актуальности и значимости работы, в диссертации имеются некоторые моменты, которые требуют уточнения:

1. Утверждая, что «специфика знакового функционирования заголовка заключается в том, что он принадлежит двум семиотическим системам – системе языка и системе СМИ» (стр. 3 автореферата и стр.5 диссертации), автор таким образом определяет средства массовой информации как отдельную семиотическую систему, с чем никак нельзя согласиться. Несмотря на то, что СМИ действительно используют знаки различных семиотических систем – (вербальные, визуальные, звуковые), сами они при этом отдельной семиотической системой не являются. Хотя, учитывая ссылку на учебник Т.Б.Назаровой «Филология и семиотика», можно предположить, что в данном случае автор диссертации просто не осмыслил критически цитируемую работу.

2. Говоря о том, что в текст заголовка часто вводятся цитаты, которые ассоциируются с прецедентным феноменом и что подобные цитаты могут включаться как в дословном (*In Sickness and in Health: How to move in 20 steps (it's not as easy as it sounds)* (Ind. 22/06/2015)) так и в трансформированном виде, диссертант почему-то избегает часто употребляемого для описания подобных явлений термина «аллюзия». Хотелось бы узнать почему.

3. Обращает на себя внимание некоторая неточность в номинациях и логике построения фраз, например «информация, истинность которой сложно проверить», (со словом «информация» скорее сочетаются «достоверность, объективность», но не «истинность»), или «практически все печатные издания, имеющие долгую традицию и относящиеся к качественной прессе на основании того, что при «подготовке материалов соблюдают принципы достоверности, актуальности, оперативности, аналитичности и компетентности» [Прытков 2014: 70], сейчас имеют свои сетевые версии». Понятно, что автор стремился в одной фразе передать максимум информации,

включая ссылку на определение «качественной прессы», но в данном случае это лишь препятствует пониманию текста.

4. Не всегда оправданным представляется использование терминов «дискурс» и «медиадискурс», что ведёт к излишнему дроблению понятия, например, «медиадискурс изданий сетевой качественной прессы – это сложная система, состоящая из двух подсистем», «Такой подход даёт основания рассматривать заголовок не только как инициальный элемент композиции текста, но и обратиться к рассмотрению заголовочных комплексов ... как особого вида дискурса – заголовочного». (стр.12 автореферата).

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и ни в коей мере не умаляют научной значимости исследования. Вне всякого сомнения, диссертация **«Заголовок англоязычного медиатекста как объект лингвосемиотического исследования (на материале заголовков сетевых версий изданий The Telegraph и The Independent)»**, полностью соответствует требованиям пп. 9,10,11,13,14 «Положения о порядке присуждений учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор **Варзапова Виктория Юрьевна** заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени
М.В.Ломоносова», факультет иностранных языков и регионоведения,
кафедра лингвистики, перевода и межкультурной коммуникации,
профессор кафедры лингвистики, перевода и межкультурной
коммуникации

Добросклонская Татьяна Георгиевна



Подпись _____
заверяю _____

Контактная информация:

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени
М.В.Ломоносова»

119991 Москва, Ленинские горы, д. 1

Телефон: (495) 939-10-00

Факс: (495) 939-01-26

E-mail: info@rector.msu.ru

Адрес официального сайта университета <https://www.msu.ru> С основными работами Т.Г. Добросклонской можно ознакомиться на сайте научной электронной библиотеки https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=312744, на сайте университета <https://istina.msu.ru/profile/Dobrosklonskaya/>

Дата составления отзыва 12.04.2020