

Отзыв
официального оппонента
доктора филологических наук, профессора Проскурина Сергея Геннадьевича
о диссертации Райскиной Валерии Александровны
«Лингвоаксиологическая концептуализация средневекового рыцарства (на
материале художественного и научно-исторического дискурсов)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – теория языка.

Оппонируемая диссертация направлена на выявление ценностных характеристик образа рыцаря в старофранцузских текстах и в научном дискурсе современной литературы по этой теме. **Актуальность исследования** определяется анализом описания личности с позиции оценки в действии, а также репрезентацией языковой концептуализации рыцаря-мужчины в аспекте социальных и гендерных представлений.

Цель исследования заключается в сравнении художественного дискурса XII-XIII веков с современным научным описанием в научно-исторической литературе.

Автор диссертации творчески подходит к экспликации образа рыцаря в Средневековье, а также предлагает пять положений, выносимых на защиту.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке автором проблемы аксиологической репрезентации модельной личности средневекового рыцаря. Автор разрабатывает методику семиотрии для анализа ценностных характеристик модельной личности.

Практическая ценность работы состоит в возможности использовать результаты исследования в аксиологии и концептуальном анализе, что в свою очередь может найти реализацию в курсах информационных технологий, истории зарубежной литературы и истории языка, а также семиотики, в особенности. Семиотические исследования предполагают обращение к измерительным методикам, помогающим в репрезентации образа. В связи с этим результаты могут найти отражение в топиальном словаре старофранцузского языка.

Новизна исследования заключается в тезаурусном методе описания образа с использованием технологии анализа больших данных (big data). Представленная методика связана с репрезентативными практиками реконструкции образа. Полученные данные являются новым шагом в развитии концептуального анализа с учетом аксиологических характеристик. Воссоздаваемые ценности являются репрезентацией оценки в действии. Сама ценность предстает как подвижная категория, которая зависит от точки отсчета в анализе. С позиции семиотики автор выбирает дистанционную оценку образа рыцаря как *chevalier médiéval*, т.е. средневекового рыцаря.

Таким образом, для анализа материала автор репрезентирует искомый образ через исследовательские термины. Это, в конечном итоге, способствует сравнению репрезентации образа в старофранцузском дискурсе с современными описаниями *chevalier médiéval*.

Тезаурусный метод позволяет репрезентировать модельную личность через базовые фрагменты искомого образа. Автор справедливо подчеркивает, что образ рыцаря претерпевает семиотическое ослабление. Так, изначально рыцарский титул мог быть получен лишь в бою, а в последствии произошло замещение практики символическим жестом удара мечом о плечи будущего рыцаря. В результате возникает многомерный образ как этикетная система.

«Центральное значение отводится комплексному концепту *courtoisie* (куртуазность, куртуазия). Куртуазию понимают, как нерегламентированную этикетную систему, своеобразный кодекс поведения, подразумевающий учтивость, любезность и вежливость в придворном общении, а также в обращении с дамой» (дисс. с. 23). Возникающая система ценностей и оценок напрямую зависит от фундаментальных ценностей эпохи, диктуемых кодексом чести рыцаря. Средневековый рыцарь, будучи представителем военной элиты, проявлял качества, которые воспевались в героическом эпосе и рыцарских романах.

Семиотическое ослабление образа связано с общей тенденцией гуманизации общества и уходом от насилия. Семиотическое ослабление представлено как явление, характеризующее многие процессы в обществе от права до жертвоприношения. Обычно наблюдается три стадии процесса: акт, жест вместо акта и условность. Пройдя эти три стадии, семиотический процесс останавливается в слабом знаке, отражающем рост цивилизационных настроений.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций представляется убедительной. Автор диссертации показывает высокую **достоверность результатов**, поскольку обращается как к древним, так и к современным источникам. Исследуемый **материал** разделен по типологическому критерию на: 1. Жанр средневекового художественного дискурса и 2. Жанр научно-исторического дискурса. «В качестве единицы исследования принят минимальный текстовый фрагмент, включающий субъективную аксиологическую характеристику концепта рыцарь и его составляющих» (автореферат дисс. с. 4). **Структура диссертации адекватна ее цели и задачам.**

По содержанию работы хотелось бы акцентировать нижеобозначенные направления. В первой главе «**Формирование лингвокультурного типажа средневекового рыцаря**» представляют интерес следующие аспекты.

Автор диссертации стремится представить лингвокультурный типаж *chevalier médiéval* с помощью своеобразного паспорта, который состоит из следующих элементов:

- гендерная принадлежность
- внешний облик
- социальный статус
- сфера деятельности
- речевые особенности.

«Средневековый рыцарь, будучи представителем военной элиты, был обязан проявлять все те качества, которые традиционно принято считать

героическими. Весь французский средневековый героический эпос и рыцарские романы, посвящены воспеванию трех основных маскулинных добродетелей: поиск славы (*gloire*), честь (*onor*), смелость (*vassalage*)» (дисс. с. 29).

Автор приводит своеобразный тезаурус концепта *рыцарь*, в котором портретирует образ *chevalier médiéval*. Определенную роль играет конструирование морального портрета рыцаря на службе у своего сеньора. В диссертации анализируются двухсловные номинации атрибутивного типа. Вслед за А.А. Ивиным автор причисляет атрибутивные номинации к оценочным модальностям, т.е. к аксиологическим высказываниям, которые устанавливают ценности объекта речи. Автор использует корпусный автоматический поиск для отбора сочетаний лексем. Как справедливо отмечает автор диссертации, электронный корпусный текстовый анализ значительно повышает эффективность исследования и расширяет эмпирическую базу ввиду автоматизированной системы отбора, обработки и вывода результатов.

Особый интерес вызывает речевое поведение средневекового рыцаря. Диссертант под речевым поведением понимает совокупность конвенциональных и неконвенциональных речевых поступков индивида, которым свойственны образцы и стереотипы языкового выражения. Средневековому дискурсу было свойственно регламентированное речевое поведение. Например, клятвы верности являются примером перформативного речевого акта, который является конструирующим элементом таких литературных жанров как эпос, летопись и хроника. Слияние слова и дела носит фундаментальный характер, является своеобразной подушкой на которой покоятся жанры средневекового дискурса. Автор диссертации сосредотачивается на поиске таких коммуникативно-поведенческих сценариев (паттернов), которые позволяют реконструировать культурные стереотипы.

Установив, что человек и его семиосфера имеют середину, которую вслед за антропологической терминосистемой К. Вульфа обозначают «перформативным ядром», мы можем перейти к исчислению жанров, ритуалов, сценариев. Перед нами предстает кодекс рыцарского поведения.

Перформативность играет важную роль в инсценировании и представлении ритуалов. Так, акт завоевания титула рыцаря в бою сменяется жестом вместо акта – рыцарским турниром, а затем для производства и канализации потенциала насилия, возникает условность – ритуал касания мечом при посвящении в рыцари.

Во второй главе «Аксиологическая концептуализация лингвокультурного типажа *chevalier médiéval* в средневековом художественном дискурсе» следует подчеркнуть значимость вариативности образа.

Автор диссертации портретирует рыцарский образ с позиции рыцаря верного, рыцаря учтивого и рыцаря-христианина. Выявляются формульные словосочетания, несущие ценностные смыслы аксиологического порядка. В речевых фрагментах выделяются комиссивы, выражающие перформативные клятвы верной службы и вечной любви, которые приносятся рыцарями своим

дамам. Эти обещания схожи по смысловому значению с клятвами-омажами, приносимыми новому сеньору.

Помимо комиссивов автор выделяет экспрессивы, репрезентативы, а также обрисовывает типичные речевые ситуации, показывающие ценностные ориентиры феодального светского общества. Здесь мы снова сталкиваемся с семитическим ослаблением в ритуале посвящения в рыцари (*adoubement*).

Церемония посвящения в рыцари уходит корнями в нерелигиозный военный германский обряд, предполагающий включение мужчины в элитарную группу бойцов. Лишь около XII в. языческий ритуал трансформируется под действием официальной церкви, приобретает христианскую коннотацию и становится настоящим обрядом духовной инициации.

Далее автор приводит формулы портретирования рыцаря, в которых присутствуют черты внешности и поведения. Диссертант конструирует портреты рыцарей в романах и песнях. Так, развернутый моральный портрет представлен для Ланселота, который в романе предстает как неоднозначный рыцарь, символизирующий людскую слабость, греховность и одновременно смелость и мужество.

Третья глава «Аксиологическая концептуализация лингвокультурного типажа *chevalier médiéval* в научно-историческом дискурсе XX-XXI веков» посвящена вопросам современной науки и культуры.

Диссертант прибегает к дискурсивному подходу в анализе концептов рыцарства в аспекте научного языка. В этой связи утверждается, что семантическая и аксиологическая составляющие концепта изменяются в зависимости от эпохи, социально-исторических условий и типа дискурса. В рамках исторической семантики изучаются вопросы семантической эволюции значения слов, репрезентирующих культурные концепты. Диссертант сформировал корпус теоретических трудов медиевистов и определил разнообразные способы выражения оценки в научно-историческом дискурсе.

В основе определения оценочности лежит условие того, что X считает N положительным или отрицательным на основании Z. Вторая форма выражения оценки – имплицитные оценочные конструкции. Субъективная модальность научно-исторического текста находит выражение именно через интертекстуальные ссылки – оценки и интерпретации мнения другого исследователя.

«Итак, научно-исторический дискурс понимается как индивидуально-авторская творческая интерпретация исторических событий, основанная на принципах логики научного исследования. Ставится вопрос о переоценке средневекового рыцарства в современных теоретических трудах. Несовпадение аксиологического содержания концепта рыцарь в средневековых и современных текстах очевидно» (дисс. с. 122).

Подвижность концепта объясняется дистанцией, способствующей появлению «наивного» образа рыцаря, который переосмысливается в современном научно-историческом дискурсе. Номинации рыцарства включают пейоративные оценки. Диссертант прослеживает изменения в оценке феномена рыцарства в трех аспектах: *chevalier loyal*, *chevalier courtois*, *chevalier chrétien*.

Таким образом, переоценивается феномен рыцарства, предстающий в новом дискурсе с измененными оценками. Выявлены многочисленные противопоставления и несовпадения в описании концепта. Рыцарство предстает как феномен ментальности, предполагающей морально-поведенческий императив. Средневековая ментальность, по мысли автора, воплощает ценности, относящиеся к разным категориям: воинские, христианские, аристократические, куртуазные, феодальные. Рыцарство описывается в некоторых работах как искусственно-созданный концепт. Автор диссертации воспринимает рыцарство «как комплексный концепт, сложившийся под действием естественных социально-политических, исторических и культурных сил и авторитетных общественных институтов» (дисс. с. 134).

Хочется отметить, что автор скрупулёзно рассматривает преобразования концепта рыцаря в научном дискурсе.

Многочисленные виды вассального предательства свидетельствуют о том, что рыцарская неверность, обман и клятвопреступление были засвидетельствованы как отступление от практик вассальных отношений. Как демонстрирует автор диссертации на примере работ Ф. Ишера, введение фьефного вознаграждения разрушило братский характер вассально-сеньюральных отношений и послужило причиной зарождения алчности и зависти в рядах рыцарей (дисс. с. 137). Диссертант выявляет оценочные суждения, подчеркивающие отрицательные черты рыцарской этики.

В результате регистрируется трансформация содержания понятий: феодализм, вассальная служба, верность, справедливость, честь, война. Выявляются антиценности и пейоративные оценки рыцарства: предательство, материалистический подход к службе, злоупотребления положением, бесчестный бой, жажда обогащения и совершение преступлений против мирного населения.

Диссертант регистрирует амбисемию значения понятия куртуазия. С одной стороны, фиксируется синонимичность терминов рыцарство и куртуазность, с другой стороны, эти термины разводятся в военном и придворном смыслах. Кроме того, куртуазная этика щедрости поощряет распространение положительных ценностей гостеприимства и великодушия. Как пишет автор, медиевисты выделяют еще одну ценностную доминанту куртуазного поведения — демонстративность, т.е. стремление выставить напоказ в театрализованной форме свое поведение и чувства.

Далее также отмечается значительность религиозно-церковного компонента в формировании рыцарской культуры. Подчеркивается формирование феномена *milites Christi* — воинов Христовых, противопоставление *milites mundi* — мирское, светское, феодальное рыцарство. В результате в типаж рыцаря добавляется фигура крестоносца. Таким образом, закрепилось представление о рыцаре в аспекте его готовности вести войну. Автор диссертации устанавливает, что типаж рыцаря-христианина состоит из двух концептуальных элементов: рыцарь-монах и рыцарь-крестоносец. Выделяются такие антиценности, как агрессия, тяга к насилию, поиск материальной выгоды, нарушение клятвы, гордыня.

Глобальным результатом, как считает автор, явилась демонстрация резкого несоответствия между модельным рыцарством как культурно-литературным феноменом, с одной стороны, и реальным прототипом рыцаря-воина, реконструированного медиевистами, с другой стороны.

Вопросы и замечания, возникшие при чтении работы, носят дискуссионный характер и сводятся к следующему:

1. В процессе работы с материалом автор диссертации утверждает, что реконструирует типаж средневекового рыцаря **chevalier médiéval**. Однако такая реконструкция предполагает отказ от дистанцирования, поскольку в дискурсе референция на время утрачивается. Восстанавливается концепт **chevalier**, который бытовал в дискурсе Средневековья. Не мог бы диссертант пояснить разницу в интерпретации вышеобозначенных концептов?

2. В реконструкции образа рыцаря автор не приводит ступенчатость в ослаблении концепта **chevalier**. Как интерпретирует автор получение рыцарского звания не на поле боя, а на турнире?

3. В чем специфика научно-исторического дискурса относительно имагологической интерпретации рыцарства?

4. Как ценности отличаются от оценки в реконструкции образа рыцаря?

Высказанные вопросы и замечания работы носят частный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от диссертационного исследования, направлены на его перспективу. Автореферат диссертации и 9 публикаций, включая 4 – в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России и 1 работу, опубликованную в издании, рецензируемом международной базой Web of Science, адекватно отражают специфику исследования. Работа прошла достаточную апробацию на 9 научных конференциях различного уровня в России и за рубежом.

Считаю, что диссертация Райскиной Валерии Александровны «Лингвоаксиологическая концептуализация средневекового рыцарства (на материале художественного и научно-исторического дискурсов)» является завершенным научным исследованием, полностью соответствует паспорту специальности 10.02.19 – теория языка и критериям пп. 9-14 действующего Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года (№ 842), а ее автор, Валерия Александровна Райскина, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Дата составления отзыва: 23 апреля 2020г.

Официальный оппонент:

Проскурин Сергей Геннадьевич,

доктор филологических наук (10.02.04 — германские языки,

10.02.19 — общее языкознание, социалингвистика, психолингвистика)

профессор кафедры иностранных языков

гуманитарного факультета
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»



Адрес пр-кт Маркса 20 Новосибирск 630073

Телефон 89130127163

электронная почта s.proskurin@mail.ru

