

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе,
доктор технических наук, доцент
С. Боровский
29 сентября 2020 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Райскиной Валерии Александровны
«Лингвоаксиологическая концептуализация средневекового рыцарства
(на материале художественного и научно-исторического дискурсов)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – теория языка» (Москва, 2020)

Глубокие мировые преобразования в конце XX – начале XXI веков закономерно повлекли за собой значительные изменения в языковых процессах, обусловленные как внутренними причинами развития языка, так и внелингвистическими факторами. Эпоха микролингвистики, изучавшей язык как замкнутую систему, сменилась эпохой макролингвистики, рассматривающей свой объект как целостную структуру в его отношении к различным сферам социальной, материальной и духовной жизни (Г.Я. Солганик). Формирование антропоцентрической парадигмы привело к развороту лингвистической проблематики в сторону человека и его места в культуре, ибо в центре внимания культуры и культурной традиции стоит языковая личность во всем ее многообразии (В.А. Маслова).

Будучи инструментом коммуникации, язык отражает реальность в объективном и субъективном ключе, оказываясь тесно связанным с аксиологией, наукой, изучающей мир ценностей. Исторический опыт свидетельствует: проблема ценностей всегда актуализировалась, её постановка обострялась, приобретала широкое социальное и нравственное значение в сложные, переломные эпохи, когда культурные традиции обесценивались, прежние идеологические и этнические устои общества подвергались дискриминации, начиналась постепенная их замена новыми идеалами и целями (З.И. Равкин). Репрезентированная в языковых структурах, аксиологическая составляющая является важным измерением любого типа дискурса. В данном аспекте предпринятый В.А. Райскиной анализ языковых средств репрезентации рыцарства в художественном дискурсе XII-XIII вв. и лингвистических способов переоценки рыцарства в современном французском и отечественном научно-историческом дискурсе с

позиции лингвоаксиологии, вне сомнения, является **актуальным и перспективным**.

Актуальность для науки и практики

Актуальность темы представленного к защите исследования определяется:

- с общетеоретических позиций – необходимостью выявления особенностей аксиологического позиционирования рыцарства в средневековом художественном дискурсе и восприятия рыцаря современными историками, влияющих на коллективное сознание и регламентирующих определённый сложившийся образ взаимодействия с окружающей средой под влиянием внутренних и внешних факторов;

- с общелингвистических позиций – необходимостью расширения и совершенствования знаний по проблемам антропологической лингвистики, лингвокультурологии, лингвоаксиологии, гендерной лингвистики, дискурсивной лингвистики и теории коммуникации;

- с теоретико-методологических позиций – необходимостью поиска теоретических оснований лингвоаксиологической концептуализации определенной общественной группы, важностью определения методов, способов и приемов описания личности с точки зрения лингвоаксиологии в связи со становлением данного направления лингвистики;

- с междисциплинарных позиций – необходимостью разработки комплексного подхода к изучению процесса лингвоаксиологической концептуализации за счет интеграции накопленного опыта в области лингвистики, культурологии, истории, философии и социологии в связи с отсутствием единого подхода к таким вопросам, как статус аксиологической лингвистики, ее объект, предмет, методы и понятийно-терминологический аппарат.

Для лингвоаксиологической концептуализации средневекового рыцарства в диссертационной работе являются значимыми: 1) теоретическое описание средневекового рыцаря с позиции теории лингвокультурного типажа; 2) проведение семиотического анализа на примере лексемы *chevalier*; 3) составление паспорта типажа *chevalier médiéval*; 4) оценочное позиционирование типажа по ключевым концептам – *верность* (*chevalier loyal*), *учтивость* (*chevalier courtois*) и *вера* (*chevalier chrétien*) на материале жанров художественного дискурса XII-XIII вв.; 5) семантико-аксиологическое позиционирование типажа *chevalier médiéval* на материале современного научно-исторического дискурса.

Исходя из вышесказанного, **актуальность** данного исследования не вызывает сомнений.

Структура и содержание работы

В диссертации четко сформулированы цель и задачи исследования. Сложность достижения поставленной в диссертации цели потребовала использования адекватного научного аппарата и определила структуру изложения материала. В соответствии с поставленными задачами выстроена композиция работы (основное содержание работы изложено на 203 страницах). Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения,

содержание которых полностью раскрывают концепцию автора, списка литературы (270 позиции, в том числе 86 на иностранных языках), списка источников и принятых сокращений (15 позиций), списка словарей (16 позиций), интернет-источников (5 позиций). Несомненную практическую ценность представляют приложения (6 приложений), которые систематизируют и иллюстрируют полученные результаты.

Содержание работы соответствует выбранной теме диссертации «Лингвоаксиологическая концептуализация средневекового рыцарства (на материале художественного и научно-исторического дискурсов)», отражает её основные исследовательские идеи. Соискатель четко определяет проблему исследования, которая заключается в необходимости выявления комплекса языковых средств аксиологической репрезентации рыцарства в художественном дискурсе XII-XIII вв. и лингвистических способов переоценки рыцарства в современном французском и отечественном научно-историческом дискурсе (с. 5 диссертации). Соискатель защищает пять положений; считаем, что данные положения теоретически обоснованы и апробированы в ходе работы и точно сочетаются с поставленными задачами. Следует отметить высокую степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации. В подтверждение данного тезиса приводим следующие аргументы.

Проблематика исследования

Особое значение для диссертационного исследования В.А. Райскиной имеет процесс формирования лингвокультурного типажа средневекового рыцаря, который рассматривается на основе глубокого теоретического анализа и синтеза трудов по истории культуры и ментальностей, социальной стратификации и идеологии, литературоведению, лингвокультурологии, лингвистической персонологии, аксиологии, лингвоаксиологии. Важный акцент в данной связи делается на необходимости языкового воссоздания рыцарства времен европейского феодализма с применением метода лингвистической диахронической *реконструкции*. Признавая понятие *рыцарство* ключевым в средневековом европейском дискурсе, В.А. Райскина осуществляет семиотрический анализ, базовой единицей которого выступает лексема *chevalier*. Для выявления содержательных, онтологических и ценностных смыслов лексемы *chevalier* периода XII-XIII вв, автором разработана методика семиотрического анализа, которая включает в себя четыре этапа, характеризующихся большим охватом эмпирического материала и глубиной его исследования: 1) этимологический анализ базовой лексемы; 2) анализ словарных дефиниций базовой лексемы; 3) сравнительно-сопоставительный анализ дескрипций феномена, описанного базовой лексемой в теоретических научных трудах; 4) выявление концептуальных элементов содержания понятия. Вышеуказанный порядок проведения семиотрического анализа лексемы *chevalier* позволил автору логично и последовательно решить поставленные задачи и получить интересные результаты, касающиеся проявления в средневековой картине мира ментальных категорий идеализации и героизации; восприятия фигуры

рыцаря как представителя социо- и культурообразующей элитарной группы конных воинов-аристократов; прямой зависимости существовавшей в средневековой картине мира системы ценностей и оценок от кодекса чести рыцаря; признания лексемы *chevalier* одной из ядерных лексем старофранцузского дискурса (раздел 1.1, с. 14-24 диссертации).

В.А. Райскина по-новому раскрывает понятие *лингвокультурного типажа*, предлагая свой алгоритм моделирования *лингвокультурного типажа chevalier médiéval* и составляя его *частичный паспорт*, включающий: *гендерную принадлежность* (нейтральная или жесткая детерминанта); *внешний облик*; *социальный статус*; *сферу деятельности*; *речевые особенности*. Исходя из полученных результатов, автор приходит к выводу о возможности считать типаж *chevalier médiéval* модельной личностью рассматриваемой лингвокультуры (раздел 1.2, с. 24-50 диссертации).

К концептуально значимым моментам диссертационного исследования следует отнести аксиологический анализ языковой концептуализации образов «рыцарь верный» (*chevalier loyal*) в героическом эпосе, «рыцарь учтивый» (*chevalier courtois*) в куртуазной поэзии, «рыцарь-христианин» (*chevalier chrétien*) в прозаическом романе XII-XIII вв. (глава 2 диссертации). Весь корпус текстов подвергнут единообразной процедуре анализа *базовых концептов* ценностной картины мира, *формальных номинаций* разных морфосинтаксических типов; *оценочных номинаций*, относящиеся к двухсловным морфосинтаксическим номинациям атрибутивного типа; физического и морального *портретирования*; особенностей *речевого поведения* и использования *типов речевых актов*; *типичных коммуникативных ситуаций*, что позволяет говорить о достоверности полученных результатов. В.А. Райскина, проанализировав обширный эмпирический материал, последовательно решает поставленные перед собой задачи и приходит к самостоятельным открытиям, связанными с аксиологической репрезентацией образа рыцаря. Так, образ верного рыцаря демонстрирует воинскую, феодальную и утилитарную мораль средневековой лингвокультуры (раздел 2.1.1, с. 57-71 диссертации), образ «рыцарь учтивый» (*chevalier courtois*) в произведениях различных жанров куртуазной литературы предстает как учтивый, воспитанный, преданный, самозабвенный, благородного происхождения и поведения (раздел 2.1.2, с. 71-86 диссертации), образ «рыцарь-христианин» (*chevalier chrétien*) характеризуется верностью, набожностью и духовной чистотой являются важными компонентами ценностной модели средневекового рыцарства (раздел 2.1.3, с. 87-100 диссертации).

Для наиболее полного раскрытия заявленной темы автором разработана методика анализа аксиологической эволюции образа *chevalier* в современном научно-историческом дискурсе, которая включает в себя четыре этапа, а именно, определение вариативности дефиниций понятия *chevalier médiéval*, проведение переоценки образов «рыцарь верный» (*chevalier loyal*), «рыцарь учтивый» (*chevalier courtois*), «рыцарь-христианин»

(*chevalier chrétien*) (глава 3 диссертации). Анализ способов дефиниции понятия *chevalier médiéval* в научно-историческом дискурсе выявил высокую степень амбисемии термина, проявляющуюся в значительном несовпадении в интерпретации рыцарства в научном сообществе (раздел 3.3.1, с. 123-134 диссертации).

Автор приходит к выводу о критической переоценке в современных медиевистических текстах представленных в средневековом художественном дискурсе феодальных ценностей образа «рыцарь верный» (*chevalier loyal*). В частности, переформулировано содержание понятий *феодализм*, *вассальная служба*, *верность*, *справедливость*, *честь*, *война*. Выявлены отрицательные элементы рыцарской этики, например, злоупотребление привилегированным положением и обладанием оружием для реализации поборов и запугивания крестьян, тактика ведения бесчестной феодальной войны, мародерство и групповое вооруженное разграбление для личного обогащения, жестокое обращение с мирным населением, в том числе женщинами (раздел 3.3.2, с. 134-146 диссертации).

Результаты анализа образа «рыцарь учтивый» (*chevalier courtois*) в современных медиевистических текстах свидетельствуют об отсутствии единого мнения в отношении аксиологического статуса данного феномена. Так, с одной стороны, констатируется распространение социально одобряемых характеристик его поведения, маскулинное поведение по отношению к даме, повышение социального статуса женщины и переоценка ее роли в ключе гуманизма, что, несомненно, перекликается с образом «рыцарь учтивый» (*chevalier courtois*), представленным в средневековом художественном дискурсе. С другой стороны, проявляется негативная этика куртуазности, включающая мизогинное отношение к женщине и гендерное неравенство; демонстративность и показное расточительство (раздел 3.3.3, с. 146-157 диссертации).

Изучение вербальных элементов семантико-аксиологической концептуализации образа *chevalier chrétien* в научно-историческом дискурсе, позволило В.А. Райскиной выявить многочисленные факты переоценки фигуры религиозного верующего рыцаря, свидетельствующие о формировании как положительного (например, трансляция христианской составляющей морального кодекса рыцарства), так и отрицательного ценностного статуса концепта *chevalier chrétien* (Крестовые походы и *milites Christi* (воины Христовы)) (раздел 3.3.4, с. 157-171 диссертации).

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации В.А. Райскиной.

Творчески интерпретируя выводы и положения ряда научных дисциплин и ученых, В.А. Райскина впервые разрабатывает и теоретически обосновывает новую целостную концепцию сопоставления комплекса языковых средств аксиологической репрезентации рыцарства в художественном дискурсе XII-XIII вв. с лингвистическими способами репрезентации рыцарства в современном французском и отечественном научно-историческом дискурсе. В этом проявляется, но не исчерпывается

научная новизна работы. Она определяется еще и тем, что в диссертации впервые применена инновационная методика компьютерного анализа с использованием диахронических онлайн-корпусов и технологии анализа «больших данных» для изучения исторической подвижности оценки типажа *средневековый рыцарь*, реконструирована концептуально-ценностная модель лингвокультурного феномена рыцарства, составлен паспорт лингвокультурного типажа, выявлены особенности языковой репрезентации образов «рыцарь верный» (*chevalier loyal*) в героическом эпосе, «рыцарь учтивый» (*chevalier courtois*) в куртуазной поэзии, «рыцарь-христианин» (*chevalier chrétien*) в прозаическом романе XII-XIII вв., исследована семантико-аксиологическая эволюция образа *chevalier* в современном научно-историческом дискурсе.

Основные научные результаты, полученные В.А. Райскиной, и их значимость для науки и практики.

Уточнены и развиты представления о теории лингвокультурного типажа на примере типизируемой личности средневекового рыцаря; о лингвоперсонологической теории; дополнена методика моделирования паспорта лингвокультурного типажа; о теории ценностей и лингвоаксиологии; уточнены и развиты понятия «chevalier» с позиций семиотрии; лингвокультурного типажа *chevalier médiéval* (средневековый рыцарь) в рамках антропоцентрического направления лингвистики; лингвокультурного концепта *chevalerie*; художественного (литературного, эстетического) дискурса; научно-исторического дискурса.

Обоснованы требования и условия практического использования этих теоретических понятий.

Предложена – хотя и имплицитно – оригинальная гипотеза об исторической подвижности оценки типажа *средневековый рыцарь*.

Разработаны подход к диахроническому художественному тексту как к жанру дискурса в силу наличия лингвистических, прагматических и лингвокультурных компонентов, особенностей речевой коммуникации и ее участников; алгоритм моделирования лингвокультурного типажа *chevalier médiéval*; методика анализ языковой концептуализации образов «рыцарь»; методика анализа аксиологической эволюции образа *chevalier* в современном научно-историческом дискурсе.

Убедительно аргументирована эффективность разработанного комплексного подхода к изучению лингвоаксиологической концептуализации средневекового рыцарства на материале художественного и научно-исторического дискурсов.

Даны рекомендации в отношении особенностей применения разработанного комплексного подхода к изучению исторической подвижности оценки типажа *средневековый рыцарь*.

Доказана перспективность и эффективность разработанного лингвоаксиологического подхода к тексту для совершенствования коммуникативных компетенций языковой личности и ее речевого поведения.

Теоретическая значимость для науки результатов исследования заключается в том, что в нем получают доказательное решение ключевые вопросы антропологистики и лингвокультурологии, аксиологии и теории ценностей, лингвоперсонологии и теории лингвокультурного типажа, лингвосоциологии, дискурсивной лингвистики и теории коммуникации, историографии и культурологии рыцарства, литературоведения, научного и исторического дискурсов. Находит разрешение проблема метаязыка описания процесса лингвоаксиологической концептуализации, и получают разработку важнейшие задачи конструирования оценки. Без сомнения, в работе заложены теоретические и научно-методические основы для сопоставительного описания проблемы лингвоаксиологической концептуализации модельной личности в разных языках.

Следует особо подчеркнуть, что помимо теоретической и научной значимости, работа имеет *практическое значение*, поскольку полученные результаты будут непосредственно использоваться не только в теоретических курсах ВУЗа (языкознание, теория текста, теория языка, гендерная лингвистика, лингвокультурология, методология лингвистического исследования, теория и практика межкультурной коммуникации), но и в практических целях, в частности, на занятиях по практике разговорной речи на иностранном языке, теории и практике перевода). Разработанный подход может лечь в основу создания учебно-методических пособий, написания курсовых и выпускных квалификационных работ. Инновационная методика компьютерного анализа с использованием диахронических онлайн-корпусов и технологии анализа «больших данных» для изучения исторической подвижности оценки модельной личности может быть использована при ее приложении не только к материалу французского языка, но и иных языков и культур, что также обуславливает ее несомненную **прикладную ценность**.

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов
Обоснованность научных положений и достоверность результатов исследования В.А. Райскиной подтверждаются аргументированной логикой исследовательской концепции; согласованностью существующего опыта теоретико-методологического исследования лингвоаксиологической концептуализации с результатами, полученными автором; валидностью использованных методов, методологических принципов; широкой апробацией полученных результатов, обеспеченной выступлениями на конференциях в России (Москва, Нижний Новгород, Петрозаводск, Красноярск, Барнаул) и за рубежом (г. Ниш, Сербия). Особо отмечаем большой объем проанализированного материала (использование диахронных корпусов художественных текстов *DECT* и *BFM*, оснащенных инновационными цифровыми инструментами поиска и анализа; использование материала научно-исторического дискурса XX-XXI вв.: теоретические исторические труды 7 отечественных и 15 французских ученых общим объемом 55 текстов, включающих 32 монографии и 33 статьи в научных и энциклопедических изданиях), что, несомненно, позволяет говорить о достоверности и обоснованности полученных результатов.

Автореферат диссертации и 9 публикаций, включая 4 – в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, и 1 работу, опубликованную в издании, рецензируемом международной базой Web of Science, адекватно отражают специфику исследования. Работа прошла достаточную апробацию на 9 научных конференциях различного уровня в России и за рубежом.

Личный вклад автора Личный вклад В.А. Райскиной состоит: в участии на всех этапах исследования; в разработке комплексного подхода к изучению лингвоаксиологической концептуализации, непосредственном участии в конкретизации методологии и основных методов исследования; в выявлении языковой репрезентации модельного образа рыцарь в средневековой литературе; в исследовании семантико-аксиологической эволюции образа *chevalier* в современном научно-историческом дискурсе; в активной апробации полученных данных в виде публикаций и выступлений на научно-практических конференциях разного уровня; в поиске и анализе многочисленных источников информации; обработке и интерпретации полученных данных; разработке и обосновании авторского подхода к анализу материала.

Достоинства работы. Диссертация В.А. Райскиной «Лингвоаксиологическая концептуализация средневекового рыцарства (на материале художественного и научно-исторического дискурсов)» представляет собой крупное самостоятельное исследование, значимое как в теоретическом, так и в практическом плане, которая отличается методологической выдержанностью, теоретической четкостью, прагматической направленностью, профессионализмом автора, как на уровне идейного подхода, так и на уровне его последовательного воплощения в тексте исследования, и вносит конструктивный вклад в развитие теории языка, теории ценностей и лингвоаксиологии, гендерную лингвистику. Солидная *теоретическая база* и грамотное применение разнообразных общенаучных и лингвистических методов исследования свидетельствуют о системной научной подготовке соискателя.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Считаем целесообразным рекомендовать продолжить работу по изучению особенностей лингвоаксиологической концептуализации и выделяем три группы перспективных проблем в данной области.

Первая группа связана с дальнейшим интенсивным развитием лингвоаксиологии. В данном направлении большой интерес представляет рассмотрение корреляции предложенного вида описания лингвоаксиологической концептуализации модельной личности средневекового рыцаря с другими видами описания.

Вторая группа проблем формируется вокруг необходимости включения в пространство теории обширного материала. Перспективы дальнейшего исследования видятся в изучении исторической подвижности оценки типажа образа девы-воительницы (амазонки, валькирии, женщины-гладиаторы в Древнем Риме и русские «поляницы» – богатырши). Такое всестороннее и

многоаспектное исследование позволит обогатить гендерную лингвистику и внести вклад в развитие диахронических гендерных исследований.

Третья группа проблем – в области приложения теории. Представляется, что разработанная методология лингвоаксиологической концептуализации может быть применена в экспериментальном изучении когнитивного, информационного, воздействующего потенциала типизируемой личности.

Внимательно ознакомившись с текстом диссертации, мы позволим себе задать соискателю ряд вопросов и высказать некоторые замечания:

1. Первая группа вопросов касается уточнения элементов структуры диссертационного исследования.

1.1. В диссертационной работе *имплицитно* предложена оригинальная гипотеза об исторической подвижности оценки типажа *средневековый рыцарь*, о чем свидетельствуют результаты исследования, изложенные в разделах диссертации 3.3.2. Переоценка образа «рыцарь верный» (*chevalier loyal*), 3.3.3. Переоценка образа «рыцарь учтивый» (*chevalier courtois*), 3.3.4. Переоценка образа «рыцарь-христианин» (*chevalier chrétien*). Однако ее отсутствие в тексте диссертации затрудняет восприятие коммуникативной перспективы работы. В данном случае возникает ряд вопросов. Во-первых, хотелось бы *конкретизировать гипотезу исследования*. Во-вторых, необходимо, на наш взгляд, четко обозначить, *подтвердилась ли выдвинутая гипотеза*.

1.2 В качестве объекта исследования В.А. Райскина выделяет «1) средневековые французские литературные произведения различных жанров художественного дискурса; 2) современные франкоязычные и русскоязычные тексты, принадлежащие научно-историческому дискурсу» (с. 4 диссертации). В данной связи следует заметить, что на теоретическом уровне объект науки конструируется в процессе научного познания и представляет стороны, *особенности, характеристики и параметры процесса или явления, порождающие проблемную ситуацию и избранные для научного анализа*. В предложенной трактовке объект исследования, на наш взгляд, пересекается с материалом исследования. В данном случае хотелось бы получить уточнения и аргументации выбора автором объекта исследования.

1.3 Традиционная структура работы предполагает разделение глав на параграфы в соответствии с логикой изложения материала. В данной связи возникает вопрос о структуре второй главы диссертации. На наш взгляд, было бы логичнее вынести описание языковой репрезентации образа «рыцарь верный» (*chevalier loyal*) в героическом эпосе, языковой репрезентации образа «рыцарь учтивый» (*chevalier courtois*) в куртуазной поэзии, языковой репрезентации образа «рыцарь-христианин» (*chevalier chrétien*) в прозаическом романе, каждое из которых представляет собой отдельное мини-исследование, в самостоятельный параграф, уточнив комплексы показателей для решения задач, поставленных в каждом параграфе.

2. Вторая группа вопросов связана с уточнением некоторых положений диссертационного исследования.

2.1 Диссертация В.А. Райскиной посвящена исследованию проблемы лингвоаксиологической концептуализации средневекового рыцарства (на материале художественного и научно-исторического дискурсов). Однако из представленной работы не совсем понятно, что же автор понимает под лингвоаксиологической концептуализацией вообще и лингвоаксиологической концептуализацией средневекового рыцарства, в частности. В чем автор видит сущность лингвоаксиологической концептуализации. В данной связи было бы логично представить некий алгоритм исследования лингвоаксиологической концептуализации в виде рисунка, либо реконструировать модель данного процесса.

2.2 Актуальность исследования лингвокультурных типажей автор подтверждает наличием большого количества научных трудов, посвященных этой теме в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU за последние пять лет (с. 27 диссертации). Однако, на наш взгляд, было бы более убедительно, если бы автор включил в наукометрический анализ зарубежные труды, посвященные изучению лингвокультурного типажа, размещенные на платформе *Web of Science* и в библиографической и реферативной базе данных *Scopus*.

2.3 При описании анализа языковой репрезентации образа «рыцарь верный» (*chevalier loyal*) в героическом эпосе, языковой репрезентации образа «рыцарь учтивый» (*chevalier courtois*) в куртуазной поэзии, языковой репрезентации образа «рыцарь-христианин» (*chevalier chrétien*) в прозаическом романе наблюдается неясность в объяснении математических процедур. Автор оперирует такими понятиями как «*наиболее частотная лексема для номинации рыцарей, которая представлена в нескольких формах*» (с. 61 диссертации), «*частотный вид речевых актов является комплимент*» (с. 84 диссертации), «*семантическое поле разорение включает наибольшее количество элементов*» (с. 145 диссертации). При этом остается неясным, о каких именно математических процедурах идет речь, какое количество единиц было проанализировано, в каких измерениях (абсолютная / относительная частоты) проходил подсчет. В данной связи хотелось бы уточнить данный вопрос. По нашему мнению было бы более информативным систематизировать результаты математического подсчета в рисунке.

Вышеперечисленные замечания и вопросы не умаляют содержательных достоинств работы и носят дискуссионный и рекомендательный характер. Принципиальных замечаний к содержанию и оформлению работы нет.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Автореферат и публикации полностью отражают результаты диссертационного исследования. Диссертация В.А. Райскиной «Лингвоаксиологическая концептуализация средневекового рыцарства (на материале художественного и научно-исторического дискурсов)»

представляет собой крупное самостоятельное исследование, значимое как в теоретическом, так и в практическом плане. Работа полностью соответствует паспорту специальности 10.02.19 – теория языка и критериям пп. 9-14 действующего Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года (№ 842), а ее автор, Валерия Александровна Райскина, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Настоящий отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой романской филологии и методики преподавания французского языка факультета филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет», Моисеевой Ириной Юрьевной (специальность: 10.02.19 – теория языка).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры романской филологии и методики преподавания французского языка факультета филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» (Протокол № 9 от «23» апреля 2020 г.).

Заведующий кафедрой романской филологии и методики преподавания французского языка факультета филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет»

доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка),

профессор

Моисеева

Моисеева Ирина Юрьевна.

Моисеева Ирина Юрьевна, +7 905 843 1939 (номер мобильн. телефона), адрес электронной почты Моисеевой Ирины Юрьевны desire2003@yandex.ru.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет», факультет филологии, кафедра романской филологии и методики преподавания французского языка

460018, Оренбургская область, г. Оренбург, просп. Победы, д. 13. Тел. (35-32) 372435, адрес электронной почты кафедры романской филологии и методики преподавания французского языка romfil@mail.osu.ru, web-сайт <http://www.osu.ru/>

С основными публикациями Моисеевой Ирины Юрьевны можно ознакомиться на сайте: <http://www.osu.ru/doc/1041/kaf/5500/prep/5507>

Подпись *И. Ю. Моисеева*
заверяю
Ведущий специалист по
документационному обеспечению
работы с персоналом
Костенко И.В.

