

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МУРМАНСКИЙ АРКТИЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

На правах рукописи



Шемерко Анна Сергеевна

**РАЗВИТИЕ САМООРГАНИЗАЦИИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук, доцент,
Черник Валерий Эдуардович

Мурманск – 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4-22
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....	23-151
Глава 1 Теоретические аспекты развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно- оздоровительной деятельности.....	23-87
1.1 Самоорганизация личности как психолого-педагогический феномен.....	23-34
1.2 Особенности развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста.....	34-53
1.3 Педагогический потенциал физкультурно-оздоровительной деятельности для развития личности ребенка в старшем дошкольном возрасте.....	54-69
1.4 Модель развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности.....	69-82
Выводы по Главе 1.....	83-87
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по апробации модели развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности... ..	88-151
2.1 Общая характеристика эмпирического этапа исследования результативности модели развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности.....	88-95
2.2 Констатирующий этап эмпирического исследования результативности модели развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности.....	95-102

2.3 Формирующий этап эмпирической проверки эффективности модели развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности	102-127
2.4 Контрольный этап эмпирического исследования результативности модели развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности.....	127-148
Выводы по Главе 2.....	149-151
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	152-155
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	156-194
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	195-224
Приложение А.....	195-202
Приложение Б.....	203-215
Приложение В.....	216-221
Приложение Г.....	222-224

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современном мире ведутся активные поиски перспектив развития общества и человеческого капитала. В поисках путей совершенствования жизни, повышения эффективности общественного производства и личного успеха исследователи (О. В. Васильева, А. А. Деркач, М. В. Кларин, Т. М. Ковалева, В. А. Петровский и др.), представители бизнес-сообщества обращают свое внимание на такое качество личности, как самоорганизация, которое будет одним из наиболее востребованных в ближайшем будущем. Понятен интерес, проявляемый психолого-педагогической наукой к данному феномену.

Развитие самоорганизации важно начинать в период дошкольного детства, который, является одним из важнейших периодов для психического и физического развития человека, когда закладываются основы для дальнейшего становления личности.

В настоящее время примерные образовательные программы дошкольного образования («Истоки», «Золотой ключик», «Детский сад – дом радости», «Тропинки», «Теремок» и другие) направлены на развитие личности ребенка с учетом его возрастных и индивидуальных особенностей. Их основные цели, в соответствии с ФГОС, – «...создание условий развития ребенка, открывающих возможности для его позитивной социализации, его личностного развития, развития инициативы и творческих способностей на основе сотрудничества со взрослыми и сверстниками и соответствующим возрасту видам деятельности».

Различные аспекты развития личности ребенка дошкольного возраста нашли свое отражение в работах многих отечественных (Л. И. Божович, Л. А. Венгер, О. М. Дьяченко, Л. Е. Журова, А. В. Запорожец, Т. С. Комарова, В. С. Мухина, Л. Ф. Обухова, Н. Н. Поддьяков, А. И. Савенков, Д. Б. Эльконин и др.) и зарубежных авторов (Е. Buyse, М. Kim, D. Sankey, С. Raeff, S. Robson, M.

Ylvisaker), в которых ученые утверждают, что в этом возрасте происходит становление основных личностных механизмов и образований, в том числе и самоорганизации, благодаря чему ребенок приобретает индивидуальные особенности личности.

Самоорганизация оказывает существенное влияние на саморазвитие личности за счет создания новых связей между компонентами системы и факторами окружающей среды. Вопросы самоорганизации личности взаимосвязаны с вопросами субъектной активности (Е. А. Уваров), которая выступает как специфический вид активности и проявляется в деятельности. Исходя из этого, значительную роль приобретают особенности процесса двигательной активности ребенка, которая проявляется в различных видах физкультурно-оздоровительной деятельности. Физкультурно-оздоровительная деятельность в дошкольном возрасте включает широкий спектр оздоровительных, образовательных и воспитательных задач. Прежде всего, она направлена на формирование у ребенка потребности в ежедневной двигательной активности, на развитие в различных видах двигательной деятельности инициативы, самостоятельности, творчества, способности к самоконтролю и самооценке. Ребенок старшего дошкольного возраста как субъект физкультурно-оздоровительной деятельности становится способен к инициированию собственной двигательной активности – ведущего фактора самоорганизации субъекта. Специфика физкультурно-оздоровительной деятельности отражается на внутреннем состоянии ребенка, меняя уровень его субъектной активности, тем самым способствуя развитию самоорганизации. Включаясь в физкультурно-оздоровительную деятельность, ребенок сталкивается с различными трудностями, препятствиями, что вызывает его реакции (положительные или негативные) и требует проявления самоорганизации.

Степень разработанности проблемы исследования. Исследование закономерностей и механизмов самоорганизации в психолого-педагогической

науке в качестве самостоятельного направления выделилось относительно недавно, начиная с 70-х годов XX века.

Активный интерес к вопросам самоорганизации проявляют зарубежные исследователи (M. Aprianti, M. Benick, S. Gavel, L. Jacob, M. Jelic, M. Lelonek, L. Nisa, F. Perels, D. Pincus, S. Sooyoung, P. Sung-Sook, W. Wuryandani и др.). В частности, M. Aprianti, M. Jelic, L. Jacob и др. исследуют особенности самопроцессов: самоорганизации, саморегуляции, самоконтроля у детей дошкольного возраста. Отмечается необходимость специальной педагогической работы по их развитию у детей дошкольного возраста.

M. Jelic обращает внимание на стили воспитания и особенности взаимодействия педагога и ребенка, родителя и ребенка для успешности решения воспитательных задач, в том числе по развитию самоорганизации.

M. Lelonek, L. Nisa, S. Sooyoung, P. Sung-Sook, W. Wuryandani и др. уделяют внимание влиянию физической, двигательной активности, игр, естественных движений на развитие личности ребенка и особенно – их влиянию на развитие саморегуляции, самоорганизации и самоопределения дошкольников.

В отечественных психолого-педагогических исследованиях можно выделить несколько подходов к изучению самоорганизации:

- личностный подход, который основывается на понимании самоорганизации как личностного образования. В исследованиях представителей этого подхода (М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, Ю. А. Цагарелли и др.) акцент делается на изучении свойств личности (комплекса свойств личности), которые являются предпосылкой для личностной самоорганизации (организованности);

- деятельностный подход, который основывается на изучении самоорганизации как процесса, включающего совокупность операций, функций, умений, навыков. Представляющие этот подход А. Д. Ишков, А. Ю. Киселева, Н. В. Кузьмина и др. основное внимание в своих работах уделяют изучению структуры процессов самоорганизации, взаимосвязи структурных компонентов, их влияние на успешность проявления самоорганизации индивидом;

– личностно-деятельностный подход (интегральный подход), который основывается на изучении самоорганизации как психологического качества. Представители этого подхода (С. С. Амирова, В. Б. Арюткин, С. И. Дьяков, Н. А. Заенутдинова, Н. П. Попова, Е. А. Уваров и др.), изучая процессы самоорганизации деятельности, уделяют внимание и личностным качествам индивида, влияющим на результативность деятельности;

– технический подход, с точки зрения которого развивают и изучают приемы и техники, направленные на повышение эффективности организации человеком собственной деятельности. Данный подход получил широкое распространение в практической психологии, где важную роль отводят методам научной организации труда, самоменеджмента, тайм-менеджмента (В. И. Андреев, О. М. Коломиец, А. Т. Цветкова и др.).

Анализ исследований представителей различных научных школ и подходов показал, что в психолого-педагогических научных источниках нет как единого понимания сущности, так и общепринятого определения самоорганизации. Самоорганизация трактуется как

– деятельность и способность личности, связанные с умением организовывать себя (Л. В. Фалеев, Ю. А. Цагарелли и др.);

– организация индивидом собственных трудовых действий, своего времени в процессе труда и отдыха (А. К. Громцева, А. А. Кирсанов, П. Е. Рыженков и др.);

– резерв повышения эффективности обучающихся (В. Б. Арюткин, О. Н. Птицына и др.) и др.

Неоднозначно трактуется структура самоорганизации. Большинство исследователей выделяют шесть компонентов самоорганизации деятельности субъекта: целеполагание, анализ ситуации, планирование, самоконтроль, коррекция, личностный компонент (волевые усилия, волевая регуляция). Выделение исследователями в самоорганизации волевого компонента характеризует особую мобилизацию человеком своих возможностей и концентрацию активности в направлении достижения запланированных

результатов. Большое значение отводится взаимосвязи самоорганизации с другими самопроцессами (самопознание, самоинструктирование, самооценка, самоконтроль и т. д.).

Анализ степени разработанности проблемы исследования показывает, что различные аспекты самоорганизации личности достаточно подробно были изучены применительно к школьному возрасту, студенческой молодежи (Е. А. Александрова, Н. А. Воробьева, Г. В. Коган, Е. Б. Евладова, А. Д. Ишков, А. В. Кириллова, С. С. Котова, Т. В. Коротовских, О. С. Любавина, М. Р. Мирошкина, А. О. Прохорова, Т. В. Тарунтаева, В. А. Харьковская и др.). Однако применительно к периоду дошкольного возраста феномен самоорганизации целостно не исследовался.

Вместе с тем, имеются работы, в которых в общем контексте анализа проблем дошкольного возраста специально раскрываются различные структурные компоненты самоорганизации у дошкольников (Е. А. Алтынбаева, С. И. Новикова, Н. И. Рослякова, И. С. Сивова, Т. А. Строганова, Г. А. Урунтаева и др.). Наличие интереса исследователей к отдельным структурным компонентам самоорганизации у детей дошкольного возраста, по нашему мнению, свидетельствует об объективном значении данного феномена, который нуждается в специальном изучении.

Считается (П. К. Анохин, Н. А. Бернштейн), что способность к самоорганизации присуща любой живой системе и является условием организации и развития человека и социального мира. Вместе с тем, она сама нуждается в направленном развитии. Это возможно в деятельности, в том числе и физкультурно-оздоровительной.

Для дошкольника физическая активность необходима. В процессе занятий различными видами физкультурной деятельности дети проявляют самостоятельность, инициативность, терпение, ответственность и другие важные качества личности. У многих современных детей наблюдаются элементы акселерации: рост, вес, мышечная сила и т. д. Здесь значимой педагогической

задачей является использование качеств, которые возникают в процессе двигательной деятельности, в других видах деятельности ребенка-дошкольника.

В физкультурно-оздоровительной деятельности в силу ее специфики возникает немало ситуаций, которые нарушают эмоциональный комфорт ребенка, создают «конструктивный конфликт». В свою очередь, как показывают исследования О. В. Хухлаевой, он является одним из механизмов развития личности ребенка, приобретения новых черт, в том числе и связанных с таким свойством личности, как самоорганизация.

В настоящее время в образовательной практике не уделяется достаточно внимания развитию самоорганизации у старших дошкольников, особенно в различных видах физкультурно-оздоровительной деятельности ввиду отсутствия разработанных научно-методических материалов, недостаточной психолого-педагогической подготовке специалистов, отсутствия научно-методического обеспечения.

Анализ состояния проблемы развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в педагогической теории и образовательной практике выявил следующие **противоречия**:

- между актуализацией в профессиональной среде и обществе роли и значения самоорганизации личности, ориентацией современной системы дошкольного образования на развитие самопроцессов у ребенка, в том числе и самоорганизации, и недостаточностью научного знания об их структурных и содержательных характеристиках, особенностях развития;

- между обоснованными в научных исследованиях роли и значения физкультурно-оздоровительной деятельности для развития личностных качеств дошкольника и недостаточным использованием ее потенциала в образовательной практике с целью развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста;

- между потребностью образовательной практики в развитии самоорганизации детей старшего дошкольного возраста и отсутствием модели ее

развития в различных видах физкультурно-оздоровительной деятельности старших дошкольников.

Необходимость разрешения этих противоречий составляет **проблему** исследования, заключающуюся в разработке модели и программы развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности.

Проблема определила выбор темы исследования: **«Развитие самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности».**

Объект исследования – развитие самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – развитие самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в различных видах физкультурно-оздоровительной деятельности.

Цель исследования – разработать модель и программу развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности, проверить их эффективность в ходе экспериментальной работы.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что развитие самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности будет более эффективным, если:

– в образовательной практике будет разработана и реализована модель развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста, включающая взаимосвязанные блоки: *целевой* (цель, задачи и принципы); *содержательно-технологический* (структура и содержание основных компонентов самоорганизации детей старшего дошкольного возраста, виды физкультурно-оздоровительной деятельности детей старшего дошкольного возраста, в процессе которых происходит развитие компонентов самоорганизации старших дошкольников, этапы развития самоорганизации детей старшего дошкольного

возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности, система средств, методов и приемов работы по развитию самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности); *результативный* (уровни развития самоорганизации и критерии их оценивания);

– в процесс физкультурно-оздоровительной деятельности будет включена программа развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста, основанная на разработанной модели развития самоорганизации у старших дошкольников.

Исходя из цели и гипотезы исследования, были определены следующие **задачи исследования:**

1. Охарактеризовать генезис проблемы самоорганизации у детей дошкольного возраста.

2. Выявить особенности развития структурных компонентов самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста.

3. Раскрыть педагогический потенциал физкультурно-оздоровительной деятельности для развития личности ребенка старшего дошкольного возраста.

4. Разработать модель и программу развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в различных видах физкультурно-оздоровительной деятельности.

5. Экспериментально проверить эффективность программы развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности.

Методологическую основу исследования составили:

– положения деятельностного подхода в образовании (П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.);

– положения системного подхода в педагогической науке (Я. А. Коменский, Б. Ф. Ломов, К. Д. Ушинский, В. Д. Шадриков и др.);

– теоретические подходы к исследованию самоорганизации личности: личностный, деятельностный, личностно-деятельностный, технический, акмеологический (В. И. Андреев, В. Б. Арюткин, М. И. Дьяченко, А. Д. Ишков Л. А. Кандыбович, Ю. А. Цагарелли и др.);

– методологические аспекты психолого-педагогических исследований (Б. Г. Ананьев, В. В. Афанасьев, А. М. Новиков, Д. А. Новиков, А. И. Пискунов и др.).

Теоретическую основу исследования составили:

– теории и концепции физического и психического развития детей дошкольного возраста (Н. В. Бабинова, Л. И. Божович, Л. А. Венгер, Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, В. С. Мухина, А. И. Савенков, О. М. Дьяченко, Н. Н. Поддьяков, Д. Б. Эльконин и др.);

– идеи, отражающие современные проблемы дошкольного образования, раскрывающие задачи, подходы к воспитанию и развитию детей в соответствии с особенностями их развития и потребностей (Н. Ф. Виноградова, Е. А. Воронич, Н. С. Ежкова, Л. Е. Журова, С. И. Карпова, С. А. Козлова, Т. С. Комарова, Т. А. Куликова, Ю. А. Лаптева, А. И. Савенков, Т. Д. Савенкова, Е. И. Сухова, О. В. Хухлаева, Г. И. Щербакова, А. Р. Уразова и др.);

– идеи об основных закономерностях и механизмах процессов самоорганизации, в том числе различных категорий обучающихся (В. И. Андреев, В. Б. Арюткин, А. Д. Ишков, Н. В. Кузьмина, Н. М. Пейсахов, Л. В. Фалеев, Г. Хакен, У. Эшби и др.);

– теоретические положения, раскрывающие отдельные аспекты феномена самоорганизации детей (целеполагание, анализ ситуации, коррекция, планирование и самоконтроль) и особенности их формирования в различных видах деятельности (игровая, эстетическая, физическая, трудовая и т. д.) (Е. А. Алтынбаева, Л. С. Барсукова, Н. А. Воробьева, Е. Б. Евладова, М. Р. Мирошкина, И. С. Сивова, Л. Н. Симонов, В. В. Улитина, Г. А. Урунтаева и др.);

– идеи единства физического и интеллектуального развития (гармоничное развитие личности в процессе занятий физической культурой и спортом) (М. Я.

Виленский, О. Г. Галимская, П. Ф. Лесгафт, Г. В. Кособуцкая, В. Ю. Кротова, Л. И. Лубышева, М. М. Мусанова, М. Ю. Николаев, С. Б. Серякова, Ж. К. Холодов и др.);

– теоретические решения проблем развития самоорганизации и самопроцессов современных зарубежных ученых (M. Aprianti, M. Benick, S. Gavel, L. Jacob, M. Jelic, M. Lelonek, L. Nisa, F. Perels, D. Pincus, S. Sooyoung, P. Sung-Sook, W. Wuryandani);

– теории педагогического моделирования (В. В. Афанасьев, Д. Г. Левитес, И. В. Непрокина, Г. В. Суходольский, В. А. Ясвин и др.).

Методы исследования: теоретические (анализ, синтез, сравнение, моделирование), эмпирические (наблюдение, анкетирование, беседа, педагогическое тестирование, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы) и математико-статистические методы обработки результатов исследования.

База исследования: в эмпирическом исследовании приняли участие 253 ребенка старшего дошкольного возраста из образовательных учреждений города Мурманска:

– Муниципального автономного учреждения «Городской спортивный центр «Авангард»;

– Государственного автономного учреждения дополнительного образования Мурманской области «Мурманский областной центр дополнительного образования «Лапландия»;

– Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Мурманска № 130 «Снегирек»;

– Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Мурманска № 136 «Улыбка»;

– Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Мурманска № 122 «Северное сияние».

В 2015-2016 учебном году в исследовании участвовало 125 детей (61 – контрольная группа, 64 – экспериментальная группа), в 2016-2017 учебном году – 128 старших дошкольников (63 – контрольная группа, 65 – экспериментальная группа).

Этапы проведения исследования:

1 этап (2014–2015 уч. г.) – поисково-теоретический, заключающийся в подборе, изучении, анализе философской, психолого-педагогической литературы по проблеме развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности с целью выявления теоретико-методологических основ развития структурных компонентов самоорганизации у старших дошкольников в различных видах физкультурно-оздоровительной деятельности. На данном этапе сформулирован научный аппарат исследования. Разработана модель развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности.

2 этап (2015–2016, 2016–2017 уч. гг.) – опытно-экспериментальный, заключающийся в апробации модели и программы развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности. С целью выявления эффективности модели и программы развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности сравнивались результаты уровня развития самоорганизации в контрольных и экспериментальных группах.

3 этап (2017–2018, 2018–2019 уч. гг.) – заключительный, был посвящен обобщению полученных данных, формулировке выводов. Уточнялись, корректировались общие выводы исследования, положения, выносимые на защиту. Оформлялся текст диссертационной работы и автореферата.

Научная новизна исследования:

– введено определение понятия «самоорганизация» применительно к детям старшего дошкольного возраста. Самоорганизация детей старшего дошкольного возраста – это способность личности к интегральной регуляции физических и

психических состояний, осознание внешних и внутренних воздействий как предпосылок и источников мотивов поведения и деятельности;

– определены структура и содержательные характеристики компонентов самоорганизации ребенка старшего дошкольного возраста:

целеполагание (практическое осмысление собственной деятельности ребенком при формировании целей и их реализации, выражается в способности выдвигать и обосновывать цель, определять пути достижения цели, проектирования предполагаемого результата);

планирование (способность ребенка рационально распределять собственные ресурсы для достижения поставленных целей, решения задач, выражается в самостоятельном построении намеченного плана, сопоставлении плана предстоящей деятельности результатам, в предвидении последствий деятельности);

анализ ситуации (способность старшего дошкольника выяснять, уточнять и выделять элементы проблемы, содержит исходную информацию, необходимую для разъяснения и иллюстрации существующей проблемы, выражается в способности фиксировать объект, в разграничении признаков и свойств объекта, обобщении признаков и свойств объекта, осмыслении действий и взаимодействий ребенком);

коррекция (способность ребенка старшего дошкольного возраста целенаправленно изменять ход собственных действий, исходя из анализа промежуточных и конечных целей, план действий и т. д., выражается в способности оценивать результаты действия, оценивать действия по частям, в оценке достижений, самоанализе и анализе деятельности сверстников);

самоконтроль (умение ребенка старшего дошкольного возраста контролировать себя, собственное поведение, собственную деятельность как самостоятельно, так и взаимодействуя со взрослыми или сверстниками, выражается в проявлении интереса к результатам деятельности, способности

наблюдать за ходом своей деятельности, а также в своевременной реакции на несоответствие результатам деятельности);

– выявлен и обоснован педагогический потенциал физкультурно-оздоровительной деятельности детей для развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста. Реализация различных видов физкультурно-оздоровительной деятельности в дошкольном возрасте включает широкий спектр оздоровительных, образовательных, воспитательных задач. В первую очередь, она нацелена на формирование у дошкольника потребности в ежедневной двигательной активности, развитие в различных видах двигательной деятельности инициативы, самостоятельности, творчества, способности к самоконтролю и самооценке. Старший дошкольник, выступая субъектом физкультурно-оздоровительной деятельности, становится способен к инициированию собственной двигательной активности, что выступает ведущим фактором самоорганизации субъекта.

Теоретическая значимость исследования:

– теоретически обоснована и экспериментально апробирована модель развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности, включающая целевой (цель, задачи и принципы), содержательно-технологический (структура и содержание основных компонентов самоорганизации детей старшего дошкольного возраста, виды физкультурно-оздоровительной деятельности детей старшего дошкольного возраста, в процессе которых происходит развитие компонентов самоорганизации старших дошкольников, этапы развития самоорганизации детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности, система средств, методов и приемов работы по развитию самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности) и результативный блоки (уровни развития самоорганизации и критерии их оценивания);

– раскрыты этапы развития структурных компонентов самоорганизации у старших дошкольников: целеполагание, планирование, анализ ситуации, коррекция, самоконтроль и описаны особенности их развития в различных видах физкультурно-оздоровительной деятельности в соответствии с возрастными особенностями детей седьмого года жизни.

Практическая значимость исследования:

– разработана программа развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе основных видов физкультурно-оздоровительной деятельности, которая может быть использована в специалистами дошкольного образования, специалистами в области физической культуры и спорта;

– разработаны игровые задания, комплексы заданий для развития структурных компонентов самоорганизации, подвижные игры и т. д., которые могут быть использованы в массовой практике работы со старшими дошкольниками;

– разработанные методические материалы по развитию самоорганизации у старшего дошкольника могут быть использованы в системе педагогического образования, а также повышения квалификации педагогических работников;

– материалы исследования могут быть использованы при дальнейшем изучении проблемы самоорганизации детей дошкольного возраста.

Достоверность результатов исследования обусловлена соблюдением основных принципов научно-педагогических исследований, рассмотрением выдвинутой проблемы с точки зрения различных областей научного знания, использованием экспериментальных методик в соответствии с психофизиологическими особенностями развития испытуемых, целью, задачами, объектом и предметом исследования, а также продолжительностью проведения педагогического эксперимента.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Самоорганизация детей старшего дошкольного возраста – это способность личности к интегральной регуляции физических и психических

состояний, осознание внешних и внутренних воздействий как предпосылок и источников мотивов поведения и деятельности.

2. Структура самоорганизации старшего дошкольника включает:

- целеполагание, под которым понимается практическое осмысление собственной деятельности ребенком при формировании целей и их реализации, выражается в способности выдвигать и обосновывать цель, определять пути достижения цели, проектирования предполагаемого результата;

- планирование, которое рассматривается как способность ребенка рационально распределять собственные ресурсы для достижения поставленных целей, решения задач, выражается в самостоятельном построении намеченного плана, сопоставлении плана предстоящей деятельности результатам, в предвидении последствий деятельности;

- анализ ситуации, который трактуется как способность старшего дошкольника выяснять, уточнять и выделять элементы проблемы, содержит исходную информацию, необходимую для разъяснения и иллюстрации существующей проблемы, выражается в способности фиксировать объект, в разграничении признаков и свойств объекта, обобщении признаков и свойств объекта, осмыслении действий и взаимодействий ребенком;

- коррекция, то есть способность ребенка старшего дошкольного возраста целенаправленно изменять ход собственных действий, исходя из анализа промежуточных и конечных целей, план действий и т. д., выражается в способности оценивать результаты действия, оценивать действия по частям, в оценке достижений, самоанализе и анализе деятельности сверстников;

- самоконтроль, выражающийся в умении ребенка старшего дошкольного возраста контролировать себя, собственное поведение, собственную деятельность как самостоятельно, так и взаимодействуя со взрослыми или сверстниками, выражается в проявлении интереса к результатам деятельности, способности наблюдать за ходом своей деятельности, а также в своевременной реакции на несоответствие результатам деятельности.

3. Физкультурно-оздоровительная деятельность является средством развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста. Специфика основных видов физкультурно-оздоровительной деятельности старших дошкольников для развития самоорганизации заключается в особенностях их влияния на личность занимающихся. Реализация различных видов физкультурно-оздоровительной деятельности в дошкольном возрасте включает широкий спектр оздоровительных, образовательных, воспитательных задач. В первую очередь, она нацелена на формирование у дошкольника потребности в ежедневной двигательной активности, развитие в различных видах двигательной деятельности инициативы, самостоятельности, творчества, способности к самоконтролю и самооценке. Старший дошкольник, выступая субъектом физкультурно-оздоровительной деятельности, становится способен к инициированию собственной двигательной активности, что выступает ведущим фактором самоорганизации субъекта. Данный вид деятельности (физическая культура, спорт, закаливающие мероприятия, спортивно-массовые мероприятия) ставит перед ребенком двигательные задачи, при решении которых ребенок сталкивается с необходимостью преодоления различных препятствий, вызывающих у него определенные трудности (объективные, субъективные), их преодоление возможно путем мобилизации внутренних ресурсов (эмоционально-волевых, физических качеств личности).

4. Основными условиями, способствующими успешной реализации модели развития самоорганизации у старших дошкольников в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности, являются:

- осознание и применение педагогами дошкольного образования, специалистами в области физической культуры и спорта возможностей физкультурно-оздоровительной деятельности в развитии самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста;

- сотрудничество с семьями воспитанников на уровне социально-педагогического партнерства, то есть включение системы средств, методов и

приемов работы по развитию самоорганизации старших дошкольников (подвижные игры, игровые задания, физкультурные праздники, физические упражнения и т. д.) не только в физкультурно-оздоровительную деятельность в условиях образовательной организации, но и в повседневную жизнь ребенка, что подразумевает выстраивание взаимодействия с семьями воспитанников, так как повседневная жизнь ребенка в основном происходит в дошкольных образовательных учреждениях и семье;

– организация и реализация совместной продуктивной работы педагога с родителями в различных видах физкультурно-оздоровительной деятельности в условиях образовательной организации.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в образовательных учреждениях города Мурманска: муниципальное автономное учреждение «Городской спортивный центр «Авангард», государственное автономное учреждение дополнительного образования Мурманской области «Мурманский областной центр дополнительного образования «Лапландия»; муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Мурманска № 130 «Снегирек»; муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Мурманска № 136 «Улыбка»; муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Мурманска № 122 «Северное сияние».

На конференциях различного уровня:

– Международные научно-практические конференции – 4 (Одесса, 2015; Мурманск, 2017, Новосибирск, 2018; Уфа, 2018; Мурманск, 2019).

– Всероссийские научно-практические конференции – 5 (Мурманск, 2017; Мурманск, 2018; Мурманск, 2019).

– Региональные научно-практические семинары – 1 (Мурманск, 2016).

– Межвузовский научно-практический семинар – 1 (Мурманск, 2016).

Основные положения и выводы диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики, кафедры психологии, кафедры физической культуры, спорта и безопасности жизнедеятельности.

По теме исследования опубликовано 13 статей, общим объемом 5,15 п.л., в том числе 4 опубликованы в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ.

Личный вклад автора состоит:

- во включенном участии на всех этапах представленного исследования;
- в разработке модели и программы развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности;
- в разработке методических материалов (игровых заданий, подвижных игр, комплексов физических упражнений и т.д.);
- в подготовке основных публикаций по теме диссертационного исследования.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования. Область исследования отражает основные структурные компоненты научной специальности «Общая педагогика, история педагогики и образования». В частности:

П.1. Методология педагогических исследований: определяет исследовательские подходы к изучению такого феномена педагогической науки, как самоорганизация детей дошкольного возраста.

П.2. История развития педагогической науки и образовательной практики: раскрывает развитие научно-педагогических идей, концепций, теорий самоорганизации, ее развитие в дошкольном возрасте.

П.3. Педагогическая антропология: определяет педагогические условия развития личности в процессе обучения, воспитания, образования.

П.4. Теория и концепция воспитания: выявляет закономерности, принципы воспитания ребенка на разных этапах его взросления; ценностные основания построения процесса воспитания.

П.7. Практическая педагогика: обобщение передового педагогического опыта; опытно-экспериментальная деятельность образовательных учреждений.

Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Диссертационная работа содержит текстовый материал, таблицы, рисунки, диаграммы.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ САМООРГАНИЗАЦИИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Самоорганизация личности как психолого-педагогический феномен

Вопросы развития человека интересовали различных философов, ученых с древнейших времен. Процессы самоорганизации, значение данного свойства не являются исключением. Известные мыслители, среди которых Аристотель, Ф. Бэкон, Р. Декарт, Л. Молине и др., упоминали в своих трудах о процессах, связанных с самоорганизацией в сложных системах. Также в двадцатом веке в работах А. А. Богданова, Н. Н. Моисеева, И. Р. Пригожина рассматриваются вопросы самоорганизации [188].

Еще в XVII веке Р. Декарт («Рассуждения о методе»), рассуждая о создании мира Богом, упоминает о процессах самоорганизации. Говоря о сотворении мира в надлежащем виде, предполагает, что, если бы Бог «дал миру первоначально форму хаоса, чтобы затем, установив законы природы, содействовать ее нормальному развитию, можно полагать без ущерба для чуда творения, что в силу одного этого все чисто материальные вещи могли бы с течением времени сделаться такими, какими мы видим их теперь» [48].

Исследование закономерностей и механизмов самоорганизации в психолого-педагогической науке в качестве самостоятельного направления выделилось относительно недавно. В настоящее время самоорганизация выступает как один из ведущих факторов образования новых структур. Данный факт исследователи связывают с движением в сторону нарастания их упорядоченности, стабильности и устойчивости относительно как внутренних изменений, так и внешних воздействий, совершенствования процесса адаптации к

изменяющимся условиям реальности и инициации саморазвития индивида [6; 9; 88; 112].

В литературных источниках отмечается, что вопросы самоорганизации рассматриваются в кибернетике.

Кибернетика является наукой, изучающей общие закономерности процессов управления и связи в организованных системах (машинах, живых организмах, обществе). Г. Хакен определял кибернетику как науку о самоорганизации. Г. Хакен отмечает ряд особенностей процессов самоорганизации, к которым относит нелинейность всех уравнений нелинейности, выделяя ее главной [86].

Основоположителем кибернетики является В. Норберт, вклад которого заключается в формулировке ее основных положений. В основном данные положения распространялись на область физико-математических знаний (вычислительная техника, электрические сети, теория вероятности и т. д.). Кибернетический подход как самостоятельный выделился и развивался в 1940 годах, после чего начал активно применяться в различных областях знаний – языкознание, медицина, биология, химия и др.

Как наука, занимающаяся изучением способов управления в сложных системах, в качестве объекта кибернетика рассматривает все управляемые системы (живые и неживые), характеризующиеся наличием обратной связи и возможностью воспринимать, сохранять и обрабатывать специфическую информацию. Примерами таких систем выступают общество, компьютеры, человеческий мозг и т. д. То есть динамические системы. Одной из отличительных особенностей кибернетики как науки выступает изучение не состава системы, а итога деятельности этой системы.

Кибернетический подход в настоящее время применяется в различных отраслях знаний, к ним относят теоретическую науку (разрабатывает научный аппарат и методы изучения систем управления); техническую науку (изучение особенностей управления техническими системами); биологическую кибернетику (особенности управления биологическими системами); социальную науку

(особенности управления в социальных системах); экономическую систему (особенности управления народным хозяйством).

К. Г. Дзугаев в своей работе относит к создателям новой научной дисциплины не только Г. Хакена, но и И. Пригожина, П. Гленсдорфа, Э. Лоренца, М. Эйгена, М. Фейгенбаума и других [49]. Основоположником термина «самоорганизующаяся система» стал английский кибернетик У. Р. Эшби в 1947 году. Широкое распространение данная проблема получила в конце 50-х годов XX века. Так, исследования проводились в областях теории систем, физике, биологии, химии и др. Предпосылки возникновения синергетики складывались одновременно в различных областях знания. И. Пригожин исследовал данные процессы в рамках изучения термодинамики неравновесных химических реакций [189]. В связи с этим понимание процессов самоорганизации носило неоднозначный характер. Различные авторы по-разному определяли данный термин, применялись различные подходы к изучению процессов, особенностей, механизмов самоорганизации.

Из анализа научно-методической литературы следует, что существует несколько подходов к изучению самоорганизации. Они весьма подробно рассмотрены в исследовании А. В. Кирилловой [86]. Автор выделяет следующие подходы: личностный, деятельностный, личностно-деятельностный, технический и акмеологический.

С точки зрения личностного подхода самоорганизацию рассматривают в качестве личностного образования, приоритетным для данной группы исследователей является изучение свойства личности (комплекс свойств личности), выступающего в качестве предпосылки для личностной самоорганизации (организованности). Представители данного подхода отводят существенную роль общему уровню психического развития (интеллектуального, волевого, эмоционального, нравственного) человека при формировании самоорганизации личности. Основными представителями личностного подхода являются М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, которые понимают под

самоорганизацией личности «совокупность природных и социально приобретенных свойств, которая воплощена в осознаваемых особенностях воли и интеллекта, мотивах поведения, реализуемую в упорядоченности деятельности и поведения» [60].

Еще одним представителем личностного подхода является и Ю. А. Цагарелли, который рассматривает самоорганизацию как процесс собственного конструирования личности в соответствии с имеющимися эталонными представлениями и результатами самооценки [218].

Исследователи, рассматривающие самоорганизацию с точки зрения деятельностного подхода, изучают ее как процесс, включающий в себя совокупность операций, функций, умений, навыков. Основная задача данных исследований – изучение структуры процессов самоорганизации, взаимосвязи структурных компонентов, их влияние на успешность проявления самоорганизации индивидом. Одним из представителей данного подхода является Н. В. Кузьмина, подчеркивающая важность присущих умений обучающихся для оптимизации учебного труда в зависимости от особенностей развития их личности [112]. Сторонником данного подхода выступает также А. Ю. Киселева, которая в своем исследовании рассматривает самоорганизацию личности как умение организовать ресурсы в распоряжении человека и процесс изменения жизненных стереотипов, а также постоянный контроль в процессе выполнения. К структуре самоорганизации относит время, планирование, дисциплину и самоконтроль [88].

Необходимо отметить, что А. Д. Ишков, исследуя самоорганизацию в рамках деятельностного подхода, выделяет два направления: 1) субстратно-функциональное (В. И. Андреев, Т. Н. Болдышева, А. Г. Сороковой и др.); 2) структурно-функциональное (И. И. Ильясев, С. Б. Елканов, Н. М. Пейсахов и др.). Основным отличием представленных направлений изучения самоорганизации является исследование взаимосвязи структурных компонентов самоорганизации [80].

Л. В. Фалеева исследует самоорганизацию как деятельность и способность личности, включающую умение организовывать себя с помощью устремленности, активности, мотивации, планирования, самостоятельности, принятий решений и контроля, оценки действий и чувства долга [203].

Ю. А. Цагарелли полагает, что самоорганизация личности – это процесс сознательного и целенаправленного конструирования собственной личности на основе эталонных представлений и самооценки индивида. Отмечает, что процессы самоорганизации деятельности обеспечивают намеченные пути достижения поставленных целей [218].

Следующая группа исследователей при изучении процессов самоорганизации деятельности берут во внимание еще и личностные качества индивида, влияющие на результативность деятельности (С. С. Амирова, Н. А. Заенутдинова, Н. П. Попова). Данная идея присуща представителям интегрального подхода, где самоорганизация рассматривается как психологическое качество [8]. Представленный подход нашел свое отражение в работах таких авторов, как В. Б. Арюткин, Г. Домбровецкая, С. С. Куликова, М. М. Курнева, О. Н. Птицына и другие.

Исследователи самоорганизации с точки зрения технического подхода успешно развивают и изучают приемы и техники, направленные на повышение эффективности организации обучающимися собственной деятельности. Данный подход получил широкое распространение в практической психологии, где важную роль отводят методам научной организации труда, самоменеджмента, тайм-менеджмента. В. И. Андреев утверждает в своем исследовании, что проявление самоорганизации выражается в четком планировании собственной жизни, своих дел как на один день, так и на неделю, месяц, год, то есть способности рационально использовать свои силы и свое время [11].

Сторонником акмеологического подхода к изучению сущности самоорганизации выступает О. С. Анисимов. Автор рассматривает рефлексивную самоорганизацию в педагогической мыследеятельности, где самоорганизация

рассматривается как структура, характеризующаяся многофункциональностью, и имеющая системообразующее звено – критическая реконструкция причин и возникающих трудностей [13]. Основным в представленном исследовании является теоретическая разработка акмеологической модели, в которой самоорганизация выступает как высший уровень профессиональных способностей педагога.

Раскрывая сущность понятия «самоорганизация личности», целесообразно остановиться на рассмотрении определения понятия «личность».

В психолого-педагогической литературе под «личностью» понимается многоуровневая и многомерная система психологических характеристик, обеспечивающих индивидуальное своеобразие, устойчивость поведения человека. Данная научная область различает несколько подходов к изучению личности человека, а именно распространение трех основных теорий: биогенетической, социогенетической, психогенетической. Биогенетическая теория развития личности ставит во главу биологические процессы созревания организма (Э. Креймер, З. Фрейд, С. Холл, У. Шелдон и др.). Социогенетическая теория связывает проявление особенностей личности с существующей структурой общества, общепризнанных способов социализации, взаимоотношений с окружающей средой, где личность является результатом взаимодействия человека с окружением (Б. Скиннер, Э. Торндайк). Психогенетический подход признает положения двух предыдущих теорий, но в то же время основную роль отводит развитию психических процессов (Дж. Келли, А. Маслоу, Ж. Пиаже, Э. Эриксон, Э. Шпрангер и др.). Данный подход можно разделить на три основных направления: психодинамическое (взаимосвязь поведения личности с внерациональными компонентами психики (эмоции, влечения и др.); когнитивистское (взаимосвязь поведения личности с развитием познавательных сторон интеллекта); персонологическое (основное внимание направлено на развитие личности в целом, в основе лежит склонность к самореализации, стремление к самовыражению).

Далее определим значение понятия «самоорганизация». В психолого-педагогическом словаре оно трактуется как действие, которое ведет к совершенствованию сложной динамической системы. Отмечается, что процессы самоорганизации способны возникать только в системах, обладающих высоким уровнем сложности, значительным числом элементов, имеющих вероятностный характер связи. Свойства самоорганизации присущи различным объектам природы (живая клетка, организм, биологическая популяция, биогеоценоз, человеческий коллектив, личность и т. д.). Характерной особенностью самоорганизации является ее целенаправленность и естественный спонтанный характер [186].

«Философский словарь терминов» трактует самоорганизацию как спонтанное упорядочивание, возникновение пространственных, временных, пространственно-временных функциональных структур [187].

Следует заметить, что такой исследователь, как А. Т. Цветкова, при рассмотрении самоорганизации выделяет три направления: деятельность, организация трудовых действий, соотношение труда и отдыха; ресурс повышения эффективности обучающихся [219].

В исследовании И. А. Стеценко отмечается разделение самоорганизации на две основные группы – личную и коллективную. Автор утверждает, что личная самоорганизация может быть реализована, во-первых, в планировании организации времени человеком (рабочий день, рабочая неделя, месяц и т. д.), в организации мероприятий по личной гигиене, полноценному питанию, отдыху, в контроле собственных ощущений, ответных реакций на протекающие события. Что касается коллективной самоорганизации, то она выражается в процессе общественных отношений и имеет ряд характеристик: нелинейность, вариативность путей осуществления, наличие стимулирующего фактора к началу процесса возникновения и накопление необходимого объема информации для осуществления обучения [109].

Процесс самоорганизации обладает рядом специфических функций, к которым можно отнести самозарождение (возникновение образований из совокупности самостоятельных объектов); поддержание существующего организационного уровня системы; совершенствование организационной формы на основе самообучения, используя предыдущий опыт [88].

С. С. Котова отмечает, что процесс самоорганизации требует создания ряда условий для ее успешного протекания: открытость системы, нахождение системы от точки равновесия, изменение системы под воздействием факторов внешней среды [107].

Д. А. Ишков в своем исследовании выделяет техническую, биологическую и социальную самоорганизацию [80].

Техническая самоорганизация рассматривается как процесс, в основе которого лежит программа автоматической смены алгоритма действий во время изменения свойств управляемого объекта, его цели, а также характеристик окружающей среды. При изучении технической самоорганизации в качестве явления ее следует рассматривать как набор альтернативных интеллектуальных адаптивных систем, которые обеспечивают соответствующую работоспособность без учета условий ее функционирования. В свою очередь, данный вид условно подразделяют на самонастраивающуюся, самообучающуюся и самоорганизующуюся системы.

Вид самоорганизации, представляющий собой действия, в основе которых лежит генетическая программа сохранения вида и которая призвана к обеспечению соматического построения объекта, получила название биологическая и рассматривается как процесс. В качестве явления биологическая самоорганизация изучается в рамках конкретных изменений в живой природе с целью приспособления к изменяющимся условиям окружающей среды организма (мутация).

Социальную самоорганизацию принято рассматривать как процесс, связанный с общественными отношениями и включающий в себя

соответствующие действия, направленные на изменение приоритетов потребностей и интересов, признанных ценностных установок, мотивов и личных целей как человека, так и коллектива в целом, где результатом выступают повышение авторитета, укрепление состояния здоровья, оптимальная организация труда, отдыха и т. д. [113].

В психолого-педагогической литературе самоорганизация, как и любое явление, имеет свою структуру (функциональные компоненты). Различные авторы по-разному подходят к выделению структуры самоорганизации. Так, например, С. Б. Елканов предлагает следующие компоненты самоорганизации личности: самоконтроль, самооценка, самоинструктирование, умение рационально организовывать собственную деятельность и планировать ее.

Б. Ф. Ломов и В. Д. Шадриков в своем исследовании раскрывают в качестве компонентов самоорганизации мотив деятельности, цель, ее планирование, обработку и анализ поступающей информации, оперативный образ, процесс принятия решения, непосредственные действия, проверку результатов деятельности и их коррекцию [129, с. 165].

В работе В. И. Андреева к структурным компонентам самоорганизации относятся самоконтроль, планирование, рациональное использование времени и средств деятельности человека [11].

В. Ф. Серенкова в своем исследовании обращает внимание на изучение самопроцессов личности и к функциональным компонентам относит самоубеждение, самоинструктирование и самоуправление [182].

А. К. Громцева утверждает, что важными для успешного осуществления учебной и профессиональной деятельности выступают организационные умения, а именно: умение наметить цель работы, определить рациональные пути для ее реализации, планировать процесс предстоящей работы, проводить своевременный контроль результатов, наметить пути дальнейшей деятельности, экономно и продуктивно распоряжаться временем [47]. А. А. Кирсанов, разделяя точку зрения

предыдущего исследователя, к перечисленным структурным компонентам самоорганизации добавляет организацию рабочего времени [88].

П. Е. Рыженков и В. Н. Тарасюк в структуре самоорганизации важное значение отводят следующим умениям:

- нормировать трудовую деятельность,
- рационально распределять и планировать свое время на основе учета и анализа,
- использовать рациональные методы,
- вести активную деятельность по самообразованию,
- учитывать и контролировать свои действия и др. [170].

С. С. Котова в своем исследовании, анализируя результаты работы Г. Домбровецкой, отмечает, что самоорганизация включает в себя пять компонентов, которые содержат в себе комплекс компетенций: гностический компонент (регулятор деятельности, условие целепроектирования, планирования и осуществления (умения обобщения и систематизации полученных знаний, анализа собственных действий); проектировочный компонент (связан с целеполаганием и проектированием действий человеком); конструктивный компонент (конструирование содержания, логики, последовательности и этапов реализации возможных видов действий); коммуникативный компонент (умение устанавливать оптимальные и целесообразные взаимоотношения субъектов); организационный компонент (реализация намеченных целей, планов, программ) [107].

О. Н. Птицына в структуре самоорганизации выделяет несколько структурных компонентов, к которым относит мотивацию, стиль учебной деятельности, самопознание обучающегося. Основываясь на данных структурных компонентах, исследователь в качестве условий, влияющих на качество учебной деятельности студентов, предлагает высокий уровень мотивации к предложенной деятельности, регулярность и систематичность занятий, наиболее подходящий

стиль ведения учебной деятельности, оптимальную самооценку качеств, соответствующих успешной учебной деятельности [88].

В. Б. Арюткин предлагает в структуру самоорганизации включать следующие компоненты:

1. Субъективный эталон личности в качестве составного элемента эталона специалиста (совокупность мотивационно окрашенных представлений о качества специалиста в зависимости от избранной профессии, модель профессионально-личностного развития);

2. Самоинформирование, которое выражается в способности учащегося проводить самостоятельный поиск информации для успешной профессиональной деятельности;

3. Профессиональное самообразование;

4. Самопознание;

5. «Самонастройка», направленная на самоконтроль и саморегуляцию психоэмоциональных состояний обучающегося.

Совокупность вышеперечисленных компонентов представляет собой образно-концептуальную модель процесса самоорганизации личности [15].

По мнению М. М. Курнева, к структурным компонентам самоорганизации личности относятся мотивационно-целевой, содержательно-операционный, эмоционально-волевой, оценочно-корректировочный. Согласно предложенной структуре к умениям самоорганизации автор относит интегративное единство комплексов умений [116].

Таким образом, анализ самоорганизации личности как психолого-педагогического феномена, а также понятия «самоорганизация» позволяет заключить, что существует несколько подходов к исследованию данного феномена. Исследователи весьма неоднозначны в понимании его сущности. Предлагаются различные трактовки представленного термина, особенностей, механизмов, видов, структуры. В работах исследователей, представляющих различные описанные выше подходы, самоорганизация определяется по-разному и ей придается

различный смысл: свойство личности, умение организовать деятельность, рабочее и досуговое пространство и т. д. В структуру этого понятия включают различные компоненты: мотивация, стиль учебной деятельности, самопознание, самоконтроль, самооценка, самоинструктирование, умение рационально организовывать и планировать собственную деятельность и др. Большое значение отводится взаимосвязи самоорганизации с самопроцессами (самопознание, самоинструктирование, самооценка, самоконтроль и т. д.).

Применительно к старшему дошкольному возрасту феномен самоорганизации до настоящего времени системно не исследовался. Вместе с тем, имеются работы, в которых раскрыты отдельные свойства, умения детей старшего дошкольного возраста, которые по своему содержанию представляют различные компоненты самоорганизации. В этой связи в следующем параграфе будет охарактеризована сущность, структура самоорганизации детей старшего дошкольного возраста, раскрыты особенности ее развития.

1.2 Особенности развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста

Важнейшую роль в становлении личности играет период дошкольного детства, который характеризуется наличием большого количества новообразований, формированием отношения ребенка к себе, к окружающему миру, к сверстникам.

В соответствии с возрастной периодизацией к старшему дошкольному возрасту относят детей пяти–семи лет [38]. Построение педагогической работы с учетом анатомо-физиологических, психофизиологических, индивидуальных особенностей развития является одним из главных педагогических принципов, то есть принцип природосообразности. Период старшего дошкольного возраста

выступает периодом интенсивного психического развития, когда происходят существенные изменения в различных сферах деятельности ребенка.

Однако анализ действий и деятельности характеризуется расчлененностью образа пространства с отражением предметов и их расположения. К шести – семи годам преобладает высшая форма наглядно-образного мышления. В это же время ребенок начинает осознавать особенности собственного поведения и использовать нормы и правила поведения как средство оценки себя и окружающих. А к концу дошкольного периода появляется способность сравнивать себя со сверстниками [26].

Характерной особенностью старшего дошкольного возраста является наличие ярко выраженного стремления занять новое (более взрослое) положение в обществе (детский коллектив, семья, взрослые), выполняя новую важную для окружающих деятельность, приносящую значимые результаты. Проявление данного стремления становится доступным тогда, когда дошкольнику становится возможным осознание себя как субъекта межлических отношений, т. е. возникает процесс социализации ребенка, где он представляет интегративную систему и способен в специфической для своего возраста форме осознавать себя в системе отношений, а также анализировать выполняемую деятельность (осознание социального «Я»). В возрасте шести лет у ребенка проявляется более широкое понимание социальных взаимосвязей со сверстниками и со взрослыми, формируется умение оценивать действия других.

Важным новообразованием старшего дошкольного возраста выступает развитие воображения, которое начинает проявляться благодаря речи. Особенностью развития воображения является постепенное обособление мира фантазии от реальности, что в отличие от младшего и среднего возрастного периода связано с возможностью ребенка заранее планировать основную цель и идею собственного поведения (преднамеренное, произвольное воображение).

Значительную роль в развитии дошкольника играет наглядно-образное мышление, которое определяет успешность перехода к более сложным его

формам. Старший дошкольник показывает возможность выделять основное в явлениях окружающей среды, предполагать и обозначать причины явлений, формулировать выводы, простейшие закономерности.

Старшему дошкольному возрасту присуще стремление выделять существенные признаки и явления в окружающих его действиях, причины данных действий и явлений, делать вывод, устанавливать простейшие закономерности окружающей среды. Развитие умения формулировать средства и способы решения познавательных задач сказывается на изменении характера мышления дошкольника. Отмечается постепенное возрастание регулирующей и планирующей функций речи ребенка старшего дошкольного возраста и становление произвольных механизмов поведения, вследствие чего начинает формироваться произвольность психических процессов.

До настоящего времени весьма распространено мнение, что в работе со старшими дошкольниками важно сосредоточить усилия на их интеллектуальной подготовке к обучению. Происходит то, от чего предостерегал авторитетный исследователь проблем дошкольного периода Д. Б. Эльконин, – «зашколивание» детства. Сосредоточенность части педагогов на развитии предметных навыков как условия успешности обучения противоречит основным идеям представителей школы развивающего обучения Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова. Согласно концепции этой школы эмоциональное благополучие, успешность обучения, комфортность в учебной среде сверстников и вообще качество обучения зависит от психологической подготовки – возможности принять роли ученика, школьника, одноклассника и др., умения принять учебную задачу, требование, участвовать в произвольной деятельности, то есть проявлять способность к самоорганизации.

Как отмечает В. Г. Моралов, в данный период происходит интенсивное развитие мотивационной сферы, процесс структурирования мотивов старшего дошкольника, проявляются элементы произвольности поведения, происходят положительные изменения в структуре самосознания, а именно: самооценка

дифференцируется, рационализируются процессы саморегулирования. Отмечается необходимость постановки специальной задачи коррекции личностного развития со стороны педагогов и родителей [143, с. 20].

М. А. Винокурова утверждает, что в процессе перехода от раннего к дошкольному возрасту, в том числе в старший дошкольный, ребенок обладает сформированной «субъективностью», которая позволяет ему действовать самостоятельно и автономно, воспринимать многофакторные качества и отношения объектов, явлений и ситуаций, овладевает речью, которая способствует объяснению своих ситуативных и перспективных состояний [32].

Большинство исследователей связывают процесс проявления самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста с произвольностью психических процессов.

М. Р. Мирошкина и Е. Б. Евладова рассматривают самоорганизацию как спонтанный процесс образования неформальных социумов. Это могут быть сообщества, команды, объединения детей и взрослых и т.д. Самоорганизация, по их мнению, появляется в стремлении преодолеть устоявшийся характер взаимоотношений детей и взрослых [137].

Необходимо отметить, что М. Р. Мирошкина в одной из своих работ рассматривает зону ближайшего развития как зону самоорганизации, где дошкольник осознает свои права, учится осознанно выбирать, нести ответственность за собственные поступки и действия, а роль педагога заключается в помощи ребенку в осознании процесса самоорганизации [138].

Одним из исследователей, изучающих игровые формы самоорганизации трудовой деятельности, является Н. М. Крылова, которая выделяет несколько признаков самостоятельности дошкольника (деятельность выполняется по инициативе ребенка, автономное выполнение трудовых действий ребенком, адекватная оценка результатов деятельности ребенком). В своем исследовании автор отводит значительную роль игровой деятельности как форме самопознания, саморазвития дошкольника как индивидуальности [109, с. 86].

Изучая самостоятельную деятельность детей дошкольного возраста, Н. С. Ежкова отмечает, что данное умение является сложным и включает в себя определение цели деятельности, планирование, реализацию намеченного, осуществление самоконтроля и самооценки. Автор отмечает, что овладение организационными умениями связано с важнейшими сторонами развития детей, в том числе способствует формированию основ самоорганизации ребенка [66].

Н. А. Воробьева и Л. С. Барсукова предлагают формировать самоорганизацию дошкольников посредством самостоятельной деятельности, самоорганизацию они определяют как форму деятельности [34, с. 91].

По мнению Е. Н. Гусаровой и Е. А. Соколовой, обращающих свое внимание на формирование самостоятельности, готовность к самоорганизации у старшего дошкольника появляется, если процесс управления различными видами деятельности осуществляется взрослым в условиях дошкольных образовательных организаций; создана зона ближайшего развития, где основное внимание взрослого (педагога или родителя) нацелено на направленность деятельности детей, а также соответствуют условия для реализации различных видов деятельности [47].

Л. Н. Симонов в своем исследовании отмечает, что готовность к самоорганизации можно рассматривать как интегральное качество психической деятельности, которое проявляется в потребности, способности и решимости реализовывать деятельность по организации и управлению самого себя под контролем сознания [186].

В данном исследовании в структуру самоорганизации включены следующие компоненты: целеполагание, планирование, умение осуществлять самоконтроль, коррекцию и анализ ситуации.

Целеполагание. Анализ психолого-педагогической литературы позволяет говорить, что данный структурный компонент самоорганизации дошкольника изучается, с одной стороны, в качестве процесса выбора одной или нескольких целей, а с другой, – как осмысление собственной деятельности индивидом при

предвидении конечного результата, рациональных путей их достижений, применяемых средств и методов в качестве эффективного управления временем.

Значительное количество работ (Е. А. Алтынбаева, И. С. Сивова, В. В. Улитина, Г. А. Урунтаева и др.) посвящено изучению целеполагания детей различных возрастных категорий в разнообразных условиях, но большинство посвящено проблеме развития у ребенка целеполагания в процессе подготовки к школьному обучению в условиях дошкольной образовательной организации.

Г. А. Урунтаева отмечает, что у детей младшего дошкольного возраста выдвигаемые цели связаны с личными интересами и настоящими желаниями, в то время как старший дошкольник ставит цель, важность которой проявляется не только в личной выгоде, но и для коллектива (сверстники, взрослые, родители) [200]. Исходя из этого, можно заключить, что при целеполагании важен самостоятельный и свободный выбор цели ребенком, где существенную роль играет мотив. Мотивы деятельности ребенка старшего дошкольного возраста имеют ряд особенностей, которые оказывают влияние на проявление умения целеполагания. В данном периоде развития для ребенка важны не только собственные желания, большую роль играют и желания сверстников, так как в этом возрасте повышается значимость взаимоотношений и взаимодействий в детском коллективе. Например, принятие чужого мотива и чужой цели в ущерб собственным желаниям. Наряду с этим возрастает стремление подражать взрослому, действовать как взрослый и т. д. Здесь отмечается необходимость со стороны педагога или родителя показать значимость действий, выполняемых ребенком, для окружающего мира (несложные задания, выполняемые самостоятельно или во взаимодействии со взрослыми).

При изучении развития целеполагания у детей дошкольного возраста в своем исследовании И. С. Сивова рассматривает его как личностную функцию, которая направлена на обеспечение процесса построения мысленного образа будущего результата деятельности, то есть цели, а также его осознание, субъективное принятие и регуляцию собственных действий при достижении

поставленной цели. Данный автор обращает внимание на необходимость развития этого свойства личности именно в период дошкольного возраста [184, с. 206].

Исследования Е. А. Алтынбаевой, В. В. Улитиной, И. С. Сивовой показали возможность и необходимость формирования данного структурного компонента личности в дошкольном возрасте. При этом они отмечают необходимость уделять внимание обогащению детей знаниями о потенциальных видах деятельности человека, формировать учебно-познавательные мотивы, включать в образовательный процесс дошкольников сюжетно-ролевые игры (с целью развития целеполагания в игре должно продвигаться от подражательной активности к самостоятельному творчеству в постановке игровых целей, в планировании игровых действий и реализации игровой роли), дидактические игры (включение в игру интеллектуальных операций), ситуации свободы выбора [7; 184; 199].

В представленной работе под понятием «целеполагание старшего дошкольника» мы понимаем практическое осмысление собственной деятельности ребенком при формировании целей и их реализации. В дошкольном периоде происходит формирование именно тех психических процессов, которые способствуют развитию у детей навыка определять, ставить цель, а также находить и применять средства ее достижения.

Исследуя проблемы целеполагания дошкольника, Е. А. Алтынбаева подчеркивает, что в период шести-семи лет дети начинают совершать действия в уме, осознавать и размышлять над собственными мыслительными процессами, а также выполняемыми двигательными (игровыми) действиями, эти процессы выступают основой для самоосознания и самооценки процесса деятельности и достигнутых результатов. В исследовании Л. Г. Лысюк отмечается, что именно старший дошкольный возраст является сензитивным (благоприятным для развития) способности к самостоятельному целеполаганию, хотя в дошкольных образовательных организациях данный факт не всегда учитывается [7].

Изучая особенности постановки целей в дошкольном возрасте, Т. Е. Чернокова в своей работе рассматривает целеполагание как важнейшую функцию мышления, подразделяя целеполагание на два вида:

- 1) формальное целеполагание – целеполагание, основанное на выявлении ребенком незнакомых объектов по внешним признакам;
- 2) диалектическое целеполагание – целеполагание, основанное на содержательном анализе какой-либо проблемной ситуации.

В работе Т. Е. Черноковой целеполагание дошкольников характеризуется как образование, содержащее три основных компонента: обоснование и выдвижение цели, определение путей достижения выдвинутой цели деятельности, проектирование предполагаемого результата осуществляемой деятельности. Целеполагание напрямую зависит от особенностей совместной деятельности ребенка и взрослого, типа данного взаимодействия, позиции дошкольника и педагога.

Отталкиваясь от результатов исследований О. К. Тихомирова, доказавшего, что в дошкольном возрасте происходит переход от «целеприятия» к «целепорождению», Т. Е. Чернокова отмечает особую роль регулирования активности ребенка взрослым (педагог, родитель, воспитатель), а также влияния окружающих объектов, производящих впечатление на него (в настоящее время или в прошлом). Подчеркивается, что детям дошкольного возраста свойственно говорить о возникновении самостоятельной постановки цели, то есть о целепорождении, проявляемом в различных видах деятельности дошкольника [228, с. 62].

В. В. Улитина выделяет в качестве проблемы неспособность дошкольника самостоятельно ставить цель, удерживать ее, планировать деятельность, управлять собственными действиями. В старшем дошкольном возрасте главную роль в формировании целеполагания исследователь отводит умению детей управлять своими эмоциями, поведением и деятельностью. В своём исследовании В. В. Улитина пишет, что именно эмоционально-волевые проявления становятся

мотивами поведения, ведущими к поставленной цели. Здесь педагогу необходимо создавать условия, способствующие формированию у ребенка стремлений преодолевать возникающие трудности, достигать поставленных целей и задач. Успешность формирования целеполагания автор связывает с проявлением самостоятельности ребенка, так как в процессе самостоятельной деятельности проявляются такие важнейшие качества, как инициативность, целеустремленность, воля [199].

Обращаясь к вопросу, как именно происходит формирование целеполагания, можно выделить следующие моменты. Большинство авторов предлагают проводить работу по развитию и формированию целеполагания в процессе игровой деятельности, так как она является ведущим видом деятельности у ребенка-дошкольника. При подборе и организации игр необходимо учитывать выдвигаемые цели и задачи, которые будут решаться детьми в ходе игровой деятельности. Важно, чтобы выдвинутые позиции были поняты и приняты детьми как свои собственные.

М. И. Сидорова полагает, что при постановке цели и задачи необходимо учитывать следующие условия: 1) ребенком должны обнаруживаться те цели, которые ему ранее были неизвестны; 2) ребенок должен сам хотеть достичь поставленную цель, решить сформированные задачи. Кроме того, цели должны быть конкретными, понятными ребенку, описывающими конечный результат деятельности, реальными, побудительными, точными и лично значимыми для обучающихся, должна быть также возможность их диагностирования [185].

Планирование. Единодушного понимания такого феномена, как «планирование», в науке не выделяется, хотя исследователи характеризуют его как сложный и многогранный процесс. Так, например, В. И. Селиванов говорит о планировании как о мыслительном процессе, связанном с проявлением волевых качеств личности (волевой импульс, волевое усилие) [181, с. 13]. С. И. Новикова и Т. А. Строганова, говоря в своем исследовании о планировании действий детьми пяти–шестилетнего возраста, называют его процессом, включающим такие

базовые исполнительские функции, как торможение, память, конструирование. Данная работа выявляет и доказывает необходимость восприятия и обработки информации в памяти (вербальной и невербальной), после чего дети способны воспроизводить и оценивать вариативные последовательно выполняемые действия [150, с. 36].

Исходя из анализа научно-методической литературы и практических результатов диссертационных исследований, можно судить о том, что планирование является достаточно сложным процессом для детей старшего дошкольного возраста. С целью успешного развития и осуществления планирования следует формировать способность предвидеть, анализируя причинно-следственные связи между деятельностью и ее результатом. Следующим немаловажным критерием выступает система обратной связи – изменение объектов влечет за собой последующие действия обучающегося. Необходимо также отметить, что значительную роль в процессе планирования играет процесс понимания логики развития объектов, предметов и окружающей обстановки (окружающей среды) и своего поведения.

Согласно идеям Л. Г. Петерсон [154], процесс формирования какого-либо умения включает последовательные и взаимосвязанные этапы, представленные на рис. 1.

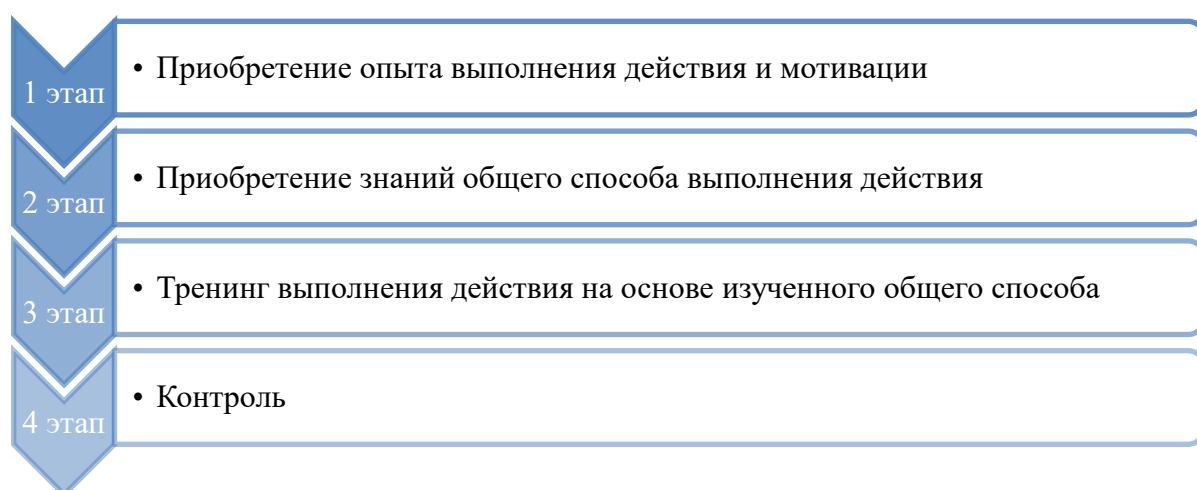


Рисунок 1 – Этапы формирования умений (Л. Г. Петерсон)

Т. В. Меркулова раскрывает в своем исследовании процесс формирования умения планировать младшего школьника, разрабатывает структурную модель

умения планировать, которая состоит из следующих компонентов: ориентировочный блок (включает предмет, цель выполняемой деятельности, знания о предмете реализуемой деятельности, выбор системы действий), исполнительный блок (заключается в преобразовании предмета деятельности по плану), контрольно-корректировочный блок (заключается в сопоставлении промежуточных действий в соответствии с образцом (эталон), далее с конечной целью деятельности) [134].

Авторы, среди которых Д. И. Воробьева, Л. А. Парамонова, Д. Б. Сергеева и другие, убеждены, что ребенок старшего дошкольного возраста способен овладеть планированием собственных действий как компонентом учебной деятельности. В данных исследованиях планирование – это процесс, связанный с мыслительной работой значительного объема, мышлением (предвидение намеченных целей, контроль их достижения).

Д. И. Воробьева, Л. А. Парамонова, Д. Б. Сергеева выделяют несколько видов планирования, представленных в таблице 1.

Таблица 1 – Виды планирования детей дошкольного возраста
и их характеристика

№ п/п	Вид планирования	Характеристика
1.	Ситуативное планирование	Обсуждение действий во время выполнения задания
2.	Фрагментарное планирование	Затрагивает первые этапы деятельности
3.	Схематическое планирование	Намечается общая последовательность выполнения задания, не уделяя внимания этапам
4.	Полное планирование	Обсуждение содержания и последовательности этапов предложенной деятельности, отводя роль работы каждому участнику данного процесса

Также исследователи предлагают формировать умение планировать в соответствии со следующими этапами: принятие позиции взрослого, совместное планирование и выполнение деятельности ребенком.

Как свидетельствует проведенное исследование, в научной литературе встречается и другая точка зрения. В частности, Ю. С. Трубенкова, соглашаясь в

целом с идеей этапности работы по обучению детей дошкольного возраста умению планировать, характеризует их по-своему.

Так, на первом этапе происходит формирование первоначального умения, в частности, осознание цели действия, которое предстоит выполнить. Затем – подбор способов его выполнения с учетом имеющегося опыта, знаний, умений и навыков, которые были приобретены ранее.

На втором этапе осуществляется сама деятельность, для нее характерна «неумелость». Для третьего этапа свойственно выполнение отдельных общих умений, при этом применяются знания, которые не свойственны данному виду деятельности. Четвертый этап характеризуется наличием высокоразвитого умения, которое, однако, имеет узкую направленность, хотя и приобретается ребенком в различных видах деятельности.

Пятый этап автор определяет как мастерство, то есть творческое применение полученных знаний, умений и навыков данной деятельности, осознание самой цели, мотивов, способов достижения поставленной цели [196].

Осуществленный в ходе нашего исследования анализ результатов ранее выполненных работ по проблеме позволяет утверждать, что процесс планирования является производным от действия анализа. Необходимо отметить, что процесс планирования тесно связан с рефлексией, потому что запланированная деятельность у дошкольника отличается способностью обращаться к устоявшимся принципам и способам построения двигательных действий, их изучению и анализу, поиска вариативных путей их реализации и как следствие – выбор более рационального. Существует мнение, что в данном варианте планирование является одной из форм рефлексии [159].

С точки зрения характеристики планирования дошкольника как универсального учебного действия (УУД), А. В. Сидорова определяет его как установление последовательности между промежуточными целями, учитывая конечный результат, намеченный план, действия. В своем исследовании автор выделяет особенности планирования: использование игр (сюжетно-ролевых игр,

игр с правилами и т. д.) как ведущей деятельности ребенка дошкольного возраста; использование активных видов деятельности; включение метода поощрения ребенка за различные (малозначительные или даже неверные ответы) результаты; использовать приемы самооценки и оценки сверстников, ситуации и т.д. [185].

В представленном исследовании планирование старших дошкольников предлагается рассматривать как наиболее рациональное распределение собственных ресурсов для достижения поставленных целей.

Умением планировать старшие дошкольники овладевают, испытывая ряд трудностей. При развитии данной способности дошкольника, основываясь на результатах исследований, целесообразно опираться на развитие следующих компонентов:

1. Самостоятельное построение действий ребенком согласно намеченному плану.
2. Сопоставление плана предстоящей деятельности ребенком при помощи иллюстрационного материала и предыдущего опыта совместной деятельности со взрослыми.
3. Предвидение ребенком последствий деятельности.
4. Согласование выполняемого действия с временными рамками, отведенными на задание, игру и т. д.
5. Самостоятельное выполнение действий, игр и др. без помощи взрослых.

В качестве приемов и методов применять не только составление, но и повторение плана деятельности (действия) в целом и по отдельным звеньям, уделять внимание рассказу ребенка о выполнении задания, его оценке, полученном результате и т. д., составление плана самостоятельно, самоконтроль на различных этапах деятельности ребенка.

Для формирования умения планирования можно применять комплекс средств, например, упражнения по привлечению детей к вариативным позициям в игровой ситуации от первого лица, от лица сверстников и т. д. Как уже упоминалось выше, главная роль отводится сюжетно-ролевым играм, бытовым

действиям фронтально, группами, индивидуально, моделирование жизненных ситуаций с поиском путей их решения для достижения конечной цели.

Анализ ситуации и коррекция. Исходя из анализа научно-методической литературы, такой структурный компонент, как анализ ситуации, призван содержать исходную информацию, необходимую для разьяснения и иллюстрации существующей проблемы. Находясь в процессе анализа ситуации, дошкольнику необходимо выяснить, уточнить и выделить составляющие элементы рассматриваемой проблемы. Процесс выявления проблемы необходимо начинать с ее предварительной формулировки (условной), далее важен процесс непосредственного изучения представленной ситуации. В данном исследовании анализ ситуации рассматривается в сочетании с таким компонентом, как коррекция. Коррекция, в свою очередь, понимается как способность ребенка целенаправленно изменять ход собственных действий, исходя из анализа промежуточных и конечных целей.

Н. И. Рослякова, исследуя предпосылки развития рефлексии у детей старшего дошкольного возраста, приходит к выводу, что рефлексивность ребенка этого возраста является естественной особенностью его когнитивного развития. Проявляясь при решении любой познавательной задачи, рефлексивное мышление включает ряд операций: фиксация объекта, разграничение его признаков и свойств, обобщение данных признаков и свойств, осмысление дошкольником направленности и целесообразности собственной деятельности и взаимодействий. При этом автор подчеркивает синхронность развития элементов рефлексии. Представленные положения свидетельствуют о том, что развитие рефлексии ребенка старшего дошкольного возраста происходит во всех направлениях деятельности (мыслительные задачи, межличностное общение со взрослыми и со сверстниками, имитационные и др.) [164].

Анализ научной литературы позволяет выделить несколько видов рефлексии. К первому можно отнести элементарную рефлексию, которая заключается в рассмотрении и анализе знаний и поступков. Второй включает

критику и анализ теоретического знания (научная рефлексия). Наконец, третий вид – философская рефлексия, подразумевающая под собой осознание и осмысление предельных оснований бытия, мышления, человеческой культуры.

Рефлексия – это способность размышлять, реализовывать процессы самонаблюдения, самоанализа, процесс осмысления и оценки предпосылок, условий и результатов деятельности человека. В настоящее время все чаще под рефлексией понимается самоанализ деятельности и ее конечный результат.

Психолого-педагогическими исследованиями доказано, что в старшем дошкольном возрасте происходит формирование произвольности психических процессов, выражающееся в способности регулировать собственное поведение, ставить цели деятельности, подбирать рациональные средства их достижения, реализовывать контроль. В. В. Улитина отмечает, что процесс формирования у ребенка-дошкольника умения сознательного подчинения собственных действий определенному мотиву ведет к устойчивой способности постановки и реализации цели, так как выбор деятельности или отказ от нее должен быть мотивирован ребенком, при этом важно понимание детьми значимости выполняемого действия (для себя и для окружающих) [199].

Рассматриваемый структурный компонент – анализ ситуации, как показывает аналитический обзор психолого-педагогических исследований по данной проблеме, тесно взаимосвязан с таким структурным элементом, как коррекция.

Коррекция заключается в способности детей старшего дошкольного возраста в ходе деятельности корректировать намеченные цели, способы и формы их достижения, план действий. Исследователями (О. П. Болотникова, О. В. Дыбина, А. Ю. Козлова, Е. А. Сидякина) ранее уже отмечалось включение данных структурных компонентов в структуру умения дошкольника управлять своим поведением [58]. Здесь главенствующая роль отводится внутреннему интеллектуальному плану действий, который находится в тесной взаимосвязи с эмоциональным отношением к самому себе. Следует также отметить, что в

структуру умения старшего дошкольника управлять собственным поведением включают переход в решении задач на самоорганизацию деятельности, переход от внешней регуляции деятельности поведения к внутренней, становление сознательного контроля над поведением и деятельностью, осознание мотивов, целей и способов деятельности [59, с. 220].

Умение корректировать собственное поведение, собственные действия, промежуточные и конечные цели ребенком также является важнейшей задачей, стоящей перед педагогом при развитии самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста. Здесь существенную роль может играть включение в деятельность ребенка специальных заданий, направленных на формирование данного структурного компонента самоорганизации. К ним можно отнести игровые задания, содержащие элементы выбора различного хода действий предложенной ситуации, проигрывание их с противоположными результатами, наблюдение ребенком-дошкольником за выполнением подобных заданий сверстниками, направление и исправление ошибок сверстника, а также совместная работа со взрослыми.

В дошкольном возрасте возникает способность анализировать собственное поведение, поведение других как во время выполнения ряда действий, так и подводя их итоги. Анализ собственных действий детьми старшего дошкольного возраста выступает как результат самонаблюдения и саморегуляции. Обобщая проанализированные исследования, можно сделать вывод, что в работе по обучению старшего дошкольника анализу ситуации собственного поведения и выполненного задания важно выполнять ряд условий:

- 1) оценивание действия (результат деятельности), выполненного ребенком самостоятельно, без помощи взрослого;
- 2) оценивание выполняемого действия по частям (на определенных этапах выполнения) и по итогам его выполнения;
- 3) оценивание достижения дошкольника без сравнения с результатами сверстников;

4) проведение самоанализа, а также анализа деятельности сверстников.

Самоконтроль. В широком понимании самоконтроль рассматривается как осознание и оценка человеком собственных действий, а также психических процессов и собственных состояний [187].

Многие психолого-педагогические исследования посвящены различным аспектам формирования самоконтроля у детей (С. А. Дудникова, А. В. Запорожец, А. А. Омарова, И. В. Охулкова, Т. Н. Педан, В. И. Перегуда, Г. А. Урунтаева и др.). Авторами изучаются особенности формирования и развития представленного качества личности, выявляются различные пути, условия и механизмы его формирования.

Изучая условия формирования самоконтроля детей дошкольного возраста, С. А. Дудникова отмечает, что самоконтроль – это структурный элемент саморегуляции, который включает процесс сознательной регуляции деятельности, а также поведения в целом, предупреждая, выявляя и устраняя ошибки при выполнении деятельности. Самоконтроль осуществляется на основе сравнения процесса и результата деятельности с выдвигаемыми требованиями и критериями (эталонным поведением) [57].

А. В. Запорожец, изучая процесс формирования самоконтроля в области простых движений и касаясь строения человеческой деятельности, выделил внутри любого акта деятельности ориентировочную и исполнительную части. Усвоение любых новых действий начинается с обследования детьми условий выполнения задания, после чего следует само выполнение. Сделав движение, испытуемый контролирует себя и намечает путь дальнейшего перемещения. В функциональную структуру действия входят два когнитивных блока: блок формирования программы предстоящего действия и блок контроля. Рефлекторный акт, составляющий основу произвольного действия, заканчивается оценкой результатов произведенного действия, контролем достигнутых результатов и протеканием произвольных действий. Контроль за движением, за действием является частью любой деятельности [71].

В структуру самоконтроля можно отнести следующие компоненты:

- 1) наличие внимания со стороны дошкольника к конечному и промежуточному результатам собственной деятельности, условиям ее реализации, применяемым приемам,
- 2) в процессе выполнения предложенной деятельности наличие процесса наблюдения за ходом ее протекания (скорость выполнения, последовательность действий, точность и т. д.),
- 3) проявление мыслительных операций (установление причинно-следственных связей результата с внешними и внутренними условиями протекания деятельности),
- 4) своевременная реакция на выявленные несоответствия конечному и промежуточным результатам.

Формы (виды) самоконтроля (А. В. Запорожец, А. В. Савинова, С. Ю. Шалова и др.) классифицируют исходя из нескольких позиций: по структурным элементам: констатирующий (выявление в процессе деятельности положительных и отрицательных моментов, влияющих на результаты деятельности) и корректирующий (выявление полноты, правильности, последовательности действий), по путям получения информации: опосредованный и непосредственный, по способу получения информации: зрительный, слуховой, мышечно-двигательный, комбинированный [71].

Бесспорно, процесс формирования самоконтроля является трудоемким и длительным, требующим от педагога целенаправленной работы. Большим количеством исследователей [57] отмечается, что в дошкольном возрасте процесс формирования самоконтроля протекает наиболее плодотворно в условиях совместной деятельности ребенка и взрослого, при наличии сравнительного момента своих действий с действиями взрослого или сверстника. Педагогу необходимо оказывать поддержку в виде одобрения и поощрения ребенка, совместно анализировать и закреплять полученный опыт, а также формировать умение регулировать собственное поведение.

Благоприятным для формирования данного компонента самоорганизации у старшего дошкольника можно считать, как отмечает С. А. Дудникова, наличие у ребенка знаний о нравственных нормах и устоявшихся правилах поведения. Они становятся основой регуляции собственного поведения, умения анализировать сложившуюся ситуацию, предвидеть конечный результат деятельности и ее последствия [57].

Проводя работу, направленную на формирование самоконтроля у детей старшего дошкольного возраста, рекомендуется обращать внимание на то, чтобы формировать у ребенка потребность в проявлении самоконтроля (моделирование ситуаций, требующих проявления данного качества личности); способствовать созданию проблемных ситуаций, направленных на поиск правильного ответа путем проявления ребенком умения самоконтроля; акцентировать внимание детей на проверке не только конечного результата деятельности, но и обращать внимание на промежуточные результаты при выполнении предложенных заданий; предлагать дошкольникам проводить работу, направленную не только на самоконтроль, но и на оценку работы сверстников или взрослых [226, с. 11].

В исследовании Н. С. Ежковой отмечается, что самоконтролю детей целесообразно обучать, развивать его как качество личности, являющееся необходимым компонентом всех видов деятельности ребенка. Изучая развитие самоконтроля в познавательной деятельности, автор раскрывает особенности развития и формирования данного качества личности ребенка, его динамику, уровни. К уровневым критериям она относит количество ошибок при выполнении задания, количество ошибок при проверке работы сверстников, оценка в баллах за выполненное задание и эмоциональный настрой на выполнение всех видов самоконтроля (итогового, пооперационного, предвосхищающего) [65].

Отвечая на вопрос о времени возникновения у дошкольника способности к саморегуляции собственной деятельности, Г. А. Урунтаева пишет, что первые предпосылки контроля над своим поведением появляются в связи со стремлением к проявлению самостоятельности. В период дошкольного детства самоконтроль

формируется в связи с осознанием правил, результата и реализуемых способов действий, способности объяснять реализуемые действия, самостоятельно, без помощи взрослого видеть и исправлять свои ошибки. Автор подчеркивает, что в развитии самоконтроля у детей-дошкольников преобладают два направления: 1) освоение способов самопроверки, 2) становление потребности в выполнении проверки и коррекции собственной работы. Отмечается, что дети дошкольного возраста недостаточно полно владеют действиями по обнаружению ошибок, зачастую обращаются к самопроверке, сталкиваясь с трудностями, это приводит к появлению сомнения в выполняемом действии, далее к потребности к самоконтролю собственного поведения [201].

Таким образом, проведенный анализ имеющихся исследований и подходов к трактовке сущности, структурных компонентов самоорганизации детей старшего дошкольного возраста позволяет говорить об отсутствии до настоящего времени целостного понимания этого феномена применительно к дошкольному возрасту. Отсутствует само определение этого понятия. Вместе с тем, опираясь на исследования самоорганизации как психолого-педагогического феномена, анализ которых был представлен в первом параграфе, а также на работы исследователей отдельных компонентов самоорганизации детей старшего дошкольного возраста, мы можем сформулировать собственное рабочее определение.

Самоорганизация детей старшего дошкольного возраста – это способность личности к интегральной регуляции физических и психических состояний, осознание внешних и внутренних воздействий как предпосылок и источников мотивов поведения и деятельности. В структуру самоорганизации старшего дошкольника включены: целеполагание, планирование, анализ ситуации, коррекция и самоконтроль. Каждый из компонентов имеет особенности и может развиваться поэтапно в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности, которая обладает значительным педагогическим потенциалом для развития личности ребенка в старшем дошкольном возрасте, что будет показано ниже.

1.3 Педагогический потенциал физкультурно-оздоровительной деятельности для развития личности ребенка в старшем дошкольном возрасте

В соответствии с федеральным образовательным стандартом дошкольного образования физическое развитие рассматривается как значимая образовательная область. Кроме того, отмечается, что физическая культура выступает не только средством развития физических качеств ребенка, но и средством духовно-нравственного, эстетического воспитания, средством развития личностных способностей. В последнее время активизировались поиски путей более эффективной работы с детьми в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности, потенциал которой все чаще рассматривается как эффективное средство развития личности.

На государственном уровне физическая культура и спорт приобретают все большее значение в процессе развития ребенка. Физическая культура – это часть общей культуры человечества, представляющая собой совокупность достижений в деле оздоровления людей и развития их физических способностей. Она включает систему физического воспитания, специальные научные знания, развитие спорта и спортивных достижений; охватывает область общественной и личной гигиены, гигиены труда и быта, правильного режима труда и отдыха и т.д.

Решение этих задач реализуется посредством включения ребенка в активную физкультурно-оздоровительную деятельность, основные виды которой представлены на рисунке 2.

Как представлено на рисунке, физкультурно-оздоровительная деятельность дошкольника включает пять основных направлений, каждый из которых раскрывается, в свою очередь, в нескольких видах.

Физкультурно-оздоровительные занятия. Физкультурно-оздоровительные занятия включают утреннюю гигиеническую гимнастику, физкультпаузы и физкультминутки, подвижные игры на воздухе, на воде и в спортивном зале,

физические упражнения на воздухе. Утренняя гигиеническая гимнастика подразумевает выполнение комплекса общеразвивающих упражнений на основные группы мышц, дыхательные упражнения в чередовании с ходьбой и бегом в движении или на месте (мышцы шеи, мышцы плечевого пояса, мышцы туловища и мышцы ног), носит оздоровительный характер, выполняется как в образовательной организации, так и самостоятельно дома. Кроме неоценимого оздоровительного значения (повышение функционального уровня систем организма, развитие основных физических качеств и способностей) утренняя гимнастика решает воспитательные и образовательные задачи, способствует формированию у ребенка полезных привычек, навыков здорового образа жизни, развитию самостоятельности, ответственности, самоконтролю, внимания, целеустремленности и т.д., повышению умственной деятельности.

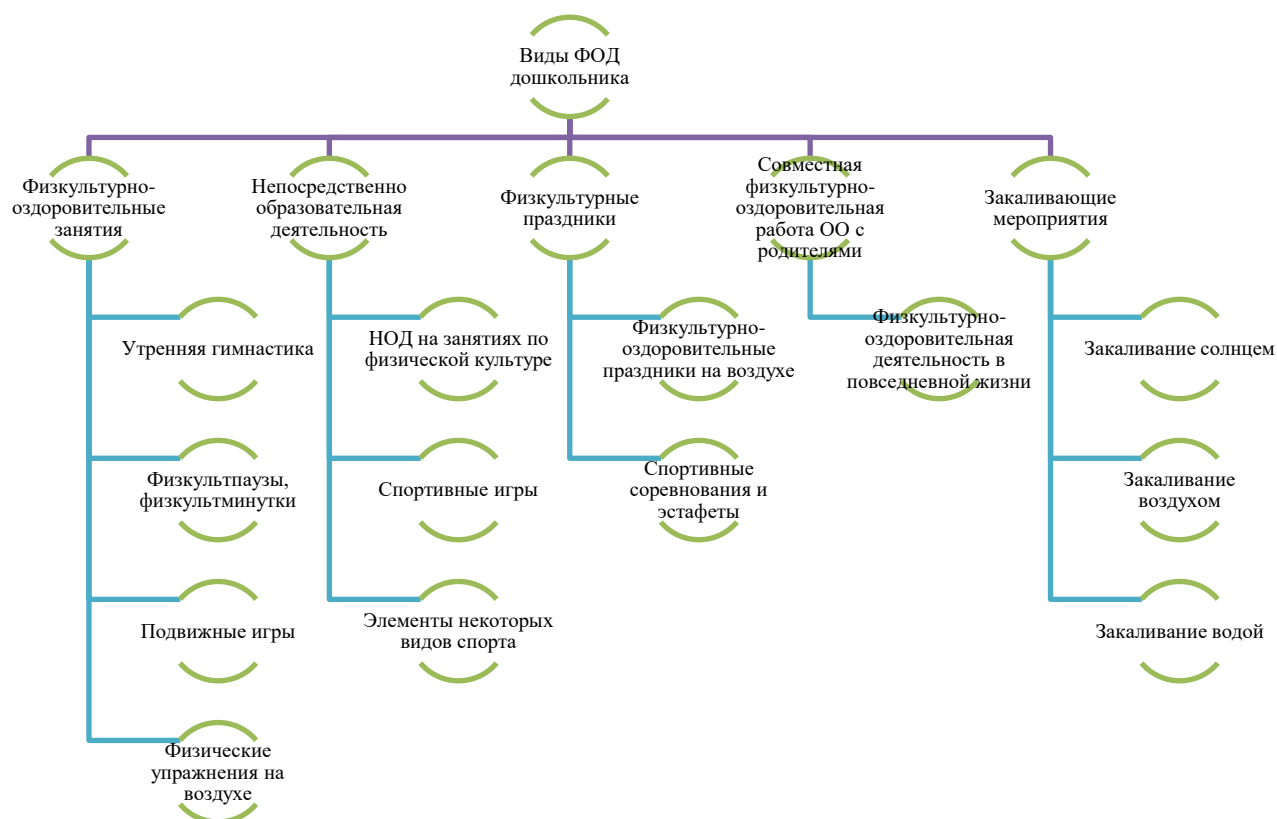


Рисунок 2 – Основные виды физкультурно-оздоровительной деятельности дошкольников

Физкультпаузы и физкультминутки проводятся в течение дня после длительной работы или в процессе образовательных занятий соответственно и включают общеразвивающие упражнения, элементарные подвижные игры малой и средней интенсивности, дидактические игры с движениями, танцевальные движения, стихотворные формы. Их значение заключается в смене характера деятельности и позы ребенка, что влечет профилактику утомления, повышение эмоционального фона, изменяют динамику нервных процессов и т. д.

Подвижные игры выступают одним из основных средств физического развития ребенка, так как именно игровая деятельность является ведущей у детей дошкольного возраста. В этом возрасте игры включаются практически во все направления физкультурно-оздоровительной работы и имеют значительное количество вариаций. Они проводятся на свежем воздухе, в спортивных залах, на воде, высокой, средней и малой интенсивности. В двигательную деятельность старшего дошкольника включают сюжетно-ролевые игры, игры с элементами базовых видов спорта, игровые задания, дидактические игры в движении, народные подвижные игры. Значение подвижных игр заключается в положительном влиянии не только на физическое развитие детей, повышение уровня физической подготовленности, формирование основных двигательных умений и навыков, но и на становление психических, коммуникативных процессов личности, расширение познавательных интересов, требуют проявления целеустремленности, взаимопомощи, самоконтроля, самоанализа, творческих способностей и т. д. Говоря об играх на воде и на воздухе, также необходимо отметить оздоравливающее и закаливающее значение данного рода деятельности.

Физические упражнения на воздухе чаще всего включаются во время прогулок детей в образовательной организации, а также и во внеучебное время и подразумевают выполнение упражнений, направленных на развитие основных физических качеств и совершенствование двигательных действий (ходьба, бег, лазание, прыжки и т. д.). Данный вид физкультурно-оздоровительной деятельности способствует развитию и проявлению настойчивости,

самостоятельности, целеустремленности, имеет оздоровительное и закаливающее значение, повышает иммунные процессы в организме, служит самостоятельной формой организации двигательной деятельности детей.

Особенностью физкультурно-оздоровительных занятий (утренняя гимнастика, физкультпаузы и физкультминутки, подвижные игры и физические упражнения на воздухе) для развития самоорганизации является появление ситуаций, требующих от ребенка принятия решений в настоящий момент времени. Например, при проведении новых подвижных игр или физических упражнений перед дошкольником ставится новая задача – овладение каким-либо двигательным действием, что, в свою очередь, вызывает так называемую ситуацию «конструктивного конфликта» (О.В. Хухлаева) или «состояние фрустрации» (Е.А. Уваров). Данная ситуация побуждает ребенка к проявлению внутренней активности, появлению внутренних противоречий, что способствует развитию самоорганизации.

Непосредственно образовательная деятельность дошкольника по физическому развитию. Данное направление физкультурно-оздоровительной работы у детей дошкольного возраста в своей основе реализуется на занятиях по физической культуре в рамках образовательной программы дошкольного учреждения и решает образовательные, воспитательные и оздоровительные задачи. Занятия по физической культуре включают три части: подготовительную, основную и заключительную, в процессе каждой решаются свои частные задачи. К ним можно отнести приобретение дошкольником опыта двигательной деятельности, развитие физических качеств (силы, ловкости, быстроты, выносливости, гибкости) посредством применения физических упражнений; совершенствование основных жизненно важных навыков (ходьба, бег, прыжки и т. д.), обучение элементам базовых видов спорта (плавание, лыжный спорт, легкая атлетика и т. д.); привитие основ здорового образа жизни и закаливания и т. д.

Спортивные игры и элементы спортивных игр подразумевают систематические физкультурно-оздоровительные занятия в спортивных секциях и

кружках, проводимых в дошкольных учреждениях и в рамках деятельности спортивных центров, спортивных клубов и ряда других физкультурных и спортивных организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Занятия спортом в дошкольном возрасте включают обучение основам техники избранного вида спорта и занятия по общей физической подготовке. Как и занятия по физической культуре в дошкольном учреждении, они состоят из трех частей и проводятся два раза в неделю. Основное отличие данного вида физкультурно-оздоровительной деятельности состоит в самостоятельном выборе ребенком вида спорта, кружка или секции, что для ребенка более значимо, чем обязательные занятия в режиме дня.

Говоря о видах спорта в дошкольном возрасте, можно отметить наиболее востребованные в настоящее время: плавание, футбол, единоборства, фигурное катание, художественная гимнастика, занятия на беговелах. Физкультурно-оздоровительные занятия способствуют повышению интереса и мотивации, познанию и творчеству, также стимулируют творческую активность, развивают способность к решению проблемных ситуаций, развивают социально-коммуникативные способности, способствуют развитию у старшего дошкольника способности к самооценке, оценке собственных действий, рефлексии и самопознанию.

Например, при организации занятий по плаванию с детьми старшего дошкольного возраста, в первую очередь, ставятся задачи по освоению техники дыхания (при плавании спортивными способами плавания на груди (кроль на груди, брасс) и кроль на спине), лежания и скольжения. От ребенка требуется преодолеть «барьер» – боязнь воды, боязнь погружения под воду, боязнь лежания на воде и т.д. Именно эти препятствия и побуждают дошкольника к осознанному их преодолению. Ребенок в эти моменты проявляет черты, отражающие самоорганизацию, например, самоконтроль как один из структурных компонентов самоорганизации.

На этапе совершенствования двигательного действия, например, при проплывании дистанции (учебного задания) дошкольнику необходимо в процессе его выполнения проявить некоторые структурные компоненты самоорганизации, находясь в состоянии «внутренней активности». Перед выполнением задания (перед стартом) ребенок продумывает будущее выполнение задания: каким образом он сможет его преодолеть за наименьшее время («Как можно быстрее») – проявляет умение ставить цель, планировать. После старта, в момент проплывания проявляются умения самоконтроля, анализа ситуации: преодолевая дистанцию, ребенку необходимо осознавать технику выполняемого двигательного действия (движения рук, движения ног, технику дыхания и их согласованность), корректировать их в процессе.

Физкультурные праздники. Физкультурно-оздоровительные праздники на открытом воздухе и воде в системе физического воспитания детей старшего дошкольного возраста занимают значительное место, выступая как эффективная форма активного отдыха детей и приобщения к систематическим занятиям физической культурой и спортом. Рассматривая физкультурный праздник как одну из форм активного и совместного отдыха детей и взрослых, выделяют основные формы и виды физических упражнений: гимнастические упражнения, подвижные игры и их элементы, спортивные игры и их элементы, эстафеты, соревнования, хореография, пение, игровые задания, конкурсы, викторины, загадки и т. д.

Кроме вышеперечисленного соревновательный компонент в условиях спортивно-массовых и физкультурно-спортивных мероприятий играет важную роль в формировании морально-волевых качеств личности: целеустремленность, настойчивость, находчивость, решительность, смелость, чувство товарищества, а также в проявлении волевых усилий дошкольников. В процессе спортивного соревнования у ребенка появляется возможность показать максимально высокие результаты, что, в свою очередь, будет способствовать повышению мотивации к

физкультурным занятиям, формированию адекватной самооценки, способности ставить конечные и промежуточные цели, самоконтролю.

Соревновательные мероприятия оказывают наибольшее влияние на развитие самоорганизации, так как ставят дошкольника в состояние, требующее проявления личностной устойчивости, возникают внутренние противоречия как перед стартом, так и на дистанции. Здесь необходимо проводить работу по профилактике негативных проявлений при нежелательном результате, где также значительную роль играет сотрудничество с родителями, их грамотность в данном вопросе, единомыслие.

Совместная физкультурно-оздоровительная работа образовательной организации с родителями подразумевает участие родителей в физкультурно-оздоровительной работе образовательной организации. Основным преимуществом в привлечении родителей к совместному участию в спортивно-массовых мероприятиях является процесс обучения родителей навыкам совместных занятий с детьми старшего дошкольного возраста, что, в свою очередь, способствует укреплению взаимопонимания, доверительных отношений, включению в совместную деятельность. Эта форма работы обеспечивает высокую активность как педагога, так и родителя и ребенка, что, в свою очередь, будет благоприятно влиять на развитие самоорганизации у старшего дошкольника. Основная задача вовлечения родителей в спортивно-массовые и физкультурно-оздоровительные мероприятия заключается в приобретении и развитии навыков общения с ребенком в процессе различных подвижных игр, игровых заданий, направленных на формирования необходимых качеств и способностей личности ребенка.

Закаливающие мероприятия. Закаливание в период дошкольного возраста подразумевает включение элементов закаливания в повседневную жизнь ребенка (в дошкольном учреждении, дома, в процессе дополнительных занятий физической культурой и спортом) посредством естественных сил природы (солнце, воздух и вода). Закаливающие процедуры проводятся с учетом основных

принципов закаливания: постепенность, систематичность, целесообразность и учет индивидуальных особенностей ребенка. Основная функция данного вида – повышение адаптационных возможностей организма к меняющимся условиям окружающей среды за счет кратковременного воздействия на рецепторы. Включение закаливающих мероприятий в процесс воспитания дошкольников способствует развитию самоорганизации не только в период их протекания, но и на этапе подготовке к ним. Например, готовясь к данному виду физкультурно-оздоровительной деятельности, ребенок осознает ее особенности, проявляет способность к целеполаганию, самоконтролю и т.д.

Существует большое количество исследований в данной области, доказывающих необходимость организованной и направленной работы специалистов в области физической культуры и спорта с целью развития различных аспектов становления личности детей-дошкольников.

К таким исследованиям относятся труды П. Ф. Лесгафта, главные идеи которого заключаются в понимании необходимости воспитания всесторонне и гармонически развитой личности, а также создании одной из первых научно обоснованных систем физического воспитания, организации высшего физкультурного образования в России. Величайшая заслуга П. Ф. Лесгафта заключается в том, что он научно раскрыл неразрывную связь физического воспитания с умственным, нравственным и эстетическим воспитанием, их взаимосвязь и взаимообусловленность [123].

Различные аспекты физкультурно-оздоровительной деятельности детей дошкольного возраста нашли свое отражение в исследованиях М. Я. Виленского и А. П. Внукова. Критерием сформированности потребности в систематических занятиях физической культурой выступает такой уровень самосознания личности, который, в свою очередь, активно способствует деятельности, направленной на физическое совершенство. Авторы убеждены, что правильно организованная физкультурно-оздоровительная деятельность стимулирует развитие потребности

у дошкольника в движении, то есть потребность в двигательной активности, что важно для нашего исследования [89].

Г. В. Кособуцкая, изучая вопрос умственного развития дошкольников в детских садах средствами физической культуры, подчеркивает немаловажную роль занятий физической культурой и спортом в интеллектуальном, умственном развитии. Автор выделяет проблему недостаточного использования специалистами образовательных возможностей физкультурных занятий, методов и форм физических упражнений для развития интеллектуальных и психомоторных способностей детей [105].

Т. А. Щербакова также рассматривает особенности и механизмы интеллектуального развития старших дошкольников в процессе физического воспитания, подчеркивает важность правильной организации занятий по физической культуре у детей-дошкольников с целью формирования интеллектуальных способностей. Исследование подтверждает актуальность выдвинутой проблемы, недостаточную ее теоретическую и практическую разработанность. Данное исследование в качестве выводов включает следующие положения. Во-первых, в процессе физического воспитания в дошкольных образовательных учреждениях целесообразно ставить и решать задачи интеллектуального развития ребенка (развитие познавательных интересов, соматогностических функций, произвольного внимания, памяти, словесно-логического мышления посредством формирования умственных действий, умение планирования и рефлексии, монологической речи, математических представлений. Во-вторых, поставленные задачи могут решаться посредством формирования знаний и умений в рамках разделов программы по физическому воспитанию [246].

Вопросы «деятельности» в физической культуре и спорте поднимают исследователи В. К. Бальсевич, Л. Н. Волошина, С. В. Дмитриев, Г. К. Зайцев, Ю. Ф. Курамшин, Л. И. Лубышева и многие другие. Основной идеей их работ выступает факт, что основой физической культуры и спорта является

двигательная деятельность – одна из главных форм деятельности человека, основанная на применении различных физических упражнений. Очевидна взаимосвязь физической культуры и деятельности.

Ю. С. Кучина в своем исследовании выделяет следующие социально-педагогические потенциалы: когнитивные потенциалы, потенциалы межличностного взаимодействия, эмоционально-волевые потенциалы, потенциалы самосознания [116, с. 95].

В нашем исследовании развитие самоорганизации у детей дошкольного возраста изучается применительно к процессу физкультурно-оздоровительной деятельности. Так как ребенок дошкольного возраста нуждается в движении, игре, физкультурных занятиях не только для формирования и развития основных физических качеств, способностей, но и свойств и качеств личности, к которым, в свою очередь, относят и самоорганизацию.

А. В. Запорожец, изучая психическое развитие детей, отмечал, что любой период детства зависит от предшествующего. Так, на дошкольный период оказывает существенное влияние младенческий возраст и раннее детство, на школьный – дошкольный и т. д., а это влияет на личность в будущем. При этом ученый применял противоположные понятия «искусственная акселерация» и «амплификация». Зачастую психологи, педагоги, родители, стремясь к развитию ребенка, пытаются ускорить данный процесс, не учитывая в должной мере особенности, потребности и желания дошкольника, не учитывая последовательность возрастных периодов, что отражает основную концепцию теории искусственной акселерации [70].

Известно, что для дошкольника физическая активность необходима. В процессе интересных видов физкультурной деятельности дети проявляют самостоятельность, инициативность, терпение, ответственность и другие важные качества личности. У многих современных детей наблюдаются элементы акселерации: рост, вес, мышечная сила и т. д. Здесь важной педагогической задачей является использование качеств, которые возникают в процессе

физической деятельности, в других видах деятельности, прежде всего в интеллектуальной.

Из анализа научных работ следует, что физкультурно-оздоровительная деятельность способствует восполнению дефицита двигательной активности, который все чаще возникает в современных условиях развития общества, а также организации досуга и занятости детей, расширяет границы их представлений о собственных возможностях, формирует такие качества, как собранность, выносливость, целеустремленность, инициативность и т. д. [116, с. 95].

Необходимо отметить значимые для нашего исследования выводы, полученные О. В. Хухлаевой, которая, изучая психологическое здоровье детей, рассматривает два вида внутриличностных конфликтов (конструктивные и деструктивные). Описывая конструктивный конфликт, автор утверждает, что он «...характеризуется максимальным развитием конфликтных структур, также является одним из механизмов развития личности ребенка, приобретения новых черт, интериоризации и сознательного принятия моральных ценностей, приобретения новых адаптивных умений, адекватной самооценки, самореализации...» [212, с. 83]. Данная идея имеет существенное значение для представленного исследования, так как именно в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности перед ребенком зачастую встает множество проблем, трудностей, в ходе решения которых он выходит из зоны полного эмоционального комфорта. Это, в свою очередь, способствует его личностному развитию, в том числе и развитию компонентов самоорганизации. В качестве примера можно привести ситуацию боязни воды, погружения под воду, страха глубины и т. д., которые в ходе организации и проведения занятий по обучению плаванию детям приходится преодолевать.

Занятия физической культурой и спортом призваны решать следующие цели и задачи: формирование и развитие творческих способностей занимающихся, удовлетворение индивидуальных потребностей в самосовершенствовании (интеллектуальном, нравственном, физическом),

формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, организация свободного времени детей и взрослых и др.

Выявлены широкие возможности физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой деятельности для развития творческих способностей ребенка, его самоопределения. К их специфическим особенностям относят возможность добровольного выбора ребенком и семьей направления и вида деятельности, педагога, форм реализации образовательных программ, многообразие видов деятельности, доступных для ребенка, в зависимости от потребности, личностно-деятельностный подход в организации образовательного процесса, самореализация и самоопределение детей.

Занятия физической культурой, спортом в детских оздоровительных группах являются результатом добровольного выбора деятельности ребенком, выражающимся в удовлетворении его интересов, предпочтений, склонностей, способствующими его развитию, самореализации, самоопределению и социокультурной адаптации, что, несомненно, играет значительную роль при формировании самоорганизации детей старшего дошкольного возраста.

Занятия физкультурно-оздоровительной деятельностью и спортом призваны создавать условия для успешной самореализации детей, в том числе и детей дошкольного возраста, распознавать потенциал ребенка, способствовать его развитию, созданию условий для проявления детьми способностей в различных видах деятельности, в общении со взрослыми, со сверстниками и т. д., в том числе целесообразно уделять внимание формированию самоорганизации детей старшего дошкольного возраста.

Физкультурно-оздоровительная деятельность детей дошкольного возраста должна ставить как приоритетные следующие задачи: оказывать педагогическую помощь дошкольникам в индивидуальном развитии; способствовать созданию благоприятных условий с целью личностного развития ребенка, его адаптации к дальнейшей жизни в обществе; способствовать повышению интереса к мотивации к познанию и творчеству, также стимулировать творческую

активность; развивать способность к решению проблемных ситуаций; создавать условия для развития способности к самообразованию; развивать социально-коммуникативные компетенции; обеспечивать вариативность и гибкость образовательного процесса в зависимости от индивидуальных потребностей ребенка и стоящих задач со стороны общества; способствовать формированию у дошкольника способности к самооценке, оценке собственных действий, рефлексии и самопознанию.

Данный вид деятельности дошкольника должен быть ориентирован на развитие самостоятельности занимающихся, раскрытие индивидуальных интересов и склонностей детей, создание пространства саморазвития, индивидуализации, на воспитание свободной личности, развивающее и реабилитирующее образование. Здесь приоритетными идеями выступают: свободный выбор ребенком видов и сфер деятельности; ориентация на личностные интересы, потребности, способности ребенка; возможность его свободного самоопределения и самореализации; единство обучения, воспитания, развития; практико-деятельностная основа образовательного процесса.

Удовлетворение индивидуальных потребностей в самосовершенствовании (интеллектуальном, нравственном, физическом), формировании культуры здорового и безопасного образа жизни, укреплении здоровья, организации свободного времени детей и взрослых являются основными целями системы образования в Российской Федерации.

Для успешной организации занятий физкультурно-оздоровительной направленности педагогу необходимо реализовывать образовательную деятельность, включающие модули по развитию способностей занимающихся через участие в различных видах деятельности; осуществлять мониторинг развития способностей детей, а также организовывать работу с педагогическим коллективом. Немаловажна организация работы с семьями детей, которая включает в себя привлечение и включение родителей в систему «ребенок – педагог – родитель» через формы взаимодействия с семьей, предоставление

родителям результатов о развитии ребенка, повышение их педагогических компетенций.

Следующее необходимое условие заключается в создании предметно-развивающей среды, способствующей развитию способностей детей. Здесь необходимо создание материально-технических условий для организации жизнедеятельности учреждения и развития способностей ребенка.

Значение занятий физической культурой и спортом детей дошкольного возраста открывает большие возможности не только для формирования физических способностей и качеств ребенка, но и играет большую роль в становлении личности, благоприятно воздействует на формирование и развитие психических качеств ребенка. Физическое воспитание играет важную роль в становлении гармонично развитой личности, особенно в период дошкольного детства, когда происходит формирование основных психологических и физических способностей. В процессе занятий физической культурой и спортом кроме формирования основных физических качеств ребенка также происходит и эмоционально-волевое становление личности. Занятия избранным видом спорта развивают у детей такие характеристики, как самостоятельность, находчивость, инициативность, воля, саморегуляция и т. д.

В различных регионах России образование детей имеет свою специфику. В частности, в Мурманской области, на материалах которой выполнено представленное исследование, оно носит на себе отпечаток Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года, утвержденной Президентом Российской Федерации. Мурманск называют «воротами Арктики», здесь берет свое начало Северный морской путь, здесь находится крупнейший незамерзающий морской порт, атомный флот, обеспечивающий решение многочисленных задач по освоению Арктики и обеспечению безопасности нашей страны.

Перед системой образования стоят актуальные задачи, связанные, прежде всего, с формированием здорового поколения нации. Это в значительной степени

обусловлено особыми природно-климатическими условиями региона (длительная полярная ночь, полярный день, частая и резкая смена погоды, сенсорная депривация и т. п.). Зачастую это ведет к ухудшению здоровья, затяжному стрессу, общему ослаблению организма. В целях преодоления негативных явлений в Мурманской области реализуется проект «Дети Арктики. Дошкольное образование», нацеленный на анализ образовательных практик, исследование навыков детей Арктической зоны Российской Федерации, создание условий для полноценного развития детей дошкольного возраста.

Одним из доступных и популярных средств укрепления здоровья и физического развития выступают занятия плаванием, которые открывают большие возможности не только для формирования физических способностей и качеств ребенка, но и играют большую роль в становлении личности, благоприятно воздействуют на формирование и развитие психических качеств у занимающихся. Занятия избранным видом спорта способствуют развитию у детей самостоятельности, воли, целеустремленности и т. д.

Не случайно Правительство Мурманской области в 2006 году приняло региональную целевую программу «Умею плавать». В соответствии с ней в Мурманске и Мурманской области по настоящее время проводятся систематические занятия по обучению детей плаванию. Примерами организаций, реализующих обучение детей дошкольного возраста плаванию, являются муниципальное автономное учреждение «Городской спортивный центр «Авангард», государственное автономное учреждение дополнительного образования Мурманской области «Мурманский областной центр дополнительного образования «Лапландия», муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Мурманска № 130, муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Мурманска № 136, муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Мурманска № 122, выступающие базой представленного исследования.

Таким образом, можно сделать вывод, что физкультурно-оздоровительная деятельность направлена на формирование и развитие личностных, интеллектуальных качеств и способностей занимающихся, удовлетворение индивидуальных потребностей в самосовершенствовании (интеллектуальном, нравственном, физическом), формировании культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепления здоровья, организации свободного времени детей и взрослых. В различных видах физкультурно-оздоровительной деятельности каждый занимающийся ею выходит из зоны полного эмоционального комфорта, поскольку сталкивается с различными проблемами, трудностями, которые составляют суть конструктивного конфликта. Последний, в свою очередь, является одним из механизмов развития личности ребенка, приобретения новых черт, интериоризации и сознательного принятия моральных ценностей, приобретения новых адаптивных умений, адекватной самооценки, самореализации, самоорганизации.

1.4 Модель развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности

В данной работе в качестве метода научного исследования применяется метод моделирования, выступающий как основа научной деятельности в процессе анализа теоретических и эмпирических данных. Метод моделирования определяется как метод исследования объектов и явлений при помощи их условных образов и аналогов [148].

Разработанная модель ориентирована на работу по развитию самоорганизации детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности.

Структура самоорганизации детей старшего дошкольного возраста отражена на рисунке 3.



Рисунок 3 – Структура самоорганизации старшего дошкольника

Структура самоорганизации старшего дошкольника включает:

- целеполагание, под которым понимается практическое осмысление собственной деятельности ребенком при формировании целей и их реализации, выражается в способности выдвигать и обосновать цель, определять пути достижения цели, проектирования предполагаемого результата;
- планирование, которое рассматривается как способность ребенка рационально распределять собственные ресурсы для достижения поставленных целей, решения задач, выражается в самостоятельном построении намеченного плана, сопоставлении плана предстоящей деятельности результатам, в предвидении последствий деятельности;
- анализ ситуации, который трактуется как способность старшего дошкольника выяснять, уточнять и выделять элементы проблемы, исходную информацию, необходимую для разъяснения и иллюстрации существующей проблемы, выражается в способности фиксировать объект, в разграничении признаков и свойств объекта, обобщении признаков и свойств объекта, осмыслении действий и взаимодействий ребенком;
- коррекция, то есть способность ребенка старшего дошкольного возраста целенаправленно изменять ход собственных действий, исходя из анализа промежуточных и конечных целей, план действий и т. д., выражается в

способности оценивать результаты действия, оценивать действия по частям, в оценке достижений, самоанализе и анализе деятельности сверстников;

– самоконтроль, выражающийся в умении ребенка старшего дошкольного возраста контролировать себя, собственное поведение, собственную деятельность как самостоятельно, так и взаимодействуя со взрослыми или сверстниками, выражается в проявлении интереса к результатам деятельности, способности наблюдать за ходом своей деятельности, а также в своевременной реакции на несоответствие результатам деятельности.

Как представлено на рисунке 4, самоорганизация детей старшего дошкольного возраста включает пять компонентов, каждый из которых, в свою очередь, имеет этапы развития в процессе деятельности: целеполагание (принятие цели взрослого, совместное обсуждение и выдвижение цели, самостоятельная постановка цели); планирование (выполнение действий в соответствии с предложенным планом, распределение действий по этапам при помощи взрослого, самостоятельное планирование и следование плану); анализ ситуации (принятие замечаний со стороны взрослого, вычленение особенностей действия при помощи взрослого, самостоятельное осмысление действий и взаимодействий); коррекция (самостоятельное исправление ошибок в соответствии с замечаниями взрослого, исправление ошибок в процессе деятельности при помощи взрослого, самостоятельная коррекция в процессе выполнения деятельности и по ее итогу); самоконтроль (проявление интереса к собственной деятельности (при предложении взрослого), осмысление собственной деятельности и ее составных частей при участии взрослого, самостоятельное осмысление деятельности и своевременная реакция на несоответствие результатам).

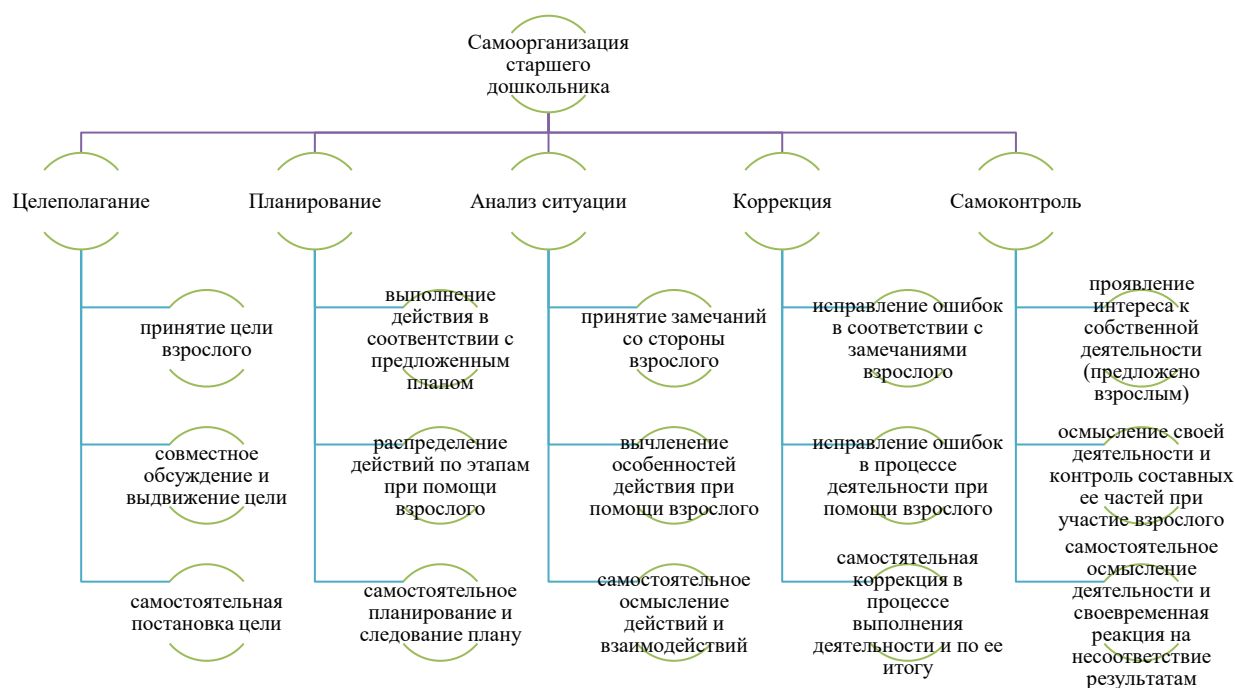


Рисунок 4 – Этапы развития компонентов самоорганизации

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (п. 2.6) физическое развитие является одним из основных направлений развития и образования детей. Исходя из содержания стандарта, физическое развитие дошкольников включает приобретение опыта в двигательной деятельности (развитие физических качеств) посредством применения физических упражнений, формирующих опорно-двигательную систему, равновесие, координацию и т. д.; совершенствование основных движений (ходьба, бег, прыжки, повороты и т. д.); формирование представлений о базовых видах спорта (плавание, лыжный спорт, легкая атлетика и т. д.); привитие основ здорового образа жизни и закаливания [3]. Решение этих задач реализуется посредством включения ребенка в активную физкультурно-оздоровительную деятельность, основные виды которой рассмотрены в п. 1.2. Физкультурно-оздоровительная деятельность дошкольника включает пять основных направлений, каждое из которых раскрывается, в свою очередь, в нескольких видах, способствующих формированию компонентов самоорганизации старшего дошкольника.

Исходя из выше представленной структуры и содержания компонентов самоорганизации (целеполагание, планирование, анализ ситуации, коррекция, самоконтроль) детей старшего дошкольного возраста и основных видов физкультурно-оздоровительной деятельности дошкольников (физкультурно-оздоровительные занятия, непосредственно образовательная деятельность, физкультурные праздники), нами была теоретически разработана модель развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности.

Цель моделирования – создание теоретического конструкта процесса развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в физкультурно-оздоровительной деятельности.

Модель развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности представляет собой совокупность взаимосвязанных блоков:

- *целевой* (цель, задачи и принципы);
- *содержательно-технологический* (структура и содержание основных компонентов самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста, виды физкультурно-оздоровительной деятельности детей старшего дошкольного возраста, в процессе которых происходит развитие компонентов самоорганизации старших дошкольников, этапы развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности, система средств, методов и приемов работы по развитию самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности);
- *результативный* (уровни развития самоорганизации и критерии их оценивания).

Целевой блок. Целью выступает развитие самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности.

Задачи:

1. Диагностировать исходный уровень развития самоорганизации у старших дошкольников.
2. Реализация программы развития самоорганизации у старших дошкольников в различных видах физкультурно-оздоровительной деятельности.
3. Диагностировать конечный уровень развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста.
4. Анализ результатов.
5. Коррекция и планирование дальнейшей работы.

Работа по развитию самоорганизации у детей старшего дошкольного проводится с учетом следующих принципов:

- опоры на целостное развитие личности. Этот принцип реализуется в организации работы по развитию самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста с учетом сложной структуры данного свойства личности. Компоненты самоорганизации (целеполагание, планирование, анализ ситуации, коррекция, самоконтроль) не могут формироваться и развиваться изолированно, а наоборот, тесно взаимосвязаны;
- опоры на зону ближайшего развития ребенка, который предполагает выбор образовательного содержания в соответствии с уровнем подготовленности дошкольника, здесь необходимо адекватно оценивать предлагаемый материал, давать возможность дошкольнику самостоятельно осваивать новые умения и навыки;
- создания ситуации «конструктивного конфликта», который заключается в преодолении ребенком возникающих трудностей в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности;
- активности, который проявляется во взаимодействии педагога с обучающимися. Со стороны педагога необходимо уделять особое внимание повышению мотивации детей к занятиям физкультурно-оздоровительной деятельностью, донести до детей цель и задачи учебно-тренировочного процесса

в целом и, в частности, отдельного занятия, вида задания, игры и т. д. Данный принцип предполагает взаимосвязь педагогического руководства с сознательной, творческой, активной деятельностью детей.

Содержательно-технологический блок позволяет выстроить работу педагога по развитию самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста по этапам.

1) Диагностический этап, ставящий целью выявление начального уровня развития самоорганизации у старших дошкольников.

Так как самоорганизация представляет собой многокомпонентное свойство, то процесс диагностики начального уровня самоорганизации необходимо проводить, исследуя каждый структурный компонент – целеполагание, планирование, анализ ситуации, коррекция, самоконтроль.

В качестве ресурса развития самоорганизации предлагается использовать возможности физкультурно-оздоровительной деятельности детей старшего дошкольного возраста (седьмого года жизни).

2) Развивающий этап – разработка и реализация программы развития самоорганизации у старших дошкольников в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности.

Для успешной реализации предлагается проводить целенаправленную работу по развитию каждого из компонентов самоорганизации старших дошкольников в различных видах физкультурно-оздоровительной деятельности.

Главная задача данного этапа – это разработка и реализация программы развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста на основе предложенной модели.

Развитие каждого структурного компонента (целеполагание, планирование, анализ ситуации, коррекция, самоконтроль) должно проходить поэтапно (выполнение инструкций взрослого (педагога), содеятельность со взрослым (педагогом), самостоятельная деятельность). Каждый из видов физкультурно-оздоровительной деятельности представляет собой интерес для развития компонентов самоорганизации. «Выполнение инструкций взрослого» – протекает

на этапе первоначального разучивания двигательного действия, который характеризуется созданием у ребенка первого и целостного представления об изучаемом двигательном действии (элементе, физическом упражнении, подвижной игре (элементе, роли). На данном этапе внимание акцентируется на общем представлении действия, правильности его восприятия, рациональной технике выполнения. «Содеятельность со взрослыми» – протекает на этапе углубленного разучивания двигательного действия, который характеризуется, в первую очередь, формированием двигательного умения. Разучивается двигательное действие (движение, спортивный элемент, физическое упражнение) совместно со взрослым (педагогом, инструктором, тренером, родителем) целостно (элементарное двигательное действие) или по частям (метод расчлененного разучивания при сложном двигательном действии). На данном этапе выполняемые движения отличаются неустойчивостью, под контролем сознания выполняются как движения в целом, так и составные его части. «Самостоятельная деятельность» – протекает на этапе совершенствования двигательного действия (спортивного элемента, физического упражнения), который своей целью ставит формирование двигательного навыка. На данном этапе путем многократного повторения происходит переход двигательного умения в двигательный навык, при овладении которым ребенок выполняет движения без контроля сознания (самостоятельно).

Для представления взаимосвязи процесса развития структурных компонентов самоорганизации с этапами ее развития и видами физкультурно-оздоровительной деятельности детей предложена схема, изображенная на рисунке 5. Данная схема основана на трехмерной модели, которая применялась в работах отечественных и зарубежных исследователей для изучения различных личностных характеристик и способностей (Дж. Гилфорд, А. И. Савенков, Т. Д. Савенкова и др.).

С помощью данной схемы можно подобрать систему средств и методов для развития самоорганизации у ребенка старшего дошкольного возраста в процессе основных видов физкультурно-оздоровительной деятельности ребенка.

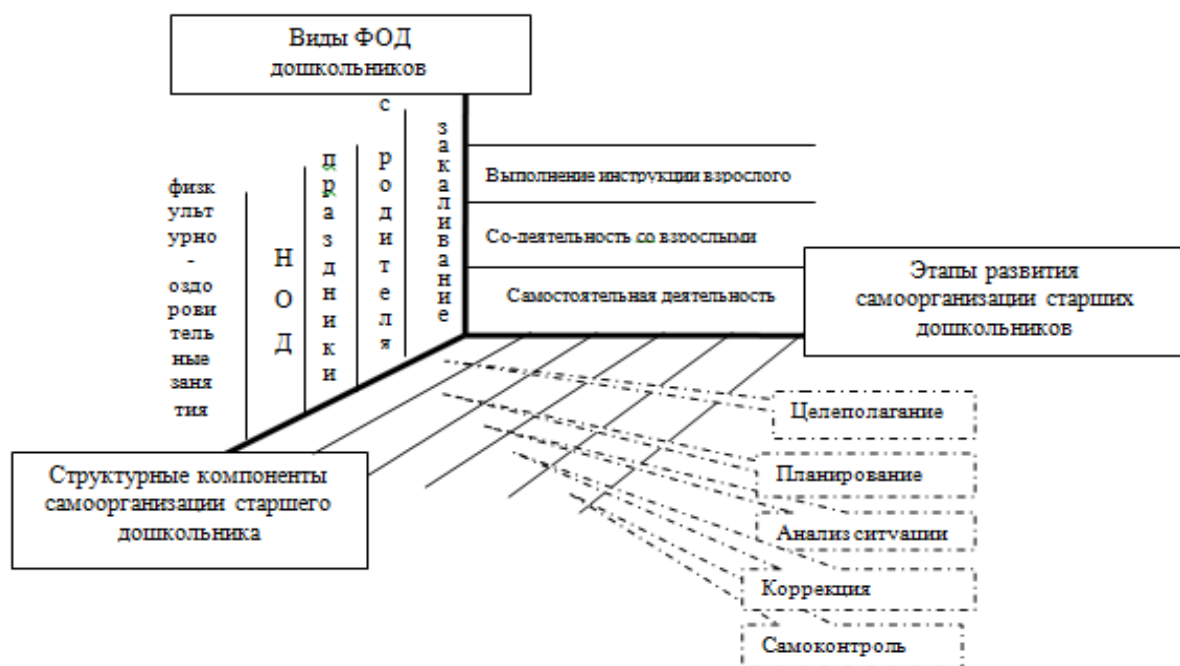


Рисунок 5 – Взаимосвязь между компонентами самоорганизации, этапами ее развития и видами физкультурно-оздоровительной деятельности

Ранее в параграфе была представлена структура и содержание компонентов самоорганизации, а также основные виды физкультурно-оздоровительной деятельности дошкольника. Опираясь на представленные данные, рассмотрим особенности развития такого структурного компонента, как целеполагание.

Целеполагание старшего дошкольника проявляется в умении обосновывать и достигать цель, определять пути достижения цели, проектировать предполагаемый результат.

Развитие этого компонента реализуется в три этапа: выполнение инструкций взрослого (педагога), содеятельность со взрослым (педагогом), самостоятельная деятельность и протекает в следующих видах физкультурно-оздоровительной деятельности: физкультурно-оздоровительные занятия

(гигиеническая гимнастика, физкультпаузы и физкультминутки, подвижные игры в воде и на воздухе), в процессе непосредственно образовательной деятельности по физическому развитию (занятия в спортивных кружках или секциях), физкультурные праздники.

Исходя из этих данных, далее необходимо определить систему средств и методов для развития компонентов самоорганизации в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности. Для удобства ниже представлен образец карточки-графика для организации рабочего процесса (рабочая карточка). Выбор системы методов определяется, исходя из вида реализуемой физкультурно-оздоровительной деятельности и этапа развития структурного компонента самоорганизации (таблица 2).

При построении работы применяются вышепредставленные средства и приемы с поэтапным усложнением заданий, правил игр, эстафет и т. д. Так, например, на 1-м этапе (выполнение инструкций взрослого) в процессе занятия в спортивной секции/кружке задания/правила игры выполняются четко, исходя из инструкции взрослого, обсуждается и формулируется цель конкретного задания, в ходе его выполнения периодически концентрируется внимание на поставленной цели. На 2-м этапе (содейтельность со взрослым) задания/правила игры обсуждаются коллективно. Например, ребенок выполняет роль руководителя мини группы, роль ведущего, проводит одно из заданий для обучающихся и т.д., что способствует формированию умения не только ставить цели, но и удерживать ее в ходе реализации выполняемой роли. 3-й этап отличается самостоятельной организацией элементарной игры, спортивной эстафеты, роль судьи при проведении спортивного праздника ребенком и т. д., что, в свою очередь, требует проявлять умение обосновывать и достигать цель, определять пути достижения цели, проектировать предполагаемый результат.

Таблица 2 – Система средств и методов развития целеполагания в видах физкультурно-оздоровительной деятельности старших дошкольников

РАЗВИТИЕ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНИКА											
ВИДЫ ФОД	Физкультурно-оздоровительные занятия			НОД по физическому развитию		Физкультурные праздники		Включение родителей в ФОД		Закаливающие мероприятия	
	Гигиеническая гимнастика	Физкультпаузы	Физкультминутки	Занятия по ФК	Занятия в секциях	Физкультурно-оздоровительные праздники на воде	Физкультурно-оздоровительные праздники на воздухе	Участие в праздниках в ОО	Участие в праздниках в работе с родителями	Закаливание в режиме дня	Занятия на воде
ЭТАПЫ											
Выполнение инструкций взрослого (педагога)				дидактические игры в движении				народные игры			
Содейтельность со взрослым (педагогом)					физические упражнения				игровые задания		подвижные игры
Самостоятельная деятельность	игры с элементами спортивных игр									дыхательные упражнения	

Исходя из этой же логики, строится работа и по развитию остальных компонентов самоорганизации у старших дошкольников: планирование (выполнение действий в соответствии с предложенным планом, распределение действий по этапам при помощи взрослого, самостоятельное планирование и следование плану); анализ ситуации (принятие замечаний со стороны взрослого, вычленение особенностей действия при помощи взрослого, самостоятельное осмысление действий и взаимодействий); коррекция (исправление ошибок в

соответствии с замечаниями взрослого, исправление ошибок в процессе деятельности при помощи взрослого, самостоятельная коррекция в процессе выполнения деятельности и по ее итогу); самоконтроль (проявление интереса к собственной деятельности, осмысление собственной деятельности и ее составных частей, осмысление деятельности и своевременная реакция на несоответствие результатам).

Основными условиями, способствующими успешной реализации модели развития самоорганизации у старших дошкольников в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности, являются:

- осознание и применение педагогами дошкольного образования, специалистами в области физической культуры и спорта возможностей физкультурно-оздоровительной деятельности в развитии самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста;
- сотрудничество с семьями воспитанников на уровне социально-педагогического партнерства, то есть включение системы средств, методов и приемов работы по развитию самоорганизации старших дошкольников (подвижные игры, игровые задания, физкультурные праздники, физические упражнения и т. д.) не только в физкультурно-оздоровительную деятельность в условиях образовательной организации, но и в повседневную жизнь ребенка, что подразумевает выстраивание взаимодействия с семьями воспитанников, так как повседневная жизнь ребенка в основном происходит в дошкольных образовательных учреждениях и семье;
- организация и реализация совместной продуктивной работы педагога с родителями в различных видах физкультурно-оздоровительной деятельности в условиях образовательной организации.

Рефлексивно-оценочный этап заключается в проведении повторной диагностики, анализе результатов и планировании дальнейшей работы по развитию самоорганизации детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности.

Результативный блок модели развития самоорганизации старших дошкольников включает уровни развития самоорганизации и критерии их оценивания. Уровни развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста распределяются от низкого до высокого и оцениваются путем проведения диагностических методик (определяется уровень развития каждого структурного компонента: целеполагание, планирование, анализ ситуации, коррекция, самоконтроль).

Таким образом, разработанная и представленная модель развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности включает взаимосвязанные блоки:

- *целевой* (цель, задачи и принципы);
- *содержательно-технологический* (структура и содержание основных компонентов самоорганизации детей старшего дошкольного возраста, виды физкультурно-оздоровительной деятельности детей старшего дошкольного возраста, в процессе которых происходит развитие компонентов самоорганизации у старших дошкольников, этапы развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности, система средств, методов и приемов работы по развитию самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности);
- *результативный* (уровни развития самоорганизации и критерии их оценивания).

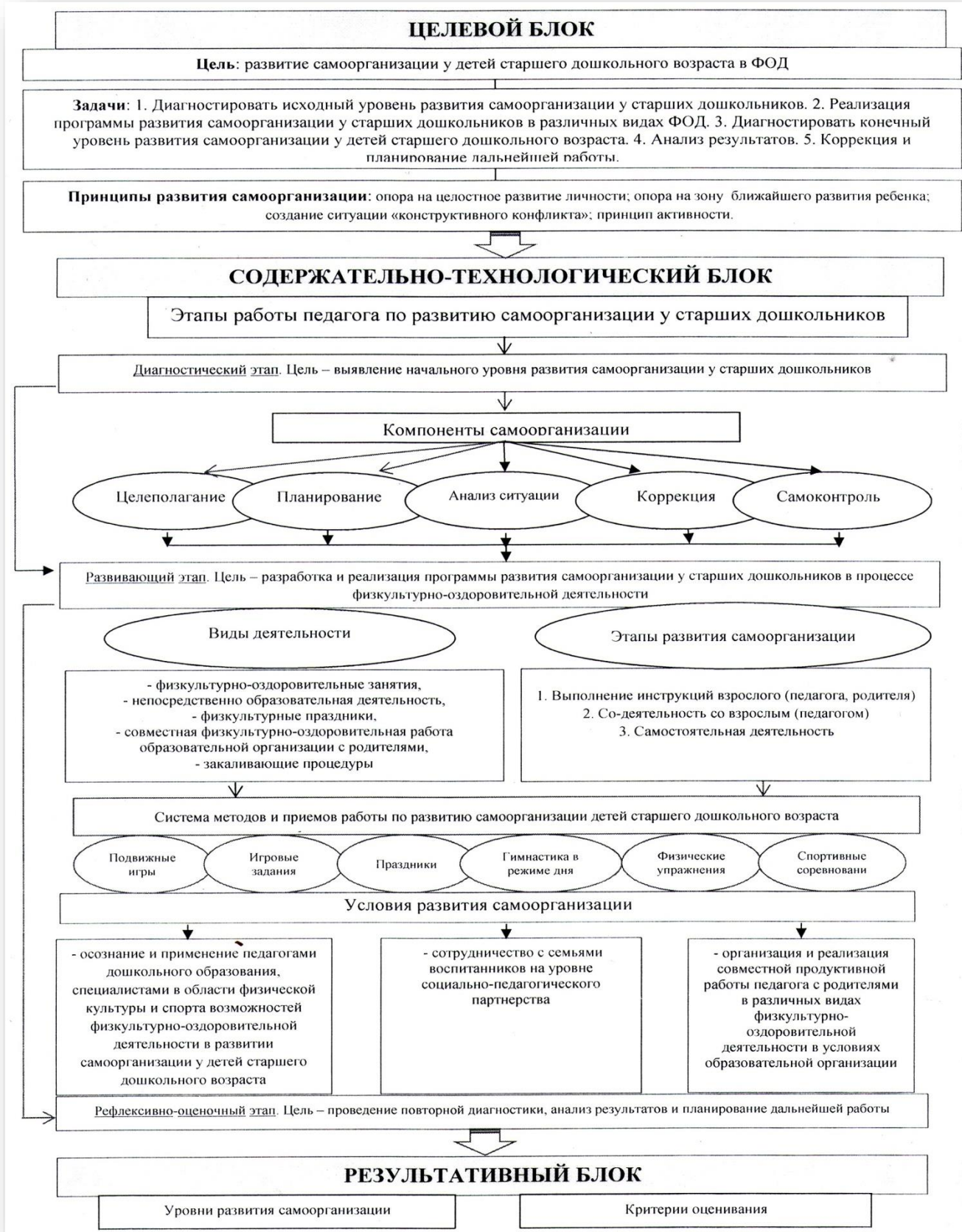


Рисунок 6 – Модель развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности

Выводы по Главе 1

Проблема самоорганизации личности активно исследуется на протяжении последних десятилетий. Актуализация исследования различных аспектов самоорганизации обусловлена пониманием в обществе и науке той идеи, что она необходима для личностного роста и достижения успеха. В науке утвердилась мысль о том, что способность к самоорганизации присуща любой живой системе и является условием организации и развития человека и социального мира. Вместе с тем, до настоящего времени понятие самоорганизации не получило достаточного научного обоснования.

Теоретический анализ зарубежных и отечественных научных источников показал разнообразие подходов к пониманию сущности феномена самоорганизации, трактовке его содержания и структуры. В целом, самоорганизация рассматривается на двух уровнях активности субъекта: деятельностном и личностном. На деятельностном уровне самоорганизация включена во все этапы деятельности и проявляется как способности субъекта ставить цели, определять последовательность действий и оценивать их результат. Необходимы также волевые усилия, которые поддерживают процесс выполнения деятельности и позволяют преодолевать препятствия. На личностном уровне самоорганизация рассматривается как совокупность природных и социально-приобретенных свойств, реализуемых в структурно-функциональной реализации деятельности.

В изученных исследованиях неоднозначно трактуется и структура самоорганизации. Большинство исследователей склонны относить к компонентам самоорганизации целеполагание, планирование, анализ ситуации, коррекцию и самоконтроль.

Более подробно в науке исследованы различные аспекты самоорганизации, относящиеся к школьному возрасту, а также студенческой молодёжи.

Отсутствуют работы, системно изучающие самоорганизацию детей дошкольного возраста. В научных исследованиях раскрываются отдельные структурные компоненты самоорганизации детей дошкольного возраста (целеполагание, планирование, анализ ситуации, коррекция и самоконтроль). Произведены попытки выявить особенности и этапы их развития у дошкольников, условия более успешной работы по развитию отдельных компонентов самоорганизации у детей дошкольного возраста. В качестве значимого условия развития самоорганизации дошкольника исследователи отмечают включение ребёнка в деятельность, в том числе физкультурно-оздоровительную.

Физкультурно-оздоровительной деятельностью в дошкольном возрасте включает широкий спектр оздоровительных, образовательных и воспитательных задач. Прежде всего, она направлена на формирование у ребенка потребности в ежедневной двигательной активности, на развитие в различных видах двигательной деятельности инициативы, самостоятельности, творчества, способности к самоконтролю и самооценке. Ребенок старшего дошкольного возраста как субъект физкультурно-оздоровительной деятельности становится способен к инициированию собственной двигательной активности – ведущего фактора самоорганизации субъекта. Специфика физкультурно-оздоровительной деятельности отражается на внутреннем состоянии ребенка, меняя уровень его субъектной активности, тем самым способствуя развитию самоорганизации. Включаясь в те или иные виды физкультурно-оздоровительной деятельности, ребенок сталкивается с различными трудностями, препятствиями, что вызывает его реакции (положительные или негативные). Это выводит ребёнка из ситуации комфорта. Исследователи говорят о возникновении в такой момент ситуации «конструктивного конфликта» и «состояния фрустрации». Возникновение внутренних противоречий побуждает ребенка к проявлению внутренней активности, а это способствует развитию самоорганизации детей старшего дошкольного возраста.

В данном исследовании мы предлагаем рассматривать самоорганизацию детей старшего дошкольного возраста как способность личности к интегральной регуляции физических и психических состояний, осознание внешних и внутренних воздействий как предпосылок и источников мотивов поведения и деятельности.

Структура самоорганизации старшего дошкольника включает:

- *целеполагание* – это практическое осмысление собственной деятельности ребенком при формировании целей и их реализации, выражается в способности выдвигать и обосновывать цель, определять пути достижения цели, проектирования предполагаемого результата;

- *планирование* – это способность ребенка рационально распределять собственные ресурсы для достижения поставленных целей, решения задач, выражается в самостоятельном построении намеченного плана, сопоставлении плана предстоящей деятельности результатам, в предвидении последствий деятельности);

- *анализ ситуации* – это способность старшего дошкольника выяснять, уточнять и выделять элементы проблемы, содержит исходную информацию, необходимую для разъяснения и иллюстрации существующей проблемы, выражается в способности фиксировать объект, в разграничении признаков и свойств объекта, обобщении признаков и свойств объекта, осмыслении действий и взаимодействий ребенком;

- *коррекция* – это способность ребенка старшего дошкольного возраста целенаправленно изменять ход собственных действий, исходя из анализа промежуточных и конечных целей, план действий и т. д., выражается в способности оценивать результаты действия, оценивать действия по частям, в оценке достижений, самоанализе и анализе деятельности сверстников;

- *самоконтроль* – это умение ребенка старшего дошкольного возраста контролировать себя, собственное поведение, собственную деятельность как самостоятельно, так и взаимодействуя со взрослыми или сверстниками,

выражается в проявлении интереса к результатам деятельности, способности наблюдать за ходом своей деятельности, а также в своевременной реакции на несоответствие результатам деятельности).

С учетом выявления и раскрытия сущности самоорганизации детей старшего дошкольного возраста, ее структуры, этапов развития компонентов самоорганизации, а также понимания физкультурно-оздоровительной деятельности как потенциала для развития самоорганизации нами была разработана модель развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности. Она включает в себя следующие взаимосвязанные блоки:

- *целевой* (цель, задачи и принципы);
- *содержательно-технологический* (структура и содержание основных компонентов самоорганизации детей старшего дошкольного возраста, виды физкультурно-оздоровительной деятельности детей старшего дошкольного возраста, в процессе которых происходит развитие компонентов самоорганизации старших дошкольников, этапы развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности, система средств, методов и приемов работы по развитию самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности);
- *результативный* (уровни развития самоорганизации и критерии их оценивания).

Основными условиями, способствующими успешной реализации модели развития самоорганизации у старших дошкольников в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности, являются:

- осознание и применение педагогами дошкольного образования, специалистами в области физической культуры и спорта возможностей физкультурно-оздоровительной деятельности в развитии самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста;

– сотрудничество с семьями воспитанников на уровне социально-педагогического партнерства, то есть включение системы средств, методов и приемов работы по развитию самоорганизации старших дошкольников (подвижные игры, игровые задания, физкультурные праздники, физические упражнения и т. д.) не только в физкультурно-оздоровительную деятельность в условиях образовательной организации, но и в повседневную жизнь ребенка, что подразумевает выстраивание взаимодействия с семьями воспитанников, так как повседневная жизнь ребенка в основном происходит в дошкольных образовательных учреждениях и семье;

– организация и реализация совместной продуктивной работы педагога с родителями в различных видах физкультурно-оздоровительной деятельности в условиях образовательной организации.

Мы полагаем, что реализация данной модели в условиях дошкольной образовательной организации будет способствовать более эффективной работе по развитию структурных компонентов самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста.

ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО АПРОБАЦИИ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ САМООРГАНИЗАЦИИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ФИЗКУЛЬТУРНО- ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Общая характеристика эмпирического этапа исследования результативности модели развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности

Эмпирический этап исследования проводился в период с 2015 по 2017 год с участием контрольных и экспериментальных групп, в которые вошли дети седьмого года жизни. Базой исследования выступали образовательные учреждения города Мурманска:

- Муниципальное автономное учреждение «Городской спортивный центр «Авангард»;
- Государственное автономное учреждение дополнительного образования Мурманской области «Мурманский областной центр дополнительного образования «Лапландия»;
- Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Мурманска № 130 «Снегирек»;
- Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Мурманска № 136 «Улыбка»;
- Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Мурманска № 122 «Северное сияние».

Экспериментальная работа проводилась в период в 2015-2016 уч. г. и 2016-2017 уч. г., в состав выборки вошли дети седьмого года жизни. В

экспериментальной работе участвовали 253 ребенка. В 2015-2016 учебном году в исследовании приняли участие 125 детей (61 – контрольная группа, 64 – экспериментальная группа), в 2016-2017 учебном году – 128 старших дошкольников (63 – контрольная группа, 65 – экспериментальная группа). Также в экспериментальной работе приняли участие педагоги дошкольных образовательных организаций, тренеры-преподаватели, родители.

Основная цель эмпирического этапа исследования – апробация модели развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности, а также ее эффективности на основе сравнения уровня развития самоорганизации у детей седьмого года жизни контрольных и экспериментальных групп.

Экспериментальная работа традиционно включала три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

Цель констатирующего этапа экспериментальной работы заключалась в исследовании уровня развития самоорганизации у детей седьмого года жизни.

С целью выявления уровня развития каждого структурного компонента самоорганизации (целеполагание, планирование, анализ ситуации, коррекция, самоконтроль) нами была проведена диагностика в сентябре 2015 года и в сентябре 2016 года. При этом были использованы следующие диагностические методики, описание которых представлено в приложении (приложение А):

1. Целеполагание:

– Адаптированная методика Г. В. Репкиной для детей старшего дошкольного возраста [7], заключающаяся в самостоятельном выполнении заданного действия ребенком, при котором оценивается способность и осознание испытуемого выполнять требования взрослого, решать поставленные задачи, предвидеть результат собственных действий.

– Методика «Три предмета» Л. Г. Лысюк [131], заключающаяся в педагогическом наблюдении за ребенком во время самостоятельного выполнения заданного действия, при котором оценивается способность и осознание

испытуемого выполнять требования взрослого, решать поставленные задачи, предвидеть результат собственных действий и произвольных действий с предложенными предметами (игрушками), где ребенок самостоятельно выбирает материал, игровые действия. При наблюдении фиксируются и оцениваются высказывания ребенка, адресность, спонтанность возникновения действия, его независимость от внешних факторов, законченность выбранных действий.

2. Планирование:

– Диагностическое задание «Лото» О. В. Дыбиной [58], включающее в себя пять серий заданий, где количество и последовательность серий подбирается с учетом индивидуальных особенностей детей; при выполнении испытуемым предлагалась большая карта лото и соответствующие карточки; задачей ребенка являлось последовательное размещение их на большой карте лото с показом последовательности выполнения действий и с объяснением логики выполняемых действий.

– Методика А. З. Зака [52], включающая ряд заданий, где ребенку необходимо в соответствии с образцом расположить цифры за определенное количество двигательных действий.

В протоколе исследования фиксируется результат – выполнил/не выполнил.

3. Самоконтроль:

– Методика «Цепочка действий» [58], оценивающая развитие самоконтроля, при проведении которой ребенку в непринужденной форме предлагается выполнить ряд последовательных действий, оценивается способность ребенка к пониманию, принятию и удержанию задания.

– Тест на развитие самоконтроля Т. Е. Наливайко и Е. Н. Решетник [57], заключается в следующем: ребенку предлагается рассмотреть по очереди четыре картинки, на которых изображены его сверстники в ситуациях неуспеха, старшего дошкольника просят рассказать, что нарисовано, объяснить причину неудач детей, изображенных на картинках, и предложить свои варианты решения практической задачи, анализируются ответы испытуемых.

4. Коррекция:

– Методика «Изучение саморегуляции» [200]. При проведении данной экспериментальной методики дошкольнику предлагалось в течение 15 минут на тетрадном листе в линейку писать палочки и черточки по образцу, но при этом необходимо соблюдать определенный ряд правил: записывать палочки и черточки только в определенной последовательности, запрещается писать палочки и черточки на полях тетрадного листа, правильно переносить палочки и черточки с одной строки на другую строку, записывать знаки через одну строку. В протоколе исследования педагогу (руководителю, родителю) необходимо фиксировать, как ребенок принимает и выполняет предложенные задания – принимает полностью, принимает частично, не принимает вообще. Также по ходу выполнения задания фиксируется характер допущенных ошибок, реакция ребенка на них (замечает или не замечает; исправляет или не исправляет; проверяет задание или не проверяет, просматривает бегло работу или не просматривает вообще).

– Методика «Рисование флажков» У. В. Ульенковой [200]. Данная методика заключалась в последовательном рисовании флажков детьми в соответствии с ранее рассказанной инструкцией. Педагогом в протокол исследования фиксируется поведение ребенка при выполнении задания, его реакции на допущенные ошибки и т.д.

5. Анализ ситуации:

– Методика «Возьми три палочки» Н. И. Росляковой [164], во время проведения которой испытуемому давалось три счетные палочки, после чего произносилась инструкция: «Возьми три палочки и сложи из них треугольник». После того как дошкольник справился с заданием, ему предлагалось следующее: «А теперь из этих же палочек сложи квадрат». Педагогом в протоколе исследования фиксируется поведение. В первом случае ребенок имитирует поведение в зависимости от взрослого и старается выполнить задачу. Так как данная задача невыполнима, наблюдается реакция ребенка: расстраивается, задает вопросы, просит помощи взрослого, сомневается в решении и результате. Во

втором случае ребенок говорит, что это задание невозможно выполнить, так как из трех палочек не сложить квадрат, необходимо четыре палочки.

– Методика «Составь рассказ» Н. И. Росляковой [164], где взрослый предлагает испытуемому серию специально подобранных картинок, на которых изображены ситуации взаимодействия со сверстником (игра ребенка с другим ребенком, ссора двух детей, их примирение). От дошкольника требуется разложить картинки в логической последовательности. Фиксируется правильное или неправильное выполнение задания.

Для определения уровня развития самоорганизации детей старшего дошкольного возраста, исходя из диагностических методик, нами были разработаны критерии оценивания исследуемого качества ребенка:

– низкий уровень (данная группа детей отличается неспособностью к выделению промежуточных целей и планированию собственных действий, чаще всего способны выполнять только несложные одноактные действия с элементарным операционным составом, при возникновении проблемных ситуаций дети стремятся к получению помощи со стороны взрослого, следуют предложенной программе при выполнении предложенных заданий, редко замечают и исправляют ошибки, показывают нейтральное отношение к выполнению действий, не проявляют инициативу и сосредоточенность, отличаются неадекватной самооценкой и неумением контролировать собственную деятельность).

– средний уровень (этой группе свойственны охотное принятие и выполнение практических задач, при возникновении трудностей осознание необходимости выявления нового способа действия, при выполнении быстро утрачивают познавательное содержание цели и сосредотачиваются на ее практической части, удерживают промежуточные цели, проявляя заинтересованность при выполнении заданий, при этом стремясь получить поддержку и помощь взрослого, отмечается строгое следование программе выполняемого задания, редко при допущении ошибок стремятся к их устранению, преобладает наличие понимания простых

условных заданий, чаще всего проявляют нейтральное эмоциональное отношение, безынициативность, также дети имеют трудности в планировании действий как самостоятельно, так и при помощи взрослого);

– высокий уровень (данная группа дошкольников осознает предъявляемые требования, определяет в соответствии с ними цель предстоящих действий и сохраняет ее в течение всего процесса выполнения деятельности; дети зачастую способны самостоятельно сформулировать конечную и промежуточные цели, отличаются наличием сформированной коммуникативной рефлексии, в ходе выполнения задания стремятся четко следовать плану работы, самостоятельно исправляют и замечают допущенные ошибки и неточности, обладают положительной способностью к самооценке и самоконтролю, не наблюдаются трудности в планировании действий).

Формирующий этап экспериментальной работы проходил в период 2015-2016 учебного года и 2016-2017 учебного года с детьми экспериментальных групп в количестве 129 человек (ЭГ-1 – 64 ребенка, ЭГ-2 – 65 детей).

Целью формирующего этапа апробация программы развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности на основе модели, представленной в первой главе работы (п. 1.4).

Программа развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста включает различные направления физкультурно-оздоровительной работы в образовательной организации и в повседневной жизни ребенка. К основным видам физкультурно-оздоровительной деятельности детей старшего дошкольного возраста, в процессе которых происходит развитие компонентов самоорганизации старших дошкольников, нами были отнесены физкультурно-оздоровительные занятия (утренняя гимнастика, физкультпаузы и физкультминутки, подвижные игры, физические упражнения на открытом воздухе), непосредственная образовательная деятельность (НОД на занятиях по физической культуре, занятия в спортивных секциях/кружках в дошкольном

учреждении и в свободное время по спортивным играм, по видам спорта), физкультурные праздники (физкультурно-оздоровительные праздники на воздухе или на воде, спортивные соревнования и эстафеты), совместная работа образовательной организации с родителями (участие родителей в физкультурно-оздоровительной работе образовательной организации и вне ее), закаливающие мероприятия.

Контрольный этап проводился в мае 2016 года и в мае 2017 года среди дошкольников седьмого года жизни и заключался в повторном выявлении уровня развития самоорганизации посредством диагностических методик, представленных ранее. Цель – подтверждение эффективности применения модели развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности. В качестве показателя выступало наличие положительной динамики уровня развития структурных компонентов самоорганизации (целеполагание, планирование, анализ ситуации, коррекция, самоконтроль) у детей старшего дошкольного возраста экспериментальных групп (ЭГ-1 и ЭГ-2) по сравнению с контрольными группами (КГ-1 и КГ-2).

Достоверность различий результатов уровня развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста контрольных и экспериментальных групп определялась с помощью критерия χ^2 (хи-квадрат), который применяется для сравнения распределений испытуемых двух групп по состоянию исследуемого свойства на основе измерений по шкале наименований. Для расчета достоверности результатов нами применяли четырехпольные и многопольные «таблицы» в зависимости от наличия категорий результатов [61].

Для расчета результатов четырехпольных таблиц использовалась следующая формула («Возьми три палочки», «Составь рассказ», «Три предмета», Методика А. З. Зака:):

$$\chi^2 = \frac{N(\Sigma_i K_2 - \Sigma_i K_1)}{n_{\Sigma K}(\Sigma_1 + K_1)(\Sigma_2 + K_2)}, \text{ где}$$

$\chi^2_{\text{эмп}}$ – эмпирическое значение,

N – общее число испытуемых,

\mathcal{E}_i – число испытуемых экспериментальных групп, отнесенных к i -категории,
 K_i – число испытуемых контрольных групп, отнесенных к i -категории,
 C – число степеней свобод.

Для расчета результатов многопольных таблиц применялась следующая формула («Изучение саморегуляции», «Тест на развитие самоконтроля», «Цепочка действий», «Адаптированная методика Г. В. Репкиной», «Лото», «Рисование флажков»):

$$\chi^2 = \frac{1}{n_{\mathcal{E}} n_K} \sum_{i=1}^C \frac{(n_{\mathcal{E}} K_i - n_K \mathcal{E}_i)^2}{\mathcal{E}_i + K_i}, \text{ где}$$

$\chi^2_{\text{эмп.}}$ – эмпирическое значение,

$n_{\mathcal{E}}$ – число испытуемых экспериментальных групп,

n_K – число испытуемых контрольных групп,

N – общее число испытуемых,

\mathcal{E}_i – число испытуемых экспериментальных групп, отнесенных к i -категории,

K_i – число испытуемых контрольных групп, отнесенных к i -категории,

C – число степеней свобод.

2.2 Констатирующий этап эмпирического исследования результативности модели развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности

На основе результатов констатирующего этапа (начало 2015-2016 учебного года и начало 2016-2017 учебного года) нами были сформированы контрольные и экспериментальные группы с приблизительно равным уровнем развития самоорганизации.

Подробное описание полученных результатов по каждой из диагностических методик представлено в приложении (Приложение Б). Далее

рассмотрим обобщенные результаты по контрольным и экспериментальным группам.

Уровень развития самоорганизации у детей контрольных групп на констатирующем этапе представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень развития самоорганизации у детей контрольных групп на констатирующем этапе

Компоненты/уровни	КГ-1 (%) n=61			КГ-2 (%) n=64		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Целеполагание	60	18,3	21,7	57	20	23
Планирование	61,7	25	13,3	54,3	30	15,7
Анализ ситуации	46,7	38,3	15	43	40	17
Коррекция	66,6	21,7	11,7	67	20	13
Самоконтроль	66,7	23,3	10	63	25	12
Самоорганизация	60	25	15	59	25	16

Уровень развития самоорганизации у детей экспериментальных групп на констатирующем этапе представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень развития самоорганизации у детей экспериментальных групп на констатирующем этапе

Компоненты/уровни	ЭГ-1 (%) n=64			ЭГ-2 (%) n=65		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Целеполагание	56,7	18,3	25	55	20	25
Планирование	60	30	10	65	20	15
Анализ ситуации	51,7	33,3	15	54	30	16
Коррекция	61,7	31,6	6,7	55	36	9
Самоконтроль	73,3	16,7	10	70,5	18	11,5
Самоорганизация	61	26	13	62	24	14

Сравнительный анализ уровня развития структурных компонентов самоорганизации контрольных и экспериментальных групп представлен на рисунках 7-11.

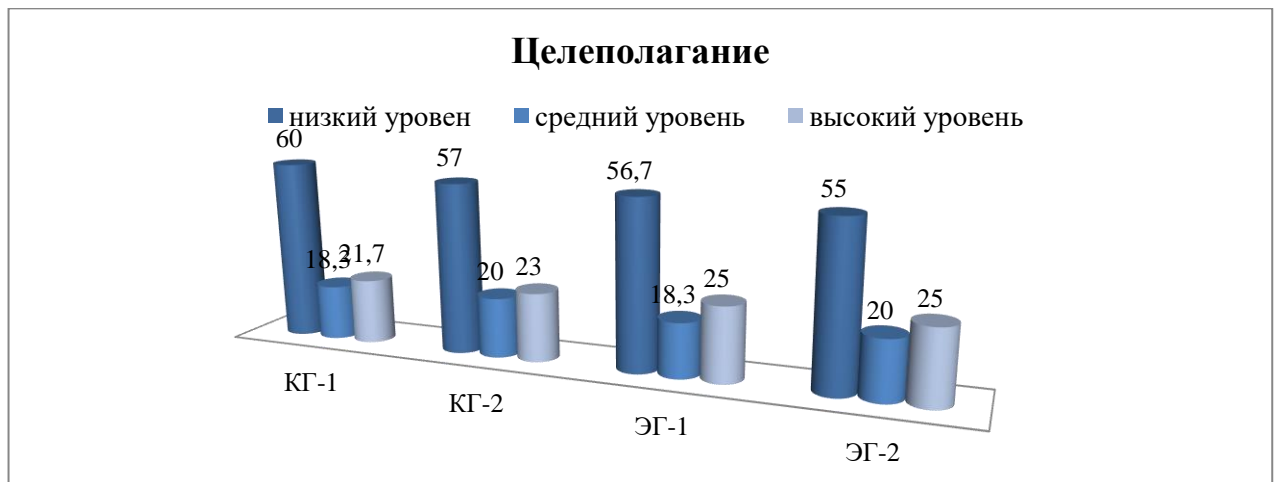


Рисунок 7 – Сравнительный анализ уровня развития целеполагания
КГ и ЭГ на констатирующем этапе

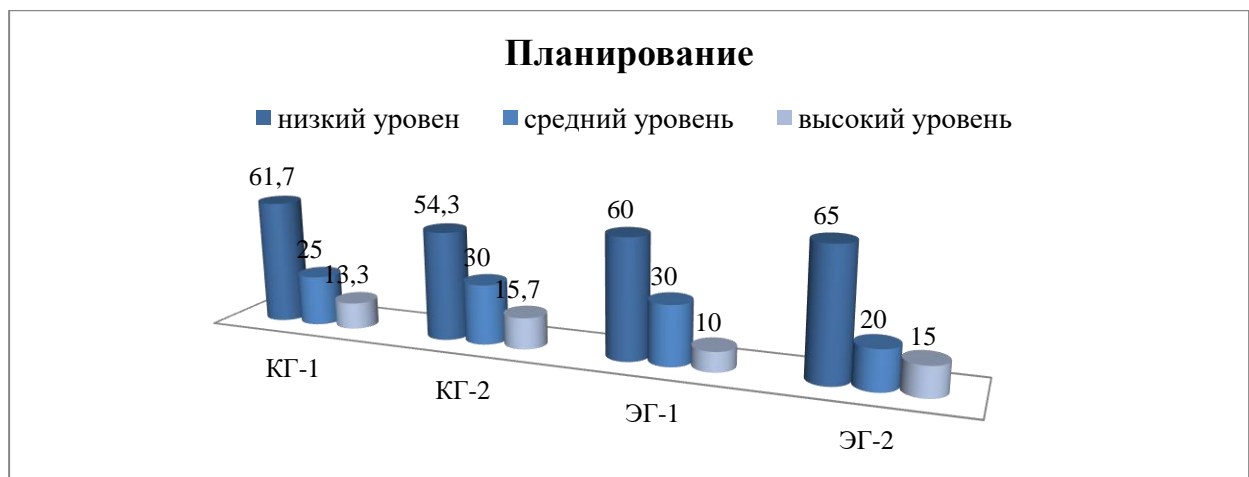


Рисунок 8 – Сравнительный анализ уровня развития планирования
КГ и ЭГ на констатирующем этапе

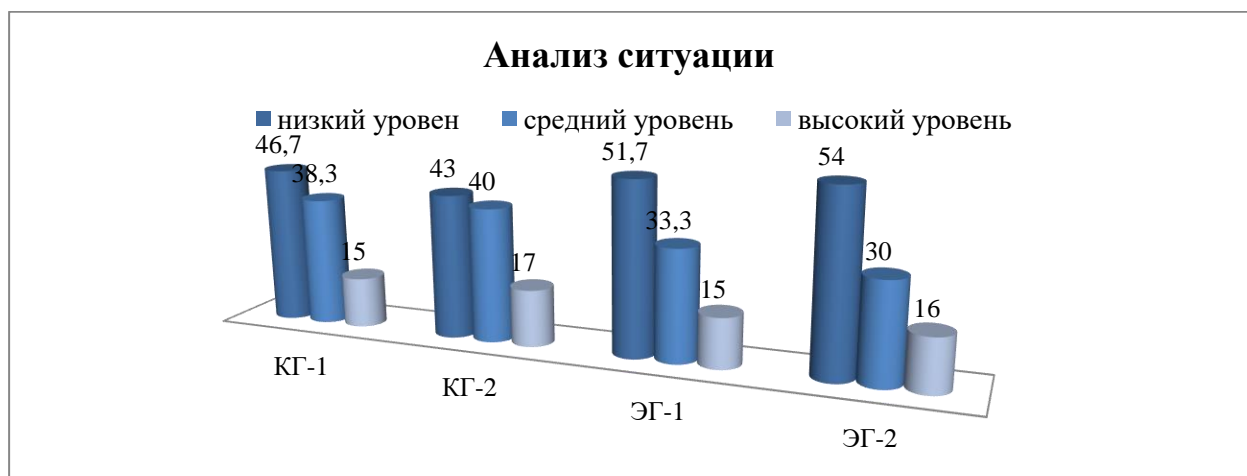


Рисунок 9 – Сравнительный анализ уровня развития анализа ситуации
КГ и ЭГ на констатирующем этапе

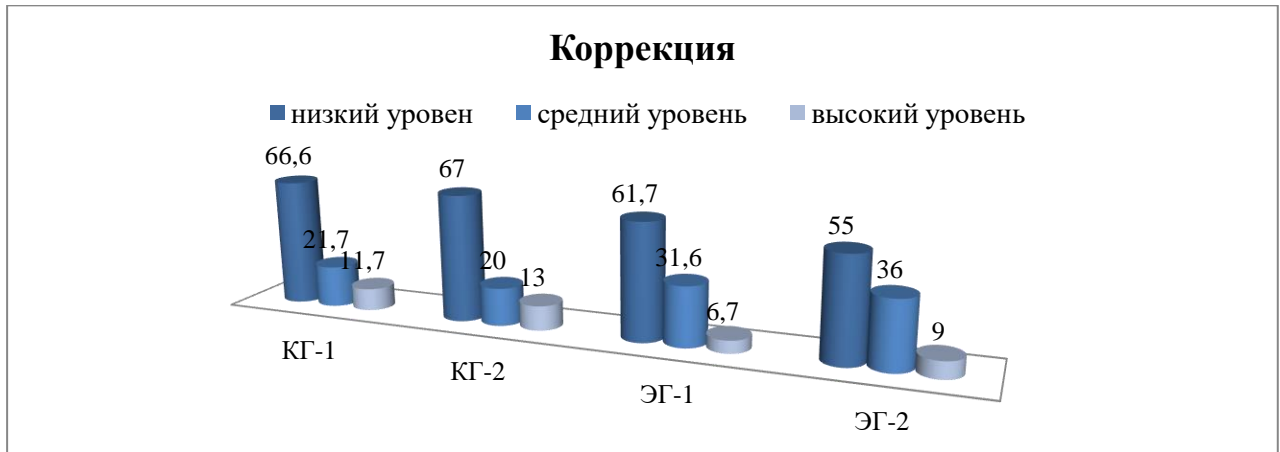


Рисунок 10 – Сравнительный анализ уровня развития коррекции
КГ и ЭГ на констатирующем этапе

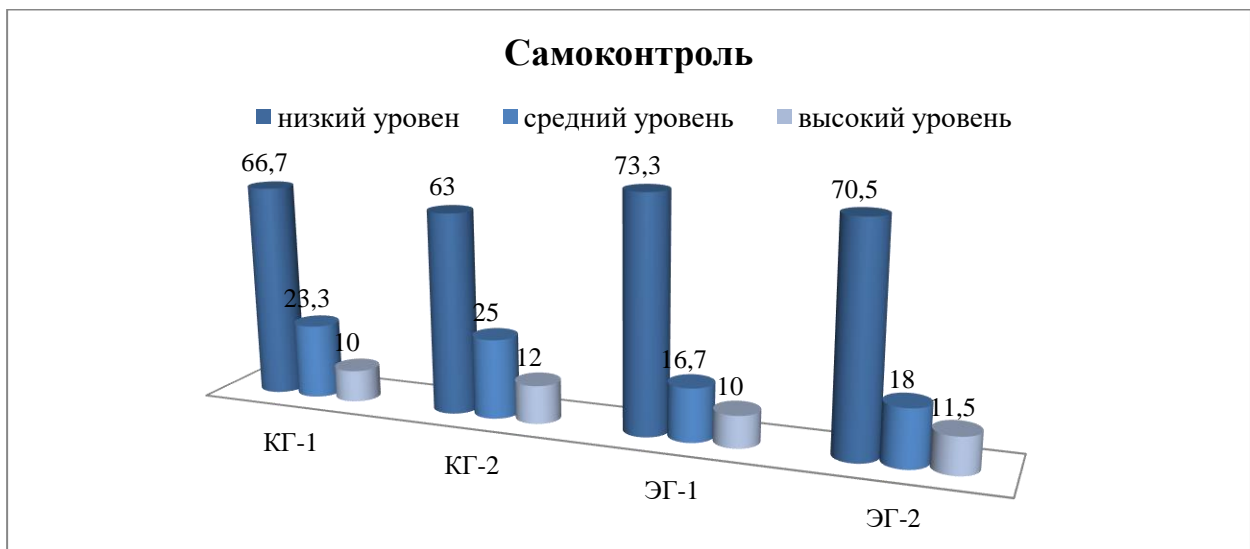


Рисунок 11 – Сравнительный анализ уровня развития самоконтроля
КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Как показано на рисунках 7-11, уровень развития структурных компонентов самоорганизации (целеполагание, планирование, анализ ситуации, коррекция, самоконтроль) детей седьмого года жизни в контрольных и экспериментальных группах идентичен. На рисунке 12 представлены обобщенные данные.

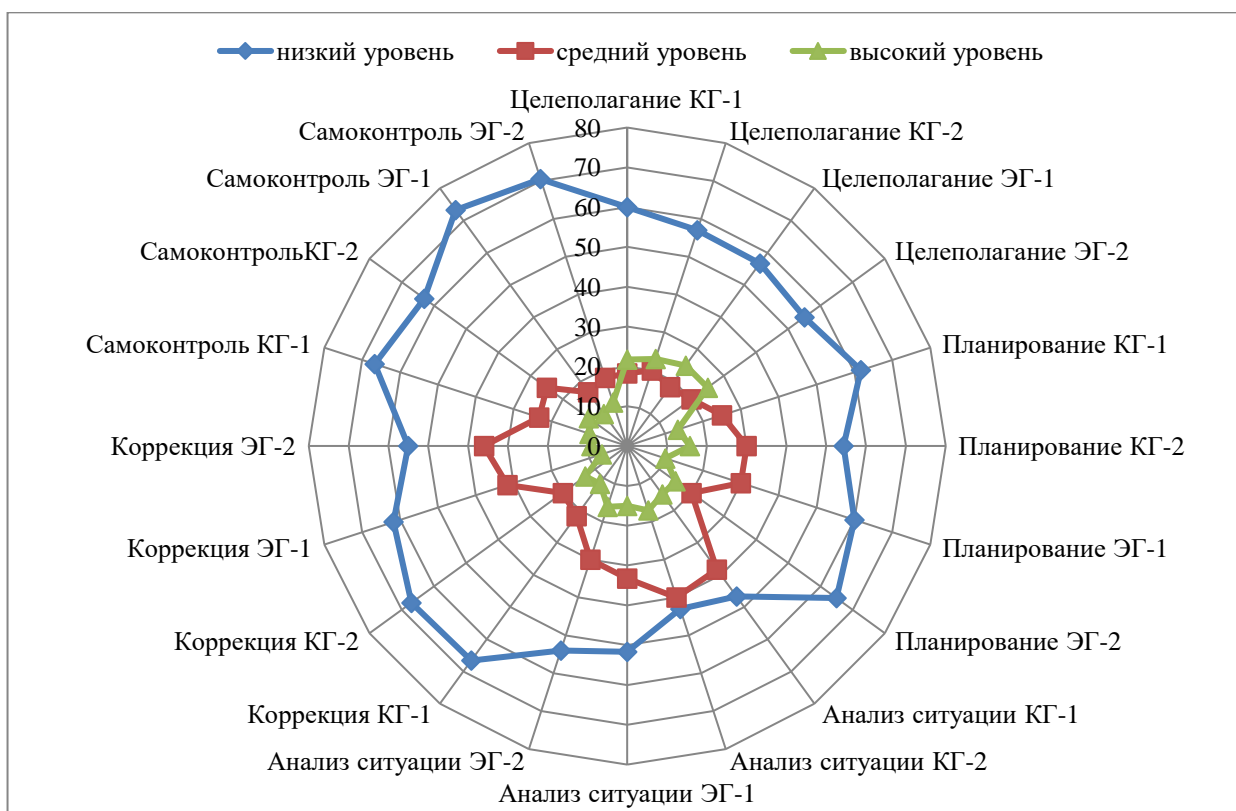


Рисунок 12 – Сравнительный анализ уровня развития самоорганизации
КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Достоверность различий результатов уровня развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста контрольных и экспериментальных групп определялась с помощью критерия χ^2 (хи-квадрат), который применяется для сравнения распределений испытуемых двух групп по состоянию исследуемого свойства на основе измерений по шкале наименований. Для расчета достоверности результатов нами применяли четырехпольные и многопольные «таблицы» в зависимости от наличия категорий результатов [60].

Для расчета результатов четырехпольных таблиц использовалась следующая формула («Возьми три палочки», «Составь рассказ», «Три предмета», Методика А. З. Зака:):

$$\chi^2 = \frac{N(\varepsilon_i K_2 - \varepsilon_i K_1)}{n_{\text{эк}}(\varepsilon_1 + K_1)(\varepsilon_2 + K_2)}, \text{ где}$$

$\chi^2_{\text{эмп}}$ – эмпирическое значение,

N – общее число испытуемых,

\mathcal{E}_i – число испытуемых экспериментальных групп, отнесенных к i -категории,
 K_i – число испытуемых контрольных групп, отнесенных к i -категории,
 C – число степеней свобод.

Для расчета результатов многопольных таблиц применялась следующая формула («Изучение саморегуляции», «Тест на развитие самоконтроля», «Цепочка действий», «Адаптированная методика Г. В. Репкиной», «Лото», «Рисование флажков»):

$$\chi^2 = \frac{1}{n_{\mathcal{E}} n_K} \sum_{i=1}^C \frac{(n_{\mathcal{E}} K_i - n_K \mathcal{E}_i)^2}{\mathcal{E}_i + K_i}, \text{ где}$$

$\chi^2_{\text{эмп.}}$ – эмпирическое значение,

$n_{\mathcal{E}}$ – число испытуемых экспериментальных групп,

n_K – число испытуемых контрольных групп,

N – общее число испытуемых,

\mathcal{E}_i – число испытуемых экспериментальных групп, отнесенных к i -категории,

K_i – число испытуемых контрольных групп, отнесенных к i -категории,

C – число степеней свобод.

Полученные эмпирические значения контрольных и экспериментальных групп на констатирующем этапе представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Эмпирические значения контрольных и экспериментальных групп на констатирующем этапе

Методика \ Значение	$\chi^2_{\text{эмп.}}$	$\chi^2_{0,05}$ для степени свободы 1	$\chi^2_{0,05}$ для степени свободы 2	$\chi^2_{0,05}$ для степени свободы 3	$\chi^2_{0,05}$ для степени свободы 4
Адаптированная методика Г. В. Репкиной	0,326	-	-	7,8	-
Три предмета	0,02	3,84	-	-	-
Цепочка действий	0,448	-	-	7,8	-
Тест на развитие самоконтроля	0,09	-	5,99	-	-
Изучение саморегуляции	0,58	-	-	-	9,5
Рисование флажков	0,77	-	-	-	9,5
Возьми три палочки	0,05	3,84	-	-	-
Составь рассказ	0,007	3,84	-	-	-
Лото	0,1	-	5,99	-	-
Методика А. З. Зака	0,04	3,84	-	-	-

Критические значения χ^2 для уровня значимости 0,05 для степеней свобод (1, 2, 3, 4) составляют $\chi^2=3,84$, $\chi^2=5,99$, $\chi^2=7,8$, $\chi^2=9,5$ соответственно. Полученные эмпирические значения $\chi^2_{\text{эмп}}=0,02$, $\chi^2_{\text{эмп}}=0,05$, $\chi^2_{\text{эмп}}=0,007$, $\chi^2_{\text{эмп}}=0,04$ для степеней свобод 1, $\chi^2_{\text{эмп}}=0,09$, $\chi^2_{\text{эмп}}=0,1$ для степеней свобод 2, $\chi^2_{\text{эмп}}=0,326$, $\chi^2_{\text{эмп}}=0,448$ для степеней свобод 3, $\chi^2_{\text{эмп}}=0,58$ и $\chi^2_{\text{эмп}}=0,77$ для степеней свобод 4. Таким образом, можно проследить, что полученные эмпирические значения $\chi^2_{\text{эмп}}$ контрольных и экспериментальных групп менее критических значений $\chi^2_{0,05}$, следовательно, характеристики контрольных и экспериментальных групп на констатирующем этапе исследования незначимы, что подтверждает соблюдение условия педагогического эксперимента.

Исходя из результатов констатирующего этапа, можно сделать следующие выводы. В процессе диагностики каждого структурного компонента нами было установлено, что относительно более высокие показатели наблюдаются у детей старшего дошкольного возраста по целеполаганию и анализу ситуации. Слабее всего развиты компоненты коррекция, планирование и самоконтроль. Данные показатели приблизительно равны как в первый год проведения формирующего этапа (ЭГ-1), так и во второй (ЭГ-2). Это позволяет нам разработать программу развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе различных видов физкультурно-оздоровительной деятельности с учетом наиболее слабых и сильных сторон экспериментальных групп, в первую очередь, ставя во внимание те виды физкультурно-оздоровительной деятельности, которые в большей степени обладают потенциалом для развития коррекции, планирования и самоконтроля, а также включить специально разработанные комплексы игровых заданий, направленные на развитие этих компонентов.

На данном этапе экспериментальной работы проводились беседы с педагогическим персоналом образовательных организаций, являющихся базами исследования. Основными задачами данных бесед было освещение вопросов развития самоорганизации у старшего дошкольника, этапы ее развития, система

средств и приемов работы по развитию самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста, раздача методических материалов и т.д.

На констатирующем этапе работа с родителями детей, вошедших в экспериментальные группы, заключалась в проведение диагностики не только с целью выявления уровня развития самоорганизации у старших дошкольников, но и для понимания данной проблемы с точки зрения родителей. Полученные результаты подробно представлены в приложении (Приложение В). Беседы с родителями проводились систематически в ходе всего эксперимента. Первые собрания носили организационный характер, включали знакомство с родителями, информирование по вопросам организации исследования, роли родителей в его организации и т. д. Следующие собрания были посвящены ознакомлению родителей с основными теоретическими аспектами самоорганизации как способности личности, особенностями его развития в период старшего дошкольного возраста.

2.3 Формирующий этап эмпирической проверки эффективности модели развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности

Формирующий этап экспериментальной работы проходил в период 2015-2016 учебного года и 2016-2017 учебного года с детьми экспериментальных групп в количестве 129 человек (ЭГ-1 – 64 ребенка, ЭГ-2 – 65 детей).

Цель формирующего этапа – экспериментальная проверка эффективности разработанной на основе модели программы развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности.

Программа развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста составлена с учетом результатов констатирующего этапа исследования, включает различные направления физкультурно-оздоровительной работы в образовательной организации и в повседневной жизни ребенка. К основным видам физкультурно-оздоровительной деятельности детей старшего дошкольного возраста, в процессе которых происходит развитие компонентов самоорганизации старших дошкольников, нами были отнесены физкультурно-оздоровительные занятия (утренняя гимнастика, физкультпаузы и физкультминутки, подвижные игры, физические упражнения на открытом воздухе), непосредственная образовательная деятельность (НОД на занятиях по физической культуре, занятия в спортивных секциях/кружках в дошкольном учреждении и в свободное время по спортивным играм, по видам спорта), физкультурные праздники (физкультурно-оздоровительные праздники на воздухе или на воде, спортивные соревнования и эстафеты), совместная работа образовательной организации с родителями (участие родителей в физкультурно-оздоровительной работе образовательной организации и вне ее), закаливающие мероприятия.

Цель программы – развитие самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в различных видах физкультурно-оздоровительной деятельности.

Задачи:

1. Диагностировать уровень развития самоорганизации старших дошкольников.
2. Выявить наиболее слабо развитые структурные компоненты самоорганизации детей экспериментальной группы.
3. Подобрать приоритетные виды физкультурно-оздоровительной деятельности для развития наиболее слабо развитых структурных компонентов самоорганизации: планирование, коррекция, самоконтроль.
4. Определить систему средств, методов и приемов в соответствии с видами физкультурно-оздоровительной деятельности.

5. Реализовать работу по развитию самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе различных видов физкультурно-оздоровительной деятельности.

6. Проводить текущий контроль и корректировать работу по развитию структурных компонентов самоорганизации.

7. Повторно диагностировать уровень развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста, при необходимости скорректировать дальнейшую педагогическую работу.

При реализации программы по развитию самоорганизации у старших дошкольников в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности учитывались следующие принципы.

Опора на целостное развитие личности. Реализуется в организации работы по развитию самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста с учетом сложной структуры данного свойства личности. Компоненты самоорганизации (целеполагание, планирование, анализ ситуации, коррекция, самоконтроль) не могут развиваться изолированно, а, наоборот, тесно взаимосвязаны.

Опора на зону ближайшего развития ребенка. При организации работы с детьми в соответствии с намеченными этапами развития самоорганизации нами учитывался уровень усвоенного материала у каждого ребенка. Проводилась целенаправленная работа по выявлению неусвоенных знаний, умений, навыков у обучающихся, в связи с чем разрабатывались и заполнялись индивидуальные карточки для решения возникших проблем.

Создание ситуации «конструктивного конфликта». Заключается в преодолении ребенком возникающих трудностей в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности (например, занятия по обучению плаванию): боязнь воды, глубины, трудности при плавании в полной координации различными способами, координации движений руками, ногами с дыханием, проплывание дистанции за указанное время, соревновательный компонент и т. д.

Принцип активности, который был реализован при взаимодействии педагога с обучающимися. Со стороны педагога уделялось особое внимание повышению мотивации детей к занятиям физкультурно-оздоровительной деятельностью, доведению до детей цели и задач учебно-тренировочного процесса в целом и, в частности, отдельного занятия, вида задания, игры и т. д. Данный принцип предполагает взаимосвязь педагогического руководства с сознательной, творческой, активной деятельностью занимающихся.

Этапы педагогической работы:

1. Диагностический этап – выявление начального уровня развития структурных компонентов самоорганизации старших дошкольников.
2. Развивающий этап – развитие структурных компонентов самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе различных видов физкультурно-оздоровительной деятельности.
3. Рефлексивно-оценочный этап – проведение повторной диагностики, анализ результатов и планирование дальнейшей работы.

В качестве планируемого результата выступает повышение уровня развития самоорганизации у детей экспериментальной группы, приведение структурных компонентов к приблизительно равным значениям на итоговом срезе.

С учетом результатов исходного уровня развития самоорганизации (структурных компонентов самоорганизации) у старших дошкольников определена последовательность реализации педагогической работы в процессе различных видов физкультурно-оздоровительной деятельности (таблица 6).

Таблица 6 – План работы по развитию самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности

Срок реализации	Основные направления педагогической работы	Виды физкультурно-оздоровительной деятельности
Диагностический этап. Цель – выявление начального уровня развития самоорганизации старших дошкольников		
сентябрь	Определение наиболее слабо развитых компонентов самоорганизации у старших дошкольников.	-

	<p>Проведение бесед с педагогами образовательных организаций, являющихся базами исследования.</p> <p>Проведение диагностических мероприятий с родителями детей экспериментальных групп.</p>	
Развивающий этап. Цель – развитие структурных компонентов самоорганизации у старших дошкольников в процессе различных видов ФОД		
октябрь	<p>Развитие компонентов самоорганизации</p> <ul style="list-style-type: none"> - целеполагание - планирование. <p>Работа с родителями детей экспериментальных групп</p> <p>Работа с педагогами образовательных организаций</p>	<p>НОД на занятиях по физической культуре, занятия в спортивных секциях по избранному виду спорта, подвижные игры.</p> <p>Занятия в спортивных секциях по избранному виду спорта, подвижные игры, утренняя гигиеническая гимнастика.</p>
ноябрь	<p>Развитие компонентов самоорганизации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализ ситуации - коррекция - самоконтроль. <p>Работа с родителями детей экспериментальных групп.</p> <p>Работа с педагогами образовательных организаций.</p>	<p>Физкультпаузы и физкультминутки, подвижные игры на свежем воздухе, занятия в спортивных секциях по избранному виду спорта.</p> <p>НОД на занятиях по физической культуре, занятия в спортивных секциях по избранному виду спорта, подвижные игры, игровые задания.</p> <p>Занятия в спортивных секциях по избранному виду спорта, подвижные игры, игровые задания, закаливающие мероприятия, физкультурно-оздоровительные праздники.</p>
декабрь	<p>Развитие компонентов самоорганизации</p> <ul style="list-style-type: none"> - планирование 	<p>НОД на занятиях по физической культуре, физкультпаузы и физкультминутки, занятия в спортивных секциях по избранному виду спорта, игровые задания.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - коррекция - самоконтроль. <p>Работа с родителями детей экспериментальных групп.</p>	<p>НОД на занятиях по физической культуре, занятия в спортивных секциях по избранному виду спорта, подвижные игры, игровые задания.</p> <p>Занятия в спортивных секциях по избранному виду спорта, подвижные игры, игровые задания, спортивные соревнования закаливающие мероприятия, физкультурно-оздоровительные праздники.</p> <p>Физкультурно-оздоровительные праздники.</p>
январь	<p>Развитие компонентов самоорганизации</p> <ul style="list-style-type: none"> - планирование - коррекция 	<p>Занятия в спортивных секциях по избранному виду спорта, подвижные игры, игровые задания.</p> <p>Занятия в спортивных секциях по избранному виду спорта, игровые задания, подвижные игры.</p>
февраль	<p>Развитие компонентов самоорганизации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализ ситуации - коррекция 	<p>Подвижные игры, игровые задания, занятия в спортивных секциях по избранному виду спорта.</p> <p>Занятия в спортивных секциях по избранному виду спорта, игровые задания.</p>
март	<p>Развитие компонентов самоорганизации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - целеполагание - планирование - анализ ситуации - коррекция - самоконтроль. <p>Работа с родителями детей экспериментальных групп.</p>	<p>НОД на занятиях по физической культуре, занятия в спортивных секциях по избранному виду спорта, игровые задания.</p> <p>Занятия в спортивных секциях по избранному виду спорта, подвижные игры на воде.</p> <p>Физкультпаузы, физкультминутки, игровые задания, подвижные игры.</p> <p>Занятия в спортивных секциях по избранному виду спорта, игровые задания, подвижные игры.</p> <p>Занятия в спортивных секциях по избранному виду спорта, игровые задания, закаливающие мероприятия.</p> <p>Физкультурно-оздоровительные праздники.</p>
апрель	<p>Развитие компонентов самоорганизации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - целеполагание - планирование 	<p>НОД на занятиях по физической культуре, занятия в спортивных секциях по избранному виду спорта, игровые задания.</p> <p>Занятия в спортивных секциях по избранному виду спорта, подвижные игры на воде, игровые задания.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - анализ ситуации - коррекция - самоконтроль. <p>Работа с педагогами образовательных организаций.</p>	<p>Физкультпаузы, физкультминутки, игровые задания, подвижные игры.</p> <p>Занятия в спортивных секциях по избранному виду спорта, игровые задания, подвижные игры.</p> <p>Занятия в спортивных секциях по избранному виду спорта, игровые задания, спортивные соревнования, закаливающие мероприятия.</p>
Рефлексивно-оценочный этап. Цель – проведение повторной диагностики, анализ результатов и планирование дальнейшей работы		
май	<p>Определение уровня развития компонентов самоорганизации у старших дошкольников.</p> <p>Анализ проведенной работы, коррекция и планирование дальнейшей деятельности.</p>	-

Далее рассмотрим основные направления работы по развитию самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в соответствии с разработанным планом.

Уровень развития компонентов самоорганизации у старших дошкольников определялся с помощью диагностических методик, представленных в параграфе 2.1. На основании полученных результатов была спланирована работа на учебный год (сентябрь-май). Уровень развития самоорганизации у дошкольников исследовался также посредством анкетирования родителей детей, вошедших в экспериментальные группы. Это позволило не только определить особенности оценивания родителями уровня развития самоорганизации у детей, но и сравнить полученные данные с нашими, что помогло выстроить дальнейшую работу в учебном году.

Мы разделяем точку зрения, что эффективность воспитания ребенка в значительной степени зависит от характера взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи. При этом семья рассматривается нами не только как заказчик, но и как союзник в воспитании детей. И объединение усилий педагога и родителей (лиц, заменяющих их) создает более благоприятные условия

для развития ребенка, в нашем случае – самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста.

Уже в сентябре, в начале экспериментальной работы, мы провели собрания с родителями детей экспериментальных групп. Они носили упреждающий организационно-ознакомительный характер, включали знакомство с родителями старших дошкольников. Родители были посвящены в особенности организации образовательного процесса, ознакомлены с целью исследования, его задачами и т. д. Кроме того были организованы и проведены тематические собрания, направленные на психолого-педагогическое просвещение родителей, которые узнали об особенностях развития детей дошкольного возраста, о сущности самоорганизации и ее роли в жизни личности, компонентах самоорганизации и возможности развития каждого из них в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности.

Родители были приобщены к непосредственной совместной работе по развитию самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста при проведении различных подвижных игр малой и средней интенсивности, игровых заданий, направленных на развитие самоорганизации у старшего дошкольника дома, на улице и т. д. Большую степень активности родители проявляли при проведении таких ставших традиционными мероприятий, как: «Родной двор – родной город», «Веселые старты», «Игры на воде» и др.

Еще одним направлением в совместной работе с родителями стало приобщение их к спортивно-массовым и физкультурно-оздоровительным мероприятиям, которые были организованы в процессе опытно-экспериментальной работы в МАУ «ГСЦ «Авангард», ГАУ ДО Мурманской области «МОЦ ДО «Лапландия», МБДОУ города Мурманска № 130, МБДОУ города Мурманска № 136, МБДОУ города Мурманска № 122. Среди них, например, такие специфические именно для Мурманска праздники, как «Здравствуй, Солнце!» после долгой полярной ночи, спортивный детский

фестиваль города-героя Мурманска «Белый медвежонок», Праздник Севера, который проводится с 1934 г., и т. д.

В системе физического воспитания детей старшего дошкольного возраста данный вид мероприятий занимает особое место и является эффективной формой активного отдыха детей, приобщения каждого ребенка и каждой семьи к систематическим занятиям физической культурой и спортом. Не случайно в имеющихся исследованиях [72; 73] физкультурно-спортивный праздник рассматривается как одна из эффективных форм активного и совместного отдыха детей и взрослых. Кроме того, присутствующий в них соревновательный элемент играет важную роль в формировании морально-волевых качеств личности: целеустремленность, настойчивость, находчивость, решительность, смелость, чувство товарищества, а также в проявлении волевых усилий дошкольников.

Одновременно с родителями (лицами, замещающими их) проводилась также работа с педагогами тех образовательных организаций, которые стали базой для проведения данного исследования. Во время методического дня для педагогов, инструкторов по физической культуре проводились беседы, мастер-классы по различным аспектам развития самоорганизации, организации различных групп игр, направленных на развитие того или другого компонента самоорганизации детей старшего дошкольного возраста. При этом заранее для педагогов готовился специальный раздаточный методический материал.

Далее представим основные направления работы по развитию каждого структурного компонента самоорганизации у ребенка старшего дошкольного возраста в различных видах физкультурно-оздоровительной деятельности.

Целеполагание. Работа по развитию целеполагания проводилась на занятиях по физической культуре, занятиях в спортивных секциях по избранному виду спорта, то есть при организации непосредственной образовательной деятельности. Занятия по физической культуре решали следующие задачи: приобретение детьми опыта двигательной деятельности, развитие физических качеств посредством применения физических упражнений, совершенствование

основных жизненно важных навыков, обучение элементам базовых видов спорта, привитие основ здорового образа жизни и закаливания. Занятия по виду спорта решают схожие задачи, однако конкретизируют необходимый набор навыков в зависимости от специализации. Например, совершенствуют двигательные действия, при проплывании дистанции (учебного задания) дошкольнику необходимо в процессе его выполнения проявлять некоторые структурные компоненты самоорганизации, находясь в состоянии «внутренней активности». Перед выполнением задания (перед стартом) ребенок продумывал будущее выполнение задания: каким образом он сможет его преодолеть за наименьший отрезок времени, то есть проявляет способность ставить цели, определять промежуточные цели предстоящей деятельности, удерживать ее на протяжении всей дистанции, задания, контролировать ее достижение.

Также детям предлагались следующие задания, способствующие развитию целеполагания у старших дошкольников:

1. Анализ техники плавания сверстников (детям предлагалось преодолеть дистанцию 50 м, после чего выявить ошибки сверстников на основе имеющихся знаний о технике плавания, выполнения поворотов и т. д.). Преимущественная направленность данного вида заданий заключается в работе, способствующей развитию структурных компонентов самоорганизации «целеполагание», «планирование».

2. Роль тренера (руководителя) (детям предлагалось самостоятельно давать одно из заданий группе, при необходимости данное задание корректировалось совместно с детьми. Например, проплыть 2 круга, только работая ногами брассом и т. д.). Преимущественная направленность данного вида заданий заключается в работе, способствующей развитию структурных компонентов самоорганизации «целеполагание», «планирование».

3. Судейство элементарной подвижной игры на воде (поочередно детям предлагалось поучаствовать в организации и проведении подвижной игры на воде, следить за соблюдением правил игры, выявление победителей, следует

отметить, что проводились игры, уже хорошо знакомые группе). Преимущественная направленность данного вида заданий заключается в работе, способствующей развитию структурных компонентов самоорганизации «планирование», «целеполагание».

Комплексы игровых заданий подбирались с учетом особенностей развития каждого структурного компонента, индивидуальных и возрастных особенностей занимающихся, их уровня подготовленности, а также опираясь на научных труды, разработки специалистов данной области, практический опыт.

В качестве примера можно привести следующие задания, направленные на развитие структурного компонента «целеполагание»:

– «Выбери лишнее»

Детям предлагается выстроиться с закрытыми глазами вдоль бортика, на котором расположены игрушки (например, рыбки, лягушата, кошка), по команде руководителя дети открывают глаза и стараются как можно быстрее найти лишнюю фигуру. Как только дан правильный ответ ребенку необходимо выполнить специальное задание (например, десять выдохов в воду, пять раз звездочку на спине и т. д.). Используются вариации с игрушками, предметами и заданиями после правильного ответа.

– «Достань со дна»

Детям предлагается собрать со дна плавательного бассейна различные игрушки. Данное задание применяется на начальном этапе обучения. Прежде чем собрать предметы, ребенку необходимо погрузиться под воду (сделать выдох, открыть глаза и т. д.).

– «Победи себя!»

Обучающимся предлагается выполнить определенное двигательное действие (например, скольжение на груди от бортика), после чего отмечается результат (на бортик плавательного бассейна ставится игрушка), после чего ребенку предлагается повторить попытку, улучшив свой предыдущий результат.

– «Меньше гребков»

Обучающиеся от бортика до бортика преодолевают расстояние определенным способом, задача каждого выполнить как можно меньше движений рук/ног. Дети самостоятельно считают сделанные шаги.

– «Перенеси предметы»

У разных бортиков друг от друга закрепляются гимнастические обручи, в одном из которых располагают нетонущие игрушки. По сигналу руководителя детям необходимо перенести предметы по одному из одного обруча в другой любым способом. Задание может выполняться как по одному, так и одновременно командами.

Планирование. Работа по развитию планирования организовывалась и проводилась в рамках занятия по физической культуре и в спортивной секции. Детям предлагались различные задания, способствующие развитию структурного компонента планирование. Например, выполнение роли дежурного на занятии (заключалась в координации работы учебной группы на занятии, включая правильность выполнения предложенных заданий, последовательность детей при их выполнении, соблюдение дисциплины во время всего учебного занятия). Другие виды заданий описаны выше при рассмотрении структурного компонента целеполагание. Одной из форм заключительной части занятия является организация свободного плавания. Здесь основная задача заключалась в развитии посредством вышеперечисленных мероприятий умения у детей самостоятельно организовывать собственную деятельность. Свободное плавание проходило в конце занятия (5-7 минут) под контролем руководителя. Детям предлагалось несколько видов занятий: самостоятельное выполнение каких-либо заданий (с помощью педагога), например, задание, которое не получилось в ходе основной части; самостоятельная организация и проведение игр в парах или небольших группах; ныряние.

Например, в рамках работы на физкультурно-оздоровительных занятиях особое значение отводилось организации свободного плавания детей, во время которого детям предлагались специально подобранные подвижные игры на воде и

игровые задания, направленные на развитие самоорганизации. Существенное внимание отводилось выполнению домашних заданий (практические задания, отработка двигательных действий рук, ног при плавании определенным способом, дыхание в воде, игровые задания).

Комплекс игровых заданий, направленный на развитие структурного компонента «планирование»:

– «Построй мост»

Может проводиться индивидуально с ребенком или по командам. Здесь предлагается построить тоннель, чередуя различные предметы (плавательные доски, лопатки, ласты и пр.). Основная задача заключается в правильной последовательности выполнения действий детьми.

– «Три варианта»

Каждому ребенку предлагается преодолеть расстояние тремя различными способами (например, под водой, проплывая по дну, и так далее).

– «Строитель»

Ребенку предлагается построить домик/башню/пирамидку по предложенному образцу. Задание выполняется без учета времени. Далее усложнять задание путем совмещения нескольких образцов.

– «Полоса препятствий»

По сигналу руководителя дети проплывают определенный отрезок от бортика до бортика, за данный отрезок ребенку необходимо выполнить ряд заданий. Задания сообщаются заранее. Побеждает тот, кто быстрее всех и безошибочно выполнит все требования.

– «Змейка»

Обучающиеся делятся на две команды, стоя вдоль противоположных бортиков. По сигналу руководителя дети одновременно начинают движение навстречу друг другу, у каждой команды свое задание (через каждые три шага команде необходимо выполнить элементарное задание), передвигаясь змейкой.

Каждому игроку команды нужно контролировать каждый этап выполняемого действия.

Также развитие планирования реализовывалось в рамках проведения и организации подвижных игр. Проводились на свежем воздухе, в спортивных залах, на воде, высокой, средней и малой интенсивности. Включались сюжетно-ролевые игры, игры с элементами базовых видов спорта, игровые задания, дидактические игры в движении, народные подвижные игры. Так как игра является ведущей деятельностью ребенка, а в старшем дошкольном возрасте ребенок обладает богатым опытом, то включались и элементарные подвижные игры, которые организовывали и проводили сами дети. При проведении подвижной игры педагогом отводилось внимание детальному объяснению правил, хода игры, значения каждого участника, последовательности его действий. Когда ребенок проводил игру, также обращалось внимание на его способность спланировать, умение объяснить правила и удерживать их на протяжении всей игровой деятельности. А до начала игры вспомнить не только правила, количество игроков, их роли, но и организовать игровую площадку, инвентарь и т. д. Постепенно игры и правила игры усложнялись, на начальном этапе проводились игры совместно с воспитателями (инструктором, тренером), позднее самостоятельно. Периодически детям предлагалось подготовить подвижную игру дома (под контролем родителей) или придумать свою.

Утренняя гигиеническая гимнастика также включалась для развития структурного компонента планирование у старших дошкольников. Утренняя гимнастика подразумевала выполнение комплекса общеразвивающих упражнений на основные мышечные группы, дыхательные упражнения в чередовании с ходьбой или бегом на месте или в движении. Комплексы проводились как в образовательной организации, так и дома под контролем родителей. Изначально с детьми разучивались разработанные комплексы или проводились уже знакомые, после чего составлялись совместно с инструктором. Конечной целью было выполнение ребенком комплекса утренней гигиенической гимнастики

систематически (ежедневно) дома и самостоятельно без подсказок взрослого. Обращалось внимание на последовательность выполнения ребенком упражнений, их целесообразность. Кроме того, данный вид физкультурно-оздоровительной деятельности решал ряд воспитательных и образовательных задач, способствовал формированию у ребенка полезных привычек, навыков здорового образа жизни, развитию самостоятельности, ответственности и т. д. Детям предлагалось вести учет выполнения гимнастики ежедневно (карточки).

Анализ ситуации. Работа по развитию структурного компонента анализ ситуации также реализовывалась в большей степени на занятиях по физической культуре в дошкольной образовательной организации и занятиях в спортивной секции по избранному виду спорта. Занятия по физической культуре в дошкольной образовательной организации способствовали повышению интереса и мотивации, познанию и творчеству, развивали способность к решению проблемных ситуаций, социально-коммуникативные способности, что вело к развитию у старшего дошкольника способности к самооценке, оценке собственных действий, рефлексии и самопознанию.

Включались задания, направленные на развитие данного структурного компонента. Например, самостоятельное последовательное выполнение нескольких заданий (например, проплывание дистанции кролем на груди без работы рук, проплывание брассом в полной координации, проплывание кролем на спине без работы ног). Преимущественная направленность данного вида заданий заключается в работе, способствующей развитию структурных компонентов самоорганизации «самоконтроль», «анализ ситуации», «коррекция».

Анализ техники плавания одним из способов плавания (детям предлагалось преодолеть дистанцию 50 м, после чего выявить сделанные ошибки, исправить их). Преимущественная направленность данного вида заданий заключается в работе, способствующей развитию структурных компонентов самоорганизации «анализ ситуации», «коррекция».

В рамках проведения физкультминуток, заключительных частей занятия по физической культуре или занятия по виду спорта, прогулок на свежем воздухе включались следующие игровые задания, направленные на развитие структурного компонента «анализ ситуации»:

– «Сыщик»

Задание может выполняться самостоятельно или в командах. Используются специальный алфавит (не тонущие разноцветные буквы). Игрок или игроки закрывают глаза, по команде руководителя необходимо найти только красные буквы «А» и составить их в определенном месте на бортике. Вариации игры могут быть различными (несколько букв, несколько цветов, игрушки на погружение (поиск под водой) и т. д.).

– «Догони свою пару»

Дети делятся по парам, по команде руководителя начинают хаотичное движение по чаше бассейна, по второму сигналу необходимо как можно быстрее найти свою пару.

– «Ладони»

Игра проводится по парам на бортике, поручне или плавательной доске в конце занятия. Один из участников кладет руки на поверхность ладонями вверх, задача второго – как можно быстрее поймать ладони партнера, первый игрок старается этого избежать. Далее игроки меняются местами.

– «Каждый третий»

Обучающиеся образуют круг, водящий находится в середине круга с мячом в руках. Задача водящего – передавать мяч игрокам по кругу, при этом пропуская каждого третьего участника. Каждому игроку дается три попытки, далее водящий меняется.

– «Лукошко»

Детям предлагается собрать мячи, разбросанные по бассейну, быстрее, чем соперник, но каждой команде необходимо собирать только красные или только

желтые мячи и т. д. Побеждает команда, не допустившая ошибок и выполнившая задание быстрее.

Также игровые задания адаптировались к условиям спортивного зала или спортивной площадки.

Подвижные игры служили для развития данного структурного компонента в основном при соблюдении правил игры. Ребенку было необходимо научиться самому соблюдать правила игры при проведении ее педагогом (инструктором, родителем, воспитателем), видеть нарушения правил самим и сверстниками, здесь необходима объективная оценка. Также при проведении игры ребенком велась работа по судейству игры, по умению оценивать нарушения правил вне зависимости от личных симпатий и т. д.

Коррекция. Работа по развитию структурного компонента коррекция проводилась в рамках реализации занятий по физической культуре и занятий в спортивной секции. Как отмечалось ранее (п. 1.2) структурный компонент «коррекция» тесно связан со структурным компонентом «анализ ситуации», в связи с чем, включались многие задания, направленные на их комплексное развитие. Самостоятельное последовательное выполнение нескольких заданий (например, проплывание дистанции кролем на груди без работы рук, проплывание брассом в полной координации, проплывание кролем на спине без работы ног).

Анализ техники плавания одним из способов плавания (детям предлагалось преодолеть дистанцию 50 м, после чего выявить сделанные ошибки, исправить их). Преимущественная направленность данного вида заданий заключается в работе, способствующей развитию структурных компонентов самоорганизации «анализ ситуации», «коррекция». Здесь особое внимание отводилось именно самостоятельному исправлению ошибок при выполнении заданий различного вида. Изначально каждое двигательное действие разбиралось с точки зрения допущенных ошибок совместно с педагогом, после чего стремились к самостоятельному нахождению и исправлению ошибок дошкольником во время

выполнения двигательной деятельности. Также в рамках данного вида физкультурно-оздоровительной деятельности детям экспериментальных групп предлагалось определить свои ошибки, допущенные на отдельном занятии, ошибки за неделю, месяц и т. д. и определить какие из них были исправлены, над какими ведется работа и какими способами. Подводя итоги занятий, детям предлагалось домашнее задание в зависимости от направленности тренировочного занятия (повторить выдохи в воду, вспомнить работу ног при плавании способом кроль на груди, технику прыжка в длину с места, вспомнить любимую игру, подготовить задание и т. д.).

Включались комплексы игровых заданий, направленных на развитие структурного компонента «коррекция»:

- «Найди ошибку»

Каждому ребенку предлагается найти специально сделанные ошибки в собранном игровом пазле.

- «Исправь ошибки»

Ребенку в начале учебно-тренировочного занятия предлагалось выполнить какое-либо элементарное задание (собрать пазл на бортике, расставить по порядку алфавит и пр.). После занятия вернуться к первому заданию и провести работу над ошибками совместно со взрослым.

- «Врасти в землю»

Ребенку необходимо сильно-сильно надавить пятками на пол/дно, руки сжать в кулак. «Ты – могучее, крепкое дерево, у тебя сильные корни и даже ветер тебе не страшен». Данная поза соответствует поведению уверенного человека.

- «Солдатики»

При чрезмерном перевозбуждении, для того чтобы помочь ребенку успокоиться и переключиться, можно предложить ему встать на одну ногу, а другую подогнуть в колене, руки вдоль туловища. Стоять, как стойкий солдатик, оглянуться по сторонам, заметить происходящее вокруг, обратить внимание, нуждается ли кто-то в помощи или поддержке. Потом поменять ногу.

– «Звездочка»

Обучающийся в роли морской звезды. Выполняет упражнение «звездочка на спине», задача – лечь на воду, расслабиться, выполнять дыхательное упражнение. Пролежать как можно дольше. Выполняется как индивидуально, так и группой (кто пролежит дольше).

Следующей формой физкультурно-оздоровительной деятельности для развития данного структурного компонента выступали физические упражнения на свежем воздухе, которые включались во время прогулок в условиях дошкольной образовательной организации, во время прогулок в свободное время. Они подразумевают выполнение упражнений на развитие основных физических качеств и совершенствование двигательных действий. Данный вид физкультурно-оздоровительной деятельности развивал и способствовал проявлению настойчивости, самостоятельности, целеустремленности, оказывал оздоровительное и закаливающее значение и т. д. Значение для развития коррекции заключалось в том что, ребенком старшего дошкольного возраста уже в основном освоены жизненно важные двигательные действия, богатый двигательный опыт по сравнению с детьми младшего дошкольного возраста, из-за этого представляется возможность проявлять способность самостоятельно корректировать двигательные действия, то есть совершенствовать технику их выполнения.

Рассматривая подвижную игру в качестве средства развития коррекции, можно отметить схожее значение со структурным компонентом анализ ситуации. Важно научить ребенка объективно оценивать и исправлять по ходу игры выполнение правил, особенно при самостоятельной ее организации.

Самоконтроль. Работа по развитию самоконтроля у детей старшего дошкольного возраста велась в большей части в рамках непосредственной образовательной деятельности на занятиях по физической культуре и занятиях в спортивной секции. В качестве примера можно привести следующее. При организации занятий по плаванию с детьми старшего дошкольного возраста, в

первую очередь, ставятся задачи по освоению техники дыхания (при плавании спортивными способами плавания на груди (кроль на груди, брасс) и кроль на спине), лежания и скольжения. От ребенка требуется преодолеть «барьер» – боязнь воды, боязнь погружения под воду, боязнь лежания на воде и т.д. Именно эти препятствия и побуждают дошкольника к осознанному их преодолению. Ребенок в эти моменты проявляет черты, отражающие самоорганизацию, например, самоконтроль как один из структурных ее компонентов.

Одной из форм проведения учебно-тренировочных занятий являлись контрольные занятия, проводимые в соревновательной форме, так как соревновательный компонент является наиболее эффективным при демонстрации обучающимися достигнутых умений и навыков, мотивирует к достижению дальнейших максимально высоких результатов, а также способствует формированию волевых качеств личности и самоконтролю. Главной особенностью здесь является осуществление индивидуального подхода при организации и проведении соревнований, так как дети представленной возрастной категории мотивированы к занятиям желанием «быть первым», «справиться лучше всех» и т. д., поэтому педагогу необходимо предотвратить негативные последствия соревновательного компонента. Здесь, например, можно предлагать выполнение заданий в форме эстафет, командных игр, а также сочетать более сложные задания с игровыми (например, мальчики проплывают дистанцию без остановок, а девочки, останавливаясь несколько раз, собирают игрушки). После старта, в момент проплывания проявляются умения самоконтроля, анализа ситуации: преодолевая дистанцию, ребенку необходимо осознавать технику выполняемого двигательного действия (движения рук, движения ног, технику дыхания и их согласованность), корректировать их в процессе.

Включались комплексы игровых заданий, направленные на развитие самоконтроля:

– «Как можно медленнее»

Выполняется по командам, предлагается участниками поочередно преодолеть определенное расстояние. Главным условием является как можно медленнее преодолеть дистанцию, побеждает команда участников, выполнившая главное условие задания.

– «Светофор»

Участники кладут руки на плечи впереди стоящего, двигаются по чаше изображая паровоз. Руководитель показывает таблички разного цвета (красный, желтый, зеленый). Каждый цвет соответствует определенному движению (присесть под воду, сделать выдох, подпрыгнуть). После выполнения данного задания детям предлагается побыть водителем паровоза каждому, выполняя правила дорожного движения. За нарушение правил дорожного движения участник выбывает из игры.

– «Сова»

По команде руководителя «День!» водящий-сова занимает свое место (отведенное и ограниченное в чаше плавательного бассейна), закрывает глаза, остальные участники плавают, передвигаются по чаше. По команде «Ночь!» дети замирают, а водящий высматривает тех, кто двигается, шевелится, потом отводит к себе в гнездо. И так далее, когда все игроки пойманы, водящий меняется.

– «Карлики-Великаны»

По команде «Карлики» дети приседают под воду, по команде «Великаны» встают, руки вверх. Команды даются руководителем в различном темпе, порядке. С целью усложнить правила игры можно показывать разноименные движения, тем самым сбивая детей.

– «Прощание»

Дети по сигналу руководителя начинают хаотично двигаться или проплывать по чаше и прощаться со всеми, кто встречается на их пути (возможно, что кто-то из детей будет специально стремиться поздороваться именно с тем, кто обычно не обращает на него внимания). Попрощаться надо определенным

образом: 1 хлопок – за руку; 2 хлопка – плечиками; 3 хлопка – спинками. Данное задание включается в конец занятия.

На занятиях с детьми старшего дошкольного возраста выбирались и применялись средства и методы, соответствующие задачам раздела (этапа) подготовки занимающихся, их уровню физической и психологической подготовленности, индивидуальных особенностей, наиболее рациональные для решения поставленных задач: привлечение максимального количества детей дошкольного возраста к занятиям физической культурой и спортом, формирование положительной мотивации и интереса к занятиям избранным видом спорта, систематическим занятиям; повышение уровня здоровья занимающихся и их закаливание; овладение жизненно важным двигательными навыками; развитие физических качеств и двигательных умений и т. д.

Необходимо отметить, что представленные в тексте комплексы игровых заданий, игры были адаптированы для проведения не только на воде, но и в условиях спортивного зала или спортивной площадки на свежем воздухе. Все занятия (игровые задания, подвижные игры и т.д.) проводились с учетом принципа систематичности, принципа последовательности и динамичности, принципа цикличности и принципа возрастной адекватности. В ходе формирующего этапа задания усложнялись в зависимости от готовности не только группы, но и каждого ребенка. При «отставании» ребенка от намеченного плана велась дополнительная работа до тех пор, пока уровень усвоения материала не позволял двигаться дальше.

Для успешного развития самоорганизации у старших дошкольников в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности проводилась поэтапная работа развития структурных компонентов (целеполагание, планирование, анализ ситуации, коррекция, самоконтроль) (рисунок 13).



Рисунок – 13 Этапы развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности

Как уже было представлено ранее, работа на формирующем этапе проводилась в ходе реализации различных видов физкультурно-оздоровительной деятельности.

В качестве показателей развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста выделяются критерии, каждый из которых характеризуется несколькими показателями, для каждого критерия определяются уровни оценки:

– низкий уровень (данная группа детей отличается неспособностью к выделению промежуточных целей и планированию собственных действий, чаще

всего способны выполнять только несложные одноактные действия с элементарным операционным составом, при возникновении проблемных ситуаций дети стремятся к получению помощи со стороны взрослого, следуют предложенной программе при выполнении предложенных заданий, редко замечают и исправляют ошибки, показывают нейтральное отношение к выполнению действий, не проявляют инициативу и сосредоточенность, отличаются неадекватной самооценкой и неумением контролировать собственную деятельность).

– средний уровень (этой группе свойственны охотное принятие и выполнение практических задач, при возникновении трудностей осознание необходимости выявления нового способа действия, при выполнении быстро утрачивают познавательное содержание цели и сосредотачиваются на ее практической части, удерживают промежуточные цели, проявляя заинтересованность при выполнении заданий, при этом стремясь получить поддержку и помощь взрослого, отмечается строгое следование программе выполняемого задания, редко при допущении ошибок стремятся к их устранению, преобладает наличие понимания простых условных заданий, чаще всего проявляют нейтральное эмоциональное отношение, безынициативность, также дети имеют трудности в планировании действий как самостоятельно, так и при помощи взрослого);

– высокий уровень (данная группа дошкольников осознает предъявляемые требования, определяет в соответствии с ними цель предстоящих действий и сохраняет ее в течение всего процесса выполнения деятельности; дети зачастую способны самостоятельно сформулировать конечную и промежуточные цели, отличаются наличием сформированной коммуникативной рефлексии, в ходе выполнения задания стремятся четко следовать плану работы, самостоятельно исправляют и замечают допущенные ошибки и неточности, обладают положительной способностью к самооценке и самоконтролю, не наблюдаются трудности в планировании действий).

Основными условиями, способствующими успешной реализации модели самоорганизации у старших дошкольников в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности, являются:

- осознание и применение педагогами дошкольного образования, специалистами в области физической культуры и спорта возможностей физкультурно-оздоровительной деятельности в развитии самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста;

- сотрудничество с семьями воспитанников на уровне социально-педагогического партнерства, то есть включение системы средств, методов и приемов работы по развитию самоорганизации старших дошкольников (подвижные игры, игровые задания, физкультурные праздники, физические упражнения и т. д.) не только в физкультурно-оздоровительную деятельность в условиях образовательной организации, но и в повседневную жизнь ребенка, что подразумевает выстраивание взаимодействия с семьями воспитанников, так как повседневная жизнь ребенка в основном происходит в дошкольных образовательных учреждениях и семье;

- организация и реализация совместной продуктивной работы педагога с родителями в различных видах физкультурно-оздоровительной деятельности в условиях образовательной организации.

В целом, формирующий этап эксперимента был организован с учетом результатов, полученных на констатирующем этапе. Поскольку он показал, что менее развитыми были такие компоненты самоорганизации, как коррекция, планирование и самоконтроль, то в программу в большей степени были включены виды деятельности, способствующие их развитию. Однако в течение учебного года велась работа по развитию всех пяти компонентов самоорганизации дошкольников. Самый низкий показатель был отмечен по компоненту коррекция, это повлекло за собой включение большего объема работы в данном направлении.

К причинам, связанным с таким результатом, можно отнести особенности возрастного периода, недостаточный уровень развития рефлексии и др. Для более

успешной работы по развитию структурных компонентов самоорганизации в будущем следует включить больше игровых заданий, комплексов физических упражнений, подвижных игр для развития способностей ребенка к исправлению ошибок в технике выполняемого действия, двигательной деятельности и т.д., одновременно проговаривая и обсуждая ключевые моменты на этапе содеятельности со взрослым (педагогом, инструктором, тренером).

2.4 Контрольный этап эмпирического исследования результативности модели развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности

Контрольный этап проводился в мае 2016 года и в мае 2017 года среди дошкольников седьмого года жизни и заключался в повторном выявлении уровня развития самоорганизации посредством диагностических методик, представленных в п. 2.1. Этот этап проводился с целью подтверждения эффективности программы развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности. В качестве показателя выступает наличие положительной динамики в уровне развития структурных компонентов самоорганизации (целеполагание, планирование, анализ ситуации, коррекция, самоконтроль) у детей старшего дошкольного возраста экспериментальных групп (ЭГ-1 и ЭГ-2) по сравнению с контрольными группами (КГ-1 и КГ-2). Подробный анализ результатов контрольного этапа в контрольных и экспериментальных группах по каждой из диагностических методик представлен в приложении (приложение Б).

Рассмотрим полученные результаты развития самоорганизации (ее структурных компонентов) у старших дошкольников контрольных групп на контрольном этапе исследования, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Уровень развития структурного компонента «Целеполагание»
(«Адаптированная методика Г.В. Репкиной»)

Методика \ Уровень		Низкий		Ниже среднего		Средний		Высокий	
		ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Адаптированная методика Г.В. Репкиной	%	7	33,3	13,3	16,7	33,3	26,7	46,7	23,3

Из таблицы видно, что у 33,3 % испытуемых контрольных групп низкий уровень целеполагания, в то время как показатели экспериментальных групп составили 7 %, эти дети, выполняя предложенное задание, частично осознают требования взрослого, отличаются частичным принятием задания со стороны взрослого. У 16,7 % детей контрольных групп и 13,3 % экспериментальных групп был выявлен уровень ниже среднего (дети отличаются способностью принимать только практические задачи, осознают их, способны намечать промежуточные цели, но не могут удерживать их на протяжении выполнения предложенного задания). 26,7 % испытуемых контрольных групп и 33,3 % экспериментальных групп наделены средним уровнем целеполагания. Данная группа детей принимает и выполняет практические задачи. При возникновении трудностей находят новые пути достижения задачи, быстро утрачивают интерес, способны удерживать промежуточные цели. У 23,3 % детей контрольных групп и 46,7 % детей экспериментальных групп мы обнаружили наличие высокого уровня. Эти дети осознают требования и инструкции со стороны взрослого. Определяют задачи с учетом поставленной цели. Формулируют и удерживают цель.

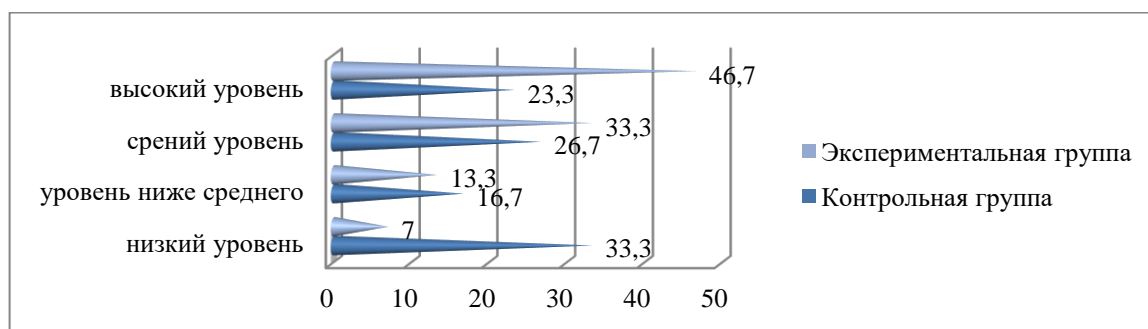


Рисунок 14 – Уровня развития структурного компонента «Целеполагание»
(«Адаптированная методика Г.В. Репкиной»)

Результаты исследования посредством методики «Три предмета» Л. Г. Лысюк, направленной на выявление уровня развития целеполагания контрольных и экспериментальных групп, представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Уровень развития структурного компонента

«Целеполагание («Три предмета» Л.Г. Лысюк)

Методика \ Уровень		Низкий		Высокий	
		ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
«Три предмета» Л.Г. Лысюк	%	13,3	60	86,7	40

Посредством экспериментальной методики «Три предмета» Л.Г. Лысюк мы выявили, что у 60 % контрольных групп испытуемых низкий уровень целеполагания, который характеризуется следующими признаками при самостоятельной деятельности: спонтанность возникновения действия, его относительная независимость от внешних обстоятельств, внутренняя обусловленность. 40 % детей показали высокий уровень целеполагания, им свойственны наличие четко обозначенного конца действия, его остановка после достижения цели.

В то время как в экспериментальных группах показаны следующие результаты: к высокому уровню были отнесены результаты 86,7 %, а низкий результат показали 13,3 %.

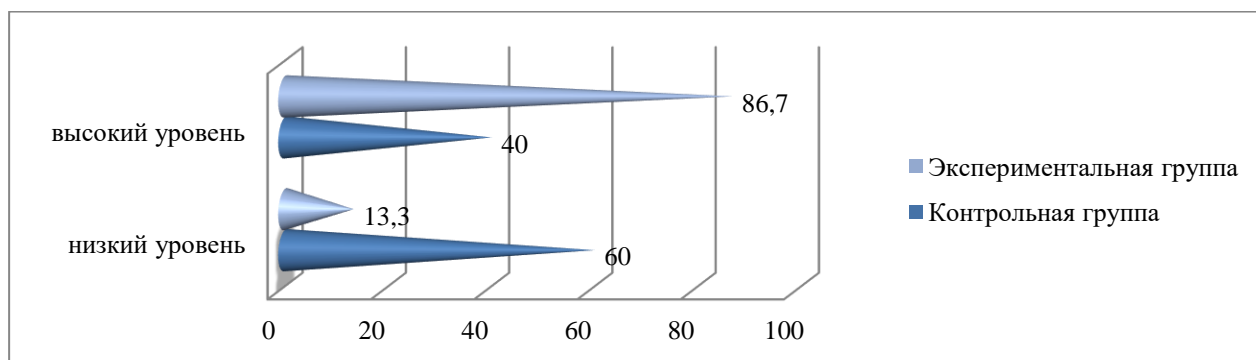


Рисунок 15 – Уровня развития структурного компонента «Целеполагание» («Три предмета» Л.Г. Лысюк)

Результаты исследования контрольных и экспериментальных групп посредством адаптированной методики Н.И. Росляковой «Возьми три палочки» представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Уровень развития структурного компонента

«Анализ ситуации» («Возьми три палочки» Н.И. Росляковой)

Методика	Уровень	Низкий		Высокий	
		ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
«Возьми три палочки» Н.И. Росляковой	%	33,3	66,7	66,7	33,3

По оценке результатов проведенной методики Н.И. Росляковой «Возьми три палочки» было выявлено следующее: 1) в контрольных группах – 33,6 % испытуемых показали высокий уровень, что соответствует развитию коммуникативной рефлексии ребенка по линии его взаимодействий со взрослым (у ребенка сформирована рефлексивная позиция во взаимодействии со взрослым). 66,7 % показали низкий уровень, при котором во взаимодействии со взрослым ребенок не рефлексивен; 2) в экспериментальных группах – 66,7 % испытуемых показали высокий уровень, что соответствует развитию коммуникативной рефлексии ребенка по линии его взаимодействий со взрослым (у ребенка сформирована рефлексивная позиция во взаимодействии со взрослым). 33,3 % показали низкий уровень, при котором во взаимодействии со взрослым ребенок не рефлексивен.

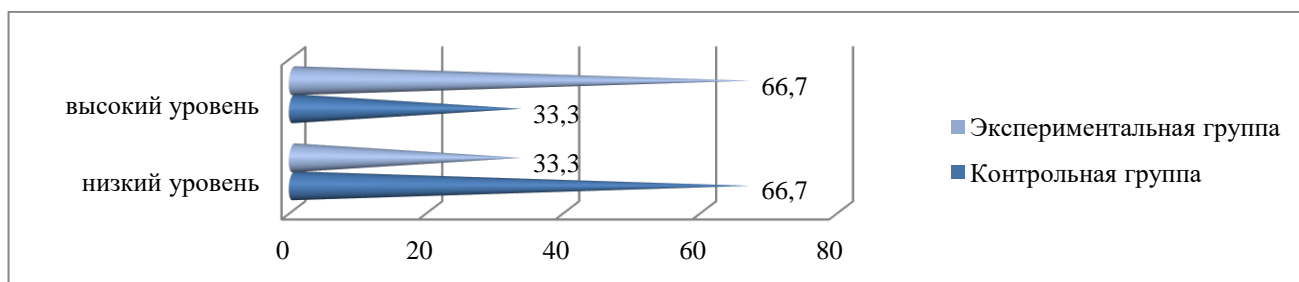


Рисунок 16 – Уровень развития структурного компонента

«Анализ ситуации» («Возьми три палочки» Н.И. Росляковой)

Результаты исследования посредством адаптированной методики Н.И. Росляковой «Составь рассказ» представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Уровень развития структурного компонента
«Анализ ситуации» («Составь рассказ» Н.И. Росляковой)

Методика \ Уровень		Низкий		Высокий	
		ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
«Составь рассказ» Н.И. Росляковой	%	33,3	63,3	66,7	36,7

С помощью методики «Составь рассказ» у 36,7 % старших дошкольников контрольных групп и у 66,7 % был выявлен высокий уровень, характеризующийся наличием коммуникативной рефлексии у ребенка. Отсутствие коммуникативной рефлексии, неправильное выполнение предложенного задания показали 63,3 % и 33,3 % детей контрольных и экспериментальных групп соответственно.

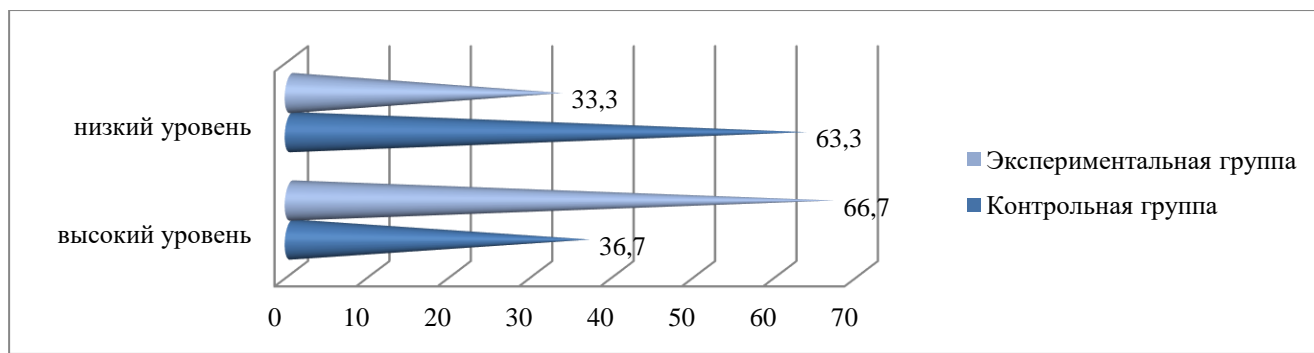


Рисунок 17 – Уровень развития структурного компонента
«Анализ ситуации» («Составь рассказ» Н.И. Росляковой)

Результаты исследования посредством адаптированной методики «Изучение саморегуляции» представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Уровень развития структурного компонента
«Коррекция» («Изучение саморегуляции»)

Методика \ Уровень		Низкий		Пониженный		Ниже среднего		Средний		Высокий	
		ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
«Изучение саморегуляции»	%	16,7	33	10	10	16,6	40	20	3,3	36,7	13,4

По методике «Изучения саморегуляции» результаты следующие: высокий уровень у 13,4 % детей контрольных групп, 36,7 % в экспериментальных группах – испытуемые принимают учебную цель, осознают условия поставленной задачи. При выполнении задания преобладает внутренняя мотивация, по просьбе

взрослого способен составить подробный осознанный план предстоящей деятельности. Выполняя задания, ребенок стремится четко следовать плану. Самостоятельно замечает и исправляет ошибки и неточности. Для решения сложных моментов, возникающих в деятельности, пытается вовлечь взрослого в ситуацию сотрудничества. К группе со средним уровнем сформированности коррекции нами было отнесено 3,3 % старших дошкольников контрольных групп и 20 % экспериментальных групп. Детям этой группы свойственно принятие цели, заинтересованность при выполнении задания. В случае затруднений ребенок обращается за поддержкой к взрослому. Стремится следовать разработанной программе действия. Дети этой группы самостоятельно замечают и исправляют неточности и ошибки.

К группе детей, у которых уровень самоорганизации ниже среднего, было отнесено 40 % детей контрольных групп и 33,3 % экспериментальных групп. Этой группе испытуемых свойственно: принятие цели деятельности в неполном объеме, при трудностях присутствует обращение к взрослому с просьбой о прямой помощи, отвлекается на незначительное время, по ходу работы ребенок допускает ошибки, но чаще всего не замечает и не исправляет их.

10 % детей как в контрольных, так и в экспериментальных группах показали результаты, соответствующие пониженному уровню развития структурного компонента коррекция, о чем свидетельствует наличие понимания только простых заданий. Им присуще нейтральное эмоциональное отношение, отвлеченность от выполнения задания, безынициативность. Они не замечают ошибки и не стремятся к их устранению.

33,3 % детей контрольных групп и 16,7 % детей экспериментальных групп показали низкий уровень развития коррекции. Им свойственно непринятие цели деятельности, нейтральное отношение к заданию. Они рассеяны при его выполнении. Через определенное время испытуемый забывает о ситуации эксперимента и начинает играть с предлагаемым материалом.

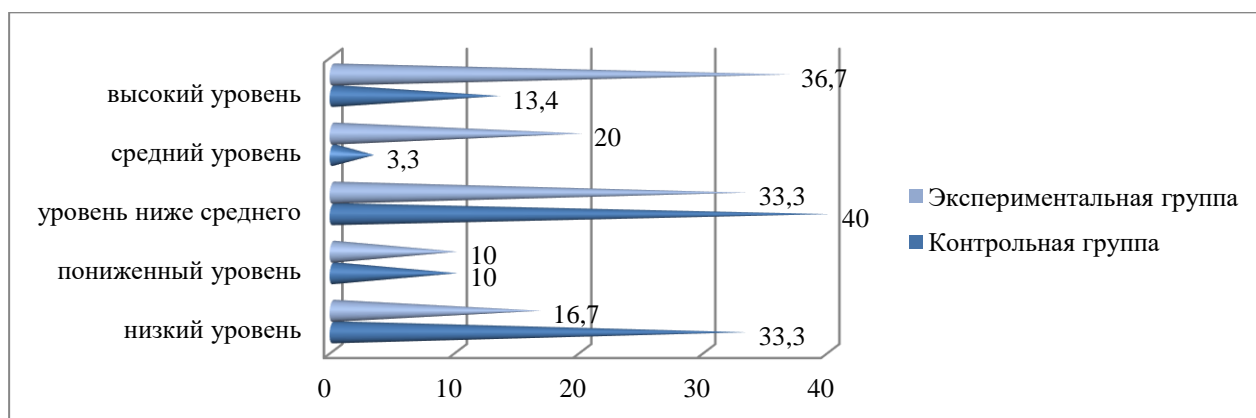


Рисунок 18 - Уровень развития структурного компонента «Коррекция»
(«Изучение саморегуляции»)

Результаты исследования посредством адаптированной методики «Рисование флажков» представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Уровень развития структурного компонента «Коррекция»
(«Рисование флажков»)

Уровень Методика		Низкий		Пониженный		Ниже среднего		Средний		Высокий	
		ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
«Рисование флажков»	%	20	36	10	7	20	37	27	10	23	10

Исследование по методике «Рисование флажков» показало следующие результаты: высокий уровень 10 % детей в контрольных группах, 23 % детей в экспериментальных группах – испытуемые принимают учебную цель, осознают условия поставленной задачи. Для решения сложных моментов, возникающих в деятельности, пытается вовлечь взрослого в ситуацию сотрудничества. К среднему уровню нами было отнесено 10 % старших дошкольников контрольных групп и 27 % экспериментальных групп – характерно принятие цели, заинтересованность в выполняемом задании, при затруднениях принятия задачи ребенок пытается получить поддержку взрослого, выполняя задание, стремится следовать составленной программе действий, самостоятельно замечает и исправляет большинство неточностей и ошибок.

Уровень ниже среднего был выявлен у 37 % детей контрольных групп и 20 % экспериментальных групп. 7 % детей в контрольных и 10 % в

экспериментальных группах показали результаты, соответствующие понижённому уровню сформированности структурного компонента коррекция. 33,6 % контрольных групп и 20 % экспериментальных групп показали низкий уровень, которому соответствуют непринятие цели деятельности, нейтральное отношение к заданию, несосредоточенное выполнение; через определенное время испытуемый забывает о ситуации эксперимента и начинает играть с предлагаемым материалом.

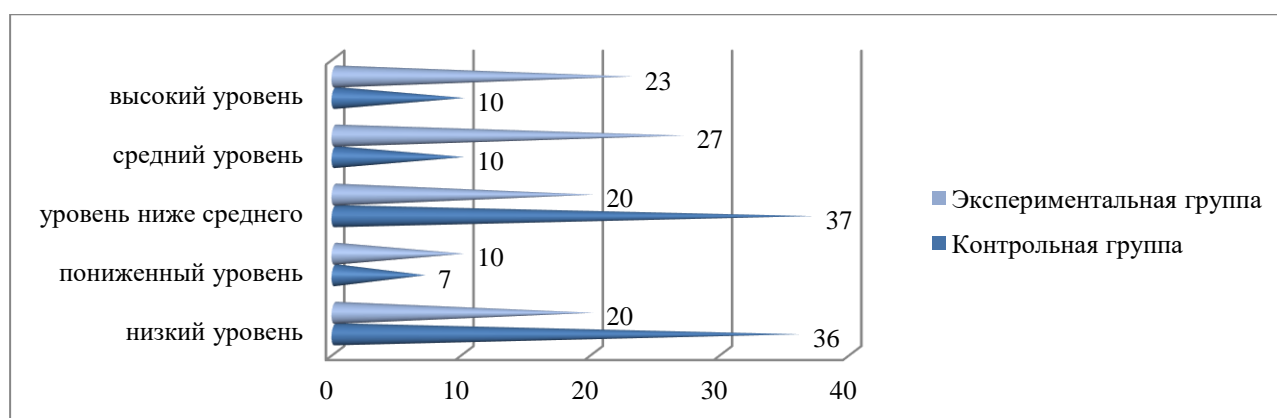


Рисунок 19 - Таблица 13 – Уровень развития структурного компонента «Коррекция» («Рисование флажков»)

Результаты исследования посредством адаптированной методики «Цепочка действий» в контрольных и экспериментальных группах на контрольном этапе исследования представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Уровень развития структурного компонента «Самоконтроль» («Цепочка действий»)

Уровень Методика		Низкий		Ниже среднего		Средний		Высокий	
		ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
«Цепочка действий»	%	7	50	13,3	26,7	23,3	13,3	56,7	10

Из таблицы видно, что у 10 % участников контрольных групп и 56,7% экспериментальных групп высокий уровень самоконтроля, при выполнении последовательных действий данная группа детей не допустила ошибок, допущенные ошибки были самостоятельно исправлены ребенком.

13,3 % контрольных групп и у 23,3 % экспериментальных групп характеризуются средним уровнем и при проведении исследования допустили по одной ошибке при выполнении предложенных действий (семь действий).

Уровень ниже среднего присущ 26,7 % детей контрольных групп, а в экспериментальных группах 13,3 %. Предложенное задание не было выполнено 50 % испытуемых из контрольных групп и 7 % экспериментальных группы, что свидетельствует о наличии у данных детей низкого уровня развития самоконтроля.

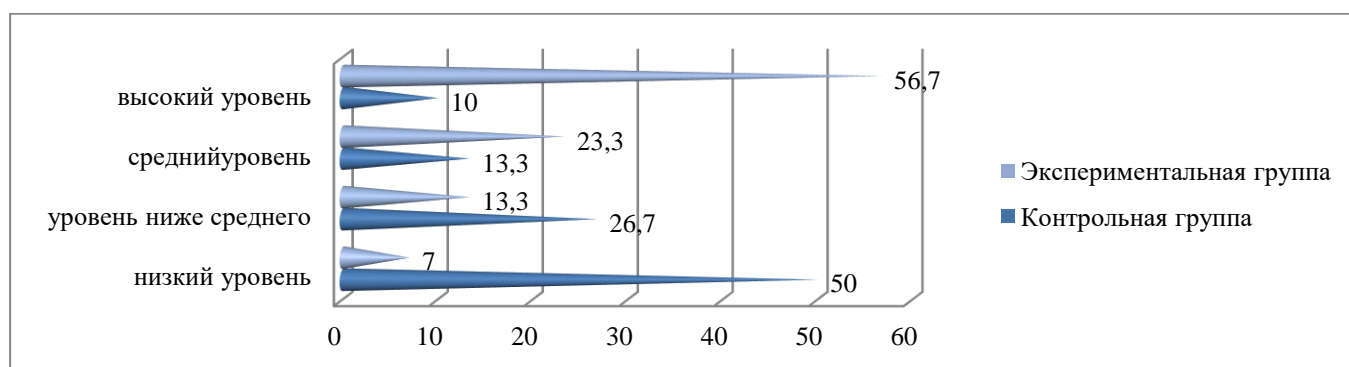


Рисунок 20 – Уровень развития структурного компонента «Самоконтроль» («Цепочка действий»)

Результаты исследования посредством методики «Тест на развитие самоконтроля» контрольных и экспериментальных групп представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Уровень развития структурного компонента «Самоконтроль» («Тест на развитие самоконтроля»)

Методика \ Уровень		Низкий		Средний		Высокий	
		ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
«Тест на развитие самоконтроля»	%	10	33,3	33,3	50	56,7	16,7

По методике Т.Е. Наливайко и Е.Н. Решетник мы выявили наличие высокого уровня у 16,7 % детей и 56,7 % в контрольных и экспериментальных группах соответственно. При анализе картинок дети с высоким уровнем самоконтроля видят причину неудач и в персонаже, и в объекте, данный анализ свойственен детям, которые готовы адекватно оценивать себя и контролировать

свою деятельность. 50 % испытуемых в контрольных группах и 33,3 % в экспериментальных группах при анализе видят причину в герое картинки и предлагают различные варианты решения предложенной проблемы. Это свидетельствует о наличии у ребенка среднего уровня самоконтроля и положительной способности к самооценке и самоконтролю. Низкий уровень показали 33 % дошкольников в контрольных и 10 % экспериментальных группах. В этом случае дети не способны адекватно оценивать себя и контролировать свои действия, так как объясняют причины неудач в предметах на предложенных картинках.

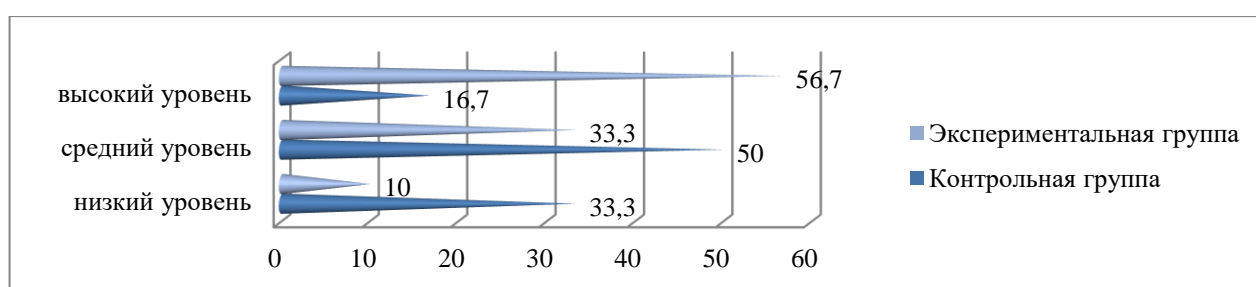


Рисунок 21 – Уровень развития структурного компонента
«Самоконтроль» («Тест на развитие самоконтроля»)

Результаты исследования посредством диагностического задания «Лото» контрольных и экспериментальных группах представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Уровень развития структурного компонента
«Планирование» («Лото»)

Методика \ Уровень		Низкий		Средний		Высокий	
		ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
«Лото»	%	16,7	50	33,3	33,3	50	16,7

Исследуя структурный компонент «планирование» с помощью диагностического задания «Лото» О.В. Дыбиной, мы выявили наличие высокого уровня развития данного компонента у 50 % детей экспериментальных групп и 16,7 % контрольных групп. Для них характерна способность планировать собственную деятельность, прогнозировать результаты этой деятельности. Наличие среднего уровня умения планировать распределилось по 33 % в каждой группе, им характерно планирование своих действий при помощи взрослого (педагога, родителей и т.д.). У 50 % старших дошкольников, входящих в

контрольные группы, и 16,7 % низкий уровень. Эти дети сталкиваются с трудностями при планировании и самостоятельно, и со взрослыми.

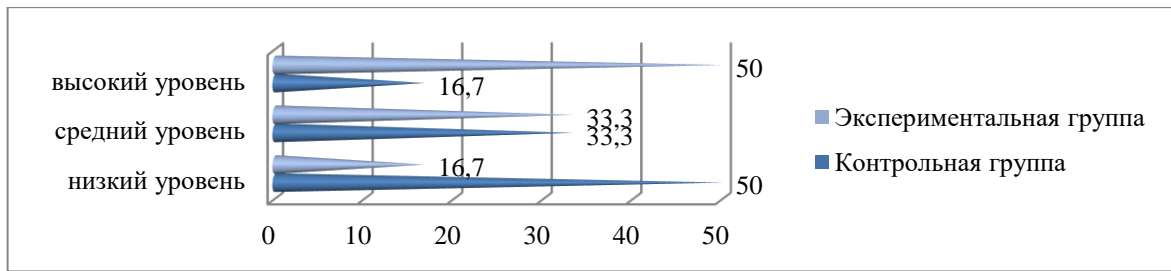


Рисунок 22 – Уровень развития структурного компонента «Планирование» («Лото»)

Результаты исследования посредством методики А. З. Зака контрольных и экспериментальных групп представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Уровень развития структурного компонента «Планирование» («Методика А.З. Зака»)

Методика \ Уровень		Низкий		Высокий	
		ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
«Методика А.З. Зака	%	23	63	77	37

Исследуя структурный компонент «планирование» с помощью методики А. З. Зака, мы выявили наличие высокого уровня развития данного компонента у 77 % детей экспериментальных групп и 37 % контрольных групп. Им также присуще планирование собственной деятельности; они могут прогнозировать результаты этой деятельности. У 63 % старших дошкольников, входящих в контрольные группы, и 23 % дошкольников экспериментальных групп обнаружен низкий уровень, при котором ребенок имеет трудности в планировании действий как самостоятельно, так и при помощи взрослого.

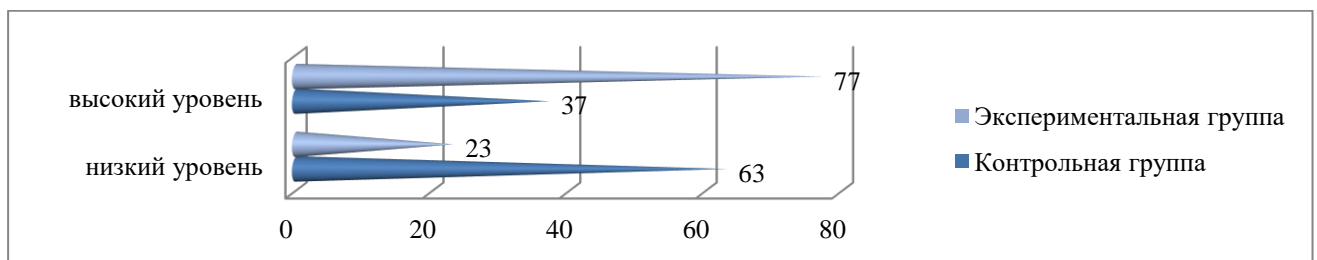


Рисунок 23 – Уровень развития структурного компонента «Планирование» («Методика А.З. Зака»)

Результаты, полученные с помощью диагностических методик по каждому структурному компоненту, были обобщены, по итогу чего, сформулированы выводы контрольного этапа исследования.

Сопоставительный анализ результатов уровня развития самоорганизации и ее структурных компонентов у детей контрольных и экспериментальных групп на контрольном этапе заключается в следующем (таблица 17).

Таблица 17 – Уровень развития самоорганизации у детей
контрольных групп на контрольном этапе

	КГ-1 (%) n=61			КГ-2 (%) n=64		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Целеполагание	45	26,6	28,4	42	29	29
Планирование	43,3	38,3	18,4	42	40	18
Анализ ситуации	48,3	25	26,7	37,5	40	22,5
Коррекция	40	35	25	45	35	20
Самоконтроль	41,7	45	13,3	35	50	15
Самоорганизация	42	38	20	40	40	20

Уровень развития самоорганизации экспериментальных групп на контрольном этапе представлен в таблице 18.

Таблица 18 – Уровень развития самоорганизации у детей
экспериментальных групп на контрольном этапе

	ЭГ-1 (%) n=64			ЭГ-2 (%) n=65		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Целеполагание	16,9	28,3	54,8	17,5	27,5	55
Планирование	21,7	33,3	45	19	33,5	47,5
Анализ ситуации	15	35	50	15	30	55
Коррекция	25	35	40	19	37,5	43,5
Самоконтроль	8	35	57	8	32	60
Самоорганизация	20	30	50	25	28	47

Сравнительный анализ уровня развития структурных компонентов самоорганизации контрольных и экспериментальных групп представлен на рис. 24-28.

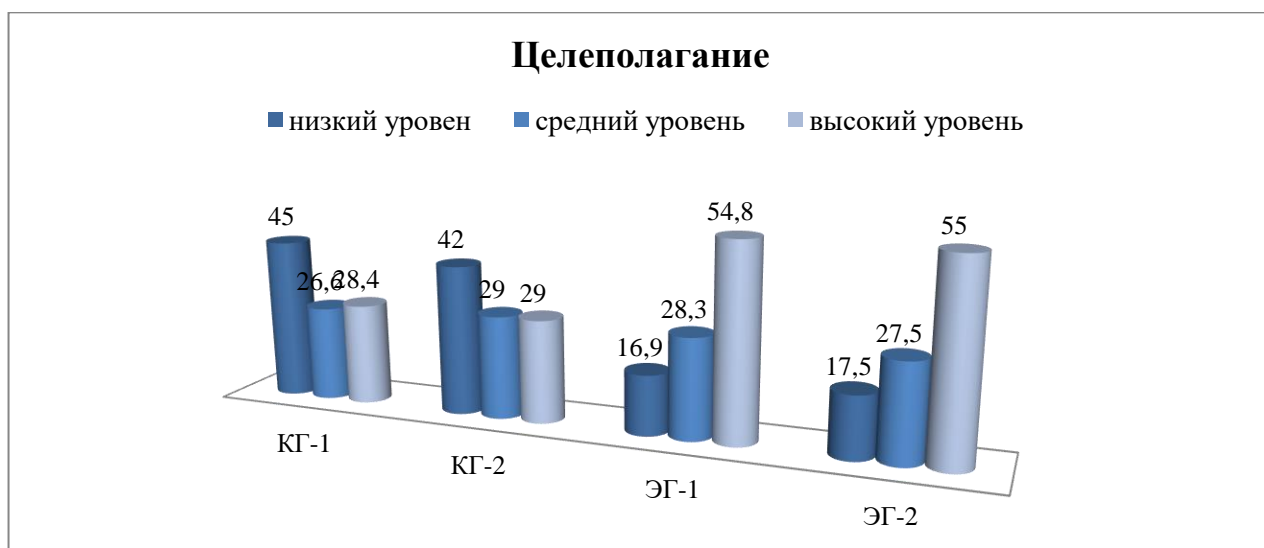


Рисунок 24 – Сравнительный анализ уровня развития целеполагания
КГ и ЭГ на контрольном этапе

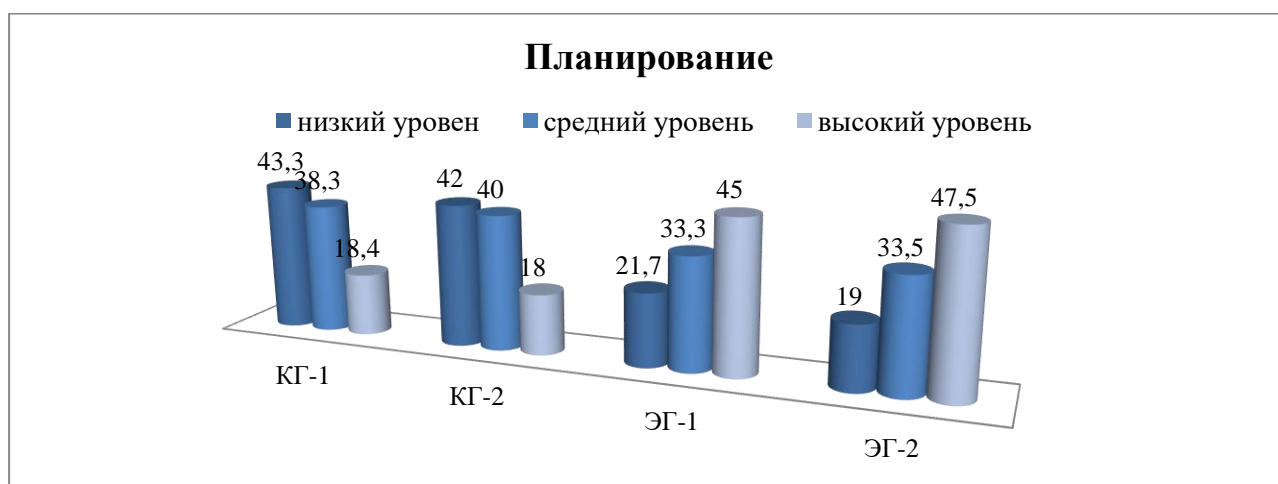


Рисунок 25 – Сравнительный анализ уровня развития планирования
КГ и ЭГ на контрольном этапе

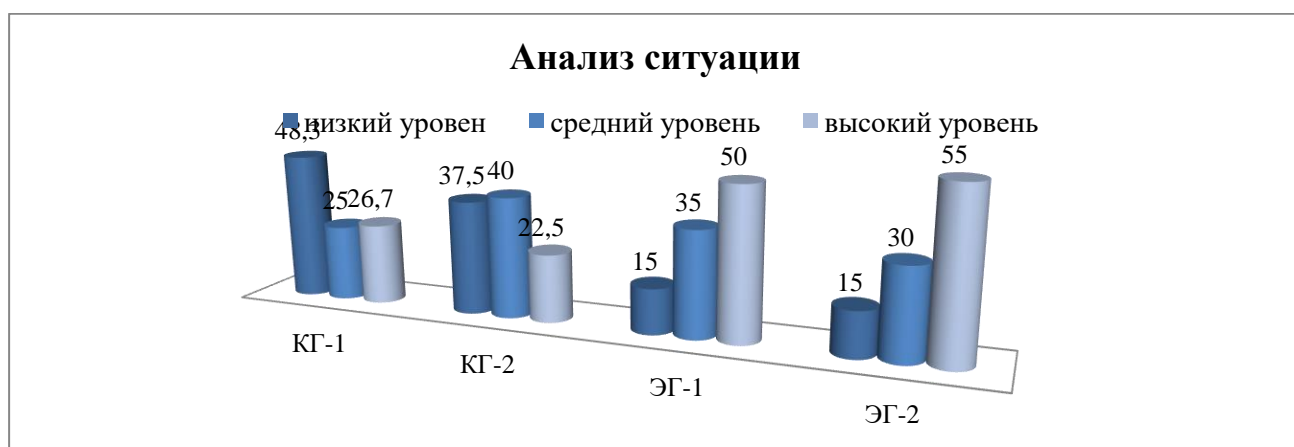


Рисунок 26 – Сравнительный анализ уровня развития анализа ситуации
КГ и ЭГ на контрольном этапе

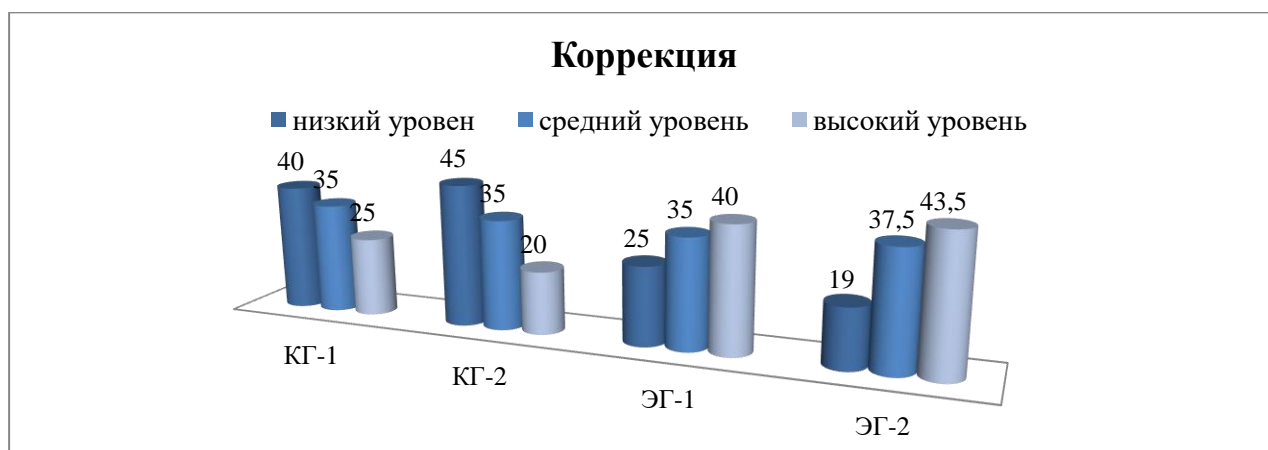


Рисунок 27 – Сравнительный анализ уровня развития коррекции
КГ и ЭГ на контрольном этапе

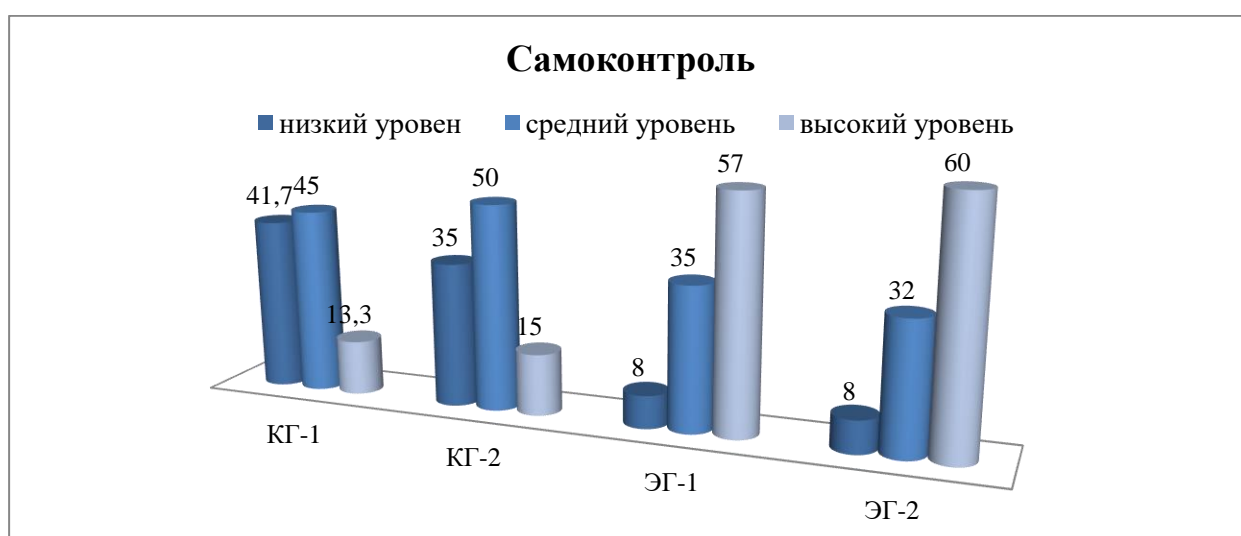


Рисунок 28 – Сравнительный анализ уровня развития самоконтроля
КГ и ЭГ на контрольном этапе

Как показано на рисунках 24-28, уровень развития структурных компонентов самоорганизации в контрольных и экспериментальных группах существенно различается.

Результаты диагностических методик по выявлению уровня развития целеполагания у детей старшего дошкольного возраста показали, что у 45% испытуемых контрольных групп низкий уровень целеполагания, в то время как показатели экспериментальных групп составили 17 %. Эти дети отличаются способностью принимать только практические задачи, осознают их, способны намечать промежуточные цели, но не могут удерживать их на протяжении

выполнения предложенного задания. 27 % испытуемых контрольных групп и 28 % экспериментальных групп показали средний уровень целеполагания. Данная группа детей принимает и выполняет практические задачи. При возникновении трудностей они находят новые пути достижения задачи, быстро утрачивают интерес, способны удерживать промежуточные цели. У 28 % детей контрольных и 55 % детей экспериментальных групп мы обнаружили высокий уровень. Эти дети осознают требования и инструкции со стороны взрослого. Определяют задачи с учетом поставленной цели. Формулируют и удерживают цель.

Исследуя структурный компонент «планирование», мы выявили высокий уровень развития данного компонента у 46 % детей экспериментальных групп и 18 % детей контрольных групп. Для них характерна способность планировать собственную деятельность, прогнозировать результаты этой деятельности. Средний уровень умения планировать показали 39 % (контрольные группы) и 33 % (экспериментальные группы). Для детей этого уровня характерно планирование своих действий при помощи взрослого (педагога, родителей и т. д.). У 45 % старших дошкольников, входящих в контрольные группы, и 21 % детей экспериментальных групп – низкий уровень. Эти дети сталкиваются с трудностями при планировании и самостоятельно, и со взрослыми.

По оценке результатов исследования компонента «анализ ситуации» у старших дошкольников выявили следующее: 1) в контрольных группах – 24 % испытуемых показали высокий уровень, что соответствует развитию коммуникативной рефлексии ребенка по линии его взаимодействий со взрослым (у ребенка сформирована рефлексивная позиция во взаимодействии со взрослым). 44 % дошкольников показали низкий уровень, при котором во взаимодействии со взрослым ребенок не рефлексивен, а среднему уровню развития соответствуют результаты у 32 % дошкольников; 2) в экспериментальных группах – 53 % показали высокий уровень, что соответствует развитию коммуникативной рефлексии ребенка по линии его взаимодействий со взрослым (у ребенка сформирована рефлексивная позиция во взаимодействии со взрослым). 14 %

показали низкий уровень, при котором во взаимодействии со взрослым ребенок не рефлексивен, а 33 % обладают средним уровнем развития данного структурного компонента.

По результатам диагностики компонента «коррекция» результаты следующие: высокий уровень – 17 % – в контрольных группах, 42 % – в экспериментальных группах – испытуемые принимают учебную цель, осознают условия поставленной задачи. При выполнении задания преобладает внутренняя мотивация, по просьбе взрослого ребенок способен составить подробный осознанный план предстоящей деятельности. Выполняя задания, ребенок стремится четко следовать плану. Самостоятельно замечает и исправляет ошибки и неточности. Для решения сложных моментов, возникающих в деятельности, пытается вовлечь взрослого в ситуацию сотрудничества. К группе со средним уровнем сформированности коррекции нами было отнесено 52 % старших дошкольников контрольных групп и 36 % экспериментальных групп. Этим детям свойственно принятие цели, заинтересованность при выполнении задания. В случае затруднений ребенок обращается за поддержкой к взрослому. Стремится следовать разработанной программе действия. Дети этой группы самостоятельно замечают и исправляют неточности и ошибки. 31 % (контрольные группы) и 22 % (экспериментальные группы) показали низкий уровень развития коррекции. Им свойственно неприятие цели деятельности, нейтральное отношение к заданию. Они рассеяны при его выполнении. Через определенное время испытуемый забывает о ситуации эксперимента и начинает играть с предлагаемым материалом.

Диагностика уровня развития самоконтроля у детей седьмого года жизни дала следующие результаты: высокий уровень – 14 % – в контрольных группах, 59 % в экспериментальных группах – испытуемые принимают учебную цель, осознают условия поставленной задачи. Для решения сложных моментов, возникающих в деятельности, пытаются вовлечь взрослого в ситуацию сотрудничества. К среднему уровню нами было отнесено 48 % старших

дошкольников контрольных группы и 33 % экспериментальных групп. Для них характерно принятие цели, заинтересованность в выполняемом задании. При затруднениях принятия задачи ребенок пытается получить поддержку взрослого, выполняя задание, стремится следовать составленной программе действий, самостоятельно замечает и исправляет большинство неточностей и ошибок. 38 % детей контрольных групп и 8 % детей экспериментальных групп показали низкий уровень, которому соответствуют непринятие цели деятельности, нейтральное отношение к заданию, несосредоточенное выполнение, через определенное время испытуемый забывает о ситуации эксперимента и начинает играть с предлагаемым материалом.

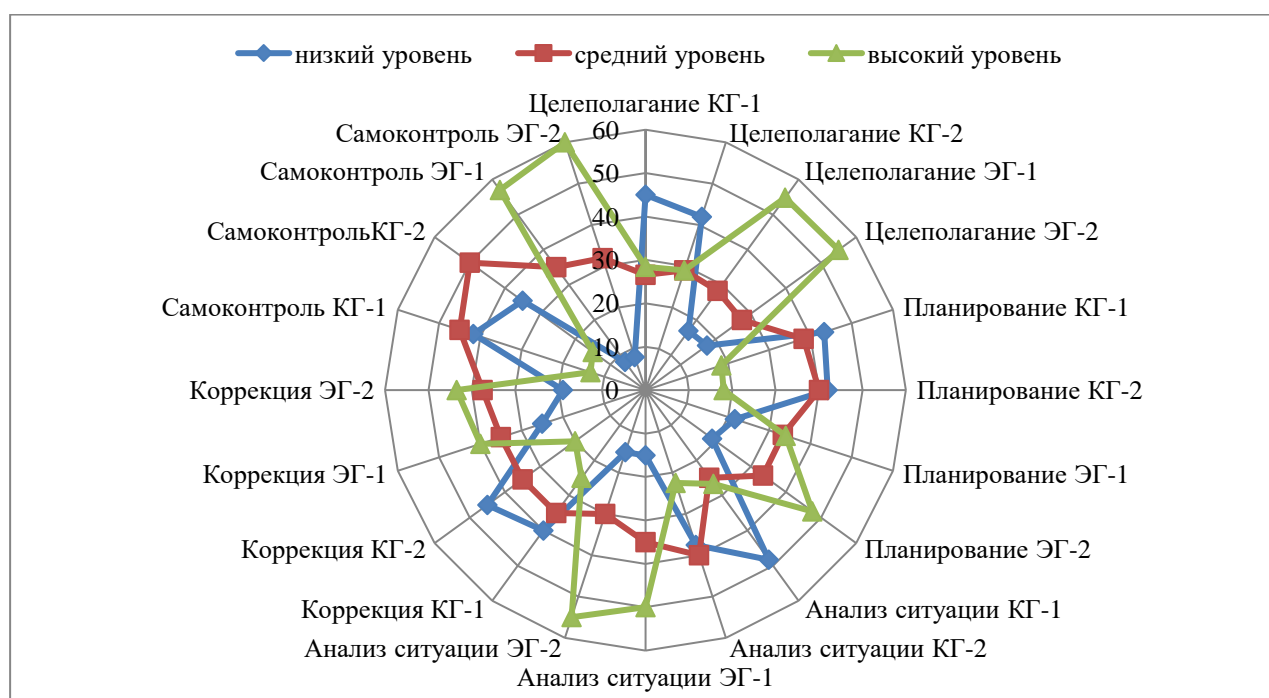


Рисунок 29 – Сравнительный анализ уровня развития самоорганизации КГ и ЭГ на контрольном этапе

Из анализа результатов контрольного этапа прослеживается следующая динамика. Прирост показателей развития структурного компонента «Целеполагание» в контрольных группах детей с высоким уровнем развития составил 6,6 %, со средним – 8,3 %, с низким уровнем 15 %. В экспериментальных группах количество испытуемых с высоким уровнем повысилось на 29,8 %, со

средним уровнем развития исследуемого компонента на 10 %, а с низким уровнем развития целеполагания результаты улучшились на 39,8 %.

По шкале «анализ ситуации» прослеживается также положительная динамика в контрольных и экспериментальных группах. Однако, в экспериментальных группах показатели высокого уровня развития данного структурного компонента возросли на 36,7 %, в то время как в контрольных только на 11,7 %. Количество дошкольников со средним уровнем в экспериментальных группах возросли на 10 %, в контрольных на 13,3 %. На 26 % и 2,3 % отмечается снижение детей с низким уровнем развития изучаемого компонента в экспериментальных и контрольных группах соответственно.

Показатели структурного компонента самоорганизации старшего дошкольника «Коррекция» следующие. В экспериментальных группах число детей с высоким уровнем возросло на 33,3 %, со средним уровнем 3,4 %, с низким уровнем снизилось на 36,7 %. В контрольных группах наблюдается следующее: у испытуемых с высоким уровнем прирост составил 5 %, что значительно ниже показателя в экспериментальных группах (28,3 %), со средним уровнем – 29,9 %, с низким – 34,9 %.

При изучении уровня развития самоконтроля детей старшего дошкольного возраста в экспериментальных группах наблюдался прирост занимающихся с высоким уровнем развития на 47,7 %, в контрольной на 3,3 %; со средним уровнем в экспериментальных группах на 18,3 %, в контрольных на 21,7 %, а с низким уровнем развития на 65,3 % и 20 % в экспериментальных и контрольных группах соответственно.

По методикам диагностики компонента «Планирование» в экспериментальных группах количество детей с высоким уровнем возросло на 35 %, в контрольных на 4,9 %, со средним уровнем в экспериментальных группах прирост составил 3,3 %, в контрольных 13,3 %, с низким 38,3 % (ЭГ) и 18,4 % (КГ) – прирост показателей данного структурного компонента.

Динамика развития самоорганизации у старших дошкольников экспериментальных и контрольных групп в ходе педагогического эксперимента показана на рисунке 30.

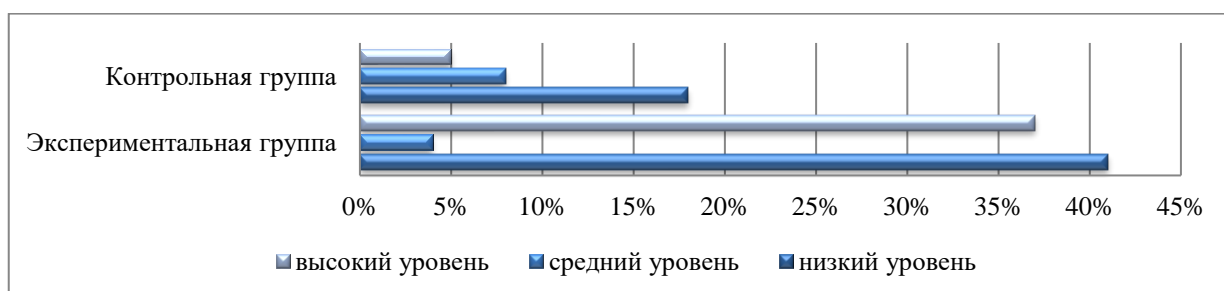


Рисунок 30 – Динамика развития самоорганизации у старших дошкольников контрольных и экспериментальных групп

Достоверность различий результатов уровня развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста контрольных и экспериментальных групп на контрольном этапе определялась с помощью критерия χ^2 (хи-квадрат), который применяется для сравнения распределений испытуемых двух групп по состоянию исследуемого свойства на основе измерений по шкале наименований. Для расчета достоверности результатов нами применяли четырехпольные и многопольные «таблицы» в зависимости от наличия категорий результатов. Для расчета результатов четырехпольных таблиц использовалась следующая формула («Возьми три палочки», «Составь рассказ», «Три предмета», «Методика А. З. Зака»):

$$\chi^2 = \frac{N(\mathcal{E}_i K_2 - \mathcal{E}_i K_1)}{n_{\text{эк}}(\mathcal{E}_1 + K_1)(\mathcal{E}_2 + K_2)}, \text{ где}$$

$\chi^2_{\text{эмп}}$ – эмпирическое значение,

N – общее число испытуемых,

\mathcal{E}_i – число испытуемых экспериментальных групп, отнесенных к i -категории,

K_i – число испытуемых контрольных групп, отнесенных к i -категории,

C – число степеней свобод.

Для расчета результатов многопольных таблиц применялась следующая формула («Изучение саморегуляции», «Тест на развитие самоконтроля»,

«Цепочка действий», «Адаптированная методика Г. В. Репкиной», «Лото», «Рисование флажков»):

$$\chi^2 = \frac{1}{n_{\text{э}} n_{\text{к}}} \sum_{i=1}^C \frac{(n_{\text{э}} K_i - n_{\text{к}} \Delta_i)^2}{\Delta_i + K_i}, \text{ где}$$

$\chi^2_{\text{эмп.}}$ – эмпирическое значение,

$n_{\text{э}}$ – число испытуемых экспериментальных групп,

$n_{\text{к}}$ – число испытуемых контрольных групп,

N – общее число испытуемых,

Δ_i – число испытуемых экспериментальных групп, отнесенных к i -категории,

K_i – число испытуемых контрольных групп, отнесенных к i -категории,

C – число степеней свобод.

Полученные результаты представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Эмпирические значения контрольных и экспериментальных групп на контрольном этапе исследования

Значение Методика	$\chi^2_{\text{эмп.}}$	$\chi^2_{0,05}$ для степени свободы 1	$\chi^2_{0,05}$ для степени свободы 2	$\chi^2_{0,05}$ для степени свободы 3	$\chi^2_{0,05}$ для степени свободы 4
Адаптированная методика Г.В. Репкиной	8,0	-	-	7,8	-
Три предмета	16,14	3,84	-	-	-
Цепочка действий	21,892	-	-	7,8	-
Тест на развитие самоконтроля	11,314	-	5,991	-	-
Изучение саморегуляции	11,386	-	-	-	9,5
Рисование флажков	12,65	-	-	-	9,5
Возьми три палочки	6,667	3,84	-	-	-
Составь рассказ	6,65	3,84	-	-	-
Лото	10,0	-	5,991	-	-
Методика А.З. Зака	8,4	3,84	-	-	-

Критические значения χ^2 для уровня значимости 0,05 для степеней свобод (1, 2, 3, 4) составляют $\chi^2=3,84$, $\chi^2=5,99$, $\chi^2=7,8$, $\chi^2=9,5$ соответственно. Полученные эмпирические значения $\chi^2_{\text{эмп}}=16,1$, $\chi^2_{\text{эмп}}=6,65$, $\chi^2_{\text{эмп}}=6,667$ для степеней свобод 1, $\chi^2_{\text{эмп}}=0,09$, $\chi^2_{\text{эмп}}=10,0$, $\chi^2=8,4$ для степеней свобод 2, $\chi^2_{\text{эмп}}=21,892$, $\chi^2_{\text{эмп}}=8,0$ для степеней свобод 3, $\chi^2_{\text{эмп}}=11,387$, $\chi^2_{\text{эмп}}=12,65$ для степеней свобод 4.

Полученные эмпирические значения $\chi^2_{\text{эмп}}$ контрольных и экспериментальных групп больше критических значений $\chi^2_{0,05}$, следовательно, характеристики контрольных и экспериментальных групп на контрольном этапе значимы, что подтверждает соблюдение условия педагогического эксперимента.

Необходимо отметить, что в процессе формирующего этапа нами были подтверждены и уточнены педагогические условия развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности.

Осознание и применение педагогами дошкольного образования, специалистами в области физической культуры и спорта возможностей физкультурно-оздоровительной деятельности в развитии самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста благотворно влияют на общий уровень развития ребенка (физические качества, интеллектуальные способности, моральные и волевые качества личности). В процессе формирующего этапа исследования положительную динамику приобрело и направление совместной работы родителей и педагогов (инструкторов) в МАУ «ГСЦ «Авангард», ГАУ ДО Мурманской области «МОЦ ДО «Лапландия», МБДОУ города Мурманска № 130, МБДОУ города Мурманска № 136, МБДОУ города Мурманска № 122. Сотрудничество с семьями воспитанников на уровне социально-педагогического партнерства, то есть включение системы средств, методов и приемов работы по развитию самоорганизации старших дошкольников (подвижные игры, игровые задания, физкультурные праздники, физические упражнения и т. д.) не только в физкультурно-оздоровительную деятельность в условиях образовательной организации, но и в повседневную жизнь ребенка, что подразумевает выстраивание взаимодействия с семьями воспитанников, так как повседневная жизнь ребенка в основном происходит в дошкольных образовательных учреждениях и семье. Привлечение родителей к участию в спортивно-массовых мероприятиях помогло родителям получить навыки организации совместных занятий с детьми, проведения подвижных игр, игровых заданий и т. д., что, в свою

очередь, способствует укреплению взаимопонимания, доверительных отношений. Эта форма работы обеспечивает высокую активность как педагога, так и родителя и ребенка, что, благоприятно влияет на развитие самоорганизации у старшего дошкольника. Важная роль отводилась организации и реализации совместной деятельности педагога и ребенка, которая строилась поэтапно в различных видах физкультурно-оздоровительной деятельности.

В целом, включение в процесс различных видов физкультурно-оздоровительной деятельности экспериментальной программы расширило возможности для развития самоорганизации детей, способствовало повышению уровня развития самоорганизации у старших дошкольников экспериментальных групп.

Выводы по Главе 2

В ходе экспериментальной работы была проверена эффективность разработанной модели развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности.

Для оценки уровня развития самоорганизации на констатирующем и контрольном этапах эксперимента нами был подобран необходимый диагностический материал, который позволил выявить развитие всех пяти компонентов самоорганизации детей старшего дошкольного возраста. Каждый компонент изучался посредством нескольких методик.

Полученные в ходе констатирующего этапа результаты показали более слабо развитые компоненты самоорганизации (планирование, коррекция, самоконтроль), что позволило определить приоритетные направления работы на формирующем этапе. Кроме того, эти данные показали отсутствие специальной систематической работы по развитию самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста, свидетельствовали о недостаточном использовании возможностей физкультурно-оздоровительной деятельности в развитии ее компонентов.

По результатам констатирующего этапа нами были сформированы контрольные и экспериментальные группы для проведения формирующего этапа, включающего реализацию программы развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности.

Формирующий этап включал разработку и реализацию программы развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности в экспериментальных группах. Программа развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста включает различные направления физкультурно-оздоровительной работы в

образовательной организации и в повседневной жизни ребенка. К основным видам физкультурно-оздоровительной деятельности детей старшего дошкольного возраста, в процессе которых происходит развитие компонентов самоорганизации старших дошкольников, нами были отнесены физкультурно-оздоровительные занятия (утренняя гимнастика, физкультпаузы и физкультминутки, подвижные игры, физические упражнения на открытом воздухе), непосредственная образовательная деятельность (НОД на занятиях по физической культуре, занятия в спортивных секциях/кружках в дошкольном учреждении и в свободное время по спортивным играм, по видам спорта), физкультурные праздники (физкультурно-оздоровительные праздники на воздухе или на воде, спортивные соревнования и эстафеты), закаливающие мероприятия и т. д.

Основными условиями успешной реализации модели развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста выступали осознание и применение педагогами дошкольного образования, специалистами в области физической культуры и спорта возможностей физкультурно-оздоровительной деятельности в развитии самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста; сотрудничество с семьями воспитанников на уровне социально-педагогического партнерства, то есть включение системы средств, методов и приемов работы по развитию самоорганизации старших дошкольников (подвижные игры, игровые задания, физкультурные праздники, физические упражнения и т. д.) не только в физкультурно-оздоровительную деятельность в условиях образовательной организации, но и в повседневную жизнь ребенка, что подразумевает выстраивание взаимодействия с семьями воспитанников, так как повседневная жизнь ребенка в основном происходит в дошкольных образовательных учреждениях и семье; организация и реализация совместной продуктивной работы педагога с родителями в различных видах физкультурно-оздоровительной деятельности в условиях образовательной организации.

Контрольный этап проводился с целью проследить динамику уровня развития самоорганизации у детей седьмого года жизни в контрольных и

экспериментальных группах, а также для сравнения этих данных. Полученные результаты свидетельствуют об эффективности применения программы развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности.

В экспериментальных группах была выявлена более выраженная положительная динамика развития самоорганизации и ее отдельных компонентов. Это подтверждают результаты математической обработки полученных данных. Достоверность различий результатов уровня развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста контрольных и экспериментальных групп на констатирующем и контрольном этапах исследования определялась с помощью критерия χ^2 (хи-квадрат). Полученные эмпирические значения $\chi^2_{\text{эмп}}$ контрольных и экспериментальных групп подтверждают соблюдение условия педагогического эксперимента.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования проблемы развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности достигнута цель исследования, решены поставленные задачи и подтверждена гипотеза.

Необходимость изучения самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста подтверждается возрастанием интереса к этой проблеме в связи с отнесением самоорганизации к одной из наиболее востребованных в ближайшем будущем компетенций.

Теоретический анализ показал, что исследование феномена самоорганизации личности, структуры и особенностей ее развития на разных этапах жизни в психолого-педагогической науке зародилось относительно недавно. До настоящего времени нет единого понимания сущности, понятия самоорганизации личности. Кроме того, отсутствуют исследования, посвященные целостному, системному изучению самоорганизации детей старшего дошкольного возраста. Осуществленный нами анализ подходов к изучению самоорганизации, трактовок данного понятия позволил сформулировать собственное определение понятия «самоорганизация детей старшего дошкольного возраста». Это – способность личности к интегральной регуляции физических и психических состояний, осознание внешних и внутренних воздействий как предпосылок и источников мотивов поведения и деятельности.

В результате исследования выявлена сущность и охарактеризован процесс становления и развития элементов самоорганизации детей старшего дошкольного возраста. Раскрыты и охарактеризованы каждый из структурных компонентов, также этапы их развития, особенности и критерии оценивания. Подобраны диагностические методики определения уровня развития каждого из компонентов. В ходе исследования к структуре самоорганизации старшего

дошкольника отнесены: целеполагание, планирование, анализ ситуации, коррекция и самоконтроль.

Выявлен педагогический потенциал физкультурно-оздоровительной деятельности детей для развития личности ребенка, в том числе и самоорганизации. Специфика основных видов физкультурно-оздоровительной деятельности старших дошкольников для развития самоорганизации заключается в особенностях их влияния на личность занимающихся. Реализация различных видов физкультурно-оздоровительной деятельности в дошкольном возрасте включает широкий спектр оздоровительных, образовательных, воспитательных задач. В первую очередь, она нацелена на формирование у дошкольника потребности в ежедневной двигательной активности, развитие в различных видах двигательной деятельности инициативы, самостоятельности, творчества, способности к самоконтролю и самооценке. Старший дошкольник, выступая субъектом физкультурно-оздоровительной деятельности, становится способен к инициированию собственной двигательной активности, что выступает ведущим фактором самоорганизации субъекта. Данный вид деятельности (физическая культура, спорт, закаливающие мероприятия, спортивно-массовые мероприятия) ставит перед ребенком двигательные задачи, при решении которых ребенок сталкивается с необходимостью преодоления различных препятствий, вызывающих у него определенные трудности (объективные, субъективные), их преодоление возможно путем мобилизации внутренних ресурсов (эмоционально-волевых, физических качеств личности).

Физкультурно-оздоровительная деятельность способствует восполнению дефицита двигательной активности, который все чаще возникает в современных условиях развития общества, организации досуга и занятости детей, расширяет границы их представлений о собственных возможностях, формирует такие качества, как собранность, выносливость, целеустремленность, инициативность и т. д. Включаясь в различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности, ребенок сталкивается с различными трудностями, препятствиями, что вызывает

его реакции (положительные или негативные) и требует проявления самоорганизации.

По результатам теоретического анализа была разработана модель развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности, включающая взаимосвязанные блоки: *целевой* (цель, задачи и принципы); *содержательно-технологический* (структура и содержание основных компонентов самоорганизации детей старшего дошкольного возраста, виды физкультурно-оздоровительной деятельности детей старшего дошкольного возраста, в процессе которых происходит развитие компонентов самоорганизации старших дошкольников, этапы развития самоорганизации детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности, система средств, методов и приемов работы по развитию самоорганизации детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности); *результативный* (уровни развития самоорганизации и критерии их оценивания).

Для подтверждения эффективности разработанной модели развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности было организовано и проведено экспериментальное исследование на базах исследования города Мурманска. Общее количество детей, принявших участие, составило 253. Экспериментальная работа включала констатирующий, формирующий и контрольный этапы. По результатам констатирующего этапа нами был получен необходимый объем данных о начальном уровне развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста. После чего сформированы приблизительно равные по уровню развития самоорганизации контрольные и экспериментальные группы для проведения формирующего этапа исследования, включающего реализацию программы развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе различных видов физкультурно-оздоровительной деятельности, основанной на разработанной модели. Программа развития составлялась, исходя

из результатов констатирующего этапа, где основные виды физкультурно-оздоровительной деятельности были направлены на развитие тех компонентов самоорганизации, которые находились на более низком уровне в первый год формирующего этапа и во второй. К ним отнесены структурные компоненты самоорганизации – коррекция, планирование и самоконтроль. В мае 2016 и в мае 2017 года были проведены повторно диагностические методики для получения данных об уровне развития самоорганизации у детей контрольных и экспериментальных групп (контрольный этап).

Полученные результаты свидетельствуют об эффективности модели развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности. Достоверность различий результатов уровня развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста контрольных и экспериментальных групп на констатирующем и контрольном этапах исследования определялась с помощью критерия χ^2 (хи-квадрат). Полученные эмпирические значения контрольных и экспериментальных групп подтверждают соблюдение условия педагогического эксперимента.

Вместе с тем, изучаемая проблема не может быть ограничена рамками одного исследования вследствие своей сложности и многогранности. Возможные перспективы дальнейшего исследования заключаются, в частности, в изучении гендерного аспекта развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста; в особенности развития самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в различных видах деятельности (игровой, познавательно-исследовательской и т. д.); взаимосвязи и взаимообусловленности самопроцессов у старших дошкольников, в частности, самоорганизации и самостоятельности у дошкольников и др.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ : с изменениями на 26 июля 2019 г. – URL : <http://zakon-ob-obrazovanii.ru>. – Текст : электронный.

2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования : приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155. – Текст: электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154637/ (дата обращения: 25.06.2019).

3. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155. Электронный ресурс: <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok/html>(дата обращения : 09.10.2014).

4. Абрамов, А.В. Целеполагание в учебном процессе гуманитарного университета / А.В. Абрамов. – Нижневартонск: Нижневартонский гуманитарный университет, 2014. – С. 119–123. – Текст : непосредственный.

5. Актуальные проблемы образования и науки: традиции и перспективы: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 55-летию Института дошкольного воспитания и 110-летию со дня рождения А.В. Запорожца 15 декабря 2015 : в 3-х томах : Т. 3 / редколлегия: Т.В. Волосовец, И.Л. Кириллов, О.С. Ушаков. – Москва: НИИ школьных технологий, 2016. – 220 с. – Текст : непосредственный.

6. Александрова, Е.А. Самоорганизация детей и взрослых в образовательных учреждениях и по месту жительства / Е.А. Александрова. – Текст: непосредственный // Психология обучения. – 2014. – № 11. – С. 4-15.

7. Алтынбаева, Е.А. Развитие способностей к целеполаганию у детей подготовительной группы / Е.А. Алтынбаева. – Текст: непосредственный // Психология обучения. – 2012. – № 5. – С. 50–56.

8. Амирова, С.С. Самоорганизация обучающегося и обучаемого в учебно-воспитательном процессе непрерывного профессионального образования: специальность 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Амирова Савия Султанова; Казанский государственный педагогический университет. – Казань, 1995. – 27 с. – Текст : непосредственный.

9. Амиров, Э.Б. Социально-психологическая самоорганизация научных коллективов в разных ситуациях совместной деятельности: специальность 19.00.05 Социальная психология: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Амиров Энвер Бариевич, Киевский государственный университет. – Киев, 1989. – 138 с. – Текст : непосредственный.

10. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – Ленинград: ЛГУ, 1968. – 339 с. – Текст: непосредственный.

11. Андреев, В.И. Педагогика творческого саморазвития / В.И. Андреев. – Казань: Казанский государственный университет, 1996. – 568 с. – Текст: непосредственный.

12. Аникина, А.П. Развитие эмоционального интеллекта у старших дошкольников / А.П. Аникина, М.С. Баранова. – Текст: непосредственный // Наука и школа. – 2020. - № 3. – С. 197-204.

13. Анисимов, О.С. Акмеологические основы рефлексивной самоорганизации педагога: творчество и культура мышления: специальность 19.00.13 Психология развития, акмеология: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук, Российская академия управления. – Москва, 1994. – 86 с. – URL: http://irbis.gnpbu.ru/Aref_1994/Anisimov_O_S_1994(дата обращения : 12.09.2015) – Текст: электронный.

14. Анохин, П.А. Очерки по физиологии функциональных систем / П.А. Анохин. – Москва: Медицина, 1975. – 448 с. – Текст : непосредственный.

15. Арюткин, В.Б. Формирование способности к самоорганизации, самоуправлению и саморегуляции у будущего музыканта-педагога: специальность 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Арюткин Виктор Борисович, Казанский государственный педагогический университет. – Казань, 1998. – 264 с. – Текст: непосредственный.

16. Асмолов, А.Г. Дополнительное персональное образование в эпоху перемен: сотрудничество, сотворчество, самотворение / А. Г. Асмолов. – Текст: электронный // Образовательная политика. – 2014. – № 2. – С. 2 – 4. – URL: <http://edupolicy.ru/wp-content/uploads/2014/07/Asmolov-№2.2014.pdf> (дата обращения : 23.10.2016).

17. Атарова, А.Н. Развитие самостоятельности старших дошкольников на основе интеграции детских видов деятельности / А.Н. Атарова. – Текст: непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 1. – С. 96-102.

18. Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. – Москва: Юрайт, 2019. – 154 с. – Текст: непосредственный.

19. Афанасьев, Н.А. Самоорганизация – фактор успешности учебной деятельности / Н.А. Афанасьев. – Текст: непосредственный // Фундаментальные исследования. – 2008. – № 2. – С. 60-61.

20. Бабаева, Т.И. Роль развития самостоятельности в подготовке детей к школьному обучению / Т.И. Бабаева – Текст: непосредственный // Развитие самостоятельности и активности в дошкольном возрасте : сборник научных трудов / Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена; [Редколлегия: Т. И. Бабаева, Е. В. Иванова]. – Санкт-Петербург : Акцидент, 1996. – С. 3– 13.

21. Бабанова, И.А. Реализация дополнительного образования детей в современных условиях / И.А. Бабанова. – Текст: непосредственный // Сибирский учитель. – 2014. – № 3 (94). – С. 15– 19.

22. Баранова, Э.А. Особенности вопросительной активности дошкольников и младших школьников / Э.А. Баранова – Текст: электронный // Психологическая наука и образование. – 2009. – № 2. – С. 3. – URL: <http://psyedu.ru/journal/2009/2/Baranova2.phtml> (дата обращения : 23.12.2017).

23. Бернштейн, Н.А. Очерки по физиологии движений и физиологии активности / Н.А. Бернштейн. – Москва: Медицина, 1996. – 349 с. – Текст: непосредственный.

24. Бернштейн, Н.А. Физиология движений и активность / Н.А. Бернштейн. – Москва: Наука, 1990. - 496 с. – Текст: непосредственный.

25. Бортникова, С.А. Проведение физкультурно-оздоровительной работы со старшими дошкольниками в детском саду / С.А. Бортникова, А.С. Ваякина. – Текст: непосредственный // Культура физическая и здоровье современной молодежи : материалы международной научно-методической конференции, Воронеж, 05 сентября 2018 г. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2018. – С. 125 – 129.

26. Бузарова, Е.А. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста / Е.А. Бузарова, Т.Н. Четыз. – Текст: электронный // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2007. – № 3. – С. 327–338. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/psihologo-pedagogicheskaya-harakteristika-detey-starshego-doshkolnogo-i-mladshego-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения : 03.11.2015).

27. Булгакова, Н.Ж. Игры у воды, на воде, под водой / Н.Ж. Булгакова. – Москва: Физкультура и спорт, 2000. – 80 с. – Текст: непосредственный.

28. Валиева, А.Р. Развитие интеллектуальных способностей старших дошкольников / А.Р. Валиева, И.Н. Андреева. – Текст: непосредственный //

Кризисы мировой науки и техники: парадигма дальнейшего развития. Материалы I Международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 68-73.

29. Виноградова, Н.Ф. Программа образования детей старшего дошкольного возраста «Предшкольная пора». ФГОС / Н.Ф. Виноградова, Л.Е. Журова, С.А. Козлова / под. ред. Н.Ф. Виноградовой. – Москва: Вента-Граф, 2016. – 96 с. – Текст: непосредственный.

30. Виноградова, Н.Ф. Программа обучения и развития детей 5-6 лет «Предшкольная пора» / Н. Ф. Виноградова. – URL: <http://schn2.edusite.ru/DswMedia/programmadoshkol-n.pdf> (дата обращения : 03.11.2015). – Текст: электронный.

31. Виноградова, Н.Ф. Современные подходы к реализации преемственности между дошкольным и начальным звеньями системы образования / Н.Ф. Виноградова. – Текст: непосредственный // Начальная школа. – 2000. – № 1. – С.7– 12.

32. Винокурова, М.А. Формирование саморегуляции дошкольников посредством адаптивных замещающих действий / М.А. Винокурова. – Текст: непосредственный // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста», Москва, 12-14 мая 2016 г. – Москва: Мозаика-Синтез, 2016. – С. 483–486.

33. Винокурова, О.В. Становление старшего дошкольника как субъекта культуры / О.В. Винокурова // Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции «Психология и педагогика: актуальные проблемы и тенденции развития», Воронеж. – Воронеж: Издательство Ритм, 2018. – С. 33-37.

34. Волкова, Б.С. Воспитание в ребенке самостоятельности, решительности и ответственности / Б.С. Волкова. – Текст: непосредственный // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. – 2011. – № 4. – С. – 114– 120.

35. Волошина, Л.Н. Управление физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса в дошкольном учреждении : монография : учебное пособие для студентов высших учебных заведений,

обучающихся по специальности: 050100 "Педагогическое образование", а также магистерской программы "Управление системой дошкольного образования" / Л. Н. Волошина, М. М. Мусанова. – Москва: Академия естествознания, 2012. – 233 с. – URL : <https://monographies.ru/ru/book/section?id=5635>(дата обращения : 13.12.2018). –Текст: электронный.

36. Воробьева, Н.А. Технология самоорганизации практико-познавательной деятельности ребенка / Н.А. Воробьева. – Текст: непосредственный // Управление дошкольным образованием. – 2013. – № 2. – С.91– 99.

37. Выготский, Л. С. Развитие высших психических функций : из неопубликованных трудов / Академия педагогических наук РСФСР. Институт психологии. – Москва: Издательство Академии педагогических наук, 1960. – 500 с. – Текст: непосредственный.

38. Выготский, Л.С. Психология развития ребенка / Л.С. Выготский. – Москва: Смысл, 2004. – 512 с. – Текст: непосредственный.

39. Гаврилова, А.С. Возможности дополнительного образования при формировании самоорганизации дошкольников / А.С. Гаврилова. – Текст: непосредственный //Цели и ценности современного образования : материалы Всероссийской научно-практической конференции, 26-27 апреля 2017 г. / Мурманский арктический государственный университет ; ответственный редактор В. Э. Черник.]. – Мурманск: Мурманский арктический государственный университет, 2017.– С. 293– 296.

40. Гаврилова, А.С. Исследование структурных компонентов самоорганизации старших дошкольников / В.Э. Черник, А.С. Гаврилова. – Текст: непосредственный // Дискуссия. – 2016. – № 7. – С. 136 – 141.

41. Гаврилова, А.С. Об исследовании уровня самоорганизации старших дошкольников / А.С. Гаврилова. – Текст: электронный // Письма в Эмиссия.Оффлайн. – 2015. – август. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2015/2396.htm> (дата обращения : 08.10.2015).

42. Гаврилова, А.С. О самоорганизации старших дошкольников / А.С. Гаврилова. – Текст: непосредственный // Научные труды SWorld. – 2015. Е.8. – № 2 (39). – С. 35–40.

43. Гаврилова, А.С. О формировании самоорганизации старших дошкольников / А.С. Гаврилова, В.Э Черник. – Текст: непосредственный // Актуальные проблемы психологии в образовании: сборник научных статей [по итогам межрегиональной научно-практического семинара с международным участием, 15-16 марта 2016 г.] / Мурманский арктический государственный университет; Министерство образования и науки РФ / составители : Т. Д. Барышева, А. В. Прялухина, В. В. Васюкевич]. – Мурманск: Мурманский арктический государственный университет, 2016. – С. 24–29.

44. Гаврилова, А.С. Развитие самоорганизации дошкольников на занятиях по плаванию / А.С. Гаврилова. – Текст: непосредственный // Физическая культура, спорт и здоровье: современное состояние и пути развития : материалы Всероссийской научно-практической. конференции, 21 апр. 2017 г. / Мурманский арктический государственный университет ; ответственный редактор О. Г. Киевская. – Мурманск: Мурманский арктический государственный университет, 2018. – С. 165–168.

45. Головин, О.В. К вопросу целеполагания в организации физкультурных занятий дошкольников / О.В. Головин. – Текст: непосредственный // Повышение качества современного образования : методология, теория, практика : межрегиональный сборник научных трудов. – Новосибирск, НИПКиПРО, 2002. – С. 146–152.

46. Громцева, А.К. Формирование у школьников готовности к самообразованию / А.К. Громцева. – Москва: Просвещение, 1983. – 144 с. – Текст: непосредственный.

47. Гусарова, Е.Н. Формирование самостоятельности в условиях дошкольного образовательного учреждения/ Е. Н. Гусарова, Е. А. Соколова. – Текст: электронный / Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – № 1. –

C.110-112. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/formirovanie-samostoyatelnosti-v-usloviyah-doshkolnogo-obrazovatel'nogo-uchrezhdeniya>(дата обращения : 16.05.2017).

48. Декарт, Р. Рассуждения о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках /Р. Декарт. – Текст: электронный //Декарт Р. Сочинения : в 2 т.Т. 1. – Москва: Мысль, 1989. – С. 250-296. – URL: [https://vlab.wikia.org/ru/wiki/Декарт_Р._"Рассуждение_о_методе"_\(1637\)](https://vlab.wikia.org/ru/wiki/Декарт_Р._)(дата обращения : 12.09.2019)

49. Дзугаев, К.Г. Парадигма самоорганизации: философский, историко-социальный и политологический аспекты / К.Г. Дзугаев. – Цхинвал, 2006. – 175 с. – Текст: непосредственный.

50. Диагностика особенностей развития поискового планирования (методика А. З. Зака). – Текст: электронный //Лужский информационно-методический центр: [сайт]. – URL: <http://old.imcluga.ru/dmdocuments/fa4.pdf> (дата обращения : 12.10.2014).

51. Долгова, А.А. Игра как средство формирования самоорганизации старших дошкольников / А.А. Долгова. – Текст: непосредственный // В сборнике материалов VI Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Непрерывное образование в современном мире: история, проблемы, перспективы». – Москва: Издательство Перо, 2019. – С. 18-21.

52. Долгова, А.А. К проблеме формирования самоорганизации детей дошкольного возраста / А.А. Долгова. – Текст: непосредственный // В сборнике материалов IV Международной научно-практической конференции «Психология и педагогика: актуальные проблемы и тенденции развития», Воронеж. – Воронеж: Издательство Ритм, 2018. – С. 37-40.

53. Дошкольное образование в современном изменяющемся мире: теория и практика: IV Международная научно-практическая конференция / редактор А.И. Улзытуева. – Чита: ЗабГУ, 2016. – 238 с. – Текст: непосредственный.

54. Дубровина, И.В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми / И. В. Дубровина, А. Д. Андреева, Е. Е. Данилова. – Москва: Академия, 1998. – 160 с. – Текст: непосредственный.

55. Дубровина, И.В. Психологические проблемы воспитания детей и школьников в условиях информационного общества / И.В. Дубровина. – Текст: непосредственный // Национальный психологический журнал. National Psychological Journal. – 2018. – № 1(29). – С. 6 – 16.

56. Дубченкова, Н.О. Развитие лидерских качеств у старших дошкольников как условие социализации / Н.О. Дубченкова. – Текст: непосредственный // Педагогическая наука и образование в диалоге со временем. Материалы V Международной научно-практической конференции, посвященной памяти В. А. Пятина. – 2020. – С. 140-143.

57. Дудникова, С. А. Педагогические условия формирования самоконтроля в поведении детей старшего дошкольного возраста : специальность 13.00.0101Общая педагогика, история педагогики и образования : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Светлана Александровна Дудникова, Педагогический институт «Южный Федеральный Университет» - Москва, 1994. - 159 с. – Текст: непосредственный.

58. Дыбина, О.В. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников / О.В. Дыбина. – Москва: Мозаика-Синтез, 2010. – 64 с. – Текст: непосредственный.

59. Дыбина, О.В. Предметно-развивающая среда интегрированной деятельности детей дошкольного возраста : понятие, принципы, компоненты / О.В. Дыбина, О.П. Болотникова, А.Ю. Козлова. – Текст: непосредственный // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2014. – № 1. – С. 220– 223.

60. Дьяченко, М.И. Самоорганизация / М. И. Дьяченко // Краткий психологический словарь. – Минск: Хэлтон, 2008. – С. 302. – Текст: непосредственный.

61. Дьячук, А.А. Математические методы в психологических и педагогических исследованиях: учебное пособие / А.А. Дьячук // Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2013. – 347 с. – Текст: непосредственный.

62. Дюжакова, М.В. Продуктивная деятельность как средство развития дошкольников / М.В. Дюжакова, О.И. Лавлинская, А.В. Коломеец. – Текст: непосредственный // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста», Москва, 12-14 мая 2016 г. – Москва : Мозаика-Синтез, 2016. – С. 580-582.

63. Евладова, Е.Б. Дополнительное образование детей / Е.Б. Евладова. – Москва: Владос, 2002. – С. 39–42. – Текст: непосредственный.

64. Едаков, И.Б. Разновозрастные группы: из опыта / И.Б. Едаков. – Текст: непосредственный // Дошкольное воспитание. – 2010. – № 6. – С. 88-92.

65. Ежкова, Н.С. Помоги дошкольнику занять себя: методическое пособие по руководству самостоятельной деятельностью детей 5-6 лет / Н.С. Ежкова. – Тула: ТГПУ, 1996. – 60 с. – Текст: непосредственный.

66. Ежкова, Н.С. Руководство самостоятельной деятельностью старших дошкольников / Н.С. Ежкова. – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2015. – 144 с. – Текст: непосредственный.

67. Еникова, О.Ю. Психологические детерминанты развития самовосприятия личности старшего дошкольника / О.Ю. Еникова. – Текст: непосредственный // Известия ВГПУ. – 2015. – № 1 (266). – С. 254-257.

68. Журавлева, С.С. Образовательная среда организации дополнительного образования как фактор социально-коммуникативного развития старших дошкольников / С.С. Журавлева – Текст: непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. – 2014. – № 4. – С. 149-152.

69. Запорожец, А. В. Игра и её роль в развитии ребёнка дошкольного возраста / А.В. Запорожец, Т.А. Маркова. – Москва: 1978. – 144 с. – Текст: непосредственный.

70. Запорожец, А.В. Психолого-педагогические проблемы подготовки ребенка к школе / А.В. Запорожец, Л.Е. Журова, Т.В. Тарунтаева. – Текст: непосредственный // Актуальные проблемы образования и науки: традиции и перспективы: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 55-летию Института дошкольного воспитания и 110-летию со дня рождения А.В. Запорожца / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования». – Москва, 2016. – С. 38-41.

71. Запорожец, А.В. Развитие произвольных движений / Академия педагогических наук РСФСР. Институт психологии. – Москва : издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1960. – 430 с. – URL: <http://psychlib.ru/mgppu/ZRp-1960/ZRp-431.htm>(дата обращения : 14.06.2018). – Текст: электронный.

72. Захарова, Л.М. Социальная активность старших дошкольников и факторы ее развития / Л.М. Захарова, О.А. Хлебова, С.Н. Кузьмина. – Текст: непосредственный // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2020. - № 3. – С. 82-86.

73. Зацепина, М.Б. Культурно-досуговая деятельность в детском саду: программа и методические рекомендации / М.Б. Зацепина. – Москва: Мозаика-Синтез, 2008. – 86 с. – Текст: непосредственный.

74. Зацепина, М.Б. Праздники и развлечения в детском саду / М.Б. Зацепина, Т.В. Антонова. – Москва: Мозаика-Синтез, 2005. –152 с. – Текст: непосредственный.

75. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности: 050706 (031000) - Педагогика и психология; 050701 (033400) - Педагогика / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 7-е издание, стереотипное. – Москва: Академия, 2012. – 208 с. – URL : <https://studfile.net/preview/5182985/>(дата обращения : 13.09.2016). – Текст: электронный.

76. Зорина, С.В. Исследование социально-психологических условий целеполагания в старшем дошкольном возрасте: специальность 19.00.05 Социальная психология: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Зорина Светлана Валерьевна, Самарский государственный педагогический университет. – Самара, 1999. – 19 с. – Текст: непосредственный.

77. Зорина, С.В. Целеполагание как духовный процесс / С.В. Зорина. – Текст: непосредственный // Актуальные проблемы духовной культуры и образования на рубеже нового тысячелетия : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Орел, 1998. – С.47-49.

78. Иванова, И.В. Сопровождение саморазвития учащихся / И.В. Иванова. – Текст: непосредственный // Дополнительное образование и воспитание. – 2014. – № 11 (181). – С. 3-9.

79. История педагогики и образования. – Текст: электронный // studmed.ru : электронная библиотека учебной литературы : [сайт]. – URL : https://www.studmed.ru/piskunov-ai-istoriya-pedagogiki-i-obrazovaniya_5ffce7b00c4.html (дата обращения : 13.11.2017).

80. Ишков, А.Д. Связь компонентов самоорганизации и личностных качеств студентов с успешностью в учебной деятельности: специальность 19.00.07 Социальная психология: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Ишков Александр Дмитриевич, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. – Москва, 2004. – 202 с. – Текст: непосредственный.

81. Каленик, В.И. Процессы самоорганизации системы образования в условиях формирования рыночной экономики / В.И. Каленик . – Текст: непосредственный // Экономика и управление. – 2008. – №3. – С.234-236.

82. Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант; перевод с немецкого Н. Лосского. – Москва: Мысль, 1994. – 59 с. – URL: http://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_nemeckaja_klassicheskaja/kant_imma

[nuil_sochinenija_v_6_tomakh/12-1-0-1481](#)(дата обращения : 16.08.2019). – Текст: электронный.

83. Карпова, С.И. Моделирование процесса социально-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья дошкольного и младшего школьного возраста в условиях Федерального государственного образовательного стандарта / С.И. Карпова, О.А. Любченко. – Текст: непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. 2017. – Т.22. № 4 (168). – С. 22-29.

84. Карпова, С.И. Модель развития эмоционального интеллекта и социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста в коллективной изобразительной деятельности / С.И. Карпова, Т.Д. Савенкова, З.В. Пархимович. – Текст: непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов. – 2018. Т. 23. – № 174. – С. 99-107.

85. Карпова, С.И. Развитие социального интеллекта и социальной компетентности у старших дошкольников в процессе рисования портрета / С.И. Карпова. – Текст: непосредственный // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – 2019. – Т. 18. - № 39. – С. 7-14.

86. Кириллова, А.В. Модель совершенствования самоорганизации будущего педагога в процессе внеучебной деятельности / А.В. Кириллова. – Текст: непосредственный // Дискуссия. – 2013. – № 10 (40). – С. 146-150.

87. Кирина, Н.П. Психологические особенности организованности личности у старших школьников и студентов : специальность 19.00.01Общая психология, психология личности, история психологии; диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Кирина Надежда Петровна, Российский университет дружбы народов. – Москва, 2009. – 142 с. – Текст: непосредственный.

88. Киселёва, А.Ю. Развитие самоорганизация как одна из целей обучения менеджеров организации / А.Ю. Киселева. – Текст: электронный // Культура и взрыв: социальные смыслы в эпоху перемен : тезисы докладов IV Всероссийской

научной Интернет-конференции. – URL: <http://socio.my1.ru/forum/4> (дата обращения : 13.10.2015).

89. Кистяковская, М.Ю. Физическое воспитание детей дошкольного возраста / М.Ю. Кистяковская. – Текст: непосредственный // Актуальные проблемы образования и науки: традиции и перспективы: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 55-летию Института дошкольного воспитания и 110-летию со дня рождения А.В. Запорожца, Москва, 15 декабря 2015 г. : в 3-х томах : Т.3. – Москва : ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», 2016. – С. 20-23.

90. Киянченко, Е.А. Формирование социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста / Е.А. Киянченко. – Текст: непосредственный // Образование детей дошкольного и младшего школьного возраста: диалог наук о детстве. – Елецк: Издательство Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2019. – С. 150-155.

91. Князева, Е.С. Исследование предпосылок познавательной рефлексии у детей дошкольного возраста / Е.С. Князева. – Текст: непосредственный // Молодые ученые – нашей новой школе: материалы X Юбилейной научно-практической межвузовской конференции молодых ученых и студентов учреждений высшего и среднего образования городского подчинения / ответственный редактор В. В. Рубцов. – Москва: МГППУ: МГПУ, 2011. – С. 43-45.

92. Князева, Е.С. Развитие предпосылок познавательной рефлексии у детей дошкольного возраста: специальность 19.00.13 Психология развития, акмеология: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Князева Елена Станиславовна, Московский государственный психолого-педагогический университет. – Москва, 2013. – 27 с. – Текст: непосредственный.

93. Князькова, О.Н. О понятии «культура самоорганизации личности студента» / О.Н. Князькова // Молодой ученый. – 2012. – № 11. – С. 428-432. – Текст: непосредственный.

94. Козлова, С. А. Дошкольная педагогика: учебник / С. А. Козлова, Т. А. Куликова. – 12-е издание, стереотипное. – Москва: Академия, 2011. – 414 с. – Текст: непосредственный.

95. Комарова, Т.С. Интеграция в системе воспитательно-образовательной работы детского сада: пособие для педагогов дошкольных учреждений / Т.С. Комарова, М.Б. Зацепина. – Москва: Мозаика-Синтез, 2014. –160 с. – Текст: непосредственный.

96. Комарова, Т.С. Методика обучения и воспитания в области дошкольного образования / Т. С. Комарова. – Москва: Мозаика-Синтез, 2012. –108 с. – Текст: непосредственный.

97. Комарова, Т.С. Проблема преемственности дошкольного и начального школьного образования в истории образования / Т.С. Комарова, О.А. Соломенникова. – Текст: непосредственный // Преемственность дошкольного и начального образования: материалы «круглого стола», посвящённого 80-летию со дня основания ГОУ Педагогическая академия. – Москва: РИЦ МГГУ им. М. А. Шолохова. 2011. – С. 6-19.

98. Комарова, Т.С. Проблемы и риски в воспитании и развитии детей от рождения до школы / Т. С. Комарова. – Текст: непосредственный // Инновационная деятельность в дошкольных образовательных учреждениях: VI Международная научно-практическая конференция, 10 апр. 2013 г., Москва: сборник научных статей. – Москва, 2013. – С. 29-32.

99. Коменский, Я. Великая дидактика / Я. Коменский. – Текст: электронный // Коменский Я. Избранные педагогические сочинения : в 2 томах / Т. 1. – Москва: Педагогика, 1982. – С. 242-476. – URL: <https://static.my-shop.ru/product/pdf/119/1187584.pdf>. (дата обращения : 17.10.2017).

100. Кондаков, А.М. Образование как ресурс развития личности, общества и государства: специальность 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Кондаков Александр Михайлович, Институт содержания и методов обучения РАО. – Москва, 2005. – 42 с. – Текст: непосредственный.

101. Концепция содержания непрерывного образования: дошкольное и начальное звено / Министерство образования РФ ; [подготовили : Ш. А. Амонашвили и др.]. – Москва: Изд-во ГНОМ и Д, 2004. – 32 с. – URL: https://docviewer.yandex.ru/view/473040741/?* (дата обращения : 01.12.2018). – Текст: электронный.

102. Коротаева, Е.В. Развитие инициативности детей дошкольного возраста / Е.В. Коротаева, А.В. Святцева. – Текст: непосредственный // Воспитание и обучения детей младшего возраста : сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции. – Москва: ООО Мозаика-Синтез, 2016. – С. 669-671.

103. Коротовских, Т.В. Формирование основ чувства собственного достоинства у старшего дошкольника в самопроцессах: специальность 19.00.07 Педагогическая психология: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Коротовских Татьяна Владимировна, Казанский государственный технический университет им. А.Н. Туполева. – Казань, 2004. – 253 с. – Текст: непосредственный.

104. Котырло, В.К. Развитие волевого поведения у дошкольников / В.К. Котырло. – Киев: Радянська школа, 1971. – 199 с. – Текст: непосредственный.

105. Кособуцкая, Г.В. Обоснование средств физического воспитания, способствующих развитию умственных способностей дошкольников в условиях детского сада: специальность 13.00.04 Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Кособуцкая Галина Владимировна, Российский

государственный социальный университет. – Москва, 2009. – 25 с. – Текст: непосредственный.

106. Котова, С.С. Основы эффективной самоорганизации / С.С. Котова, О.Н. Шахматова. – Екатеринбург: РГППУ, 2010 – 146 с. – Текст: непосредственный.

107. Котова, С.С. Формирование компетенций самоорганизации учебно-профессиональной деятельности студентов вузов: специальность 13.00.08 Теория и методика профессионального образования: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Котова Светлана Сергеевна, Российский государственный профессионально-педагогический университет. – Екатеринбург, 2008. – 225 с. – Текст: непосредственный

108. Краевский, В.В. Методология педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя / В.В. Краевский. – Самара: СамГПИ, 1994. – 165 с. – URL: <https://studfile.net/preview/2239472/> (дата обращения : 16.12.2017). – Текст: электронный.

109. Крылова, Н.М. Игра как форма самоорганизации трудовой деятельности дошкольника / Н.М. Крылова. – Текст: непосредственный // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2013. – № 3. – С. 86–90.

110. Кудрявцева, Е.А. Специфика социализации дошкольников в условиях преодоления конфликтов / Е.А. Кудрявцева. – Текст: непосредственный // Образование детей дошкольного и младшего школьного возраста: диалог наук о детстве. – Елец: Издательство Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2019. – С. 54-59.

111. Кузнецова, Н.В. К проблеме развития самостоятельности старших дошкольников в условиях современного детского сада / Н.В. Кузнецова. – Текст: непосредственный // Диалоги о дошкольном образовании. Материалы Международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 124-129.

112. Кузьмина, Н.В. Фундаментальная акмеология как важнейший ресурс процесса повышения продуктивности образования / Н. В. Кузьмина. – Текст: электронный / Проблеми освіти : збірник наукових праць. – Вип. 84. – Житомир-

Київ, 2015. – С. 14-19. – URL : <http://eprints.zu.edu.ua/18168/1/кузьмина.pdf>. (дата обращения : 28.10.2017).

113. Кульневич, С.В. Педагогика самоорганизации: феномен содержания / С.В. Кульневич. – Воронеж: Лакоценин, 1997. – 236 с. – Текст: непосредственный.

114. Кутятин, О.С. Проблема формирования умения планировать свою деятельность у детей дошкольного возраста / О.С. Кутятин. – Текст: электронный // Социальная сеть работников образования nsportal.ru : сайт. – URL: <http://nsportal.ru/detskii-sad/vospitatelnaya-rabota/2014/10/26/problema-formirovaniya-umeniya-planirovat-svoyu> (дата обращения : 12.12.2017).

115. Курдюмов, С.П. Синергетика – теория самоорганизации / С.П. Курдюмов. – Текст: непосредственный // Синергетика и образование: хрестоматия / Министерство образования Российской Федерации, Институт образовательной политики "Эврика", Учебно-научный институт развития образования Удмуртского государственного университета; составители: Харитонов В. А., Меньшиков И. В., Санникова О. В. - Ижевск: Удмуртский университет, 2003. – С.127-165.

116. Кучина, Ю.С. Социально-педагогические потенциалы физкультурно-оздоровительной деятельности / Ю.С. Кучина. – Текст: непосредственный // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2008. – № 14. – С. 95-97.

117. Лебеденко, Е.Н. Психологическое сопровождение развития самосознания детей дошкольного возраста / Е.Н. Лебеденко. – Текст: непосредственный // Россия на рубеже тысячелетий Общество, наука, образование. – 2007. – № 6. – С. 94-100.

118. Лебеденко, Е.Н. Психологические особенности развития самосознания старших дошкольников в условиях личностно ориентированного взаимодействия / Е.Н. Лебеденко. – Текст: непосредственный // Развитие личности как стратегия гуманизации образования : материалы VI Межрегиональной научно-практической конференции. – Ставрополь: Северо-Кавказский социальный институт, 2007. – С. 117-119.

119. Лебеденко, Е.Н. Формирование самосознания старших дошкольников в процессе рефлексивно-дидактической игры: специальность 19.00.07 Педагогическая психология: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Лебеденко Елена Николаевна, Черноморская гуманитарная академия. – Сочи, 2007. – 23 с. – Текст: непосредственный.

120. Леонтьев, А.Н. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста / А.Н. Леонтьев. – Москва; Международный образовательный и психологический колледж, 1995. – 144 с. – Текст: непосредственный.

121. Леонтьев, Д.А. Самоорганизация в организации и развитии человека и социального мира / Д.А. Леонтьев. – Текст: непосредственный // Мир психологии. – 2011. – № 2 (66). – С. 16–27.

122. Леонтьева, Л.В. Развитие социальной компетентности старших дошкольников / Л.В. Леонтьева. – Текст: непосредственный // Мировая наука. – 2019. - № 6 (27). – С. 266-273.

123. Лесгафт, П. Ф. Педагогика. Избранные труды / П. Ф. Лесгафт. – Москва: Юрайт, 2019. – 374 с. – (Антология мысли). – Текст: непосредственный.

124. Лесгафт, П.Ф. Руководство по физическому образованию детей школьного возраста / Лесгафт П.Ф. Избранные труды. – Москва: ФиС, 1987. – 441 с. – Текст: непосредственный.

125. Лесгафт, П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение / П.Ф. Лесгафт. – Москва: Педагогика, 1991. – 176 с. – Текст: непосредственный.

126. Лидак, Л.В. Антропологический аспект развития самосознания на ранних этапах онтогенеза / Л.В. Лидак, Е.Н. Лебеденко. – Текст: непосредственный. // Теоретические и прикладные проблемы педагогической антропологии: материалы III Международной научно-практической конференции. 18-20 октября 2006 г./ под редакцией Л.Л. Редько, Е.Н. Шиянова. – Ставрополь: СГПИ; Сервисшкола, 2006. – С. 115– 119.

127. Лисина, М. И. Общение, личность и психика ребёнка / М. И. Лисина. – Москва: Институт практической психологии; Воронеж: НПО "МОДЭК", 1997. – 383 с. – Текст: непосредственный.

128. Листик, Е.М. Психолого-педагогическое сопровождение морального развития старших дошкольников на примере моральной нормы щедрости / Е.М. Листик, Е.А. Курганов. – Текст: непосредственный // International Journal of Medicine of Medicine and Psychology. – 2020. – Т. 3. - № 2. – С. 78-83.

129. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – Москва: Наука, 1984. – 444 с. – Текст: непосредственный.

130. Львова, Л.С. Дополнительное образование детей и взрослых в федеральном законе Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» / Л.С. Львова. – Текст: непосредственный // Научные исследования в образовании. – 2013. – № 3. – С. 12-21.

131. Лысюк, Л.Г. Эмпирическая картина становления продуктивного целеполагания у детей 2-4 лет / Л.Г. Лысюк. – Текст: непосредственный // Вопросы психологии. – 2000. – № 1. – С. 58-67.

132. Любавина, О.С. Формирование готовности личности к самореализации как психолого-педагогический процесс в образовательной деятельности дошкольников / О.С. Любавина. – Текст: непосредственный // Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации : материалы научно-практической конференции (заочной) с международным участием, 18-19 июня 2013 г./ ответственный редактор А.Ю. Нагорнова . – Ульяновск : SIMJET, 2013. – С. 121-124.

133. Маркин, Л.И. Специфика формирования самоконтроля в процессе профессиональной подготовки будущего учителя музыки / Л.И. Маркин. – Текст: непосредственный // Известия ВГПУ. – 2009. – № 4. – С. 87-91.

134. Меркулова, Т.В. Формирование умения планировать у младших школьников: на примере дисциплины «Математика»: специальность 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования: диссертация на соискание

ученой степени кандидата педагогических наук / Меркулова Татьяна Владимировна, Елецкий государственный университет им. А.И. Бунина. – Елец, 2007. – 242 с. – Текст: непосредственный.

135. Милованов, В.П. Синергетика и самоорганизация / В.П. Милованов. – Москва: Либроком, 2005. – 224 с. – Текст: непосредственный.

136. Мирошкина, М.Р. Педагогический потенциал самоорганизации / М. Р. Мирошкина. – Текст: электронный // Сибирский педагогический журнал. – 2014. – №3. – С. 14-20. – URL: <http://ippdrao.ru/wp-content/uploads/675-pedagogicheskij-potentsial-samoorganizatsii.pdf> (дата обращения : 13.08.2015).

137. Мирошкина, М.Р. Самоорганизация детей и молодежи как педагогическая проблема / М.Р. Мирошкина. – Текст: непосредственный // Воспитание в школе. – 2012. – №3. – С. 17-20.

138. Мирошкина, М.Р. Феномен самоорганизации детей в условиях дополнительного образования / М.Р. Мирошкина, Е.Б. Евладова. – Текст: непосредственный // Воспитание школьников. – 2014. – № 16. – С. 43-52.

139. Мозгот, В.Г. Педагогическая синергетика и становление человека / В.Г. Мозгот. – Текст: непосредственный // Мир образования. Образование в мире. – 2006. – № 2. – С. 121–125.

140. Мор, Г.А. Формирование навыков самоконтроля и взаимоконтроля у учащихся / Г.А. Мор. – Текст: непосредственный // Начальная школа до и после. – 1988. – № 10. – С. 14–20.

141. Моросанова, В.И. Личностные и когнитивные аспекты саморегуляции деятельности человека / В.И. Моросанов. – Москва: Наука, 2010 – 142 с. – Текст: непосредственный.

142. Моросанова, В.И. Самосознание и саморегуляция поведения / В.И. Моросанова. – Москва: Наука, 2007. – 213 с. – Текст: непосредственный.

143. Моралов, В.Г. Психологические основы коррекции личностного развития детей дошкольного возраста / В.Г. Моралов, Л.П. Фролова. – Череповец, 1995, – 43 с. – Текст: непосредственный.

144. Мустафаева, З.И. Экспериментальная работа по изучению уровня развития самостоятельности у старших дошкольников в процессе ручного труда / З.И. Мустафаева, А.В. Юнусова. – Текст: непосредственный // Педагогика традиций и инноваций, сборник материалов XV международной очно-заочной научно-практической конференции. – 2019. – С. 185-195.

145. Мухина, В. С. Возрастная психология. Феноменология развития : [учебник для студентов вузов, обучающихся на психолого-педагогических факультетах] / В. С. Мухина. – 14-е издание, стереотипное. – Москва: Академия, 2012. – 655с. – Текст: непосредственный.

146. Мухина, В. С. Детская психология : учеб. для студентов пед. ин-тов / В. С. Мухина. – 2-е издание. – Москва: Апрель пресс: ЭКСМО-Пресс, 1999. – 352 с. – Текст: непосредственный.

147. Непомнящий, А.В. Самоорганизация, самоконтроль и саморегуляция в учебном процессе / А.В. Непомнящий. – Таганрог: ТРТИ, 1989. – 81 с. – Текст: непосредственный.

148. Непрокина, И.В. Метод моделирования как основа педагогического исследования / И.В. Непрокина. – Текст: непосредственный // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 7. – С. 61-64.

149. Новиков, А.М. Методология научного исследования / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – Москва: Либроком, 2010. – 280 с. – Текст: непосредственный.

150. Новикова, С.И. Планирование действий детьми пяти-шести лет: возрастные и индивидуальные различия в выполнении теста «Лондонская башня» / С.И. Новикова, Т.А. Строганова. – Текст: непосредственный // Вопросы психологии. – 2006. – № 4. – С. 36-46.

151. Основная образовательная программа дошкольного образования «Тропинки» / Т.И. Бакланова, А.О. Глебова, Н.П. Гришаева [и др.]. – Москва, 2016. – 592 с. – Текст: непосредственный.

152. Педагогический энциклопедический словарь / главный редактор Б. М. Бим-Бад. – Москва: Большая российская энциклопедия, 2002. – 527. – С. 76. – Текст: непосредственный.

153. Пейсахов, Н.М. Саморегуляция и типологические свойства нервной системы / Н.М. Пейсахов. – Казань: издательство Казанского университета, 1974. – 253 с. – Текст: непосредственный.

154. Петерсон, Л.Г. Деятельностный метод обучения: образовательная система "Школа 2000..." / Л. Г. Петерсон. – Москва: Academia: АПКиППРО, 2007. – 447 с. – Текст: непосредственный.

155. Петровский, В.А. Построение развивающей среды в дошкольном учреждении / В.А. Петровский, Л.М. Кларина, Л.А. Смывина // Дошкольное образование в России: сборник действующих нормативно-правовых документов и научно-методических материалов. – Москва, 1996. – С. 57-90.

156. Поддъяков, А.Н. Исследовательское поведение: стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт / А.Н. Поддъяков . – Москва: Типография Россельхозакадемии, 2000. – 266 с. – Текст : непосредственный.

157. Полат, Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е.С. Полат. – Москва: Академия, 2008. – 272 с. – Текст: непосредственный.

158. Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования «Мир открытий» / под. ред. Л.Г. Петерсон, И.А. Лыковой. – Москва: Цветной мир, 2012. – 43 с. – Текст: непосредственный.

159. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми / И.В. Дубровина, А.Д. Андреева, Е.Е. Данилова, Т.В. Вохмянина. – Москва: Академия, 1998. – 160 с. – Текст: непосредственный.

160. Психолого-педагогический практикум по диагностике развития детей / под редакцией Т. Е. Наливайко, Е. Н. Решетник. – Комсомольск-на-Амуре, 2004. – 144 с. – Текст: непосредственный.

161. Психология саморегуляции в XXI веке: коллективная монография / В.И. Моросанова, В.Е. Ключко, К.А. Абульханова [и др.]. – Москва; Санкт-Петербург : Нестор-История, 2011. – 468 с. – Текст: непосредственный.

162. Резаков, Р.Г. Мониторинг как условие обеспечения качества дошкольного образования / Р.Г. Резаков. – Текст: электронный // Теория и практика обучения и воспитания. – 2013. – № 1. – С. 69–79. – URL : <https://globuss24.ru/doc/monitoring-kak-uslovie-obespecenia-kacstva-doshkolnogo-obrazovania>(дата обращения : 09.09.2018).

163. Рослякова, Н.И. Возрастные предпосылки развития рефлексии у старшего дошкольника / Н.И. Рослякова. – Текст: электронный // Известия российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. – № 66. – С. 314-320. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozzrastnye-predposylki-razvitiya-refleksii-u-starshego-doshkolnika>(дата обращения : 10.10.2014).

164. Рослякова, Н.И. Педагогические условия развития рефлексии у детей: специальность 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Рослякова Надежда Ивановна, Кубанский государственный университет. – Краснодар, 1999. – 198 с. – Текст: непосредственный.

165. Рослякова, Н.И. Развитие коммуникативной рефлексии у детей старшего дошкольного возраста: постановка проблемы / Н.И. Рослякова. – Текст: электронный // Воспитание и обучение детей младшего возраста: сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции. – 2014. – № 2. – Москва: Мозаика-Синтез, 2014. – С. 24. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-kommunikativnoy-refleksii-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-postanovka-problemy> (дата обращения : 10.10.2014).

166. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2001. – 720 с. – (Мастера психологии). – URL : <https://bookap.info/clasik/rubinshteyn/> (дата обращения : 30.08.2016). – Текст: электронный.

167. Рыбакова, Н.Н. Педагогическое управление развитием самоорганизации подростков в процессе обучения: специальность 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Рыбакова Наталья Николаевна, Омский государственный педагогический университет. – Омск, 2009. – 23 с. – Текст: непосредственный.

168. Рыдзе, О.А. Организация самостоятельной работы на основе средств обучения / О.А. Рыдзе. – Текст: непосредственный // Ценности и смысл. – 2018. - № 5 (57). – С. 166-175.

169. Рыдзе, О.А. Учебная самостоятельность младшего школьника: пути развития / О.А. Рыдзе. – Текст: непосредственный // Начальная школа. – 2017. - № 9. – С. 45-51.

170. Рыженков, П.Е. Самоорганизация студентов первого курса / П.Е. Рыженков. – Новосибирск: издательство Новосибирского ун-та, 1990. – 102 с. – Текст: непосредственный.

171. Савенков, А.И. Диагностика базовых параметров эмоционального интеллекта и социальной компетентности дошкольников / А.И. Савенков, Т.Д. Савенкова. – Текст: непосредственный // Детский сад от А до Я. – 2017. – № 3 (87). – С. 39-44.

172. Савенков, А.И. Диагностика и развитие социального интеллекта ребенка / А.И. Савенков, П.В. Смирнова, О.А. Айгунова. – Москва: Экон-Информ, 2014. – 99 с. – Текст: непосредственный.

173. Савенков, А.И. Культурно-историческая природа детства / А.И. Савенков. – Текст: непосредственный // Детский сад от А до Я. – 2012. – № 6 (60). – С. 4-10.

174. Савенков, А.И. Образ ребенка в современной педагогической и психологической науке / А.И. Савенков. – Текст: непосредственный // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. – 2014. – № 4. – С. 4-12.

175. Савенков, А.И. Развитие эмоционального интеллекта и социальной компетентности у детей / А.И. Савенков. – Москва Национальный книжный центр, 2015. – 128 с. – Текст: непосредственный.

176. Савенкова, Т.Д. Модель развития социального интеллекта у старших дошкольников в процессе совместной деятельности / Т.Д. Савенкова, С.И. Карпова. – Текст: непосредственный // Вестник Тамбовского университета. – 2019. - № 183. – С. 128-136.

177. Савенкова, Т.Д. Развитие социального интеллекта старших дошкольников в условиях совместной деятельности со сверстниками и взрослыми / Т.Д. Савенкова. – Текст: непосредственный // Психология одаренности и творчества. – 2019. – С. 141-149.

178. Савенкова, Т.Д. Педагогическое сопровождение развития социального интеллекта у старших дошкольников в совместной деятельности. – Текст: непосредственный // Ребенок в современном образовательном пространстве мегаполиса, материалы научно-практической конференции. – 2019. – С. 183-190.

179. Самоорганизация детей и взрослых в процессе интеграции различных систем и подсистем образования: материалы всероссийской научно-практической заочной интернет-конференции / под ред. Т.Н. Гузиной. – Ярославль: ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2015. – 242 с. – Текст: непосредственный.

180. Сварковская, Л.А. Организация взаимодействия специалистов в физкультурно-оздоровительной работе дошкольной образовательной организации / Л.А. Сварковская. – Текст: непосредственный // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная реакция. – 2020. – Т. 5. - № 1. – С. 68-74.

181. Селиванов, В.И. Воспитание воли в условиях соединения обучения с производственным трудом / В.И. Селиванов. – Москва: Высшая школа, 1980. – 95 с. – Текст: непосредственный.

182. Серенкова, В.Ф. Типологические особенности планирования личностного времени: специальность 19.00.01 Общая психология, психология личности, история психологии: диссертация на соискание ученой степени

кандидата психологических наук / Серенкова Валентина Федоровна, Институт психологии. – Москва, 1991. – 176 с. – Текст: непосредственный.

183. Серякова, С.Б. Воспитательный потенциал дополнительного образования детей / С.Б. Серякова. – Текст : непосредственный // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 1. – С. 57– 60.

184. Сивова, И.С. Развитие целеполагания как личностной функции у дошкольников / И.С. Сивова. – Текст: непосредственный // Теория и практика непрерывного образования дошкольников и младших школьников в современных условиях. – 2001. – № 4. – С. 206– 215.

185. Сидорова, А.В. Формирование у дошкольников предпосылок универсальных учебных действий / А. В. Сидорова. – Текст: электронный //Муниципальное автономное учреждение «Информационно-методический центр» города Тюмени: [сайт] – URL : <http://imc72.ru/content/27022017/4.pdf>. (дата обращения : 28.08.2017).

186. Симонов, Л.Н. Синергетический подход в педагогике / Л. Н. Симонов, О. В. Копаев. – Текст: электронный //Теория и практика физической культуры. – 2007. – № 8. – С. 29 – 31. – URL: <http://lib.sportedu.ru/press/TPFK/2007N8/p29-31.htm> (дата обращения : 14.10.2015).

187. Словари и энциклопедии. – Текст: электронный //Академик: [сайт]. – URL : : <http://dic.academic.ru/> (дата обращения : 17.10.2017).

188. Соколова, М.В. Роль школьных музеев в самоорганизации обучающихся / М.В. Соколова. – Текст: непосредственный // Самоорганизация детей и взрослых в процессе интеграции различных систем и подсистем образования: материалы всероссийской научно-практической заочной интернет-конференции / Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского". – Ярославль: ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2015. – С. 177-181.

189. Суворова, О.В. Программа развития субъектности старшего дошкольника: методы и этапы реализации / О.В. Суворова, А.Б. Потапова. –

Текст: непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2012. – № 5 (36). – С. 136–139.

190. Сунгатуллина, Р.Р. Опыт работы по воспитанию субъектных качеств личности у старших дошкольников в физкультурно-оздоровительной деятельности / Р.Р. Сунгатуллина, Н.Л. Беляева. – Текст: непосредственный // Перспективные научные исследования: опыт, проблемы и перспективы развития. – 2020. – С. 205-211.

191. Сухова, Е.И. Развитие детской одаренности в отечественной системе образования / Е.И Сухова, С.И. Карпова. – Текст: непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2018. – № 1(171). – С. 30–42.

192. Сухова, Е.И. Теоретические подходы к проблеме социально-педагогического сопровождения детей и подростков / Е.И. Сухова. – Текст: непосредственный // Вестник Московского государственного областного университета. – 2011. – № 1. – С. 164–168.

193. Суходольский, Г.В. Структурно-алгоритмический анализ и синтез деятельности / Г.В. Суходольский. – Ленинград: ЛГУ, 1976. – 120 с. – Текст: непосредственный.

194. Сушкова, И. Развитие социального интеллекта старших дошкольников средствами физической культуры / И. Сушкова, О. Лошкарева. – Текст: непосредственный // Дошкольное воспитание. – 2019. - № 11. – С. 11-17.

195. Тиводар, А.Р. Личностное развитие ребенка в условиях сочетания базового и дополнительного дошкольного образования / А. Р. Тиводар, Е. В. Божко. – Текст: электронный // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2009. – №4. – С. 264-268. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/lichnostnoe-razvitie-rebenka-v-usloviyah-sochetaniya-bazovogo-i-dopolnitelnogo-doshkolnogo-obrazovaniy> (дата обращения : 24.11.2017).

196. Титаренко, Н.Н. Формирование умений самоорганизации учебной деятельности у младших школьников: специальность 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Титаренко Наталья Николаевна, Челябинский государственный педагогический университет. – Челябинск, 2004. – 159 с. – Текст: непосредственный.

197. Трубенкова, Ю.С. Проблема формирования умения планировать у младших школьников / Ю. С. Трубенкова. – Текст: электронный // Материалы VIII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум 2017». – URL : <http://www.scienceforum.ru/2016/1666/21521> (дата обращения : 10.06.2016).

198. Уваров, Е.А. Психология самоорганизации личности как субъекта двигательной деятельности: специальность 13.00.04 Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (психологические науки): автореферат на соискание ученой степени доктора психологических наук / Уваров Евгений Алексеевич, Санкт-Петербургский государственный университет физической культуры им. П. Ф. Лесгафта. – Санкт-Петербург, 2007. – 51 с. – Текст: непосредственный.

199. Улитина, В.В. Развитие способности к целеполаганию у детей старшего дошкольного возраста /В. В. Улитина. – Текст: электронный // Начальная школа : плюс до и после. – 2003. – № 10. – С. 20–21. – URL: <http://school2100.com/upload/iblock/96d/96d47be5fc6336714e82dc13b2d6be93.pdf>(дата обращения : 19.02.2015).

200. Ульенкова, У.В. Субъектность ребенка дошкольного возраста как фактор его саморазвития / У.В. Ульенкова. – Текст: непосредственный // Проблемы развития личности в современных условиях: возрастной и профессиональный аспект: коллективная монография / под редакцией Т.Н. Князевой. – Нижний Новгород: НГПУ, ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2010. – С. 11–29.

201. Урунтаева, Г.А. Дошкольная педагогика / Г.А. Урунтаева. – Москва : Академия, 2001. – 336 с. – Текст: непосредственный
202. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания / К.Д. Ушинский. – Москва: издательство Академии педагогических наук, 1950. – 628 с. – Текст: непосредственный
203. Фалеева, Л.В. Организованность и самоорганизация как качество личности: сравнительный анализ понятий / Л.В. Фалеева. – Текст: непосредственный // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 4. – С. 266–274.
204. Фалеева, Л.В. Организация процесса формирования культуры самоорганизации студентов бакалавриата /Л. В. Фалеева. – Текст: электронный //Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 1. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=8070> (дата обращения : 30.09.2015).
205. Фёдоров, А.А. «Конвенция поколений» в новом мире образования / А.А. Фёдоров, Е.Ю. Илалтдинова, С.В. Фролова. – Текст: непосредственный // Высшее образование в России. – 2018. – № 7. – С. 28 –38.
206. Философский словарь терминов. – Текст: электронный // Национальная энциклопедическая служба России: [сайт]. – URL: <https://terme.ru/slovari/filosofskii-slovar1.html> (дата обращения : 23.03.2016).
207. Формирование личности в современном обществе: теория, практика, опыт : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Якутск, 26 марта 2009 г. / Современная гуманитарная академия Якутский филиал [и др.] ; [редколлегия А. В. Мордовская и др.]. – Якутск: Издательство Якутского государственного университета, 2009. – 308 с. – Текст: непосредственный.
208. Харьковская, В.А. Самоорганизация и саморазвитие ребенка в контексте синергетического подхода / В.А. Харьковская. – Текст: непосредственный // Шаровские чтения (К 90-летию со дня рождения Ю.В. Шарова): материалы межвузовской научно–практической конференции, Новосибирск, 19-20 декабря 2002 г. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2004. – С. 61–68.

209. Холодов, Ж.К. Теория и методика физического воспитания и спорта / Ж.К. Холодов, В.С. Кузнецов. – Москва: Академия, 2008. – 408 с. – Текст: непосредственный.

210. Хрестоматия по возрастной психологии / под редакцией Л.М. Семенюк. – Москва: Международная педагогическая академия, 1994. – 302 с. – Текст: непосредственный.

211. Хухлаева, О.В. В каждом ребенке – солнце? Родителям о детской психологии / О.В. Хухлаева. – Москва: Генезис, 2009. – 317 с. – Текст: непосредственный.

212. Хухлаева, О.В. Динамика структуры самосознания младшего школьника: специальность 19.00.07 Педагогическая психология: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Хухлаева Ольга Владимировна, Московский государственный педагогический институт им. В.И. Ленина. – Москва, 1990. – 15 с. – Текст: непосредственный.

213. Хухлаева, О.В. Классификация нарушений психологического здоровья дошкольников и младших школьников / О.В. Хухлаева. – Текст: непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2013. – № 5. – С. 81–90.

214. Хухлаева, О.В. Отношение к себе как предпосылка уверенности и условия ее формирования в дошкольном возрасте / О.В. Хухлаева. – Текст: непосредственный // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2009. – № 1. – С. 50–55.

215. Хухлаева, О. В. Практические материалы для работы с детьми 3-9 лет. Психологические игры, упражнения, сказки / О.В. Хухлаева. – Москва: Генезис, 2006. – 176 с. – Текст: непосредственный.

216. Хухлаева, О.В. Поступление ребенка в школу – это рывок в его развитии / О.В. Хухлаева. – Текст: непосредственный // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2008. – № 3. – С. 12–16.

217. Хухлаева, О.В. Тропинка к своему Я: как сохранить психологическое здоровье дошкольников / О.В. Хухлаева, О.Е. Хухлаев, И.М. Первушина. – Москва: Генезис, 2004. – 175 с. – Текст: непосредственный.

218. Цагарелли, Ю.А. Процессы самоорганизации, самоуправления и саморегуляции в музыкальной деятельности / Ю.А. Цагарелии. – Текст: непосредственный // Теоретические и прикладные исследования психологической саморегуляции : тезисы докладов научной конференции. – Казань: КГУ 1982. – С. 11–13.

219. Цветкова, А.Т. Основные положения теории формирования мотивации и самоорганизации учащихся в учебной деятельности / А.Т. Цветкова. – Текст: непосредственный // Наука и школа. – 2010. – № 4. – С. 118–123.

220. Цеева, Л.Х. Развитие социальной компетентности старших дошкольников в игре / Л.Х. Цеева, Б.Х. Панеш, Р.К. Симбулетова. – Текст: непосредственный // The Scientific Heritage. – 2019. - № 39-2 (39). – С. 36-38.

221. Цой, Л.Н. Социальная организация и самоорганизация: конфликты и развитие личности / Л.Н. Цой. – Текст: непосредственный // Мир психологии. – 2011. – № 2 (66). – С. 96 – 108.

222. Цукерман, Г.А. О детской самостоятельности / Г.А. Цукерман, Н.В. Елизарова. – Текст: непосредственный // Вопросы психологии. – 1990. – № 6. – С. 37–44.

223. Черенева, Е.А. Проблема воли и произвольности в психологии / Е.А. Черенева. – Текст: непосредственный // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. – 2011. – № 5. – С. 39–43.

224. Черник, В.Э. Исследование структурных компонентов самоорганизации старших дошкольников / В.Э. Черник, А.С. Гаврилова. – Текст: непосредственный // Дискуссия. – 2016. – № 7 (70) август. – С. 136–141.

225. Чернокова, Т.Е. Метакогнитивная психология: проблема предмета исследования / Т.Е. Чернокова. – Текст: непосредственный // Вестник Поморского университета. – 2011. – № 3. – С. 153–158.

226. Чернокова, Т.Е. Особенности процессов саморегуляции познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста / Т.Е. Чернокова. – Текст: непосредственный // Современное дошкольное образование: теория и практика. – 2012. – № 33. – С. 11.

227. Чернокова, Т.Е. Особенности ментальных представлений у детей старшего дошкольного возраста / Т.Е. Чернокова. – Текст: непосредственный. // Психологические исследования. – 2014. – Т. 7. № 33. – С. 11.

228. Чернокова, Т.Е. Развитие способности к постановке познавательных целей в дошкольном возрасте / Т. Е. Чернокова. – Текст : электронный // Nauka-Rastudent Ru. – 2015. - № 10 (22). –URL : <http://naukarastudent.ru/22/2961/> (дата обращения : 26.12.2017).

229. Чернышева, Л. Г. Непосредственно образовательная деятельность по водному поло со старшими дошкольниками / Л.Г. Чернышева, Н.А. Дудакова. – Текст: непосредственный // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2018. – № 3 (21). – С. 24–31.

230. Чехонин, А.Д. Занятия восточными единоборствами как фактор регуляции психического напряжения и тревожности старшего дошкольника / А. Д. Чехонин. – Текст: электронный // Физическая культура : воспитание, образование, тренировка. – 2016. – 3. – С. 37–40. –URL : <https://e.mail.ru/attachment/15539625380000000929/0;1?xemail=anya47%40list.ru>(дата обращения : 20.03.2018).

231. Чмелева, Е.В. Воспитание миролюбия у детей дошкольного возраста / Е.В. Чмелева. – Текст: непосредственный // Этнодиалоги. – 2016. – № 1(50). – С. 183–190.

232. Чмелева, Е.В. Развитие исследовательской активности у старших дошкольников в практике дошкольного образования / Е.В. Чмелева, Т.Г. Ковалева. – Текст: непосредственный// Аксиологические проблемы психологии. – 2017. – № 8. – С. 164–169.

233. Чмелева, Е.В. Становление и развитие дошкольной педагогики в России конца XIX – начала XX вв.: специальность 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Чмелева Елена Викторовна, Московский городской педагогический университет. – Москва. 2010. – 38 с. – Текст: непосредственный.

234. Шадриков, В.Д. От индивида к индивидуальности / В.Д. Шадриков. – Москва: Институт психологии РАН, 2009. – 240 с. – Текст: непосредственный.

235. Шалова, С.Ю. Влияние различных видов игр на развитие навыков самоконтроля у младших дошкольников / С.Ю. Шалова, А.В. Савинова. – Текст: непосредственный // Науковедение. – 2015. – № 5. – С.1–13.

236. Шемереко, А.С. Особенности формирования планирования как элемента самоорганизации детей старшего дошкольного возраста / А.С. Шемереко. – Текст: непосредственный. // Среднее профессиональное образование. – 2017. – № 10-11. – С. 25–28.

237. Шемереко, А.С. Педагогический потенциал физкультурно-оздоровительной деятельности старших дошкольников / А.С. Шемереко, С.А. Сорокин. – Текст: непосредственный // Физическая культура, спорт и здоровьесбережение: поиск, инновации и перспективы развития: сборник статей Международной научно-практической конференции, Мурманск, 19 апреля 2019 года. – Мурманск: Мурманский арктический государственный университет, 2019. – С. 131-135.

238. Шемереко, А.С. Роль системы дополнительного образования в здоровьесбережении детей старшего дошкольного возраста / А.С. Шемереко. – Текст: непосредственный // Физическая культура, спорт, безопасность: актуальные вопросы теории и практики: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мурманск, 20 апреля 2018 года. – Мурманск: Мурманский арктический государственный университет, 2018. – С. 223–226.

239. Шемереко, А.С. Физкультурно-оздоровительная деятельность как ресурс формирования самоорганизации старшего дошкольника / А.С. Шемереко. – Текст: непосредственный // Наука и современное общество: взаимодействие и развитие: материалы V Международной научно-практической конференции, 15-16 декабря 2018 года. – Уфа: Научно-издательский центр «Ника», 2018. – С. 46-49.

240. Шемереко, А.С. Формирование самоорганизации детей старшего дошкольного возраста / А.С. Шемереко. – Текст: непосредственный // Психология и педагогика в системе современного образования: сборник материалов III Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2018. – С. 115-119.

241. Шемереко, А.С. Формирование самоорганизации детей дошкольного возраста в Арктическом регионе / А.С. Шемереко. – Текст: непосредственный // Развитие арктических территорий: опыт, проблемы, перспективы: материалы международной научно-практической конференции, 2-15 декабря 2017 г., г. Мурманск / научный редактор Г.В. Жигунова. – Красноярск: Научно-инновационный центр 2018. – С. 186-189.

242. Шемереко, А.С. Формирование самоорганизации детей старшего дошкольного возраста / А.С. Шемереко. – Текст: непосредственный // Психология и педагогика в системе современного образования : сборник материалов III Международной научно-практической конференции, г. Новосибирск, 7 февраля 2018 г. / Центр развития научного сотрудничества ; под общей редакцией С. С. Чернова. - Новосибирск : ЦРНС, 2018. – С. 115-119.

243. Шемереко, А.С. Формирование способности к самоорганизации у старшего дошкольника / А.С. Шемереко, В.Э. Черник. – Текст: непосредственный // Учёные записки ЗабГУ. Сер. Педагогические науки. – 2019. – Т. 14, № 1. – С. 88–97.

244. Шиян, И.Б. Диалектическое мышление и представления о возможностях ситуации у детей старшего дошкольного возраста / И.Б. Шиян. – Текст:

непосредственный // Филология и культура. Phillogy and Culture. – 2013. – № 3. – С. 329-332.

245. Шуткин, С.Н. Педагогические условия воспитания основ самоорганизации личности на уроке физкультуры: специальность 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Шуткин Сергей Николаевич, Воронежский государственный педагогический университет. – Липецк, 1999. – 20 с. – Текст: непосредственный.

246. Щербакова, Т. А. Целевое, содержательное и технологическое обеспечение интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста в процессе физического воспитания : специальность 13.00.04 Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : / Щербакова Тамара Аркадьевна, Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма. - Набережные Челны, 2011. - 24 с.

247. Эльконин, Д. Б. Детская психология: [учебное пособие для студентов учреждений ВПО, обучающихся по педагогическим и психологическим специальностям] / Д. Б. Эльконин ; ред.-сост. Б. Д. Эльконин. – 6-е издание, стереотипное. – Москва: Академия, 2011. – 383 с. – Текст: непосредственный.

248. Эшби, Р.У. Принципы самоорганизации. Самоорганизующиеся системы / Р.У. Эшби. – Москва: Мир, 1966. – 343 с. – Текст: непосредственный.

249. Юнгман, И.В. Формирование самосознания старшего дошкольника посредством включения рефлексивно-дидактических игр в дошкольном образовательном учреждении / И.В. Юнгман, О.А. Саввонова. – Текст: непосредственный // Приоритетные научные направления: от теории и практике. – 2016. – № 1-2. – С. 152–156.

250. Ядровская, М.В. Модели в педагогике / М.В. Ядровская. – Текст: непосредственный // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 366. – С. 139– 143.
251. Яковлев, Е.В. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. – Челябинск: РБИУ, 2010. – 317 с. – Текст: непосредственный.
252. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – Москва: Смысл, 2001. – 365 с. – Текст: непосредственный.
253. Aprianti, M. Self-regulation with sensory play for children / M. Aprianti // The international association for community development – 2019. – Vol. 11. – P. 427-431.
254. Buyse, E. Preschoolers' Attachment to Mother and Risk for Adjustment Problems in kindergarten: Can Teachers Make a Difference? /E.Buyse, K.Verschueren, S. Doumen. – Review of Social Development. –2011. – 20. – P. 33–50.
255. Chernic, V., Afonkina, U., Kuzmicheva, T., Merzliakova, E., Kirsten E. Stien, Anne B. Rienertsen. Explorations Across National Borders: Wor(l)ding Differences Together. – Text: electronic // Qualitative Inquiry. – 2019. – October 8. – URL: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1077800419879186> (date of treatment : 10.11.2019).
256. Jacob, L. Promotiong self-regulated learning in preschoolers / L. Jacob, M. Benick, S. Dörrenbächer, F. Pereles // Jornal of Childhood, Education and Society. – 2020. – Vol. 7. – P. 116-140.
257. Jelic, M. Influences of preschool on the development of self-control in preschool children in Montenegro / M. Jelic, S. Nenezic'// Soth African Journal of Education. – 2019. – Vol. 12. – P. 1-9.
258. Kim, M. The Dynamics of Emergent Self-Organisation: Reconceptualising Child Development in Teacher Education / M. Kim. – Text: electronic // Derek Sankey

Australian Journal of Teacher Education. – 2010. – Vol. 35. 4. – P. 79-98. – URL: <http://dx.doi.org/10.14221/ajte.2010v35n4.6>(date of treatment : 12.12.2015).

259. Lelonek, M. Physical activity and cognitive health in preschool children / M. Lelonek // Slovak Scientific for Physical Education and Sport and FIEP. – 2020. – Vol. 1. – P. 135-144.

260. Ljubetic, M. Mindful parenting and behavioural problems in preschool children / M. Ljubetic, I. Ercegovac, T. Maglica // Hrvatska Revija Za Rehabilitacijska Istrazivanja. – 2020. – Vol. 56 (1). – P. 44-57.

261. Monsma, E. Assessment of Gross Motor Development in Preschool Children / E. Monsma, S. Taunton, A. Brian, H. Williams // Psychoeducation Assessment of Preschool Children. – 2020. – Vol. 5. – P. 283-319.

262. Nisa, L. Effect of Gross Motor Activity on Self-Regulation of Preschool Children / L. Nisa. W. Wuryandain // Internetal conference on literature, humanities, social sciences and education. – 2020, january.

263. Pincus, D. Self-organization, human resilience and psychotherapy / D. Pincus // Selbstorganisation – ein Paradigma für die Humanwissenschaften. – 2020. – Vol. 3. – P. 133-152.

264. Savenkov, A. Model of development of children`s giftedness in the Russian education system / A. Savenkov, S.I. Karpova, E.I. Shuhova // Psychology (Savannah, Ga.). – 2018. –Vol. 55. № 2. – P. 74-84.

265. Sung-Sook, P. Effects of Physical Activity on Self-regulation among Yong Children / P. Sung-Sook, S. Sooyong // The Korea Jornal of Sport. – 2020. – Vol. 6. – P. 115-125.

266. Raeff, C. Independence and Interdependence in Children`s Developmental Experiences / C. Raeff // Child Development Perspectives. – 2010. –Vol. 4(1). – P. 31-36.

267. Robson, S. Self-regulation and metacognition in young children`s self-initiated play and Reflective Dialogue / S. Robson// International Journal of Early Years Education. – 2010. –Vol. 18. – No. 3. – P. 227-241.

268. Ylvisaker, M. What is Sense of Self? / M.Ylvisaker. – Text: electronic // Virtual Lab School : site. – URL: http://www.projectlearnnet.org/tutorials/sense_of_self_personal_identity.html (date of treatment : 10.12.2015).

269. Vilkhova, O. The Education of the Preschool Children Positive Attitudes to Work / O. Vilkhova, N. Manzhelii // Image of the modern pedagogue. – 2020. – Vol. 7. – P. 88-91.

270. Whitcomb, S. Behavior and Social-Emotional Skills Assessment of Preschool Children / S. Mhitcomb, J. Kemp // Psychoeducational Assessment of Preschool Children. – 2020. – Vol. 5. – P. 181-203.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А

Целеполагание

1. «Адаптированная методика Г.В. Репкиной для детей старшего дошкольного возраста».

Заключается в самостоятельном выполнении заданного действия, при котором оценивается способность и осознание испытуемого выполнять требования взрослого, решать поставленные задачи, предвидеть результаты собственных действий в первом случае, и произвольных действий с предложенными предметами (игрушками).

Шкала оценивания:

Уровень развития	Характеристика
Низкий уровень	Ребенок при выполнении задания частично осознает требования взрослого, принимает только простейшие задачи в форме прямого указания. Детям с низким уровнем развития целеполагания несвойственна способность выделять промежуточные цели и способность планировать свою деятельность, но могут выполнять одноактовые действия с простым операционным составом.
Ниже среднего	Данный уровень характеризуется возможностями детей принимать практические задания, способностью осознавать выполняемые действия, а также результат, доводить начатое задание до конца, намечать промежуточные цели, но в то же время не могут удерживать их в течение всей деятельности.
Средний	Эти дошкольники охотно принимают и выполняют практические задачи. В случае возникновения трудностей при их выполнении ребенок осознает необходимость нового способа достижения цели, при этом теряет познавательное содержание цели и акцентирует внимание на практических задачах.
Высокий	Дети могут определять цель деятельности и удерживают ее, выполняя задания, также могут самостоятельно сформулировать цель.

2. Методика «Три предмета» Л.Г. Лысюк

Заключается в педагогическом наблюдении за ребенком во время самостоятельного выполнения заданного действия, при котором оценивается

способность и осознание испытуемого выполнять требования взрослого, решать поставленные задачи, предвидеть результаты собственных действий в первом случае, и произвольных действий с предложенными предметами (игрушками), где ребенок самостоятельно выбирает материал, игровые действия. При организации эксперимента каждому ребенку предлагалось три маленькие куклы (изображающие мужчину, женщину и девочку), деревянные блоки различной формы (кубики, конусы и т.д.), пластилин, пенал с замочком, в котором лежали фломастеры и бумага. При наблюдении фиксируется и оценивается высказывания ребенка, адресованность, спонтанность возникновения действия, его независимость от внешних факторов, законченность выбранных действий.

Шкала оценивания:

Уровень развития	Характеристика
Низкий	Детей при выполнении практического задания отличается рядом признаков: спонтанность возникновения действий при самостоятельной работе ребенка, относительную независимость от окружающей среды (отвлекающие факторы, сверстники, взрослые и т.д.), внутреннюю обусловленность.
Высокий	Для детей с высоким уровнем характерны четкое и точное обозначение окончания действия (игры, практической задачи, двигательного действия и т.д.), остановка действия после достижения конечной цели.

Планирование

1. Диагностическое задание «Лото» О.В. Дыбиной

Цель методики – выявить умения планировать этапы своей деятельности; понимать и принимать задание взрослого и выполнять алгоритм действий.

Инвентарь: большие карты лото 21*7 см, разделенные на 6 клеток, в центре карты расположено изображение конечного результата действия; маленькие карточки размером 4*5 см, на которых изображены этапы алгоритма действий.

Диагностическое задание включает 5 серий заданий (каждому ребенку предлагается большая карта лото и соответствующий набор маленьких карточек. Он должен последовательно разместить карточки на большой карте лото, отразив последовательность выполнения действий; после завершения задания объяснить логику выполнения действий).

Шкала оценивания:

Уровень развития	Характеристика
Низкий	Значительное отличие данной группы детей заключается в наличии трудности в планировании действий (самостоятельно, совместно).
Средний	Для них характерно планирование своих действий при помощи взрослого (педагога или родителей).
Высокий	Характеризуется способностью испытуемого планировать собственную деятельность, прогнозировать результаты этой деятельности.

2. Методика А.З. Зака

Методика включает ряд заданий, где ребенку необходимо в соответствии с образцом расположить цифры за определенное количество двигательных действий. В ходе выполнения задания ребенку необходимо расположение цифр в квадрате «А» нужно преобразовать в расположение тех же цифр, указанное в квадрате «Б» за два действия по следующему правилу: любая цифра за одно действие может переместиться прямо или наискось только в соседнюю свободную клетку:

	2		
1		2	1
А		Б	

Усложнение условий планирования при решении таких задач связано как с увеличением числа требуемых операций, так и с возрастанием числа клеток и числа перемещающихся объектов.

Шкала оценивания:

Уровень развития	Характеристика
Низкий	Значительное отличие данной группы детей заключается в наличии трудности в планировании действий (самостоятельно, совместно).
Высокий	Характеризуется способностью испытуемого планировать собственную деятельность, прогнозировать результаты этой деятельности.

Самоконтроль

1. Методика «Цепочка действий»

Методика «Цепочка действий», при проведении которой ребенку в непринужденной форме предлагается выполнить ряд последовательных действий, оценивается способность ребенка к пониманию, принятию и удержанию задания. Инструкция: «Сядь за стол (указать за какой именно), возьми карандаш, лист бумаги, нарисуй человека, потом положи карандаш на место, а рисунок возьми с собой и вернись ко мне». Инструкция дается только до выполнения задания, по ходу выполнения действий никакие подсказки и комментарии не допускаются. Фиксируются только те, из допущенных ребенком ошибок, которые он не заметил и не исправил.

Шкала оценивания:

Уровень развития	Характеристика
Высокий	3 балла – при выполнении последовательных действий данная группа детей не допустила ошибок, допущенные ошибки были самостоятельно исправлены ребенком
Средний	2 балла – допустили по одной ошибке при выполнении предложенных действий (семь действий).
Ниже среднего	1 балл – допустили две ошибки и более при исследовании уровня самоконтроля
Низкий	0 баллов – предложенное задание не было выполнено

2. Тест на развитие самоконтроля Т.Е. Наливайко и Е.Н. Решетник

Заключается в следующем: ребенку предлагается рассмотреть по очереди четыре картинки, на которых изображены его сверстники в ситуациях неуспеха, старшего дошкольника просят рассказать, что нарисовано, объяснить причину неудач детей, изображенных на картинках, и предложить свои варианты решения практической задачи, анализируются ответы испытуемых.

Шкала оценивания:

Уровень развития	Характеристика
Низкий	Дети не могут адекватно оценивать себя, собственное поведение, контролировать свою деятельность, видя причины неудач в предметах, изображенных на картинках, а не в персонаже
Средний	При анализе видят причину в герое картинки и предлагают различные варианты решения предложенной проблемы, это

	свидетельствует о наличии у ребенка среднего уровня самоконтроля, и положительной способности к самооценке и самоконтролю
Высокий	При анализе картинок дети с высоким уровнем самоконтроля видят причину неудач и в персонаже, и в объекте, данный анализ свойственен детям адекватно оценивать себя и контролировать свою деятельность

Коррекция

1. Методика «Изучение саморегуляции»

Испытуемому предлагают в течение 15 минут на тетрадном листе в линейку писать палочки и черточки так, как показано в образце, соблюдая при этом правила: писать палочки и черточки в определенной последовательности, не писать на полях, правильно переносить знаки с одной строки на другую, писать не на каждой строке, а через одну. В протоколе экспериментатор фиксирует, как принимается и выполняется задание - полностью, частично или не принимается, не выполняется совсем. Фиксируется качество самоконтроля по ходу выполнения задания (характер допущенных ошибок, реакция на ошибки, т.е. замечает или не замечает, исправляет или не исправляет их), качество самоконтроля при оценке результатов деятельности (старается основательно проверить и проверяет, ограничивается беглым просмотром, вообще не просматривает работу, а отдает ее экспериментатору сразу после завершения). Исследование проводится индивидуально.

Шкала оценивания:

Уровень развития	Характеристика
Высокий	Дети принимают учебную цель, осознают условия поставленной задачи, при выполнении задания преобладает внутренняя мотивация. По просьбе взрослого дошкольник способен составить подробный осознанный план предстоящей деятельности, в процессе выполнения задания стремится четко следовать плану действия, сам замечает и исправляет ошибки по ходу деятельности. С целью решения проблемных ситуаций при реализации деятельности старается привлечь взрослого к сотрудничеству
Средний	Детям присуще принятие цели деятельности, их заинтересованность в практическом задании. Если в процесс у дошкольника возникают сложности, он ищет помощи у педагога, следует поставленной программе, замечает и исправляет ошибки
Ниже среднего	Данной группе детей характерны: принятие цели деятельности не в

	полном объеме, при трудностях присутствует обращение к взрослому с просьбой о прямой помощи, отвлекается на незначительное время, по ходу работы ребенок допускает ошибки, но чаще всего не замечает и не исправляет их
Пониженный	Принятие и понимание простых условных задач, нейтральное эмоциональное отношение. Дети этой группы не замечают и не устраняют ошибки
Низкий	Дети этой группы не принимают цель деятельности, им свойственно нейтральное отношение к заданию. Они рассеяны при его выполнении. Через определенное время испытуемый забывает о ситуации эксперимента и начинает играть с предлагаемым материалом

2. Методика «Рисование флажков» У.В. Ульенковой

Данная методика заключалась в последовательном рисовании флажков детьми в соответствии с ранее рассказанной инструкцией. Педагогом в протокол исследования фиксируется поведение ребенка при выполнении задания, его реакции на допущенные ошибки и т.д.

Ребенку предлагается рассмотреть образец задания — на половине тетрадного листа с разлиновкой в клеточку нарисованы цветные флажки при соблюдении следующих правил:

- ножка флажка занимает три клеточки, флажок — две;
- расстояние между двумя соседними флажками — две клеточки;
- расстояние между строчками — две клеточки;
- флажки нарисованы при чередовании красного и зеленого цвета;
- ножка у флажка коричневая.

Ребенку дают следующую инструкцию: «Смотри, на этом листочке нарисованы цветные флажки. У тебя такой же листок, вот цветные карандаши. Нарисуй на своем листочке точно такие же флажки, как здесь. Посмотри внимательно на мою работу и делай точно так же. Можешь смотреть на нее и во время рисования, я ее убирать не буду. Рисуй до тех пор, пока я не скажу: «Достаточно, положи карандаш». А теперь рисуй!».

Для выполнения задания достаточно двух строчек нарисованных флажков. Если флажки нарисованы хаотично, то достаточно 7-10 шт. По окончании работы, каждому ребенку задавали следующие вопросы:

Тебе нравится твоя работа?

Почему она тебе нравится (не нравится)?

У тебя все получилось так, как здесь нарисовано?

Почему ты так считаешь?

Расскажи, как надо было рисовать.

Шкала оценивания:

Уровень развития	Характеристика
Высокий	Дети принимают учебную цель, осознают условия поставленной задачи, при выполнении задания преобладает внутренняя мотивация. По просьбе взрослого дошкольник способен составить подробный осознанный план предстоящей деятельности, в процессе выполнения задания стремится четко следовать плану действия, сам замечает и исправляет ошибки по ходу деятельности. С целью решения проблемных ситуаций при реализации деятельности старается привлечь взрослого к сотрудничеству
Средний	Детям присуще принятие цели деятельности, их заинтересованность в практическом задании. Если в процесс у дошкольника возникают сложности, он ищет помощи у педагога, следует поставленной программе, замечает и исправляет ошибки
Ниже среднего	Данной группе детей характерны: принятие цели деятельности не в полном объеме, при трудностях присутствует обращение к взрослому с просьбой о прямой помощи, отвлекается на незначительное время, по ходу работы ребенок допускает ошибки, но чаще всего не замечает и не исправляет их
Пониженный	Принятие и понимание простых условных задач, нейтральное эмоциональное отношение. Дети этой группы не замечают и не устраняют ошибки
Низкий	Дети этой группы не принимают цель деятельности, им свойственно нейтральное отношение к заданию. Они рассеяны при его выполнении. Через определенное время испытуемый забывает о ситуации эксперимента и начинает играть с предлагаемым материалом

Анализ ситуации

1. Методика Н.И. Росляковой «Возьми три палочки»

Взрослый предлагает ребенку три счетные палочки и произносит следующую инструкцию: «Возьми три палочки и сложи из них треугольник».

Когда ребенок справился с заданием, взрослый предлагает второе задание: «А теперь из этих палочек сложи квадрат».

Ребенок, который реализует имитационное поведение относительно взрослого, старается выполнить задание взрослого. Разумеется, это задание выполнить объективно нельзя, и взрослый наблюдает, как разрешает данную проблемную ситуацию ребенок (начинает расстраиваться, задает вопросы, сомневается в правильности задания и прочее). Ребенок, который мыслит самостоятельно как правило говорит: «Это задание выполнить невозможно, потому что из трех палочек нельзя сложить квадрат. Для этого нужны четыре палочки».

Шкала оценивания:

Уровень развития	Характеристика
Высокий	Соответствует развитию коммуникативной рефлексии ребенка по линии его взаимодействий со взрослым (у ребенка сформирована рефлексивная позиция во взаимодействии со взрослым)
Низкий	Во взаимодействии со взрослым ребенок не рефлексивен

2. Методика «Составь рассказ»

Взрослый предлагает ребенку серию картинок, отражающих ситуацию его взаимодействия с другим ребенком (в детской группе или игровой группе). На картинках отражены ситуации игры ребенка с другим ребенком, ссора детей, а также их примирение. Ребенок должен разложить картинки в той последовательности, в которой эти события реально происходили.

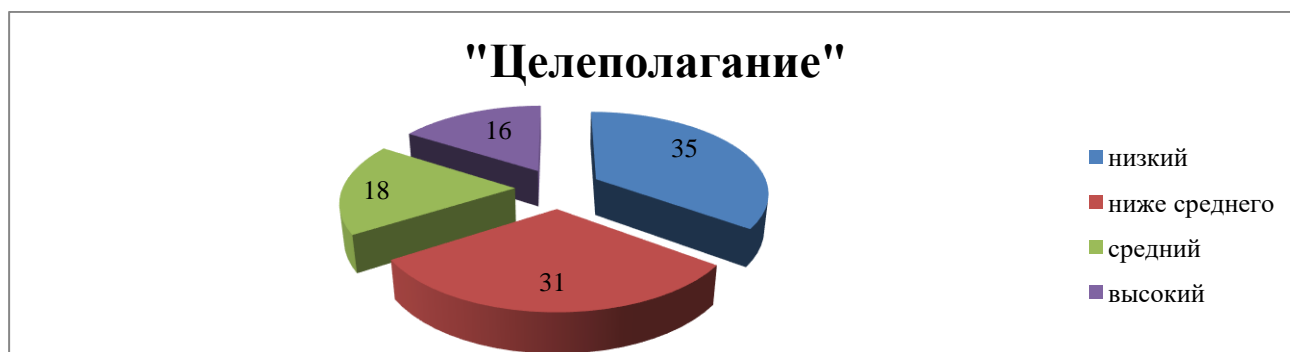
Шкала оценивания:

Уровень развития	Характеристика
Высокий	Правильное выполнение задания соответствует точному пониманию ребенком последовательности событий в его взаимоотношениях со сверстником и своей позицией в этих взаимодействиях (наличие сформированной коммуникативной рефлексии у ребенка).
Низкий	Неправильное выполнение ребенком задания соответствует тому факту, что у него отсутствует коммуникативная рефлексия.

Результаты исследования уровня развития структурного компонента самоорганизации детей старшего дошкольного возраста «целеполагание» посредством адаптированной методики Г.В. Репкиной для детей старшего дошкольного возраста представлены в таблице.

Уровни развития структурного компонента «Целеполагание» у детей старшего дошкольного возраста

Уровень		Низкий	Ниже среднего	Средний	Высокий
Методика	%	35	31	18	16
	n	34	30	17	16

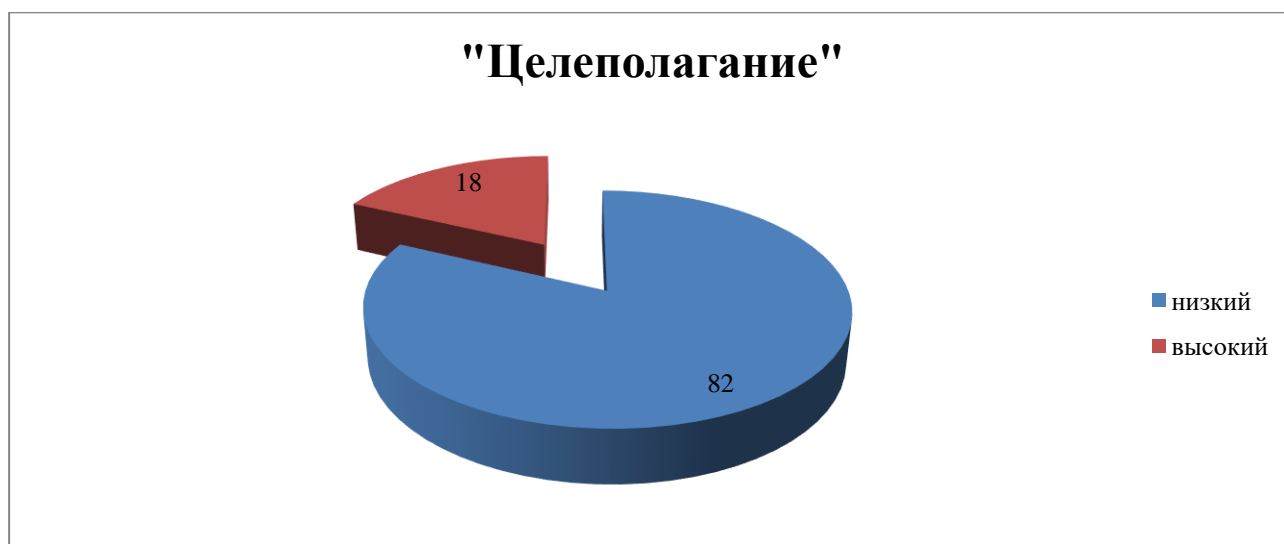


Уровни развития компонента «Целеполагание» у детей старшего дошкольного возраста («Адаптированная методика Г.В. Репкиной для детей старшего дошкольного возраста»)

Результаты исследования посредством методики «Три предмета» Л.Г. Лысюк, направленной на выявление уровня развития целеполагания, представлены в таблице.

Уровни развития структурного компонента «Целеполагание» у детей старшего дошкольного возраста («Три предмета» Л.Г. Лысюк»)

Уровень		Низкий	Высокий
Методика	%	82	80
	n		



Уровни развития структурного компонента «Целеполагание» у детей старшего дошкольного возраста («Три предмета» Л.Г. Лысюк)

По адаптированной методике Г.В. Репкиной мы выявили, что у 35% испытуемых низкий уровень целеполагания, данная группа детей при выполнении задания частично осознает требования взрослого, принимает только простейшие задачи в форме прямого указания. Детям с низким уровнем развития целеполагания несвойственна способность выделять промежуточные цели и способность планировать свою деятельность, но могут выполнять одноактовые действия с простым операционным составом. У 31 % выявлен уровень ниже среднего. Данный уровень характеризуется возможностями детей принимать практические задания, способностью осознавать выполняемые действия, а также результат, доводить начатое задание до конца, намечать промежуточные цели, но в то же время не могут удерживать их в течение всей деятельности. Средним уровнем развития целеполагания наделены 18 % от общего числа детей. Эти дошкольники охотно принимают и выполняют практические задачи. В случае возникновения трудностей при их выполнении ребенок осознает необходимость нового способа достижения цели, при этом теряет познавательное содержание цели и акцентирует внимание на практических задачах. Детям с высоким уровнем в количестве 16 % свойственно осознание требований задачи. В соответствии с

ними испытываемые могут определять цель деятельности и удерживают ее, выполняя задания, также могут самостоятельно сформулировать цель.

Говоря о целеполагании, отметим, что оно является системообразующим фактором в любом виде деятельности.

По экспериментальной методике «Три предмета» Л.Г. Лысюк нами было установлено, что у 82 % низкий уровень развития целеполагания. Даная группа детей при выполнении практического задания отличается рядом признаков. К ним можно отнести спонтанность возникновения действий при самостоятельной работе ребенка, относительную независимость от окружающей среды (отвлекающие факторы, сверстники, взрослые и т.д.), внутреннюю обусловленность. Вторая часть дошкольников в количестве 18% напротив показали высокий уровень развития целеполагания. Для них характерны четкое и точное обозначение окончания действия (игры, практической задачи, двигательного действия и т.д.), остановка действия после достижения конечной цели.

Исследование развития целеполагания у детей старшего дошкольного возраста по экспериментальной методике Г.В. Репкиной помогло нам выявить наличие четырех уровней его развития. У 16 % детей высокий уровень развития целеполагания. Для детей этой группы свойственно осознание требований познавательной задачи и последующей деятельности. Они способны ставить, определять и самостоятельно формулировать ее цель и удерживать в процессе всей деятельности. Средний уровень развития целеполагания показали 18 % испытуемых, которым свойственно охотное принятие заданий, их выполнение. Основная особенность данной группы детей заключается в том, что при возникновении ряда трудностей в практической деятельности дети осознают необходимость поиска нового способа выполнения задачи. Однако, утрачивают познавательное содержание цели, удерживают лишь промежуточные цели.

Дети с уровнями ниже среднего и низким распределились по 31 % и 35 % соответственно. Им свойственны следующие характеристики: не выделяют

промежуточные цели, не могут планировать свою деятельность (в целом и по составным частям), выполняют одноактовые действия, выполняют задания не полностью, а лишь частично.

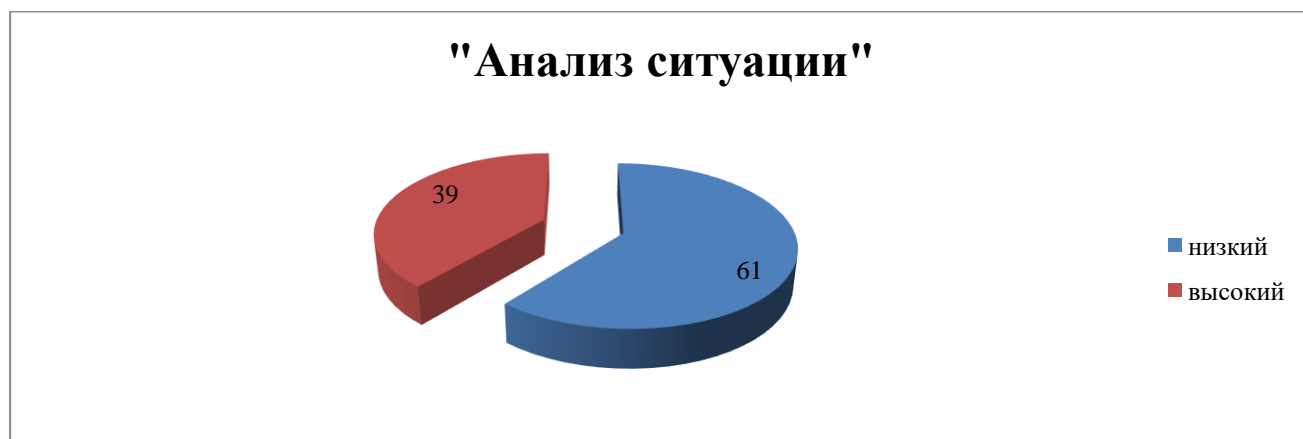
Выше изложенные данные были подтверждены результатами второй проведенной экспериментальной методики Л.Г. Лысюк. Необходимо отметить, что данный автор предлагает лишь два уровня развития целеполагания детей старшего дошкольного возраста: высокий и низкий.

Такие качества как анализ ситуации и коррекция также в различной степени присущи испытуемым. Ниже представим полученные результаты.

Результаты исследования посредством адаптированной методики Н.И. Росляковой «Возьми три палочки» представлены в таблице.

Уровни развития структурного компонента «Анализ ситуации» у детей старшего дошкольного возраста («Возьми три палочки» Н.И. Росляковой)

Методика \ Уровень	Низкий		Высокий
«Возьми три палочки» Н.И. Росляковой	%	61	39

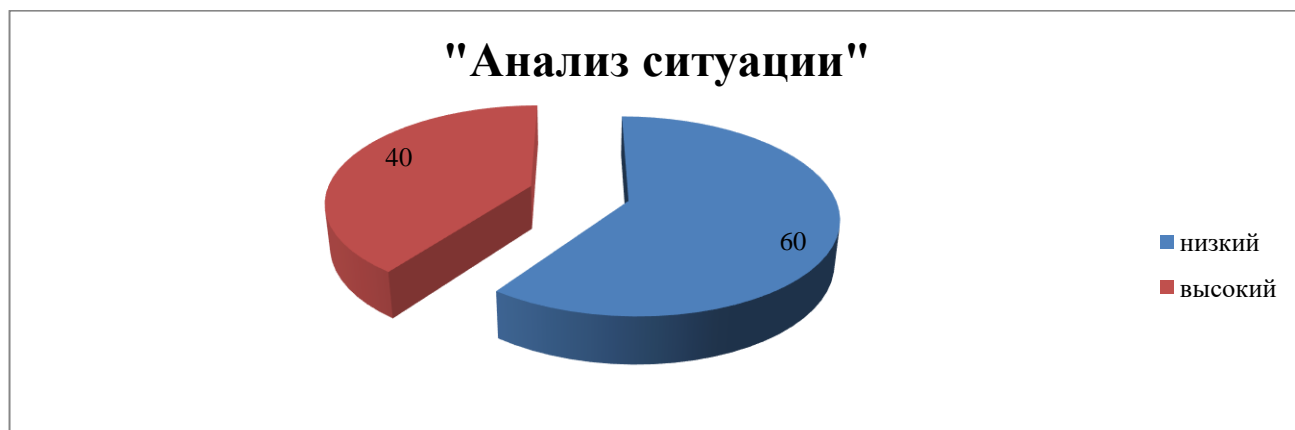


Уровни развития структурного компонента «Анализ ситуации» у детей старшего дошкольного возраста («Возьми три палочки» Н.И. Росляковой)

Результаты исследования посредством адаптированной методике Н.И. Росляковой «Составь рассказ» представлены в таблице.

Уровни развития структурного компонента «Анализ ситуации» у детей старшего дошкольного возраста («Составь рассказ» Н.И. Росляковой)

Уровень			Низкий		Высокий
Методика	«Составь рассказ»	Н.И. Росляковой	%	60	40
			n	58	39



Уровни развития структурного компонента «Анализ ситуации» у детей старшего дошкольного возраста («Составь рассказ» Н.И. Росляковой)

По оценке результатов проведенной методики Н.И. Росляковой «Возьми три палочки» было выявлено следующее: 39 % испытуемых показали высокий уровень, что соответствует развитию коммуникативной рефлексии ребенка по линии его взаимодействий со взрослым (у ребенка сформирована рефлексивная позиция во взаимодействии со взрослым). 61 % показали низкий уровень, при котором во взаимодействии со взрослым ребенок не рефлексивен. Методика «Составь рассказ» выявила у 40 % старших дошкольников высокий уровень, характеризующийся наличием сформированной коммуникативной рефлексии у ребенка. Отсутствие коммуникативной рефлексии, неправильное выполнение предложенного задания показали 60 % дошкольников.

Результаты исследования посредством адаптированной методики «Изучение саморегуляции» представлены в таблице.

Уровни развития структурного компонента «Коррекция» у детей старшего дошкольного возраста («Изучение саморегуляции»)

Уровень Методика	Низкий		Пониженный	Ниже среднего	Средний	Высокий
«Изучение саморегуляции»	%	31	31	21	11	6



Уровни развития структурного компонента «Коррекция» у детей старшего дошкольного возраста («Изучение саморегуляции»)

Результаты исследования посредством адаптированной методики «Рисование флажков» представлены в таблице.

Показатели структурного компонента «Коррекция» у детей старшего дошкольного возраста («Рисование флажков»)

Уровень Методика	Низкий		Пониженный	Ниже среднего	Средний	Высокий
«Рисование флажков»	%	29	30	23	10	8



Уровни развития структурного компонента «Коррекция» у детей старшего дошкольного возраста («Рисование флажков»)

По результатам методики «Изучения саморегуляции» результаты следующие: высокий уровень 6% – испытуемые принимают учебную цель, осознают условия поставленной задачи, при выполнении задания преобладает внутренняя мотивация. По просьбе взрослого дошкольник способен составить подробный осознанный план предстоящей деятельности, в процессе выполнения задания стремится четко следовать плану действия, сам замечает и исправляет ошибки по ходу деятельности. С целью решения проблемных ситуаций при реализации деятельности старается привлечь взрослого к сотрудничеству.

Со средним уровнем развития данного компонента нами было выявлено, что у 11 % от общего числа испытуемых. Этой группе присуще принятие цели деятельности, их заинтересованность в практическом задании. Если в процесс у дошкольника возникают сложности, он ищет помощи у педагога, следует поставленной программе, замечает и исправляет ошибки.

Уровень ниже среднего был выявлен у 21% детей, данной группе испытуемых характерны: принятие цели деятельности не в полном объеме, при трудностях присутствует обращение к взрослому с просьбой о прямой помощи, отвлекается на незначительное время, по ходу работы ребенок допускает ошибки, но чаще всего не замечает и не исправляет их.

31% детей показали результаты, соответствующие пониженному уровню сформированности структурного компонента коррекция, что подтверждает принятие и понимание простых условных задач, нейтральное эмоциональное отношение. Дети этой группы не замечают и не устраняют ошибки.

Такое же количество человек показали низкий уровень. Дети этой группы не принимают цель деятельности, им свойственно нейтральное отношение к заданию. Они рассеяны при его выполнении. Через определенное время испытуемый забывает о ситуации эксперимента и начинает играть с предлагаемым материалом.

По результатам методики «Рисование флажков» у 29 % выявлено наличие низкого уровня исследуемого компонента самоорганизации старших дошкольников, у 30 % – пониженный уровень, 23 % результаты, соответствующие уровню ниже среднего, 10 % и 8 % показали средний и высокий результаты соответственно.

Структурные компоненты «анализ ситуации» и «коррекция» отражают индивидуальные особенности регуляции собственного поведения дошкольников, а также намеченные цели. В работе с детьми старшего дошкольного возраста необходимо уделять особое внимание формированию способности к самоанализу, анализу своих действий и действий других (сверстников, родителей, педагога), к предвидению и исправлению ошибок.

Дошкольники с высоким уровнем отличаются сформированной коммуникативной рефлексией, при практической деятельности четко следуют намеченному плану, сами замечают и исправляют ошибки.

У незначительного количества детей были выявлены средний и низкий уровни развития исследуемого качества. Эти испытуемые характеризуются принятием цели, заинтересованностью в задании. Главной отличительной особенностью низкого и среднего уровней выступает понимание и принятие только простых условных задач, нейтральное эмоциональное отношение, рассеянность при выполнении задания.

Результаты исследования посредством адаптированной методики «Цепочка действий» представлены в таблице.

Уровни развития структурного компонента «Самоконтроль» у детей старшего дошкольного возраста («Цепочка действий»)

Уровень		Низкий	Ниже среднего	Средний	Высокий
Методика	%				
«Цепочка действий»		38	27	20	15



Уровни развития структурного компонента «Самоконтроль» у детей старшего дошкольного возраста («Цепочка действий»)

По методике «Цепочка действий» результаты следующие. У 15 % высокий уровень самоконтроля, при выполнении последовательных действий данная группа детей не допустила ошибок, допущенные ошибки были самостоятельно исправлены ребенком. 20% характеризуются средним уровнем и при проведении исследования допустили по одной ошибке при выполнении предложенных действий (семь действий). Уровень ниже среднего присущ 27% детей, которые допустили две ошибки и более при исследовании уровня самоконтроля. Предложенное задание не было выполнено 38% испытуемых, что свидетельствует о наличии у данных детей низкого уровня самоконтроля.

Результаты исследования посредством методики «Тест на развитие самоконтроля» представлены в таблице.

Уровни развития структурного компонента «Самоконтроль» у детей старшего дошкольного возраста («Тест на развитие самоконтроля»)

Уровень		Низкий	Средний	Высокий
Методика	%	53	29	18
«Тест на развитие самоконтроля»				



Уровни развития структурного компонента «Самоконтроль» у детей старшего дошкольного возраста («Тест на развитие самоконтроля»)

По методике Т.Е. Наливайко и Е.Н. Решетник мы выявили наличие высокого уровня у 18% детей, при анализе картинок дети с высоким уровнем самоконтроля видят причину неудач и в персонаже, и в объекте, данный анализ свойственен детям адекватно оценивать себя и контролировать свою деятельность. 29% испытуемых при анализе видят причину в герое картинки и предлагают различные варианты решения предложенной проблемы, это свидетельствует о наличии у ребенка среднего уровня самоконтроля, и положительной способности к самооценке и самоконтролю.

Низкий уровень показали 53% дошкольников. Они не могут адекватно оценивать себя, собственное поведение, контролировать свою деятельность, видя причины неудач в предметах, изображенных на картинках, а не в персонаже.

По результатам представленных методик по выявлению уровня развития самоконтроля было установлено, что старшим дошкольникам присуще в основном наличие уровня ниже среднего. Это отражается в неумении

испытуемых, вовлеченных в диагностику, адекватно оценивать себя, собственное поведение и контролировать его.

Эти данные ставят перед педагогом серьезную задачу по работе в направлении формирования и развития исследуемого компонента, так как именно самоконтроль выступает важнейшим личностным качеством, здесь существенное значение приобретает процесс организации совместной деятельности детей и взрослых.

Результаты исследования посредством диагностического задания «Лото» представлены в таблице.

Уровни развития структурного компонента «Планирование» у детей старшего дошкольного возраста («Лото»)

Уровень	Низкий		Средний	Высокий
Методика				
«Лото»	%	47	37	16



Уровни развития структурного компонента «Планирование» у детей старшего дошкольного возраста (диагностическое задание «Лото»)

Результаты исследования посредством методики А. З. Зака представлены в таблице.

Уровни развития структурного компонента «Планирование» детей старшего дошкольного возраста («Методика А.З. Зака»)

Уровень	Низкий		Высокий
Методика			
«Методика А.З. Зака»	%	67	33



Уровни развития структурного компонента «Планирование» у детей
старшего дошкольного возраста («Методика А.З. Зака»)

Исследуя структурный компонент «планирование» с помощью диагностического задания «Лото» О.В. Дыбиной, мы выявили наличие у 16% высокого уровня сформированности данного компонента, что характеризуется способностью испытуемого планировать собственную деятельность, прогнозировать результаты этой деятельности.

Наличие среднего уровня умения планировать выявлено у 37 %. Для них характерно планирование своих действий при помощи взрослого (педагога или родителей).

47 % испытуемых показали низкий уровень развития планирования. Значительное отличие данной группы детей заключается в наличии трудности в планировании действий (самостоятельно, совместно).

По итогам диагностики компонента «планирование» у детей старшего дошкольного возраста мы выявили, что большее количество испытуемых обладает низким и средним уровнями развития. Здесь дети испытывают значительные трудности при планировании собственных действий как самостоятельно, так и в со-деятельности с педагогами или родителями.

Диагностическое исследование показало, что способность к планированию у старших дошкольников протекает с рядом трудностей. В рамках нашего исследования планирование рассматривается как сложный и многогранный процесс и структурный компонент самоорганизации личности ребенка. Имея

существенное значение в развитии дошкольника, умение планировать влечет за собой формирование способности предвидеть, устанавливать причинно-следственные связи между действиями и их результатами.

Родителям детей экспериментальных групп было предложено заполнить тестовые материалы, состоящие из 39 вопросов. Это позволило нам выявить ряд индивидуальных особенностей самоорганизации старшего дошкольника, кроме того изучить взгляд родителей на данную проблему, сопоставить результаты. Предложенный опросник имеет интегральную шкалу «Уровень самоорганизации» и шесть частных шкал по компонентам самоорганизации. По итогам выявляется пять уровней развития самоорганизации: низкий уровень, пониженный уровень, средний уровень, повышенный уровень, высокий уровень).

Адаптированный опросник

«Диагностика особенностей самоорганизации»

Внимательно прочитайте каждое утверждение и, оценив степень своего согласия или не согласия с ним, отметьте соответствующий ответ.

Возраст ребенка: _____

№	Утверждение	Не согласен полностью	Не согласен частично	Скорее нет, чем да	Скорее да, чем нет	Согласен частично	Согласен полностью
1	У вашего ребенка имеется четкое представление о том, что он (она) хочет получить от жизни						
2	Ваш ребенок пытается прогнозировать возможные последствия своих действий						
3	Ваш ребенок систематически контролирует результаты своей деятельности						
4	Ваш ребенок может действовать, не взирая или даже вопреки, своему сиюминутному эмоциональному побуждению						
5	Ваш ребенок старается не участвовать в рискованных мероприятиях						
6	Ставя перед собой						

	цель, ваш ребенок ярко, во всех деталях представляет результат ее осуществления						
7	Если у вашего ребенка не хватает возможностей для достижения поставленной цели, то он (она) в первую очередь, направляет свои усилия на создание этих возможностей						
8	Ваш ребенок может повлиять на свое состояние и деятельность с помощью сознательного изменения своего отношения к ситуации						
9	Ваш ребенок старается без необходимости ничего в своей жизни не менять						
10	К выбору своих целей ваш ребенок подходит осознанно, не жалея на это времени						
11	Ставя перед собой цель, ваш ребенок определяет крайние сроки ее достижения						
12	Ваш ребенок составляет план своей деятельности на ближайшее время (день, неделя, месяц)						
13	Ваш ребенок отслеживает степень совпадения промежуточных и конечных результатов с запланированными						
14	Ваш ребенок без труда мобилизует силы для преодоления возникающих на пути к поставленной цели препятствий						
15	Ваш ребенок легко переносит изменения правил или условий жизнедеятельности						
16	Поставив перед собой цель, ваш ребенок определяет конкретный способ оценки своего продвижения к ней						
17	Ваш ребенок регулярно						

	анализирует свою деятельность и результаты						
18	Ваш ребенок формулирует для себя цели, которые должен достичь в ближайшее время						
19	Ваш ребенок пытается выявить основные факторы, позволяющие добиться ему успеха, чтобы использовать их в дальнейшем						
20	Ваш ребенок успешно преодолевает ситуативные делания, отвлекающие его (ее) от поставленной цели						
21	Ваш ребенок смущается, находясь в «центре внимания»						
22	У вашего ребенка часто возникают вопросы о смысле того, чем он занимается						
23	В конце дня ваш ребенок анализирует где и почему он (она) напрасно потерял время						
24	Ваш ребенок преодолевает трудности, проблемы последовательно, шаг за шагом						
25	Ваш ребенок обладает таким качеством как настойчивость						
26	Ваш ребенок без особого труда приспосабливается к изменяющимся ситуациям						
27	Принимая решения, ваш ребенок старается рассмотреть возможные варианты						
28	Планируя свою деятельность, ваш ребенок устанавливает критерии, по которым будет определять степень осуществления плана						
29	Ваш ребенок строит планы на свою деятельность на следующий день						
30	Ваш ребенок периодически						

	проводит оценку своей деятельности						
31	Ваш ребенок без труда подчиняет свои действия принятым решениям						
32	Ваш ребенок легко осваивается в новом коллективе						
33	Ставя перед собой цель, ваш ребенок определяет – имеются ли у него необходимые возможности для ее достижения						
34	Ваш ребенок контролирует все свои действия						
35	Неожиданности выбивают вашего ребенка из «колеи»						
36	Для фиксации поручений, заданий и просьб ваш ребенок использует определенную систему						
37	Ставя перед собой долгосрочную цель, ваш ребенок разбивает ее на ряд промежуточных						
38	Ваш ребенок ищет причины отклонения достигнутых результатов от ранее запланированных						
39	Препятствия на пути к цели мобилизируют						

Благодарим за участие!

Полученные результаты обобщены и представлены в таблицах.

	Целеполагание		Анализ ситуации		Планирование		Самоконтроль		Коррекция		Волевые усилия		Уровень самоорганизации	
1	58.33	51%	63.1	60%	51.51	53%	45.56	44%	60	78%	63.33	60%	56.97	58%
2	60.71	54%	51.20	49%	63.63	65%	55.56	53%	50	65%	61.67	59%	57.13	58%
3	58.33	51%	52.38	46%	62.12	64%	55.56	53%	58.33	76%	60	57%	57.79	57%
4	54.76	48%	29.77	28%	33.33	34%	31.11	30%	43.33	56%	70	67%	43.72	44%
5	42.86	38%	38.1	36%	43.94	45%	42.22	41%	56.67	74%	43.33	41%	44.52	46%
6	76.20	67%	83.33	79%	84.84	87%	74.44	72%	46.67	60%	61.67	59%	71.2	71%
7	70.24	62%	83.33	79%	78.78	81%	74.44	72%	51.67	67%	55	52%	68.91	69%
8	53.57	47%	54.76	48%	51.51	53%	53.33	51%	51.67	67%	58.33	56%	53.86	54%
9	39.29	35%	46.43	44%	51.51	53%	48.89	47%	53.33	69%	38.33	36%	46.23	46%
10	78.57	69%	63.1	60%	60.6	62%	67.78	65%	41.67	54%	81.67	78%	65.57	66%
11	47.61	42%	42.86	41%	45.45	47%	48.89	47%	65	84%	46.67	44%	49.42	49%
12	48.8	43%	42.86	41%	51.51	53%	43.33	42%	50	65%	43.33	41%	46.64	47%
13	61.90	55%	59.52	57%	59.1	61%	57.78	56%	48.33	63%	56.67	54%	57.22	57%
14	45.24	40%	52.38	50%	51.51	53%	44.44	43%	56.67	74%	40	38%	48.37	48%
15	85.71	76%	66.67	64%	72.72	75%	65.55	63%	70	90%	83.33	79%	74	74%
16	52.38	46%	42.86	41%	46.97	48%	44.44	43%	65	84%	56.67	54%	51.39	51%
17	44	39%	52.38	50%	39.39	41%	46.66	49%	43.33	56%	35	33%	43.46	43%
18	82.14	73%	72.61	69%	78.79	81%	71.11	68%	68.33	89%	85	81%	76.33	76%
19	77.38	68%	75	71%	71.21	73%	75.56	73%	50	65%	80	76%	71.53	71%
20	60.05	53%	57.14	54%	60.6	62%	60	58%	48.33	63%	66.67	63%	58.79	59%
21	65.48	58%	52.38	50%	59	61%	55.56	54%	46.67	60%	68.33	65%	57.9	58%
22	52.38	46%	45.23	43%	48.48	50%	46.67	45%	53.33	69%	51.67	49%	49.63	50%
23	67.86	60%	58.33	56%	51.51	53%	48.89	47%	58.33	76%	60	57%	57.49	57%
24	58.33	52%	57.14	54%	54.54	56%	62.22	60%	48.33	56%	53.33	51%	55.68	56%
25	73.8	65%	65.48	62%	68.18	70%	71.11	68%	66.67	86%	73.33	70%	69.76	70%
26	98.80	87%	83.33	79%	80.3	83%	70	67%	70	90%	81.67	78%	80.68	81%
27	46.43	41%	20.24	19%	36.36	37%	16.67	16%	53.33	69%	53.33	51%	46.54	47%
28	55.95	49%	54.76	52%	51.51	53%	51.11	49%	70	90%	43.33	41%	54.51	55%
29	67.86	60%	63.10	60%	62.12	64%	67.78	65%	51.67	67%	36.67	35%	58.2	58%
30	29.76	26%	11.9	11%	12.12	23%	7.78	7%	50	65%	38.33	37%	24.98	25%
	Средний:	53%		52%		58%		52%		69%		55%		57%

Распределение старших дошкольников по уровню развития структурных компонентов самоорганизации (%)

Компонент \ Уровень	Целеполагание	Анализ ситуации	Планирование	Самоконтроль	Коррекция
Низкий	0	2	0	2	0
Пониженный	4	4	3	1	0
Средний	19	20	13	18	6
Повышенный	6	4	10	9	17
Высокий	1	0	4	0	7

Таблица иллюстрирует факт, что для всех структурных компонентов самоорганизации распределение дошкольников по уровням развития имеет в первом приближении тождественный вид (с максимумом в средней части шкалы). Обобщая результаты данного опросника можно заключить, что у двух третьих детей выявлены результаты среднего уровня развития, а у остальных показатель соответствует повышенному.

Результаты данного опросника носили фоновый характер, но имели практическое значение при дальнейшем построении работы с родителями детей экспериментальной группы на формирующем этапе исследования. Полученные данные были сопоставлены с проведенными экспериментальными методиками, направленными на выявление уровня сформированности каждого структурного компонента самоорганизации старших дошкольников (целеполагание, анализ ситуации, планирование, самоконтроль, коррекция). На основе полученных эмпирических данных и результатов анализа ответов родителей можно судить о наличии недостаточного уровня развития данного качества личности старших дошкольников. Следовательно, можно сделать вывод о необходимости сотрудничества родителей и педагогов в ходе реализации физкультурно-оздоровительной деятельности.

Программа по начальному обучению плаванию включает в себя несколько ступеней:

1) приобщение к водной среде: подготовительные упражнения в воде, направленные на освоение дыхания, элементарных гребковых движений рук и ног, скольжение, прыжки в воду, специальную подготовку на суше.

2) начальное разучивание техники плавания способами кроль на груди, кроль на спине; совершенствование навыков плавания.

3) углубленное разучивание навыка плавания способом кроль на груди и кроль на спине, начальное разучивание техники стартов и поворотов, элементов техники плавания способом дельфин и брасс.

Данные ступени реализуются по годам обучения в соответствии с утвержденной программой по обучению плаванию детей дошкольного возраста спортивного учреждения. Краткое содержание разделов представлено в таблице.

Содержание работы по развитию самоорганизации детей старшего дошкольного возраста (по годам обучения плаванию)

Раздел	Содержание работы
Первый год обучения	
Общая плавательная подготовка (упражнения на дыхание, лежание на воде, скольжение на груди и на спине по поверхности воды, упражнения на освоение техники движений руками и ногами спортивными способами кроль	Включает блок упражнений по освоению с водной средой: передвижения по дну бассейна шагом, бегом, различными прыжками, в парах (за руку, в колонну, в шеренгу) из различных исходных положений рук), с изменением направления движения из различных исходных положения туловища по отношению к плоскости воды: передвижения с помощью выполнения гребковых движений руками с имитацией различных способов плавания (брасс, кроль на груди, кроль на спине, баттерфляй); погружения в воду с задержкой дыхания, с выдохом через рот, через нос, одновременно через нос и через рот с открыванием глаз под водой, поиском предметов на дне и т.д. Второй блок включает упражнения на лежание и скольжение на груди и на спине («звездочка» на груди, «звездочка» на спине, «поплавок», «звездочка-поплавок» и т.д.); скольжения из различных исходных положений по поверхности воды и под водой («стрелочка») по одному в парах, тройках, с работой рук различными способами плавания, с поворотами с груди на спину, на бок и т.д. Третий блок включает упражнения на обучение технике работы рук и ног при плавании кролем на

на груди, кроль на спине, брасс, баттерфляй, повороты и старты со стартовой тумбочки, подвижные игры на воде)	грудь и кролем на спине, брассом, баттерфляем: имитационные движения руками и ногами с устойчивой и подвижной опорой, в полной координации, в согласовании с дыханием, подводящие упражнения. К блоку стартов и поворотов относят простые открытые и закрытые повороты при проплывании спортивными способами. Выполнение стартового прыжка. Подводящие упражнения к выполнению стартов с бортика (соскоки в воду, спады в воду из различных исходных положений). Примерами подвижных игр могут быть: «Невод», «Караси и щуки», «Поплавки», «Рыбак», «Рыбак и рыбки», «Медведи на льдине» и т.д.
Общая физическая подготовка	Включает строевые упражнения (повороты направо, налево, кругом), перестроения (в колонну, в шеренгу и т.д.), ходьба и ее разновидности (на носках, на пятках, на внешней стороне стопы, на внутренней стороне стопы, перекатом с пятки на носок и т.д.), бег его разновидности (с высоким подниманием бедра,
Второй год обучения	
	с захлестом голени, приставным, скрестно и т.д.), в различными передвижениями по залу (по диагонали, через центра в колонну по одному, в колонну по два, три и т.д.). Общеразвивающие упражнения с предметами и без предметов на месте, в движении фронтально, в парах и т.д. Упражнения, направленные на развитие и укрепление мышечных групп, суставов и связок, участвующих в работе при плавании конкретным видом.
Плавательная подготовка (плавание различными стилями, повороты и старты, подвижные игры на воде)	Включает специальные упражнения для углубленного изучения техники плавания спортивными способами, стартов и поворотов. Для совершенствования плавания способом кроль на груди применяются следующие задания: проплывание отрезков в полной координации, плавания только одними ногами с плавательной доской и без с различными исходными положениями рук на поверхности воды или под водой вдоль туловища, плавание на руках с плавательной доской и без нее, плавание в полной координации в парах, в эстафетном варианте, упражнения для совершенствования плавания в полной координации в сочетании с дыханием (дыхание 1-1, 2-2, 3-3, 4-4 и т.д., дыхание на каждый третий, пятый гребок) и т.д. Для совершенствования плавания способом кроль на спине применяются следующие упражнения и задания: проплывание отрезков в полной координации, плавание при помощи только работы рук или работы ног с различными исходными положениями рук, с плавательной доской или без плавательной доски. Плавание на спине с работой ног кролем, брассом и баттерфляем, с работой рук попеременно, одновременно, выполняя по одному, два, три гребка поочередно правой/левой рукой. Сочетание проплывания дистанции поочередно кролем на груди, кролем на спине. Проплывание дистанции попеременно работа по 25 метров правой рукой, левой рукой и т.д.

	<p>Для совершенствования плавания способом баттерфляй применяются следующие упражнения: плавание с работой только ногами и только руками с плавательной доской и без нее, плавание руками баттерфляем, ногами кролем на груди, плавание с попеременной работой рук баттерфляем, движение ног на каждый гребок, плавание на спине с работой ног баттерфляем руки вверх или вниз вдоль туловища, плавание баттерфляем в полной координации.</p> <p>Также включаются упражнения для совершенствования техники выполнения поворотов и стартов (повороты простые, сальто, со спины на брасс касанием и сальто и т.д.).</p> <p>В качестве подвижных игр применяются следующие игры: «Пятнашки», «Пятнашки с мячом», «Догонялки», «Эстафеты», «Веселые старты», «Моряки», «Невод», «Ручеек», «Рыбак и рыбки» и т.д.</p>
Общая физическая подготовка	<p>Включает строевые упражнения (повороты направо, налево, кругом, пол оборота направо/налево, прыжком направо, налево, кругом и т.д.), ходьбу и ее разновидности (на носках, на пятках, спиной вперед перекатом с носка на пятку, приставным правым/левым боком и т.д.), бег его разновидности (с различным перестроениями и сменой направления движения)</p>
	<p>бег с высоким подниманием бедра, с захлестом голени, скрестно правым/левым боком, бег с ускорением в колонне, в парах/тройках и т.д., спиной вперед, с имитационными движениями рук как при плавании баттерфляем, кролем на спине, кролем на груди, с рывковыми движениями.</p> <p>Общеразвивающие упражнения в парах на месте, в парах в движение, с использованием предметов и без предметов, на шведской стенке, с использованием гимнастической скамьи и т.д. Упражнения для развития основных физических качеств (силы, гибкости, быстроты, выносливости, ловкости): подъем туловища, подъем ног, приседания, отжимания, подтягивания, стойка на лопатках, стойка в упоре лежа, прыжковые упражнения и т.д.). Имитационные упражнения по одному, в парах, у шведской стенки, с применением эспандера и т.д.</p> <p>Упражнения на растягивание в зависимости от тематики занятия, способа плавания фронтально и в парах, сидя, лежа, стоя (наклоны, выпады, рывки, махи т.д.).</p>