

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Чаплина Евгения Владимировича
«Когнитивная интерпретация акта говорения в естественном языке»,
Москва 2020, представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.**

Рецензируемый автореферат диссертационной работы Е.В. Чаплина посвящен изучению глаголов говорения, метонимически и метафорически репрезентирующих фрейм «говорение» в естественном языке.

Актуальность темы исследования заключается в том, что выбранный для анализа фрагмент внеязыковой действительности не получил достаточного лингвистического описания и что сам характер концептуализации речевой деятельности в естественном языке остается не до конца раскрытым. Кроме того, глаголы, метонимически и метафорически репрезентирующие акт говорения, например, *мямлить*, *лепетать*, *бубнить*, *бормотать*, *шипеть*, *цедить* и др., не служили предметом отдельного исследования.

Как указано в автореферате, **предметом исследования** выступает семантика метонимичных и метафоричных глаголов говорения типа *бормотать*, *лепетать*, *заикаться*, *картавить*, *взрываться*, *шипеть*, *реветь* и других в системе естественного языка, способных репрезентировать акт говорения и наряду с информацией о реализации процесса / акта говорения вносить также информацию о сопутствующей ему обстоятельственной характеристике, связанной с акустическими, физиологическими и лингвистическими особенностями речи.

Цель исследования заключается в системном семантическом и прагматическом анализе системы метонимичных и метафоричных глаголов говорения, а также в поиске и выявлении когнитивных оснований для репрезентации ими акта говорения в естественном языке. Для достижения цели автор весьма успешно, судя по автореферату, решает пять задач (с. 8) и формулирует положения, выносимые на защиту (с. 9–10).

В ходе исследования Е.В. Чаплин демонстрирует хорошее знание методологии научного исследования. Безусловным достижением автора

считаем введение новых методов исследования, использующих возможности корпусной лингвистики и данных поисковых систем Google и Yandex.

Теоретическая значимость работы состоит в дальнейшем развитии исследований принципов, лежащих в основе концептуализации объекта внеязыковой действительности средствами естественного языка; уточнении аспектов применения экспериментальной методики; разработке метаязыка описания, релевантного не только для настоящего исследования, но и для семантического анализа в целом.

Материалы и результаты диссертации могут быть учтены в последующих научных разработках, основанных на применении гипотетико-дедуктивного метода в экспериментальных и теоретических семантических исследованиях, что обуславливает **практическую значимость работы**.

Несомненной **новизной** исследования является применение нового метода поиска и работы с языковым материалом — триангуляционного подхода, заключающегося в совмещении традиционных (валентный, дистрибутивный, компонентный, гипотетико-дедуктивный метод и др.) и современных исследовательских методов (корпусный анализ, опора на большие базы данных и др.). В результате такого подхода выдвигаемые исследователем гипотезы проходят двойную верификацию: сначала в ходе опроса информантов, а затем с помощью больших баз данных — поисковых систем Google и Yandex. Все это действительно позволяет внести качественные изменения в процедуру семантического эксперимента, тем самым повысить надежность и достоверность полученных исследователем выводов. **Новыми** также представляются предложенные семантические описания значений и особенностей употребления метонимичных и метафоричных глаголов говорения *мямлить*, *лепетать*, *бубнить*, *бормотать*, *шипеть*, *цедить* и др.

Достоверность исследования обеспечивается весомой опорой на большой эмпирический материал (проанализировано более 5300 контекстов с анализируемыми глаголами, извлеченных из словарных, художественных и массмедиаальных источников) (с. 7–8).

Автореферат написан хорошим научным языком и отражает все

заявленные этапы исследования. Основные положения и результаты исследования прошли необходимую апробацию, они достаточно полно отражены в автореферате и в 6 научных публикациях автора, 3 из которых – в изданиях, опубликованных в ВАК РФ. Кроме того, работа была апробирована на 7 научных конференциях различного уровня в России.

В целом, содержание автореферата позволяет заключить, что диссертация Е.В. Чаплина «Когнитивная интерпретация акта говорения в естественном языке» представляет собой самостоятельное, актуальное лингвистическое исследование, значимое как в теоретическом, так и в практическом плане, полностью соответствует паспорту специальности 10.02.19 – теория языка и критериям пп. 9-14 действующего Положения о присуждении ученых степеней (Постановление правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор, Чаплин Евгений Владимирович, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Кандидат филологических наук (специальность 10.02.19 – теория языка),
доцент, директор департамента координации деятельности организаций
высшего образования Министерства науки и высшего образования
Российской Федерации _____ Трухановская Наталья Сергеевна



27 октября 2020 г.

125009, г. Москва, Тверская ул., 11.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Тел.: 8-495-547-13-54, доб. 7901;

trukhanovskayans@minobrnauki.gov.ru

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Чаплина Евгения Владимировича
«Когнитивная интерпретация акта говорения в естественном языке»,
Москва 2020, представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка**

Диссертационное исследование Е.В. Чаплина выполнено в русле когнитивной семантики и посвящено моделированию семантической структуры метонимичных и метафоричных глаголов говорения в русском языке. *Актуальность* проведенного исследования определяется, на наш взгляд, необходимостью изучения процессов языковой категоризации и концептуализации внеязыковой действительности средствами естественного языка, в частности репрезентации составляющих денотативной ситуации посредством предиката. В этой связи обширная группа глаголов говорения, составляющих *предмет исследования* и служащих для передачи различных типов информации, связанной с базовым для человеческой деятельности процессом говорения, представляет значительный интерес для лингвистики. *Цель* исследования, таким образом, определяется как системный семантический и прагматический анализ глаголов говорения с опорой на лингвистический эксперимент, результатом которого должно стать выявление когнитивных оснований для репрезентации изучаемыми глаголами акта говорения в естественном языке.

Указанный подход предопределяет *новизну* и *теоретическую значимость* результатов исследования. К многочисленным рассмотренным в работе глаголам говорения была применена одинаковая процедура исследования. Из множества обсуждавшихся в теоретической главе релевантных метатерминов диссертантом были выделены пять основных, позволяющих описать особенности семантики сравниваемых глаголов. К таковым относятся: контролируемость действия, пресуппозиция / ассерция, «порция» действия, фрейм. *Решению* поставленных исследовательских задач также способствует обращение к вопросу метонимических и метафорических переносов в сфере предиката. Интерпретация природы метонимичных и метафоричных глаголов говорения способствует построению типологии изучаемых языковых единиц.

Положения, выносимые Е.В. Чаплиным на защиту, являются в достаточной степени аргументированными и доказанными. Предпринятое исследование основывается на последовательном критическом анализе теоретической литературы по сходной тематике, тщательной разработке методологического аппарата, а также подробном описании и анализе результатов проведенного эксперимента.

Обоснованной является в связи с этим *практическая ценность* представляемой работы, которая заключается в том, что ее результаты могут найти применение в практике преподавания теоретических лингвистических дисциплин, а также в лексикографической практике.

Достоверность результатов исследования обеспечивается: 1) основательной проработанностью теоретических взглядов российских и иностранных исследователей данной проблемы, 2) широким (более 5000 единиц) корпусом использованных примеров, отобранных при помощи Национального корпуса русского языка (НКРЯ), а также поисковых систем Google и Yandex, 3) тщательной разработкой и последовательным применением разнообразных *методов* и приемов лингвистического исследования, центральное место среди которых занимает эксперимент, позволяющий проверить выдвинутую гипотезу и уточнить семантические особенности отдельных глаголов. Эмпирический *материал* работы является репрезентативным и обеспечивает *обоснованность* выдвинутых в результате исследования *положений и выводов*.

Автореферат диссертации и 6 публикаций, включая 3 – в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, адекватно отражают специфику исследования. Работа прошла достаточную апробацию на 7 научных конференциях различного уровня в России.

При общей высокой оценке диссертационного исследования Е.В. Чаплина хотелось бы высказать несколько замечаний.

1. Методика диссертационного исследования построена на последовательном применении триангуляционного подхода, комплексной процедуры, предполагающей в частности обращение к системам Google и Yandex, выступающим в качестве поискового и исследовательского инструмента. Насколько репрезентативен и релевантен языковой материал, отобранный при помощи поисковых систем Google и Yandex? Ведь известно, что в Интернете не разграничиваются тексты, созданные носителями и не-носителями языка, относительная анонимность Интернета затрудняет учёт социолингвистических факторов, а также гарантирует попадание в выборку ошибок, сленга и других ненормативных языковых употреблений. Количество вхождений той или иной единицы также не всегда можно однозначно определить при помощи веб-поисковиков: результаты выдачи могут варьироваться в зависимости от региона, из которого осуществляется подключение к Интернету, времени подключения и некоторых параметров поиска. Позволяют ли эти ограничения рассматривать поисковые веб-системы как надежный источник лингвистической информации?

2. При определении предмета исследования термины *говорение*, *речь* и *речевая деятельность* используются диссертантом недифференцированно. В результате создается ошибочное ожидание того, что к рассмотрению могут быть привлечены, например, глаголы типа *утверждать*, *обещать*, *просить*, *болтать*, *спрашивать* и др., цитируемые автором. Разделение терминов *говорение*, *речь* и *речевая деятельность* способствовало бы более четкому отграничению группы глаголов, подвергающихся анализу.

3. Давая характеристику глаголам *говорения*, автор диссертации справедливо относит рассматриваемые единицы к группе предикатов «непосредственного», «непрерывного» эффекта (термин Ю.С. Маслова).

Отмечается при этом, что однозначно выделить признаки, наличие которых будет свидетельствовать об «успешности» / «эффективности» акта говорения, невозможно. Какие семантические признаки, по мнению автора, являются обязательными для интерпретации процесса говорения как «успешного», а какие могут привести к его «безуспешной» интерпретации? Можно ли рассматривать процесс, описываемый глаголом *мямлить*, например, как «успешный». Что является критерием интерпретации некоторого события / процесса как «успешного» или «безуспешного»?

Высказанные замечания не влияют на положительную оценку проведенного исследования. Содержание автореферата позволяет заключить, что диссертация Е.В. Чаплина «Когнитивная интерпретация акта говорения в естественном языке» представляет собой самостоятельное, актуальное лингвистическое исследование, значимое как в теоретическом, так и в практическом плане, и отвечает требованиям пп. 9-14 действующего Положения о присуждении ученых степеней (Постановление правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор, Чаплин Евгений Владимирович, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Кандидат филологических наук,
Attachée temporaire d'enseignement et de
recherche, Département d'études slaves,
Faculté des arts, lettres, langues et sciences
humaines d'Aix-Marseille Université



Холодова Д.Д.
23.10.2020

29 Avenue Robert Schuman, 13100 Aix-en-Provence
Tel. : +33 6 58 46 25 87
Daria.kholodova@univ-amu.fr



ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Чаплина Евгения Владимировича
«Когнитивная интерпретация акта говорения в естественном языке»,
Москва 2020, представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Рецензируемое диссертационное исследование выполнено в рамках когнитивной лингвистики и посвящено описанию семантики глаголов, репрезентирующих речевую деятельность в естественном языке. Кроме базовых глаголов данной лексико-семантической группы *говорить* и *сказать* в работе системно рассматриваются и анализируются метонимичные и метафоричные глаголы говорения, которые еще не были объектом специального исследования.

Предметом исследования выступает семантика метонимичных и метафоричных глаголов говорения типа *бормотать*, *лепетать*, *заикаться*, *картавить*, *взрываться*, *шипеть*, *реветь* и других в системе естественного языка, способных наряду с информацией о реализации процесса / акта говорения вносить также информацию о сопутствующей ему обстоятельственной характеристике, связанной с акустическими, физиологическими и лингвистическими особенностями речи.

Актуальность исследования определяется рядом причин:

- 1) недостаточной разработанностью вопроса о способах представления акта говорения в естественном языке;
- 2) возрастающим интересом исследователей к изучению таких когнитивных процессов как метонимия и метафора;
- 3) необходимостью уточнения, дополнения и системного представления глаголов, обозначающих акт говорения в естественном языке;
- 4) потребностью в развитии и совершенствовании современных исследовательских методик в лингвистических исследованиях, позволяющих с высокой степенью валидности описывать семантику языковых единиц.

Цель исследования заключается в системном семантическом и прагматическом анализе метонимичных и метафоричных глаголов говорения, а также прототипических глаголов *говорить* и *сказать*, с целью поиска и выявления когнитивных оснований для репрезентации данными предикатами речевой деятельности в естественном языке.

Для достижения цели исследования автор решает пять задач (с. 8) и формулирует положения, выносимые на защиту (с. 9-10). Представляя и решая поставленные задачи, Е.В. Чаплин демонстрирует хорошее знание методологии научного исследования.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней к описанию глаголов говорения впервые применяется комплексная исследовательская методика (триангуляционный подход), представляющая собой интеграцию ряда методов – как традиционных (валентный, дистрибутивный, компонентный, гипотетико-дедуктивный и др.), так и современных

(корпусный анализ, опора на большие базы данных и поисковые системы и др.).

Кроме того, автор обосновывает и вводит ряд метапонятий, релевантных для исследуемых предикатов, тем самым разрабатывая метаязык семантико-когнитивного исследования.

На основе предложенной методологии и метаязыка исследования Е.В. Чаплин анализирует когнитивные механизмы и способы репрезентации речевой деятельности метонимичными и метафоричными глаголами говорения, а также предлагает типологию и уточненные семантические описания данных предикатов.

Результаты исследования имеют широкую **теоретическую и практическую применимость**. Данная работа вносит существенный вклад в разработку системного представления классов предикатных слов, обозначающих акт говорения в естественном языке, а также в получение новых эмпирических данных для развития когнитивной лингвистики и, в частности, когнитивной семантики. Полученные автором выводы могут быть использованы для дальнейшего описания семантики глаголов говорения; не попавших в ракурс рассмотрения в рамках исследования, а разработанная методология анализа языковых единиц может быть применена к анализу иных лексико-семантических групп и языков. Кроме того, собранный материал может использоваться при разработке теоретических и практических курсов (информационные технологии в лингвистике, методология лингвистики, когнитивная семантика, лексикология, общее языкознание и др.), а также в последующей научно-исследовательской деятельности: при написании курсовых, выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций.

Достоверность результатов и обоснованность научных положений и выводов обеспечивается значительным объемом проанализированного эмпирического **материала** – более 5300 примеров анализируемых глаголов говорения. Кроме того, в качестве дополнительного материала привлекаются примеры, предложенные информантами в ходе исследования при проверке «рабочих» гипотез.

Проработанный автором научно-теоретический материал достаточно объемный, и заслугой Е.В. Чаплина можно считать изложение этого материала в лаконичной и структурированной форме. Теоретический обзор работ отечественных и зарубежных ученых, а также предложенные и экспериментально обоснованные семантические описания метонимичных и метафоричных глаголов говорения свидетельствуют о широкой научной эрудиции автора, способности к творческому обобщению разнородного теоретического и практического материала, умению формулировать и аргументировать собственную позицию. Все это позволяет говорить о **личном вкладе диссертанта** в область исследований по теории языка и, в частности, в исследование способов концептуализации и вербализации речевой деятельности в естественном языке.

Автореферат диссертации и 6 публикаций, включая 3 – в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, адекватно отражают специфику исследования. Работа прошла достаточную апробацию на 7 научных конференциях различного уровня в России.

Вместе с тем, в ходе изучения автореферата возникло несколько вопросов. Так, разработанный в диссертации метаязык исследования (*контролируемость действия, «порция» действия, пресуппозиция / ассерция, фрейм*) нацелен на семантическую интерпретацию рассматриваемых глаголов, однако из работы не совсем ясно соотношение выделенных метаязыковых единиц между собой. Являются ли они рядоположенными или существует некая иерархия?

Содержание автореферата позволяет заключить, что диссертация Е.В. Чаплина «Когнитивная интерпретация акта говорения в естественном языке» представляет собой самостоятельное, актуальное лингвистическое исследование, значимое как в теоретическом, так и в практическом плане, и отвечает требованиям пп. 9-14 действующего Положения об присуждении ученых степеней (Постановление правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор, Чаплин Евгений Владимирович, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук
(специальность 10.02.04 – Германские языки),
доцент, заведующий кафедрой английской филологии
факультета филологии и журналистики
социально-гуманитарного института
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет»
имени академика С.П. Королева

Шевченко Вячеслав Дмитриевич



443086, Приволжский федеральный округ, Самарская область, г. Самара,
Московское шоссе, д. 34.
Тел.: +7 (846) 926-05-59;
E-mail: vds@ssau.ru

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Чаплина Евгения Владимировича
«Когнитивная интерпретация акта говорения в естественном языке», Москва
2020, представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Рецензируемый автореферат диссертационного исследования посвящён анализу особенностей концептуализации речевой деятельности средствами естественного языка. Диссертационная работа выполнена в русле актуальных проблем современной лингвистической науки, в частности, в когнитивно-дискурсивной парадигме.

Актуальность представленной к защите диссертации определяется несколькими факторами: во-первых, возрастающим интересом к изучению различных видов концептуализации и способов их репрезентации в естественном языке, в частности, с помощью таких когнитивных механизмов, как метонимия и метафора; во-вторых, недостаточной разработанностью вопроса о закономерностях представления речевой деятельности в естественном языке и отсутствием всестороннего анализа и обоснования системного характера актуализации данного явления в языке; в-третьих, необходимостью исследования глаголов, представляющих вербальную составляющую репрезентации речевой деятельности, например, *бубнить*, *мямлить*, *лепетать*, *шипеть*, *реветь* и др., которые не служили предметом специального исследования.

Автор ставит перед собой **цель** системно представить группу метонимичных и метафоричных глаголов говорения, а также прототипических глаголов *говорить* и *сказать*, и выявить когнитивные основания для репрезентации данными предикатами речевой деятельности в естественном языке.

С позиции **научной новизны** особую значимость имеет методологическая стратегия анализа семантики исследуемых глаголов говорения, отличающаяся новаторским подходом к описанию семантического содержания данных языковых единиц, а также разработанный автором понятийно-терминологический аппарат, успешно используемый им в работе. Новизной характеризуются полученные уточненные семантические описания анализируемых глаголов говорения. Особо стоит отметить выделенные автором модели путей метонимизации и метафоризации глаголов говорения в зависимости от того, какие особенности речи они характеризуют, которые в работе весьма успешно и обоснованно соотнесены с трехчастным подходом к звуковым явлениям, предложенным Ю. С. Масловым. Кроме того, с точки зрения новизны представляет интерес выделение у метонимичных глаголов говорения в рамках лингвистического аспекта речи прагматических характеристик, вносящих в высказывание разнообразную прагматическую информацию, и отсутствие данных особенностей у метафоричных глаголов говорения.

Научный вклад автора состоит в развитии и усовершенствовании методики проведения семантического эксперимента с опорой на гипотетико-дедуктивный метод и поисковые системы Google и Yandex применительно к исследованию семантики глаголов, репрезентирующих речевую деятельность. Экспериментальная методика была использована с целью получения

исчерпывающего описания семантики анализируемых глаголов говорения, которое позволило выявить особенности употребления рассматриваемых глаголов, а также создать обобщенную типологию метонимических и метафорических переносов в сфере глаголов говорения на базе выделенных дифференциальных семантических признаков. Таким образом, анализируя возможности глагольной метонимии и метафоры при репрезентации речевой деятельности, диссертант демонстрирует глубокие познания в области теории метафоры и теории метонимии.

Положения, выносимые на защиту обеспечивают последовательное, научно обоснованное изложение результатов исследования, представленных в автореферате. На примере большого количества интересного и оригинального практического материала автор убедительно демонстрирует, что метонимические и метафорические механизмы вербализации речевой деятельности в естественном языке могут служить основой для изучения семантики глаголов говорения как средства отображения индивидуальной картины мира, построенной на речевом портрете говорящего.

Достоверность результатов исследования обеспечивается весомым эмпирическим **материалом** (проанализировано более 5300 контекстов с исследуемыми глаголами, извлеченных из словарных, художественных и массмедиаальных источников, представленных в Национальном корпусе русского языка). Кроме того, полученные результаты объективируются применяемой методологией, обеспечивающей двойную верификацию выдвигаемых гипотез (за счет участия в эксперименте носителей языка, а также использования поисковых систем).

Теоретическая значимость работы определяется ее важным вкладом в теорию языка и мышления, теорию когнитивной семантики слова, теорию метафоры и теорию метонимии, в частности, в аспекте изучения метонимической и метафорической репрезентации речевой деятельности. Теоретическую значимость имеют, несомненно, и следующие научные достижения Е.В. Чаплина: разработка метаязыка семантико-когнитивного исследования, релевантного для описания системы глаголов говорения, анализ путей и способов представления в естественном языке фрейма «говорение», а также его когнитивно-гносеологических составляющих.

Применяемая автором методология, основанная на использовании гипотетико-дедуктивного метода исследования в сочетании с семантическим экспериментом с привлечением информантов и последующей верификацией полученных данных с помощью больших баз данных (поисковых систем Google и Yandex) могут быть использованы в актуальных когнитивно-дискурсивных, а также сопоставительных исследованиях, в том числе, на материале иных лексико-семантических групп и языков.

Практическая ценность работы состоит в возможности использовании ее результатов в теоретических курсах по общему языкознанию, лексикологии и стилистике русского языка, в спецкурсах по когнитивной лингвистике, когнитивной семантике, лингвокультурологии, в общей и частной риторике и др. Значимость результатов исследования определяется возможностью их применения в практических курсах по методике написания диссертационных исследований, при написании курсовых, выпускных квалификационных работ и магистерских

диссертаций по сопряженным проблемам. Они могут быть применены при написании учебно-методических пособий, разработке корпусов текстов, а также в лексикографической практике, например, при создании толковых словарей и др.

Автореферат диссертации и 6 публикаций, включая 3 – в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, адекватно отражают специфику исследования. Работа прошла достаточную апробацию на 7 научных конференциях различного уровня в России.

В целом, содержание автореферата позволяет заключить, что диссертация Е.В. Чаплина «Когнитивная интерпретация акта говорения в естественном языке» представляет собой самостоятельное, актуальное лингвистическое исследование, значимое как в теоретическом, так и в практическом плане, и отвечает требованиям пп. 9-14 действующего Положения о присуждении ученых степеней (Постановление правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор, Чаплин Евгений Владимирович, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук по специальности 10.02.19
Профессор кафедры журналистики и медиакоммуникаций
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского»

Л.В. Ухова Л.В. Ухова

КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ: УХОВА ЛАРИСА ВЛАДИМИРОВНА

Доктор филологических наук (диплом доктора наук ДДН № 025238 от 18.11.13)

Доцент кафедры (аттестат доцента ДЦ №015672 от 19.03.08)

Место работы: ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского»

Адрес официального сайта ВУЗа: <http://yspu.org>

Адрес официальной страницы на сайте ВУЗа:

http://yspu.org/Ухова_Лариса_Владимировна

Адрес: 50000, Россия, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1.

Тел. места работы: +7 (4852) 30-56-61

E-mail: larissauchowa@mail.ru

Подпись Л.В. Уховой заверяю.

Начальник управления по кадровому
и организационному обеспечению
ЯГПУ им. К.Д. Ушинского

11.11.2020 г.



Л.В. Коняева